

Reseña: “COVID-19: Un análisis filosófico e interdisciplinar”

Adriana Ruelle Gómez *

Resumen:

“COVID-19: Un análisis filosófico e interdisciplinar” aborda diversas perspectivas suscitadas a través de la reflexión filosófica en conjunción con otros saberes, en el período del 2020, al inicio de la pandemia por SARS-CoV-2. El libro explora la vida desde múltiples ángulos: instituciones, política, medicina, solidaridad, el entorno urbano, las medidas estatales emergentes, la desigualdad social, y las relaciones íntimas que tomaron forma durante el confinamiento decretado, además del sentido de lo femenino. Los análisis en cada capítulo son germinales, mostrando el dinamismo de las ideas que posicionan a la filosofía, fundamento de todo conocimiento, como un pilar dialogante con todo saber.

El texto proporciona al público un esbozo de epistemologías diversas en consonancia con la variedad de los enfoques abordados. Lo holístico y lo complejo son el derrotero general, mientras que la especificidad de cada capítulo da tonalidades al cuadro de la vida humana, acercándonos a una ontología alineada con un sentido ecológico que trasciende la inmediatez de los análisis. En cualquier caso, estamos frente a sentires y pensares que nos permiten mirar la crisis global y nacional del momento esbozando la siempre latente tensión entre lo apocalíptico y lo esperanzador.

Julián D. Bohórquez-Carvajal, en el capítulo “*Medicina, historia y filosofía en tiempos de pandemia*”, nos conduce por un recorrido histórico-filosófico. A través de figuras como Robert Koch y Nathan Wolfe, nos recuerda la importancia de una perspectiva evolutiva y filosófica en la medicina, sugiriendo que este enfoque puede mejorar nuestras respuestas a futuras crisis sanitarias.

* Docente Investigadora, Facultad de Filosofía y Ciencias Humanas, Universidad Libre de Colombia.

Contacto: adriana.ruelleg@unilibre.edu.co ; adrianaruelle@gmail.com ,
<https://orcid.org/0000-0002-8913-6179>

Carlos Alberto Monroy Sánchez, en “Pandemia y crisis social”, analiza cómo la pandemia ha exacerbado las tensiones en la vida íntima y pública. Menciona a Germán Velásquez para destacar las desigualdades en el acceso a medicamentos, revelando las fragilidades preexistentes en nuestra sociedad. Su reflexión nos invita a pensar en la subjetividad que, al enfrentarse a la complejidad de esta crisis social, reconoce sus limitaciones y la vulnerabilidad que define los lazos íntimos y filiales, permitiéndonos respirar al final de las rutinas del aula virtual.

Carlos Enrique Angarita Sarmiento ofrece una crítica profunda de la religión en el capítulo “Crisis pandémica y crítica de la religión”. Inspirado en Franz Hinkelammert, examina cómo la pandemia ha desenmascarado las fallas de la religión capitalista, proponiendo una transformación en la relación entre la religión y la sociedad. Nos invita a considerar cómo la teología de la liberación puede ofrecer una salida a las estructuras de deuda y culpa perpetuadas por el capitalismo.

William Felipe Guerrero, en “La ciudad pestilente. Dispositivos de poder y de control en la era del COVID-19”, nos alerta sobre cómo las medidas de control social durante la pandemia reflejan una tendencia hacia la expansión del panóptico de Foucault. Nos hace reflexionar sobre los límites del poder estatal y la necesidad de balancear la seguridad y la libertad en tiempos de crisis.

Juan Carlos Sierra Mejía, en “Feminismo hegemónico, violencia sexual y acciones afirmativas en tiempos de pandemia”, muestra cómo la pandemia exacerbó la violencia de género. Al referirse a Judith Butler y su teoría de la performatividad de género, critica la insuficiencia de las respuestas feministas tradicionales y subraya la necesidad de un enfoque más inclusivo y efectivo para proteger a las mujeres.

Jhonnatan Álvarez, en “Hacia una ética del altruismo. Algunas consideraciones políticas, jurídicas y éticas a propósito del SARS-COV-2”, propone una ética del altruismo como respuesta a los desafíos de la pandemia. Inspirado por Peter Singer, argumenta que la solidaridad debe guiar nuestras respuestas, sugiriendo que esta ética puede ofrecer una base más justa y humana para enfrentar las crisis sanitarias y sociales.

Finalmente, Sergio Bedoya Cortés en “Teoría crítica y pandemia: Ciencia, esperanza y materialidad”, exploran las intersecciones entre teoría crítica y pandemia. Al mencionar a Theodor Adorno y Max Horkheimer, los autores nos ofrecen una perspectiva crítica sobre las respuestas científicas y políticas a la crisis, proponiendo que la teoría crítica puede ayudarnos a entender y transformar nuestra realidad, con la esperanza como motor para el cambio social.

A través de las páginas del libro, se abre un panorama sobre lo que es la vida en tiempos de riesgo y combatividad frente al contagio y la muerte. Las polisemias sobre el cuidado, lo íntimo, el altruismo, lo médico, lo religioso, lo femenino y la esperanza se desvelan al lector. Después de entender que la esperanza y la desesperanza coexisten ante las mezquindades exacerbadas por la pandemia, la pregunta que queda es: ¿qué podríamos replicar, afirmativa o negativamente, a los autores de este libro?

Este cuestionamiento nos confronta con el núcleo filosófico de la obra: la necesidad de reevaluar nuestras respuestas éticas, afectivas, sociales y políticas a la luz de una crisis que ha sacudido los cimientos de nuestra existencia. ¿Estamos dispuestos a aprender de esta catástrofe y transformar nuestras prácticas y creencias para construir un mundo más justo y solidario, o persistiremos en las mismas estructuras que perpetúan la desigualdad y el sufrimiento? La filosofía nos ofrece las herramientas para esta reflexión crítica, y este libro nos invita a pensar más allá de lo académico. Aunque el futuro es incierto, puede ser transformado a través del pensamiento, los afectos y la acción consciente.