

El proceso etnográfico y la gestión estratégica de datos cualitativos con la utilización del aplicativo Atlas.ti*

The ethnographic process and the strategic management of qualitative data with the use of the Atlas.ti application

Yolmis-Nicolas Rojano-Alvarado¹
Margarita-María Contreras-Cuentas²
Diego Cardona-Arbeláez³

Cómo citar/ How to cite: Rojano, Y., Contreras, M. & Cardona, D. (2021). El proceso etnográfico y la gestión estratégica de datos cualitativos con la utilización del aplicativo Atlas.ti. *Revista Saber, Ciencia y Libertad*, 16(2), 175 – 192. <https://doi.org/10.18041/2382-3240/saber.2021v16n2.6500>

Resumen

El presente artículo detalla el procedimiento y la funcionalidad del aplicativo ATLAS.ti para el manejo de grandes volúmenes de datos en la investigación cualitativa, específicamente en el método etnográfico, propio para abordar estudios donde las unidades de análisis corresponden a grupos étnicos, indígenas, raciales; y caracterizados por contener una vasta base de conocimientos, desde sus perspectivas cosmogónicas. La etnografía, como método ideal apoyado en la antropología cultural, se caracteriza por su rigurosidad sistemática para comprender, a través del análisis hermenéutico los datos cualitativos generados por el abordaje empírico, conducente a la generación de nuevas teorías. En consecuencia, el software ATLAS.ti, tomando de referente la utilización de una unidad hermenéutica, códigos, familia de códigos, categorías emergentes, citas, memes; y redes de semánticas en los datos, se convierte en una herramienta de gran utilidad para investigadores que opten por desarrollar investigaciones de corte cualitativo. Finalmente, se hace énfasis en el rol del analista del aplicativo ATLAS.ti y su capacidad analítica, como un elemento autónomo para discernir sobre el enfoque del estudio, la toma de decisiones, y los elementos concluyentes del estudio desde la perspectiva ética e intersubjetiva, basada en los datos ofrecidos por las unidades de análisis.

Palabras clave

Investigación cualitativa; Atlas.ti; etnografía; análisis de datos; análisis hermenéutico.

Fecha de recepción: 28 de marzo de 2021
Fecha de evaluación: 20 de mayo de 2021
Fecha de aceptación: 28 de junio de 2021

Este es un artículo Open Access bajo la licencia BY-NC-SA
(<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>)
Published by Universidad Libre



*Artículo resultado del proyecto de investigación: Estudios etnográficos en comunidades de la región caribe.

1 PhD en Administración. Profesor de tiempo completo de la Universidad de La Guajira en Riohacha - Colombia. Programa de Administración de Empresas. Correo electrónico: yrojanoo@uniguajira.edu.co. ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0003-1389-3875>
2 PhD en Administración. Profesor de tiempo completo de la Universidad del Norte en Barranquilla – Colombia. Programa de Contaduría Pública. Correo electrónico: mmcontreras@uninorte.edu.co. ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0001-8728-1535>
3 PhD en Administración de la Universidad del Norte en Barranquilla – Colombia. Director Grupo de Investigación GISEMA. Correo electrónico: diegoa.cardonaa@unilibre.edu.co ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0002-9123-0156>

Abstract

This article details the procedure and the functionality of the application ATLAS.ti for the handling of large volumes of data in qualitative research, specifically in the ethnographic method, proper to undertake studies where the units of analysis correspond to ethnic, indigenous, and racial groups; and characterized by containing a vast knowledge base, from their cosmogonic perspectives. Ethnography, as an ideal method supported by cultural anthropology, is characterized by its systematic rigor to understand, through hermeneutical analysis, the qualitative data generated by the empirical approach, leading to the generation of new theories. Consequently, the ATLAS.ti software, taking as a reference the use of a hermeneutical unit, codes, code family, emerging categories, quotes, memes; and semantic networks in the data, it becomes a very useful tool for researchers who choose to develop qualitative research. Finally, emphasis is placed on the role of the analyst of the ATLAS.ti application and its analytical capacity, as an autonomous element to discern on the study approach, decision making, and the conclusive elements of the study from the ethical and intersubjective perspective, based on the data offered by the analysis units.

Keywords

Qualitative research; Atlas.ti; ethnography; analysis of data; hermeneutical analysis.

Introducción

Partiendo de la premisa que la cultura tiene consigo, un vasto conocimiento, aun inexplorado, pareciera que el conocimiento de la cultura, como cualquier producto o servicio tuviese una fecha de caducidad, si se analiza los modos de transferencia del conocimiento, es evidente que los grupos culturales sobre todos aquellos que se caracterizan por vivir dispersamente, en la marginalidad y a los cuales hoy sutilmente toca la aculturación, han utilizado un modo de transferencia cultural basado en la memoria colectiva, caracterizada esta, por atribuir a los ancianos conocedores de su historia la tarea de transferir a través de narraciones, fantásticas los legados culturales de su pueblo. Desde esta perspectiva, a medidas que el tiempo acorta la vida de estos personajes del conocimiento, el legado cultural viaja con ellos, como también la posibilidad de conocer más sobre eventos históricos de su cultura.

En consecuencia, aunque se afirma por algunos autores como Ingold, quien considera que “la Etnografía se ha convertido en un término tan sobreutilizado en la antropología y en disciplinas contingentes, que ha perdido mucho de su significado” (2017, p. 143). Lo cierto es que, la etnografía por su condición naturalista y reflexiva ha sido el aliado por mucho tiempo

de muchos investigadores. Tal como lo expresa, Hammersley y Atkinson, el “valor de la etnografía como método de investigación social se funda en la existencia de dicha variedad de patrones culturales - ya sea dentro de una misma sociedad o entre sociedades diferentes- y en su relevancia para entender procesos sociales” (1994, p. 6).

En este sentido, se sigue atribuyendo a la etnografía como método de estudio, la capacidad para abordar, interpretar y tratar de comprender, diversas situaciones sociales enmarcadas dentro de fenómenos culturales, difíciles de abordar desde otra perspectiva flexible, naturalista y fenomenológica; que permite una fuerte interacción con su objeto de estudio (Govea, Vera, y Vargas, 2011; Guber, 2001; Hammersley y Atkinson, 1994; Martínez, 2005; Salazar, 2009).

Al respecto, tal como lo propone Guber, los naturalistas proponen la fusión del investigador con los sujetos de estudio, transformándolo en uno más que aprehende la lógica de la vida social como lo hacen sus miembros. El sentido de este aprendizaje es, como el objetivo de la ciencia, generalizar al interior del caso, pues cada modo de vida es irreductible a los demás (2001, p. 16).

Revisión De Literatura

Entender la complejidad del mundo actual en todas sus dimensiones (Guber, 2001), ha hecho más difícil los procesos metodológicos para conocerla en profundidad, Martínez (2006) afirma que “en las ciencias sociales han surgido cualquier proliferación de métodos, estrategias, procedimientos, técnicas e instrumentos, sobre todo en las Ciencias Humanas, para abordar y enfrentar esta compleja realidad” (p.124).

Sin embargo, en el ámbito de la experiencia total humana, existe lo que llamó Gadamer (citado por Martínez, 2006) “*experiencia de verdad*” definida por el mismo como:

Una vivencia con certeza inmediata, como la experiencia de la filosofía, del arte y de la misma historia, que son formas de experiencia en las que se expresa una verdad que no puede ser verificada con los medios de que dispone la metodología científica tradicional”. (p.125)

Por lo tanto, entender la metodología como como “una manera de pensar la realidad social y de estudiarla” (Strauss y Corbin, 2002, p11), es reconocer que la realidad es construida socialmente (Berger y Luckman, 1968) y que puede ser abordada científicamente, pues la realidad existe en el mundo empírico, independientemente del método usado para estudiarlo.

La afinidad existente entre los métodos cualitativos y los aplicativos para la gestión de datos, es cada vez mayor, la tendencia progresiva y de proximidad entre estos elementos ha impactado fuertemente en las últimas publicaciones científicas en revistas afines con las ciencias sociales. Sin embargo, otras áreas disciplinares más cercanas al pensamiento positivista han encontrado en este tipo de herramientas un ayuda para la administración de datos resultados de las intervenciones de campo (Abadi, 2018; Carter-Templeton y Wu, 2015; Friese, 2011; Ho, Wang, y Cheng, 2013; Pérez, 2014; Sanches y Machado, 2014).

Uso del aplicativo ATLAS.ti en estudios etnográficos.

Es evidente, el uso creciente de aplicativos o herramientas informáticas al servicio del análisis de datos cualitativos, los más utilizados en la gestión de datos y organización de documentos son el ATLAS.ti, NVivo, MAXQDA2, Etnographic, entre otros (Sabariego-puig y Sandín-esteban, 2014).

Un ejercicio básico de filtración en la búsqueda de documentos sobre estos aplicativos en bases de datos reconocidas científicamente por su alto impacto en la calidad de sus publicaciones, como Science Direct nos arroja los siguientes resultados:

NVivo, 10.649 resultados en los últimos tres (3) años, con la salvedad que los datos porcentuales de utilización sostienen un crecimiento progresivo en relación con los años. Así, en el año 2018 (1.467 documentos), 2019 (1.768 documentos) y para el vigente año, 2020 en su primer semestre (1.142 documentos).

ATLAS.ti, 3.520 resultados, para los últimos tres años, con los siguientes hallazgos 2018 (396 documentos), 2019 (419 documentos), y 2020 (264 documentos).

Aunque, los aplicativos **MAXQDA2** (29 resultados) y el aplicativo **Etnographic**, con (20 resultados) son los menos utilizados con respecto a esta base de datos, es evidente, que los investigadores cualitativos rompieron el paradigma de la clasificación transversal, con la elaboración de matrices manuales y complejas de manipular, con la gestión “artesanal” de grandes volúmenes de datos.

El ATLAS.ti es conocido como como una herramienta informática para el manejo de grandes volúmenes de datos, la herramienta brinda apoyo a investigadores que opten por considerar, el paradigma cualitativo como método de estudio (Muñoz-Justicia y Sahagún-Pa-

dilla, 2017; Sabariego-puig y Sandín-esteban, 2014). El software, mantiene una estructura que facilita la gestión de los datos, generados en las unidades de análisis para su posible interpretación hermenéutica.

La Universidad Tecnológica de Berlín, en el marco del proyecto ATLAS, patentó la herramienta tecnológica, entre los años de 1989 y 1992. Las siglas ATLAS.ti corresponden a la denominación en alemán “Archiv für Technik, Lebenswelt und Alltagssprache”, que traduce “Archivo para la Tecnología, el Mundo de la Vida y el Lenguaje Cotidiano”. Por otra parte, la extensión (.ti) significa interpretación de textos (Muñoz-Justicia y Sahagún-Padilla, 2017, p. 6) (Sabariego-puig y Sandín-esteban, 2014) (Legewie, 2014).

El aplicativo, ATLAS.ti parte de la creación de una unidad hermenéutica, conocida como raíz del proyecto, sobre ella el analista de acuerdo con la interpretación y comprensión de los datos que se van encontrando en el análisis de datos, generados por la observación participante, entrevistas a profundidad y diario de campo, apoyados además en el análisis hermenéutico van dando cabida a la creación de categorías y subcategorías emergentes.

Así, entonces con la opción de cargar documentos en PDF e identificarlos y clasificarlos de acuerdo con el interés del analista, el análisis de cada uno de ellos nos permite la creación de citas, códigos, familias de códigos, memos; y redes semánticas para la facilidad comprensiva del autor.

Al respecto, siguiendo el orden cronológico de las actividades en el proceso de investigación, se procede a la interacción creativa entre el analista y los hallazgos. Así, los describe Varguillas “Contacto primario con el documento (organización, clasificación y lecturas iniciales de la información); Preparación del documento; Análisis (construcción, denominación y definición de categorías de primer y segundo orden

y creación de redes); Interpretación analítica (descripción de hallazgos o teorización” (2006, p. 73).

Resultados de investigaciones cualitativas, particularmente para el caso de procesos etnográficos, se han apoyados en aplicativos para la gestión de datos, cada vez son más frecuentes. Aunque, algunas áreas más que otras suelen frecuentar estos aplicativos. En términos generales, se podría afirmar la progresiva utilización de estas herramientas.

El área de la salud es tal vez una de las que más frecuente este tipo de ayudas Informáticas. Así, por ejemplo, en el área Psicosocial en el contexto de la salud, para acercarse a la percepción de usuarios del servicio (Brage y Vindrola-Padros, 2017).

La amplitud de esta área permite asociar su objeto natural, al tratamiento de pacientes para tratar de buscar otros elementos relacionados. Así entonces, diferentes investigaciones desde la perspectiva del comportamiento, planificación familiar, nutrición, han permitido la proximidad de herramientas y metodología, al servicio de generación de conocimiento científico, (Allen, 2014; Ataullahjan, Mumtaz, y Vallianatos, 2019b, 2019a; Flemming, Closs, Foy, y Bennett, 2012; Jansen et al., 2020; Monterrosa, Pelto, Frongillo, y Rasmussen, 2012; Olthuis et al., 2014; Rodríguez-García, Medina-Moya, González-Pascual, y Cardenete-Reyes, 2018; Shafirova, Cassany, y Bach, 2020; Vargas, 2016).

En el área de negocios, marketing; y específicamente en el área organizacional, innovación; es usual encontrar investigaciones etnográficas apoyadas en la utilización de herramientas como el ATLAS.ti, para acercarse a la realidad de fenómenos sociales, difíciles de comprender desde cualquier otra perspectiva (Albors-Garrigos, 2020; Bailey y Sheehan, 2009; Kirah, Fuson, Grudin, y Feldman, 2005).

Desde la perspectiva social, en áreas como la educación se aprecian diversos estudios dirigidos a la comprensión de realidades, construidas socialmente desde diferentes enfoques, orientados básicamente desde la cultura como detonante de la transformación social (Dyson, 2019; Fast, Shoveller, y Kerr, 2017; Hickler y Auerswald, 2009; Kaley, Hatton, y Milligan, 2019; Nahar, 2010; Padilla et al., 2008)

Otras investigaciones, consideran el desarrollo de estudios, cuya metodología es de carácter mixto, donde apoyados en la etnografía como método cualitativo, logran complementar con métodos cuantitativos, dado el planteamiento de los objetivos de la investigación (Hoddinott, Britten, y Pill, 2010; Pooley et al., 2011).

La estructura del análisis de información en los hallazgos de una investigación, utilizando el aplicativo, guarda mucha afinidad, con el proceso etnográfico, mientras en términos generales, la etnografía considera la codificación y categorización de datos Beal (2011), contrastación Martínez (2006), estructuración Heidegger (citado por Martínez, 2006) y teorización (Llewelyn, 2003)

Varguillas, propone un proceso metodológico “que implica cuatro etapas: Codificación de la información (de los datos); Categorización; Estructuración o creación de una o más redes de relaciones o diagramas de flujo, mapas mentales o mapas conceptuales, entre las categorías; y Estructuración de hallazgos o teorización si fuere el caso” (2006, p. 76).

El proceso Etnográfico

Desde la perspectiva de Martínez, la etnografía, es por su propia naturaleza un enfoque cualitativo de investigación, de carácter dialéctico y sistémico (2006, p. 129). El cual desde una perspectiva ontológica relativista y epistemológica, busca reconocer la existencia de realidades múltiples, el desarrollo de diferentes fases con un enfoque netamente inductivo,

propio de estudios, caracterizados por una lata interacción, donde a través de la inmersión, se pretende establecer categorías emergentes a la luz de los hallazgos empíricos conducentes a la teorización como fin último de esta metodología de estudio (Hammersley y Atkinson, 1994; Martínez, 2005; Oemichen, 2014)

En tal sentido, Hammersley y Atkinson (1994) afirman que:

(...) los procesos naturalistas presentan “la etnografía” como el método preeminente, si no exclusivo, de investigación social. Ello es así porque cualquier predicado sobre el comportamiento humano requiere que entendamos los significados sociales que nos informan sobre aquél. La gente interpreta los estímulos en términos de tales significados, no responden meramente ante el ambiente físico. Tal comprensión requiere que aprendamos la cultura de aquellos a quienes estamos estudiando (p.7).

Las condiciones y características propias de un estudio etnográfico, junto con su propósito principal, la consideran, el método propicio para acercarse a la realidad empírica.

Así entonces, la etnografía reconocida como método mayormente usado de la antropología cultural, es el método adecuado para abordar estudios, donde el propósito sea abordar grupos sociales, culturalmente visto desde otra perspectiva.

La etnografía, permite ingresar de manera natural a una comunidad y observarla por dentro para dar cuenta del modo como esa cultura opera en su propia realidad social. Es decir, cuáles son sus usos y costumbres y qué tipo de cosmovisión los sustenta. (Beal, 2011, p.32)

Govea, Vera, y Vargas, consideran que la etnografía como proceso implica una “observación prolongada del grupo, típicamente a través de observaciones participativas, en las cuales el

investigador está inmerso en las vidas cotidianas de la gente o por medio de entrevistas cara a cara y uno a uno con miembros del grupo” (2011, p. 29).

El proceso etnográfico se centra en un grupo de personas que comparten numerosas características culturales y sociales. Werner y Schoepfle, citado por Boyle, consideran que “la etnografía es lo que los etnógrafos hacen”, además de considerar que el papel del etnógrafo es describir total o parcialmente un grupo *ethno* (gentes) y *graphy* (descripción), “una descripción de las gentes” (1994, p.187).

Lecompte y Goetz (como se citó en Choque, 2011) comentan al respecto que “Los estudios etnográficos son descripciones analíticas o reconstrucciones de escenas culturales o de grupos en forma intacta que delinean las creencias compartidas, las practicas, conocimiento popular y conductas de algún grupo de personas” (p.1).

El diseño de los estudios etnográficos obliga al uso de estrategias de investigación conducentes a la reconstrucción cultural. En primer lugar, estas estrategias producen datos que son fenomenológicos. Representan la visión del mundo de los participantes que están siendo estudiados. En segundo lugar, las estrategias son empíricas y naturalísticas (Choque, 2011, p.2).

Teniendo en cuenta los criterios expuestos por (Boyle, 1994) las siguientes características de una etnografía se han tenido en cuenta:

a) La naturaleza contextual y holística de la etnografía, a través de la observación participante se ha tenido en cuenta los contactos prolongados de las unidades de análisis, en su habitual comportamiento y contexto como representantes de la cultura étnica.

b) El carácter reflexivo, donde el etnógrafo hizo parte de la interacción, con conversaciones cordiales y entrevistas a profundidad como

principal elemento de reflexividad, más que la descripción del comportamiento de los grupos étnico-abordados es necesario tratar de comprender y explicar dicho fenómeno social; el etnógrafo captura las percepciones de los actores en su práctica cotidiana, sus impresiones, pálpitos, a través de un proceso de atención profunda.

c) Perspectivas *emic* la visión de la realidad construida socialmente desde adentro, es decir el punto de vista del informante, sobre su manera de describir las situaciones y su comportamiento en la cotidianidad; dar valor profundo al comportamiento de los grupos estudiados, pues estos, aportan sus propias experiencias desde su rol sus actividades. Es decir, reconocen y aceptan su propia realidad; desde la perspectiva *etic*, constituida por la visión y perspectiva del etnógrafo, es decir su visión desde afuera, soportada teóricamente en una revisión documental de artículos científicos, es decir “la explicación científica de la realidad”, donde el etnógrafo trata de aislar para el contraste temáticas, conceptos y definiciones de reconocidos investigadores sobre la temática. Todo estudio etnográfico, debe iniciar con la recopilación de datos teóricos, desde la “perspectiva *emic*” y luego en el contacto con la comunidad y su realidad que adquiere sentido, toda vez que se analiza desde la perspectiva de su universo y particular forma de verlo, el etnógrafo intenta transmitir cómo ven las cosas aquellos que se encuentran dentro del grupo. (Tamayo, 2003, p.79).

d) El producto etnográfico, partiendo del supuesto etnográfico, que el conocimiento que poseen las culturas es, único y original. En este sentido, se contradice la postura de algunos críticos de los estudios etnográficos, al considerar que la etnografía es simplemente un método para recolección y análisis de datos; la rigurosidad y sistematicidad con que se desarrolla este método (observación participante, entrevistas, diario de campo, matrices, contrastes y teorización) realizado a través del análisis de contenido en su análisis sintáctico, la morfología del

texto en la búsqueda y recuento de palabras y en el análisis semántico, buscando el sentido y significado de las palabras y el análisis de las categorías propuestas. Buscando la comprensión del fenómeno estudiado.

Fases del estudio etnográfico

El proceso completo implica la categorización, la estructuración propiamente dicha, la contrastación y la teorización. Al reflexionar y concentrarse en la información, en esa contemplación, irán apareciendo en nuestra mente, las categorías o las expresiones que mejor las describen y las propiedades o atributos más adecuados para especificarlos y, poco a poco, también la estructura teórica que los integra en un todo coherente y lógico.

Codificación y Categorización

Beal (2011) define las categorías de análisis etnográfico como un “conjuntos de características y la relación entre ellos, que permiten dar cuenta de la realidad investigada de forma compleja, pero también de manera organizada” (p.30).

En este mismo sentido, Martínez (2005) se refiere a ellas como “asociaciones entre los fenómenos, de la comparación de construcciones lógicas y postulados que emergen del análisis de datos en los fenómenos de un ambiente”. (p.14). Así,

Tomando las palabras de (Martínez, 2005) al referirse a:

Cuando los procedimientos metodológicos deben orientarse hacia el descubrimiento de *las estructuras personales o grupales*, será necesario tener muy presentes las formas en que se revelan o expresan dichas estructuras. Las técnicas más usadas se centran ordinariamente en *el lenguaje hablado o escrito*; pero el lenguaje sirve tanto para revelar lo que

pensamos y sentimos como también para ocultarlo (p.138).

Es decir, cuando no se tiene en cuenta y se ocultan expresiones personales y simbolismos inherentes a la conversación, el lenguaje no verbal “lenguaje natural” como lo llamó (Martínez, 2005), es determinante en el proceso de recolección de información, al momento de presenciar expresiones con los ojos, expresiones corporales, mímicas entre otras. Éstas, son de gran significado en la interpretación del etnógrafo, al analizar las relaciones semánticas existentes en el análisis de contenido.

Martínez (2005) define la categorización como “clasificar, conceptualizar o codificar mediante un término o expresión breve que sean claros e inequívocos (categoría descriptiva), el contenido o idea central de cada unidad temática; una unidad temática puede estar constituida por uno o varios párrafos o escenas audiovisuales” (p.141).

Se trata de comprender acá la realidad investigada a profundidad se establecen las relaciones y articulaciones que convierten las unidades “*sueeltas*” y más o menos simples, en una “*estructura*” compleja que permite explicar a profundidad la realidad investigada, siempre a partir de la(s) pregunta(s) y los objetos de estudio (Empírico y/o conceptual). Conviene hacer este trabajo auxiliándose de mapas, esquemas, grafismos, etc. (Beal, 2011, p. 92).

La contrastación

Más allá, de tener en cuenta los aspectos teóricos, planteados como marco teórico. Es importante, comparar y contraponer los resultados obtenidos, con las posturas de otros investigadores que han hecho uso de métodos sistemáticos y rigurosos para la obtención de sus hallazgos. En este sentido, tal como lo plantea Martínez, esta fase “permitirá entender mejor las posibles diferencias, y hará posible una integración mayor y, por consiguiente, un enrique-

cimiento del cuerpo de conocimientos del área estudiada” (2006, p.142).

La contrastación, es importante cuando se pretende llegar al hallazgo de nuevos constructos teóricos, a la luz de la rigurosidad metodológica empleada por los procesos etnográficos. Bien es sabido que, en los trabajos etnográficos la rigurosidad y sistematicidad del manejo de grandes volúmenes de datos, se encuentra la relevancia científica de cualquier estudio.

La Teorización

Llewelyn considera que “las “teorías” no solo residen en las bibliotecas, esperando que los académicos las “desempolven”; se usan cada vez que las personas abordan la ambigüedad, la contradicción o la paradoja para que puedan decidir qué hacer (y pensar) a continuación” (2003, p. 665)

La construcción de redes conceptuales facilita el proceso de teorización, la construcción de diagramas mentales, mapas conceptuales son posibles acudiendo a la herramienta del ATLAS.ti.

Desde la perspectiva teórica investigaciones empíricas de origen cualitativo, proponen cinco niveles de teorización. Llewelyn , así los considera:

a) Metáfora, reconocido como un modo de construcción teórica, basados en lo que vivimos, la experiencia de los pueblos del mundo es basada en esta. Sin embargo, la ausencia de una comprensión lógica para teorizar las experiencias, limitan su uso como herramienta teórica en la investigación empírica cualitativa (2003, p. 665)

b) Diferenciación, los conceptos en las ciencias sociales se establecen metafóricamente; estos se desarrollan a través de la diferenciación (es decir, haciendo contrastes con otros conceptos). Los dualismos (o dualidades) son la forma más básica en que se hace esto, ya que

los significados de dos términos inextricablemente relacionados entre sí se desarrollan uno junto al otro (2003, p. 670).

c) Conceptualización, este nivel de construcción teórica, guarda una estrecha relación con la metáfora, pues, es la metáfora el punto inicial de un concepto. Además, se encuentra relacionado para su origen, con la innovación conceptual, y esta a su vez, con los desarrollos prácticos, como principal punto de conexión entre las personas y las estructuras sociales (2003, p. 673).

d) Teorización de configuraciones ligadas al contexto, este nivel teórico, toma de presente el contexto y la explicación de fenómenos sociales. Tomando como objeto, la comprensión y explicación de la organización social de los contextos, para la actividad humana. Desde esta perspectiva, y tomando de referente la unión de la diferenciación y el concepto como niveles teóricos para la construcción de un esquema más amplio, en función de las particularidades del contexto donde se desarrolla (2003, p. 674).

e) Gran Teorización fuera de contexto, este nivel de construcción teórica, a diferencia de la construcción teórica ligada al contexto y la práctica, centra su atención en el “mundo de las ideas”. En palabras de, Llewelyn “Estas meta-narrativas están formuladas a un alto nivel de generalidad y reflejan ideas que han llegado a través del pensamiento, a través de temas y relaciones de una manera abstracta, en lugar de derivar de la investigación empírica” (2003, p. 676).

Proceso Metodológico en el ATLAS.ti

La Unidad Hermenéutica

La unidad hermenéutica, es la denominación que recibe el archivo que centraliza todos las operaciones y procesos que se adelanten en el proyecto. Es la estructura, que aloja toda la información generada para desarrollar el análisis,

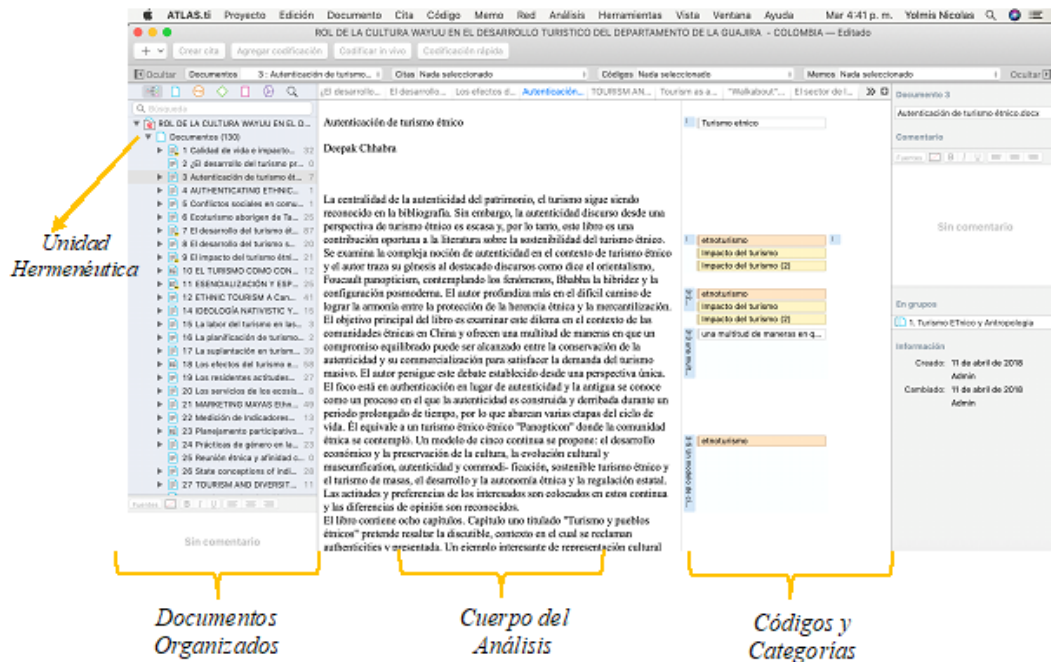


Imagen 1. Organización de Documentos.
Fuente: Elaboración Propia de los autores.

ya sean (documentos primarios, citas, códigos, familias de códigos, memos, redes conceptuales) hacen parte de la unidad hermenéutica.

Algunos autores la llaman “contenedor” por la función que tiene de agrupar todos los elementos concernientes al estudio (Muñoz-Justicia y Sahagún-Padilla, 2017; Muñoz Justicia, 2005).

Gestión de datos

Una de las características principales de las investigaciones de corte cualitativo, es la gran cantidad de datos que esta genera. El primer paso, para utilizar el aplicativo informático es organizar la información generada por la intervención de las diferentes fuentes de información. En consecuencia, las técnicas de recolección de información y los datos generados por ella, constituyen el objeto de este primer análisis. En este sentido, la transcripción de las entrevistas a profundidad, la observación parti-

cipante, que normalmente se encuentra descrita en el diario de campo; y el registro fotográfico si se utilizó, son llevadas al escritorio principal del aplicativo y organizados según la preferencia del analista, ya sea cronológicamente, por unidades de análisis entrevistadas; o de acuerdo con el interés del gestor de la información, para con los objetivos y hallazgos del proyecto.

Creación de Códigos descriptivos y Categorías

Ya, en la unidad hermenéutica y organizados los documentos, el rol de analista o investigador con respecto al aplicativo. Es importante, tener en cuenta que desde la investigación cualitativa existen múltiples formas de analizar los datos, unas de las más utilizadas es el análisis de contenido, definidos por Altheide, como:

Una técnica para documentar y comprender la comunicación de sentido, así como para ve-

rificar las relaciones teóricas, mediante la codificación manual o automática de documentos, entrevistas, artículos periodísticos u otra información escrita. El investigador tiene palabras o expresiones identificadas en las categorías conceptuales que se derivan de este análisis, para comprender e identificar la relación entre los temas, y la aparición de subtemas (1987, p. 68).

En la lectura, interpretación; y comprensión de los datos, el ATLAS.ti ofrece la creación de códigos y categorías emergentes, secuencia lógica numérica; y colores representativos para la distinción de categorías. Cada código creado, debe ilustrar al investigador sobre el surgimiento de alguna consideración de importancia para los resultados de la investigación. En consecuencia, el análisis, contraste y agrupación de códigos, dan paso al surgimiento de las categorías (Walker y Myrick, 2006) (Raymond, 1997) (Tavakol, Torabi, y Zeinaloo, 2006) desde la perspectiva etnográfica las “categorías” agrupan características relevantes para el estudio, estas pueden ser muchas, puesto que surgen del proceso natural desarrollado por la investigación cualitativa (ver imagen 2).

El ATLAS.ti, facilita el proceso de codificación y categorización que emerge de los datos (Guillemette, 2006) según Sabariego-puig y Sandín-esteban consideran que, “inicialmente esta categorización será predominantemente de tipo descriptivo, para luego evolucionara a una de carácter más teórico y abstracto” (2014, p.121).

Adicionalmente, este proceso permite a su vez, el acotamiento y simplificación de los datos, y el punto de partida para la extracción de conclusiones.

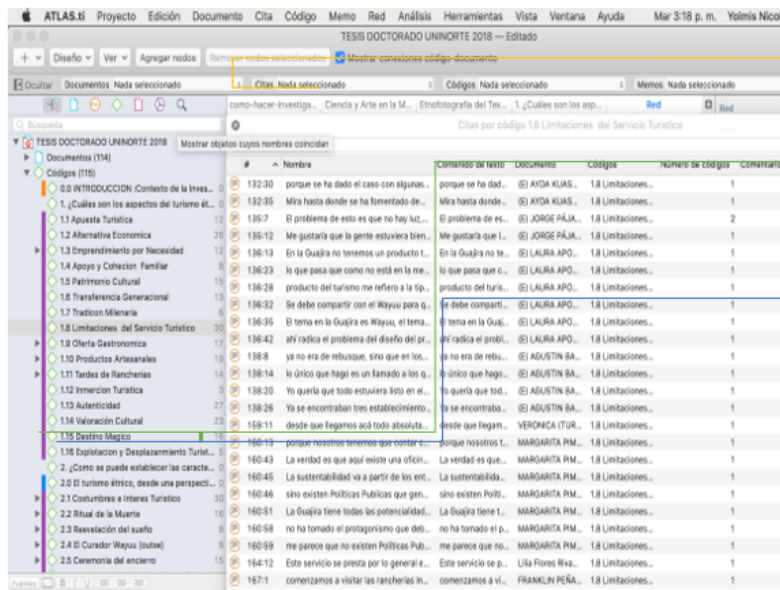
La herramienta tecnológica, interactúa con la lógica del investigador, así entonces, desde tres perspectivas se puede abordar la construcción de categorías. Desde esta perspectiva, Sabariego-puig y Sandín-esteban, sugiere tres tipos de sentidos lógicos: la lógica de naturale-

za inductiva “sumergiéndose literalmente en un documento o situación para identificar y extraer los temas o las dimensiones más relevantes”; lógica de naturaleza deductiva “recorriendo a una teoría e intentando verificar supuestos a priori” (2014, p.121); y por último, una combinación ecléctica de ambas, utilizando la codificación inductiva o “codificación abierta” es inevitable para efectuar una primera sistematización de los datos y una codificación más “teórica”, centrada en las cuestiones pertinentes a lo que se pretende saber Ruiz Olabuénaga, citado por (Sabariego-puig y Sandín-esteban, 2014, p.121)

Otra consideración importante de este proceso de codificación con el uso del aplicativo ATLAS.ti, es la flexibilidad, propia de proceso de carácter cualitativos, donde en cualquier momento de la cronología del análisis, se puede cambiar denominaciones de categorías, categorías propiamente dichos; o la creación de códigos compuestos, donde el investigador puede asociar códigos que contengan afinidad para los propósitos del proyecto (Frieze, 2011).

El aplicativo, se adapta a procesos meramente cualitativos, donde la intersubjetividad, por ejemplo, puede ser abordada desde la perspectiva de diferentes actores en el proyecto de investigación, de esta manera sin importar los límites geográficos, el aplicativo permite la interacción de múltiple, agregando así “credibilidad, confirmabilidad y confiabilidad” al proyecto (Frieze, 2011, p. 2).

Pueden surgir, tantos códigos y categorías, necesarias, desde el enfoque con el carácter analista, interpretativo y comprensivo reflexivo de cada investigador en particular. Como proceso cualitativo, no existe una receta estandarizada para determinar cuántos códigos o categoría podrían surgir del análisis. Sin embargo, cuando los códigos suelen repetirse en cada unidad de análisis, y el investigador, identifica esta recurrencia, es el momento de pensar en la estructura del código y la saturación de categorías, significando esto que la concurrencia de datos



1. “códigos y categorías emergentes - palabras -”

2. “colores” identidad visual para las relaciones y desarrollo de la extracción de teoría formal.

3. “números” generar un orden lógico de la evolución de la comparación teórica (análisis vs. realidades).

Imagen 2. Organización de códigos y categorías emergentes.

Fuente: Elaboración Propia de los autores

es redundante, y el momento ideal para detener el análisis y estructurar las primeras líneas del informe investigativo.

Los Memos en la recordación de la información

Los memos constituyen una herramienta de documentación, conocidos también como “memorandos, comentarios o anotaciones genéricos, no necesariamente asociados” (Muñoz-Justicia y Sahagún-Padilla, 2017, p. 20). Los memos, soportan desde la documentación, como una herramienta de análisis y recordación. Los recorderis, tips y elementos adicionales al proceso de codificación y categorización, suelen ser muy provechosos para los intereses del investigador.

Los memos, se convierten en un registro de notas importantes y reflexivas, cada dato en particular anotados en los memes, conforman en su momento información relevante para el estudio, ideas, pálpitos y sensaciones, que suelen llegar a la mente del analista, en cualquier momento

del proceso lo puede convertir en un memo para posteriormente, consolidarlos en un aporte significativo para el proyecto (ver imagen 3).

Algunos cualitativos, se refieren a los memos como notas analíticas y teóricas, que permiten capturar el pensamiento y observaciones particulares en algún momento del manejo de los datos (Wong et al., 2019, p. 2).

Desde la perspectiva de Konopásek, se pueden imaginar los memos como embriones, párrafos o páginas de un informe de investigación futuro, ya bien fundado en datos empíricos e incrustado en un argumento más amplio, en la estructura de otros memos”(2007, p. 289).

Redes Conceptuales y Teorización.

Las redes conceptuales o estructurales, es una de las herramientas que brinda el aplicativo, tal como lo expreso Weitzman y Miles, citado por San Martín, “las redes conceptuales Son esquemas explicativos, pero no jerárquicos, de

las categorías y sus subcategorías en función de las relaciones entre familias de códigos o anotaciones” (2012, p.114).

Desde la capacidad analítica del investigador, se proyectan las redes conceptuales, estas

“grafican las relaciones entre códigos y categorías, expresan: condiciones, contextos y dimensiones en que ocurre el fenómeno analizado” (San Martín, 2012, p. 115)

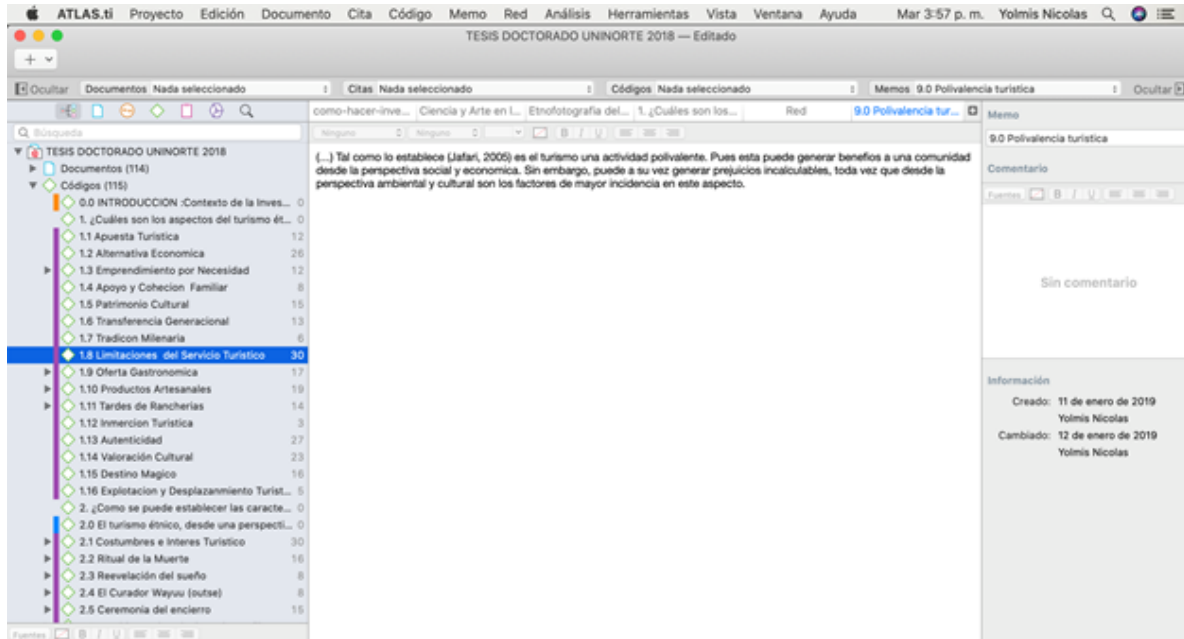


Imagen 3. Como utilizar los Memos
Fuente: Elaboración Propia de los autores.

Las redes conceptuales y estructurales permiten, al analista, integrar de manera coordinada y lógica cada una de las categoría y subcategorías emergentes, facilitando la generación de modelos teóricos, de acuerdo con las expectativas planteadas en los objetivos del proyecto (ver imagen 4).

La generación de diagramas, producto de la creación de redes, facilitan y hacen explícitas las interpretaciones y permiten, en un momento determinado, llamar a todos los elementos que pueden apoyar una u otra proposición, argumento o conclusión del estudio (Varguillas, 2006, p.77).

El aplicativo establece de manera predeterminada, seis (6) tipos de relaciones entre códigos

o categorías. Estas permiten establecer una condición relacional entre código seleccionado como parte de la red conceptual, ellos son:

- “Contradice a”
- “Es parte de”
- “Este asociado con”
- “Es causa de”
- “Es parte de”
- “Es propiedad de”

El acercamiento a la construcción teórica desde la experiencia etnográfica constituye un momento de “verdad” para el investigador. Así entonces, con el uso, del aplicativo ATLAS.ti, la agrupación de categorías y construcción de redes conceptuales es el momento de la integración coordinada de los esfuerzos y datos en la

búsqueda proponer nuevos elementos teóricos. En este sentido, basados en un pensamiento disruptivo, para la propuesta de nuevos paradigmas teóricos. y soportados, además, en la visión creativa, libre y espontánea desde la perspectiva

del investigador, la utilización de ese el cumulo de datos, recogidos y organizados por el investigador en la unidad hermenéutica, son delimitados de tal manera que permita el surgimiento de un nuevo elemento teórico.



Imagen 4. Redes de conceptos o redes semánticas. Fuente: Elaboración Propia de los autores.

Sin duda alguna, la rigurosidad científica y de grandes aportes teóricos, se centra en los métodos rigurosos, organizados y sistemáticos; elementos que caracterizan las ayudas del aplicativo ATLAS.ti. En consecuencia, la creación hermenéutica y la aplicación de herramientas analíticas, brinda al investigador la facilidad para el manejo de grandes volúmenes de datos, estructuración de hallazgos y la toma de decisiones, con respecto a los propósitos del proyecto.

En esta fase del proceso, ATLAS.ti, entrega al investigador los datos organizados, otorgando al investigador y su capacidad de análisis, interpretación y comprensión del fenómeno social y la relevancia y trascendencia de los hallazgos en el proceso investigativo.

Resultados

El uso de aplicativos informáticos en las investigaciones cualitativas muestra un significativo crecimiento. En este sentido, la etnografía, ha sido una de las metodologías de estudios beneficiadas de esta alianza para la generación de conocimiento.

Las bondades del aplicativo se enfocan en investigaciones puramente cualitativas, sin desconocer la aplicación de otras ramas del saber, más orientadas a investigaciones con corte cuantitativo, para la gestión y coordinación de la investigación.

Otras características del aplicativo es la conjugación de múltiples herramientas, como colores y secuencias lógicas numéricas, para la recordación, diferenciación y gestión general del documento. Por otro lado, la disposición de del aplicativo para poder analizar, elementos propios de investigaciones etnográficas como audios, imágenes y sobre todo grandes cantidades de datos textuales, propios de análisis hermenéuticos fenomenológico; donde la secuencia lógica, ordenada y emergente de códigos y categorías, van enmarcando la ruta para la generación de constructos teóricos, con la ayuda del analista del aplicativo.

Igualmente, herramientas como las redes de conceptualización o semánticas, por la capacidad de asociar, delimitar con sentido y agrupar familias de categorías o códigos; facilitan el proceso de teorización, como resultado último del proceso.

La capacidad analítica, comprensiva e interpretativa del analista o investigador es determinante para el desarrollo del informe final, como también el afirmamiento teórico al considerar categorías más densas, adecuadas para construcción de marcos teóricos, desde diferentes posturas y análisis. En este sentido, es importante destacar, desde la perspectiva del analista, la construcción de esquemas mentales comple-

jos para facilitar el entendimiento de las categorías y su interacción.

En el proceso etnográfico, el ATLAS.ti, se constituye en una herramienta muy pertinente para el análisis de contenido como técnica para analizar desde la perspectiva hermenéutica fenomenológica las entrevistas a profundidad, aplicadas a las diferentes unidades de análisis. Aunque, el proyecto en la medida de su crecimiento, con el surgimiento de los códigos y categorías, memos, redes y otros detalles tiende a complejizarse, siempre se encuentra centralizado en la unidad hermenéutica (raíz del proyecto).

Por último, hay que considerar que el aplicativo ATLAS.ti, favorece el concepto de intersubjetividad y trabajo colaborativo, de gran valor en las investigaciones etnográficas; al permitir como herramienta informática la participación simultánea de diferentes actores con interés en el proyecto.

Conclusiones

En la medida que, la dinámica social sea cambiante, tan cambiante, como la perspectiva de quien la mira; es necesario como investigador adaptarse a esos cambios y apoyarse en los elementos técnicos necesarios para abordarla científicamente. Hoy, los investigadores cualitativos cuentan con herramientas tecnológicas que facilitan el proceso investigativo; desde esta perspectiva, el enfoque etnográfico como método riguroso de estudio. El investigador etnográfico, quien por naturaleza se caracteriza por la rigurosidad sistemática de sus procesos, hoy cuenta con múltiples herramientas que facilitan su quehacer, como analista e interpretador de las realidades sociales objeto de sus estudios. En consecuencia, desde la creación de múltiples categorías, asociadas a través de redes conceptuales o semánticas para facilitar la compleja comprensión de estos fenómenos.

Referencias

- Abadi, B. (2018). The determinants of cucumber farmers' pesticide use behavior in central Iran: Implications for the pesticide use management. *Journal of Cleaner Production*, 205, 1069–1081. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2018.09.147>
- Albors-Garrigos, J. (2020). Barriers and enablers for innovation in the retail sector: Co-innovating with the customer. A case study in grocery retailing. *Journal of Retailing and Consumer Services*, 55(January), 102077. <https://doi.org/10.1016/j.jretconser.2020.102077>
- Allen, D. (2014). Re-conceptualising holism in the contemporary nursing mandate: From individual to organisational relationships. *Social Science and Medicine*, 119, 131–138. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2014.08.036>
- Altheide, D. L. (1987). Ethnographic content analysis. *Qualitative Sociology*, 10(1), 65–77. <https://doi.org/10.1007/BF00988269>
- Ataullahjan, A., Mumtaz, Z., & Vallianatos, H. (2019a). Family planning, Islam and sin: Understandings of moral actions in Khyber Pakhtunkhwa, Pakistan. *Social Science and Medicine*, 230(September 2018), 49–56. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2019.03.011>
- Ataullahjan, A., Mumtaz, Z., & Vallianatos, H. (2019b). Family planning in Pakistan: A site of resistance. *Social Science and Medicine*, 230(November 2018), 158–165. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2019.04.021>
- Bailey, C., & Sheehan, C. (2009). Technology, older persons' perspectives and the anthropological ethnographic lens. *Alter*, 3(2), 96–109. <https://doi.org/10.1016/j.alter.2009.01.002>
- Beal, X. V. (2011). *¿Cómo hacer investigación cualitativa?* (ETXETA, SC). Zapopan, Jalisco, México.
- Berger, P., & Luckman, T. (1968). *Berger-Luckman -Construcción social de la realidad*. (E. Amorrortu, Ed.). Argentina: Talleres graficos color Efe, Paso 192, Avellaneda, provincia de Buenos Aires.
- Boyle, J. (1994). Styles of ethnography. In J. Morce (Ed.), *Critical issues in qualitative research methods* (Vol. 2, pp. 185–214). United States: Sage Publications Inc., United States.
- Brage, E., & Vindrola-Padros, C. (2017). An ethnographic exploration of the delivery of psychosocial care to children with cancer in Argentina. *European Journal of Oncology Nursing*, 29, 91–97. <https://doi.org/10.1016/j.ejon.2017.05.002>
- Carter-Templeton, H. D., & Wu, L. (2015). Using Mobile Technologies to Access Evidence-Based Resources. A Rural Health Clinic Experience. *Nursing Clinics of North America*, 50(3), 595–603. <https://doi.org/10.1016/j.cnur.2015.05.012>
- Choque, A. (2011). Etnofotografía del Textil Andino con Teoría Fundamentada. In *Etnofotografía del Textil Andino con Teoría Fundamentada* (pp. 1–9). La Paz, Bolivia.
- Dyson, J. (2019). Rethinking education as a contradictory resource: Girls' education in the Indian Himalayas. *Geoforum*, 103(May 2018), 66–74. <https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2019.03.021>
- Fast, D., Shoveller, J., & Kerr, T. (2017). The material, moral, and affective worlds of dealing and crime among young men entrenched in an inner city drug scene. *International Journal of Drug Policy*, 44, 1–11. <https://doi.org/10.1016/j.drugpo.2017.01.003>
- Flemming, K., Closs, S. J., Foy, R., & Bennett, M. I. (2012). Education in advanced disease. *Journal of Pain and Symptom Management*, 43(5), 885–901. <https://doi.org/10.1016/j.jpainsymman.2011.05.023>
- Friese, S. (2011). Using ATLAS.ti for Analyzing the Financial Crisis Data. *Forum, Qualitative Social Research / Forum, Qualitative Sozialforschung*, 12(1), 24. <https://doi.org/10.17169/fqs-12.1.1632>

- Govea, V., Vera, G., & Vargas, A. M. (2011). Etnografía: una mirada desde corpus teórico de la investigación cualitativa. *Omnia*, 17(2), 26–39. <https://doi.org/10.1074/jbc.M112.390765>
- Guber, R. (2001). *La etnografía. Método, campo, reflexividad*. (Primera Ed). Bogotá – Colombia: Grupo Editorial, Norma, 2001.
- Guillemette, F. (2006). L'approche de la Grounded Theory ; pour innover ? *Recherches Qualitatives*, 26(1), 32–50. <https://doi.org/10.4074/S0003503306003058>
- Hammersley, M., & Atkinson, P. (1994). ¿Qué es la etnografía? *Etnografía. Métodos de Investigación*, 1–19. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Hickler, B., & Auerswald, C. L. (2009). The worlds of homeless white and African American youth in San Francisco, California: A cultural epidemiological comparison. *Social Science and Medicine*, 68(5), 824–831. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2008.12.030>
- Ho, H. C., Wang, C. C., & Cheng, Y. Y. (2013). Analysis of the scientific imagination process. *Thinking Skills and Creativity*, 10, 68–78. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2013.04.003>
- Hoddinott, P., Britten, J., & Pill, R. (2010). Why do interventions work in some places and not others: A breastfeeding support group trial. *Social Science and Medicine*, 70(5), 769–778. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2009.10.067>
- Ingold, T. (2017). ¿Suficiente con la etnografía! *Revista Colombiana de Antropología*, 53, 143–159. Retrieved from <http://www.scielo.org.co/pdf/rcan/v53n2/0486-6525-rcan-53-02-00143.pdf>
- Jansen, E. C., Marcovitch, H., Wolfson, J. A., Leighton, M., Peterson, K. E., Téllez-Rojo, M. M., ... Roberts, E. F. S. (2020). Exploring dietary patterns in a Mexican adolescent population: A mixed methods approach. *Appetite*, 147(November 2019), 104542. <https://doi.org/10.1016/j.appet.2019.104542>
- Kaley, A., Hatton, C., & Milligan, C. (2019). Therapeutic spaces of care farming: Transformative or ameliorating? *Social Science and Medicine*, 227(May 2018), 10–20. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2018.05.011>
- Kirah, A., Fuson, C., Grudin, J., & Feldman, E. (2005). Ethnography for software development. *Cost-Justifying Usability*, (1979), 415–446. <https://doi.org/10.1016/B978-012095811-5/50014-6>
- Konopásek, Z. (2007). Making thinking visible with Atlas.ti: Computer assisted qualitative analysis as textual practices. *Historical Social Research*, 32(SUPPL. 19), 276–298. <https://doi.org/10.17169/fqs-9.2.420>
- Legewie, H. (2014). ATLAS.ti - How It All Began. (A Grandfather's Perspective). In *ATLAS.ti User Conference 2013: Fostering Dialog on Qualitative Methods* (pp. 1–5). <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.14279/depositonce-4828>
- Llewellyn, S. (2003). What counts as “theory” in qualitative management and accounting research? Introducing five levels of theorizing. *Accounting, Auditing and Accountability Journal*, 16(4), 662–708. <https://doi.org/10.1108/09513570310492344>
- Martínez, M. (2005). El Método Etnográfico de Investigación. *Obtenido de Http://Prof. Usb. ve/Miguelm/Metodoetnografico.Html.*, 1–16. [https://doi.org/10.1016/S0920-5632\(01\)01840-0](https://doi.org/10.1016/S0920-5632(01)01840-0)
- Martínez, M. (2006). La Investigación Cualitativa (Síntesis Conceptual). *IIPSI-UNMSM*, 9(1), 123–146. Retrieved from <http://prof.usb.ve/miguelm>.
- Monterrosa, E. C., Pelto, G. H., Frongillo, E. A., & Rasmussen, K. M. (2012). Constructing maternal knowledge frameworks. How mothers conceptualize complementary feeding. *Appetite*, 59(2), 377–384. <https://doi.org/10.1016/j.appet.2012.05.032>

- Muñoz-Justicia, J., & Sahagún-Padilla, M. (2017). *Hacer un análisis cualitativo con Atlas.ti - Manual de Uso*. Barcelona - España: Departamento de Psicología - Universidad de Barcelona. <https://doi.org/DOI: 10.5281/zenodo.273997>
- Muñoz Justicia, J. (2005). *Análisis cualitativo de datos textuales con ATLAS .ti*. Universitat Autònoma de Barcelona. Juan Manuel Muñoz Justicia. [https://doi.org/10.1016/S1575-0973\(09\)73469-5](https://doi.org/10.1016/S1575-0973(09)73469-5)
- Nahar, P. (2010). Health seeking behaviour of childless women in Bangladesh: An ethnographic exploration for the special issue on: Loss in child bearing. *Social Science and Medicine*, 71(10), 1780–1787. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2010.07.026>
- Oemichen, C. (2014). *La etnografía y el trabajo de campo en las ciencias sociales* (Primera ed). México, D. F. <https://doi.org/10.1007/s13398-014-0173-7.2>
- Olthuis, G., Prins, C., Smits, M. J., Van De Pas, H., Bierens, J., & Baart, A. (2014). Matters of concern: A qualitative study of emergency care from the perspective of patients. *Annals of Emergency Medicine*, 63(3), 311-319.e2. <https://doi.org/10.1016/j.annemergmed.2013.08.018>
- Padilla, M., Castellanos, D., Guilamo-Ramos, V., Reyes, A. M., Sánchez Marte, L. E., & Soriano, M. A. (2008). Stigma, social inequality, and HIV risk disclosure among Dominican male sex workers. *Social Science and Medicine*, 67(3), 380–388. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2008.03.014>
- Pérez, C. L. (2014). Socialization, Uses and Influence of Social Networks in Adolescents: The Role of Broadcast Scheduling. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 132, 515–521. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.04.346>
- Pooley, C. G., Horton, D., Scheldeman, G., Tight, M., Jones, T., Chisholm, A., ... Jopson, A. (2011). Household decision-making for everyday travel: A case study of walking and cycling in Lancaster (UK). *Journal of Transport Geography*, 19(6), 1601–1607. <https://doi.org/10.1016/j.jtrangeo.2011.03.010>
- Raymond, E., & Universidad, D. (1997). La Teorización Anclada (Grounded Theory) como Método de Investigación en Ciencias Sociales : en la encrucijada de dos paradigmas, (Laperrière).
- Rodríguez-García, M., Medina-Moya, J. L., González-Pascual, J. L., & Cardenete-Reyes, C. (2018). Experiential learning in practice: An ethnographic study among nursing students and preceptors. *Nurse Education in Practice*, 29(November 2017), 41–47. <https://doi.org/10.1016/j.nepr.2017.11.001>
- Sabariego-puig, M., & Sandín-esteban, R. V. M. P. (2014). El análisis cualitativo de datos con ATLAS.ti. *Revista d'Innovació i Recerca En Educació*, 7(8(2)), 119–133. <https://doi.org/10.1344/reire2014.7.2728>
- Salazar, O. (2009). Paseo de Olla. *Antipoda*, No 8, 35–59.
- San Martín, D. (2012). Teoría fundamentada y Atlas.ti: recursos metodológicos para la investigación educativa. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 16(1), 104–122. Retrieved from http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412014000100008&lng=es&nrm=iso&tlng=es%0Ahttps://atlastiblog.files.wordpress.com/2013/12/san-martin-2014-teoria-fundamentada-y-atlas-ti.pdf
- Sanches, P. L. B., & Machado, A. G. C. (2014). Estratégias De Inovação E Rbv: Evidências Em Uma Empresa De Base Tecnológica. *Review of Administration and Innovation - RAI*, 10(4), 183. <https://doi.org/10.5773/rai.v10i4.1033>
- Shafirova, L., Cassany, D., & Bach, C. (2020). From “newbie” to professional: Identity building and literacies in an online affinity space. *Learning, Culture and Social Interaction*, 24(December 2019), 100370. <https://doi.org/10.1016/j.lcsi.2019.100370>
- Strauss, A., & Corbin, J. (2002). *Consideraciones básicas en Bases de la investigación cualitativa: técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. <https://doi.org/10.4135/9781452230153>

- Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. Mexico, D.F.: Grupo Noriega Editores.
- Tavakol, M., Torabi, S., & Zeinaloo, A. A. (2006). Grounded Theory in Medical Education Research. *Med Educ Online*, 11(30), Available from <http://www.med-ed-online.org>.
- Vargas, R. (2016). How health navigators legitimize the Affordable Care Act to the uninsured poor. *Social Science and Medicine*, 165, 263–270. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2016.01.012>
- Varguillas, C. (2006). El uso de AtlAs.Ti y la Creatividad del Investigador en el Análisis Cualitativo de Contenido. *Laurus*, 73, 1–16. Retrieved from https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/Met_Inves_Avan/Materiales/Varguillas.pdf
- Walker, D., & Myrick, F. (2006). Grounded theory: An exploration of process and procedure. *Qualitative Health Research*, 16(4), 547–559. <https://doi.org/10.1016/j.atherosclerosis.2007.08.007>
- Wong, S. P. Y., Boyapati, S., Engelberg, R. A., Thorsteinsdottir, B., Taylor, J. S., & O'Hare, A. M. (2019). Experiences of US Nephrologists in the Delivery of Conservative Care to Patients With Advanced Kidney Disease: A National Qualitative Study. *American Journal of Kidney Diseases*, 1–10. <https://doi.org/10.1053/j.ajkd.2019.07.006>