

Libertad de prensa y conflicto armado en Colombia: Un análisis desde la autonomía profesional percibida por los periodistas colombianos

*Freedom of the Press and Armed Conflict:
Analysis of the Professional Autonomy Perceived by Colombian Journalists*

Miguel Garcés-Prettel¹
Luis Guillermo Jaramillo²
Jesús Arroyave-Cabrera³
Alí De Ávila-Majul⁴

Resumen

Este artículo describe la autonomía profesional percibida por los periodistas colombianos en el contexto del conflicto armado interno. Se trabajó con una muestra de 546 periodistas colombianos que diligenciaron el cuestionario de autonomía profesional creado por expertos del proyecto internacional «Worlds of Journalism Study» y complementado con temas relacionados con las víctimas del conflicto, la pobreza, el orden público, el medio ambiente, las minorías raciales, la corrupción, el crimen organizado y las guerrillas. La información fue recolectada entre 2013 y 2014, años en los cuales se desarrolló buena parte del proceso de paz entre el gobierno colombiano y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC-EP). Los hallazgos permitieron establecer que la autonomía periodística en Colombia se ejerció en este periodo a partir de dos niveles: producción y publicación de noticias, siendo este último nivel en donde los periodistas percibieron mayores restricciones en su autonomía, especialmente a la hora de informar sobre el gobierno, las fuerzas armadas, el crimen organizado, la corrupción y las élites políticas, económicas y religiosas.

Palabras clave

Autonomía; periodismo; libertad de prensa; conflicto armado; violencia; paz.

Abstract

This article presents the results of a descriptive research that identifies the levels of journalistic autonomy in Colombia and the restrictions perceived by journalists in terms of their professional autonomy to make labor decisions in the context of the internal armed conflict between the years 2013 and 2014. We surveyed 546 Colombian journalists from fourteen capital cities who completed the questionnaire on professional autonomy created by experts from the international project «Worlds of Journalism Study». This instrument was modified, and topics related to the victims of the armed conflict, poverty, public order, mining, racial minorities, corruption, organized crime and guerrillas were added. The central findings reveal two levels of professional autonomy: autonomy to produce and autonomy to publish news. In the publishing news level,

Fecha de recepción: 3 de agosto de 2018
Fecha de evaluación: 20 de noviembre de 2018
Fecha de aceptación: 13 de diciembre de 2018

Este es un artículo Open Access bajo la licencia BY-NC-SA
(<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>)
Published by Universidad Libre



1 Doctor en Comunicación. Profesor asociado del Departamento de Comunicación Social, Universidad Tecnológica de Bolívar, Cartagena (Colombia). Correo electrónico: mgarces@unitecnologica.edu.co. ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0001-6391-3147>

2 Doctor en Ciencias Sociales. Profesor titular de la Universidad del Cauca, Popayán (Colombia).
Correo electrónico: ljaramillo@unicauca.edu.co ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0002-8433-4002>

3 Doctor en Comunicación. Profesor asociado del Departamento de Comunicación de la Universidad del Norte, Barranquilla (Colombia).
Correo electrónico: jarroyav@uninorte.edu.co ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0001-5894-6059>

4 Director del colectivo artístico “Contextos”. Joven investigador en formación en temas de cultura y periodismo cívico. Correo electrónico: marcelodomingo93@gmail.com ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0002-5113-6608>

Colombian journalists perceived restrictions on their autonomy, especially when it comes to publishing news about government, armed forces, criminals organizations, corruption and the elites of political, economic and religious power.

Keywords

Autonomy; journalism; press freedom; armed conflict; violence; peace.

Introducción

La autonomía periodística es definida como la capacidad de los reporteros y editores para ejercer la labor informativa sin condicionamientos internos y externos (McDevitt, 2003; Merrill, 1974). Asimismo, la autonomía es considerada un requisito esencial para que los periodistas establezcan límites y compromisos éticos a la hora de informar a la ciudadanía sobre los temas que afectan a la sociedad (Bilbeny, 2012).

Este artículo de investigación pretende analizar la autonomía periodística percibida en Colombia entre los años 2013 y 2014. Este periodo es importante porque en esos dos años se logró consolidar las negociaciones de paz entre el Estado colombiano y la guerrilla de las FARC-EP, en aras de poner fin a un conflicto armado histórico que tuvo su origen en la segunda mitad del siglo XX producto de la lucha armada entre los partidos políticos tradicionales, de conflictos agrarios no resueltos y del surgimiento de grupos armados ilegales en buena parte del territorio colombiano (Galindo, Restrepo y Sánchez (2009).

El análisis realizado en este artículo de investigación permitió responder a tres preguntas centrales que dimensionan la forma en que los periodistas colombianos percibieron su autonomía profesional en el contexto del conflicto armado interno durante el periodo seleccionado:

Pregunta Nro.1: ¿Cuáles son los niveles que caracterizan la autonomía periodística percibida en Colombia entre los años 2013 y 2014?

Pregunta Nro.2: ¿Cuáles son los temas noticiosos en donde los periodistas colombianos percibieron mayor autonomía profesional en este período?

Pregunta Nro. 3: ¿Cuáles son los temas informativos en donde los periodistas colombianos percibieron restricciones en su autonomía a la hora de publicar información?

La autonomía como valor profesional

La investigación de Weaver et al., (2009) con periodistas estadounidenses, es quizás uno de los trabajos pioneros más importante dentro del campo de la autonomía periodística realizados a finales del siglo XX. En este trabajo se estudió la autonomía periodística como un concepto relacionado con la libertad percibida por los periodistas para seleccionar las noticias y definir sus énfasis.

En el contexto europeo se ha estudiado la autonomía periodística a partir del grado de independencia profesional percibido por los periodistas (Stetka y Örnebring, 2013) y por la libertad que sienten para decidir los ángulos de la historia, las fuentes y los marcos narrativos de las noticias (Reich y Hanitzsch, 2013). Una conceptualización diferente de la autonomía la ofrecen autores como Skovsgaard (2014) y Mellado y Humanes (2012), quienes la han estudiado desde los conflictos y acuerdos editoriales, como también desde la libertad percibida por los periodistas para evitar que la información obtenida en el desarrollo de su trabajo no sea editada por otras personas.

Por otra parte, Waisbord (2013) analiza la autonomía desde los enfoques periodísticos

que ponen en tensión la vieja pugna entre el periodismo liberal y cívico; además, ubica este concepto dentro de la crisis de los ideales profesionales que advierte sobre la incapacidad del periodismo para salvaguardar su jurisdicción e independencia de las presiones externas y la masificación de los medios digitales que le ha quitado el lugar de privilegio que tenía en siglos anteriores como epicentro de la información.

La noción de autonomía en el periodismo liberal se ubica dentro de los principios liberales de independencia, pluralidad e imparcialidad, que según Bonilla (2009) están en crisis, debido algunos problemas que amenazan la libertad prensa como por ejemplo, la desregulación de la información como bien público, las leyes de desacato, las agresiones, la concentración de la propiedad de los medios que restringe el derecho a la información, la no regulación de la pauta oficial y la consolidación de un sistema que transforma a los medios en empresas movidas por el lucro y los intereses comerciales.

El periodismo liberal ha sido objeto de fuertes críticas, debido a que en la práctica este enfoque se ha distinguido más por distanciarse de los ciudadanos que de los intereses partidarios o económicos y por sucumbir a una mentalidad obsesionada más por cómo cubrir las noticias que por aportar a la democracia y servir de contrapeso al poder (Waisbord, 2012). Por eso surge el periodismo ciudadano como un enfoque alternativo que busca que los ciudadanos ejerzan un papel más activo en la producción de información y el desarrollo social y democrático (Bowman y Willis, 2003).

El periodismo cívico a diferencia del enfoque liberal, se interesa por visibilizar los sectores activos de la sociedad, a través del uso de las tecnologías y en especial de los medios digitales (Salvat y Serrano, 2011). En ese sentido, la autonomía en el periodismo cívico es mirada como un valor que le permite a los periodistas manejar su tiempo y definir una agenda propia en cuanto a los contenidos que producen (Diezhandino, 2012).

El periodismo ciudadano si bien ofrece una mayor variedad de criterios y opiniones que repercuten en la autonomía periodística, para algunos críticos liberales este enfoque carece de objetividad y rigor, por el hecho de no tomar distancia de las fuentes (Deuze, Bruns y Neubergers, 2007) y por negar el carácter profesional del periodismo al afirmar que todas las personas son potenciales periodistas (Real, Agudiez y Príncipe, 2007). Otros incluso ven como negativo el hecho de que los periodistas cívicos tienden a descartar las fuentes oficiales y a incorporar más opiniones ciudadanas (Carpenter, 2008).

Ambos enfoques de periodismo mantienen sus diferencias sobre cómo conciben la autonomía profesional y la labor informativa, aunque convergen en la preocupación por el crecimiento de un periodismo instrumental que ha venido desplazando el compromiso ético-profesional de los periodistas con la esfera pública que en diversos momentos de la historia ayudó a los reporteros y editores a tomar distancia del modelo propagandista proveniente de la primera guerra mundial.

La instrumentalización creciente en el ámbito periodístico, es objeto de preocupación tanto para los periodistas liberales como para los cívicos, por cuanto transforma al periodismo en un medio al servicio del poder político y económico que trae consecuencias negativas para la democracia y en la forma en que las nuevas generaciones perciben con pesimismo el periodismo o lo relacionan como una labor subyugada al entretenimiento, a las relaciones públicas y a la propaganda (Anikina, 2012).

En esta investigación se analizó la percepción de autonomía profesional de los periodistas colombianos sin establecer diferencias en los distintos enfoques de periodismo que subyacen dentro de la labor informativa en Colombia. La unidad investigativa considera que los enfoques cívico y liberal deben mirarse como complementos y no como amenazas, pues cada

enfoque ha generado aportes sustanciales en la cualificación de la profesión periodística, pero también han desentrañado sus vacíos y limitaciones a la hora de asumir un compromiso relevante con el desarrollo social y democrático.

Se presenta a continuación, la metodología usada para determinar los niveles de autonomía periodística y para identificar las restricciones percibidas por los periodistas colombianos en su autonomía profesional a la hora de producir y publicar noticias en Colombia.

Metodología

El diseño metodológico de este trabajo se fundamentó en una investigación transversal de nivel descriptivo. La población objeto de estudio la componen periodistas activos que laboran en medios masivos. Dada la carencia de un censo nacional de periodistas se optó por realizar un muestreo por cuotas de 546 periodistas de las regiones más pobladas de Colombia entre las que se encuentran la zona Andina, Caribe y Pacífica.

De la región Andina participaron periodistas de Medellín (62), Bucaramanga (14), Manizales (10), Pereira (9) y Bogotá (232) que concentra la mayoría de periodistas del país, y por eso hay una mayor cuota dentro de la muestra. De la región Caribe participaron periodistas de Santa Marta (13), Montería (9), Sincelejo (7), Valledupar (11), Riohacha (7), Barranquilla (33) y Cartagena (27). De la región Pacífica, participaron periodistas de Quibdó (8) y Cali (104) que concentran el mayor número de periodistas de esta región.

La autonomía periodística percibida en Colombia se evaluó mediante la aplicación de la Escala de Autonomía Profesional (EAP) creada por expertos del proyecto internacional Worlds of Journalism Study (WJS) que analiza las culturas periodísticas en diferentes países y continentes. Los reactivos que componen la EAP fueron escritos originalmente en inglés,

pero se tradujeron al idioma español a través de un comité internacional que incluía expertos bilingües.

La EAP fue adaptada para el contexto el contexto colombiano a partir de 16 ítems con cinco opciones de respuesta: 1 (ninguna libertad); 2 (poca libertad); 3 (alguna libertad); 4 (libertad); 5 (mucho libertad). Los primeros dos ítems de esta escala evalúan la autonomía periodística percibida en los procesos de selección y énfasis de las noticias.

Los demás ítems de la EAP miden la percepción de autonomía para informar sobre temas estructurales a nivel político relacionados con el gobierno y las élites del poder político y económico; a nivel económico mide la autonomía percibida para informar sobre la desigualdad económica, el crimen organizado y otros temas relevantes como la situación de las minorías raciales que ha sido objeto de estudio dentro del campo de la autonomía periodística en países con democracias inseguras (Hughes et al., 2017).

Se agregaron a esta escala otros ítems relacionados con la autonomía para informar sobre el gobierno y algunos problemas estructurales que afectan a Colombia como la corrupción, la explotación minera (Urán, 2008) y otros temas relacionados con el conflicto armado interno, entre los cuales sobresalen informar sobre el gobierno, las víctimas, las guerrillas y el orden público que son noticias susceptibles de restricciones a la libertad de prensa en Colombia (Fundación para la Libertad de Prensa, 2006; 2012; 2014).

Resultados

Niveles de autonomía periodística percibidos en Colombia

Para identificar los niveles de autonomía periodística se aplicó un análisis factorial exploratorio (AFE) de componentes principales

con rotación Varimax. La validez factorial de los niveles de autonomía encontrados se obtuvo revisando las comunalidades, las cargas factoriales, los supuestos de linealidad y los valores de adecuación muestral establecidos a partir del determinante, la prueba de esfericidad y el coeficiente KMO.

Para optimizar los niveles de autonomía se extrajeron los factores con autovalores

superiores a 1 y los ítems de la escala con cargas factoriales mayores o iguales a 0.40 y comunalidades mayores a 0.30 que son los más adecuados según la literatura (Méndez & Rondón, 2012). Se presenta a continuación, la matriz emergente que presenta unos valores óptimos (KMO= 0.948; Test de Barlet = 3631; p= 0.000; Determinante= 2,542E-9).

Tabla 1: Niveles de autonomía emergentes en Colombia

Indicadores de la autonomía periodística	Comuna-lidades	Correlación ítem-total	Nivel 1 (Producción)	Nivel 2 (Publicación)
Para seleccionar las noticias	0.650	0.611	0.818	0.246
Para decidir el énfasis de las noticias	0.692	0.672	0.858	0.295
Informar sobre la élite política	0.644	0.732	0.519	0.551
Informar sobre las bandas criminales	0.683	0.751	0.199	0.801
Informar sobre el clero/ iglesias	0.717	0.798	0.330	0.756
Informar sobre las minorías raciales	0.704	0.778	0.378	0.708
Informar sobre las fuerzas armadas	0.786	0.851	0.322	0.827
Informar sobre la pobreza	0.845	0.837	0.370	0.786
Informar sobre la desigualdad	0.827	0.819	0.401	0.744
Informar sobre el gobierno	0.751	0.800	0.456	0.671
Informar sobre la élite económica	0.697	0.790	0.407	0.690
Informar sobre las guerrillas	0.686	0.765	0.193	0.815
Informar sobre problemas ambientales	0.609	0.726	0.470	0.588

Fuente: Elaboración propia

Los datos de la Tabla 1, revelan que los periodistas colombianos encuestados perciben que su libertad profesional se ejerce a partir de dos niveles que explican el 68.9. % de la varianza total de la autonomía periodística. El primer nivel lo denominaremos «autonomía para producir noticias», porque guarda relación con la fase de producción informativa mencionada por Weaver et al., (2009) que abarca los procesos de selección y énfasis de las noticias. Este nivel presentó un buen puntaje de confiabilidad (alfa de Cronbach= 0.87) y alcanzó un autovalor que explica el 45.8. % de la varianza total de la autonomía profesional percibida por los periodistas.

El segundo nivel lo denominaremos «autonomía para publicar noticias», porque guarda relación con la etapa de posproducción que es la etapa final de las rutinas periodísticas donde se divulgan las noticias al público (Vásquez, 2006; Garcés y Arroyave, 2017). Este nivel presentó un excelente puntaje de confiabilidad (alfa de Cronbach= 0.95) y obtuvo un autovalor que explica el 23.1% de la varianza total de la autonomía periodística. El nivel de publicación integra aquellos reactivos que analizan la autonomía profesional percibida por los periodistas para informar sobre la élite política, la élite económica, las bandas criminales, el clero o las iglesias, las minorías

raciales, las fuerzas armadas, la pobreza, la desigualdad, el gobierno, las guerrillas y los problemas ambientales.

Autonomía profesional y restricciones percibidas en la labor informativa

Se presentan a continuación, las desviaciones y los valores promedios alcanzados en los

tópicos informativos evaluados. Los valores entre 4.0 (libertad) y 5.0 (plena libertad) apuntan a que los periodistas tienden a percibir plena autonomía periodística. Los valores inferiores a 4.0 indican lo contrario, es decir, que se percibe en promedio algún tipo de restricción que impide gozar de plena autonomía para cubrir ese frente informativo.

Tabla 2: Autonomía percibida en los procesos de producción y publicación de noticias

<i>Niveles de autonomía emergentes</i>	<i>Media (M)</i>	<i>Desviación Estándar (DE)</i>
<i>Autonomía para producir noticias</i>		
<i>Seleccionar las noticias</i>	4.2	0.95
<i>Decidir los énfasis en las noticias</i>	4.0	0.95
<i>Autonomía para publicar noticias</i>		
<i>Sobre la élite política</i>	3.7	1.23
<i>Sobre la élite económica</i>	3.8	1.13
<i>Sobre las minorías raciales</i>	4.1	1.03
<i>Sobre las fuerzas armadas</i>	3.8	1.18
<i>Sobre la pobreza</i>	4.2	1.02
<i>Sobre la desigualdad social y económica</i>	4.1	1.03
<i>Sobre el clero o las iglesias</i>	3.9	1.16
<i>Sobre el gobierno</i>	3.8	1.17
<i>Sobre las bandas criminales</i>	3.9	1.21
<i>Sobre las guerrillas</i>	4.0	1.17
<i>Sobre las víctimas del conflicto armado</i>	4.0	1.20
<i>Sobre los problemas de corrupción</i>	3.9	1.23
<i>Sobre los problemas de orden público</i>	4.1	1.16
<i>Sobre la explotación minera</i>	4.0	1.16

Fuente: Elaboración propia

Los resultados expuestos en la Tabla 2, permiten establecer que los periodistas colombianos encuestados, sienten en esta etapa del conflicto armado interno libertad para publicar con plena autonomía noticias sobre las guerrillas (M= 4.0; DE=1.17), las víctimas del conflicto (M=4.0; DE=1.20), la pobreza (M=4.2; DE=1.02), la desigualdad (M=4.1; DE=1.03), la explotación minera (M= 4.0; DE=1.16) y el orden público (M=4.1; DE=1.16).

Las tasas de violencia política asociadas al conflicto armado vienen disminuyendo

desde el año 2003, como consecuencia de los procesos de paz con los paramilitares y las FARC. Esto explica en parte porque los periodistas perciben autonomía para informar sobre temas relacionados con la génesis de este conflicto como la pobreza, la desigualdad y la explotación de la tierra (Guzmán, Fals y Umaña, 2005; Medina, 2009), como también para informar sobre el orden público, que años anteriores eran objeto de temor y autocensura por el recrudecimiento de la violencia en el país (Barrios y Arroyave, 2007).

No obstante, los periodistas encuestados percibieron algunas restricciones que afectan el ejercicio de la libertad de prensa en Colombia, como por ejemplo, no sienten en promedio libertad o plena autonomía para publicar noticias sobre el gobierno (M=3.8; DE=1.17), las fuerzas armadas (M=3.8; DE=1.18), las élites políticas (M=3.7; DE=1.23), las élites económicas (M=3.8; DE=1.13), la corrupción (M=3.9; DE=1.23), las bandas criminales (M=3.9; DE=1.21) y el clero o las iglesias (M=3.9; DE=1.96).

Una posible explicación de estos resultados se debe a que el Estado colombiano pese a tener una función constitucional de proteger a los ciudadanos, algunos de sus funcionarios, incluyendo gobernantes y altos mandos militares, han estado involucrados en graves violaciones a los derechos humanos entre los que sobresalen falsos positivos, desapariciones y asesinatos de civiles en el marco del conflicto armado (Molinares, 2014).

Esta situación ha hecho que los periodistas que informan o denuncian sobre delitos de esta naturaleza sean objetos de continuas amenazas y seguimientos ilegales (Amnistía Internacional, 2016). Se sabe también, que el Estado colombiano, es uno de los mayores pautantes del país y ha usado regularmente los contratos publicitarios como un mecanismo de control o censura contra la libertad de prensa, amenazando a los periodistas con no renovar los contratos si critican a las instituciones públicas o hablan mal de sus funcionarios (Fundación para la Libertad de Prensa, 2011; 2012).

Por otro lado, es muy común encontrar periodistas colombianos aplicando mecanismos de autocensura frente a los temas que hacen alusión a las élites económicas del país. Mientras los funcionarios del Estado son un factor de presión externa, éstas élites son actores que influyen internamente en el periodismo por cuanto son dueños de la mayoría de los medios de comunicación masiva del país. El estudio

de medios realizado por Fecolper y Reporteros Sin Fronteras en 2015 reveló que tres grupos élites liderados por la organización Sarmiento Angulo, Ardila Lule y el grupo Santo Domingo son dueños en Colombia de más del 50% de las audiencias de los sectores de radio, internet, prensa y televisión.

La corrupción fue otro tema sensible en el que los periodistas colombianos encuestados percibieron restricciones en su autonomía profesional, por cuanto es un problema que en ocasiones involucra a funcionarios de gobierno que han sido objeto de denuncias por estos hechos y por la forma cómo atacan y persiguen a los periodistas que informan sobre estos asuntos (Álvarez, Abello y Dusán, 2010).

La corrupción es un factor de riesgo contra la libertad de prensa y la seguridad de los periodistas en Colombia. Los múltiples asesinatos ocurridos entre 2013 y 2014 contra los periodistas Edison Molina, José Arenas y Luis Cervantes por publicar noticias sobre actos de corrupción política son una muestra de los riesgos que padecen los periodistas que cubren estos temas. El homicidio de Edison está asociado con denuncias periodísticas sobre corrupción en el Valle del Cauca. El homicidio de José Arenas coincidió con el hecho de haber publicado noticias sobre las irregularidades de funcionarios de la cárcel local de Caicedonia (Federación Colombiana de Periodistas, 2013).

La Fundación para la Libertad de Prensa (2014) asegura para el caso de Luis Cervantes, que dicho periodista fue asesinado a pesar de que su condición de vulnerabilidad era conocida por la Policía Nacional y por la Unidad Nacional de Protección (UNP) quién decidió retirarle la seguridad. Curiosamente, en el mismo mes, la Fiscalía hizo un operativo para dismantelar una red de corrupción de funcionarios de la UNP, asociada con empresas contratistas para robarle recursos al Estado. En el operativo se capturó en flagrancia al director administrativo y se emitió una orden de captura contra el Secretario General.

Por otra parte, los periodistas encuestados no sienten en promedio plena autonomía para publicar noticias sobre las bandas criminales, las cuales surgieron como una extensión de los grupos paramilitares desmovilizados en el año 2006. Varias de esas bandas están conformadas por antiguos mandos medios y excombatientes del paramilitarismo que volvieron a delinquir, con el fin de continuar con el lucrativo negocio del narcotráfico (Pérez-Caballero, 2015). Se sabe que muchas de las agresiones contra periodistas por parte de estas bandas, están relacionadas con las múltiples denuncias que hacen los periodistas sobre cómo opera el negocio del narcotráfico en diferentes zonas del país.

Uno de los casos más sonados sobre este tema, fue el asesinato del periodista Luis Gómez en el año 2011, por denunciar la presencia de bandas criminales en Arboletes (Antioquia) y sus vínculos con los políticos (Fundación para la Libertad de Prensa, 2013). En el año 2013, fueron amenazados por las bandas criminales los comunicadores Ómar Martínez, Jaidier Mejía y Ledeirman Ortíz acusados de apoyar a los comerciantes en el Paro Minero en el Bajo Cauca Antioqueño (Federación Colombiana de Periodistas, 2013).

El caso más reciente, fue el de Flor Alba Nuñez de la emisora “La Preferida Stereo” quién fue asesinada el 10 de septiembre de 2015 al sur de Pitalito en el departamento del Huila. Las autoridades siguen investigando si este homicidio guarda relación con las denuncias que hizo esta periodista sobre los delitos de hurto y narcotráfico cometidos por las bandas criminales en ese departamento (Fundación para Libertad de Prensa, 2015).

Otro aspecto a resaltar, tiene que ver con que los periodistas colombianos encuestados sienten restricciones en su autonomía para publicar noticias sobre el clero o las iglesias. Para nadie es desconocido la influencia de la iglesia católica a nivel gubernamental en asuntos relacionados con la paz. El clero ha sido

mediador en los procesos de paz que ha tenido el gobierno con diferentes actores armados como las FARC-EP y los paramilitares, pese a que por años se les ha cuestionado la actitud flexible que ha tenido con aquellos sacerdotes envueltos en abusos de menores y por defender las posiciones de los gobiernos y guardar silencio frente a muchos actos de violencia en el país (Kurtenbach, 2004).

Llama la atención que los periodistas encuestados que laboran en medios provenientes de iglesias católicas o evangélicas percibieron restricciones a su autonomía en casi todos los temas, excepto con las noticias sobre minorías raciales. El valor de la autonomía percibida por estos periodistas para informar sobre el clero o las iglesias ($M=3.45$) fue menor que el promedio general ($M=3.90$); es decir, que este grupo de periodistas siente menos autonomía para definir los énfasis de las noticias ($M=3.73$) y para informar sobre estos asuntos o cualquier otro relacionado con las élites políticas ($M=3.64$), las élites económicas ($M=3.82$), la pobreza ($M=3.64$), la desigualdad ($M=3.45$), el gobierno ($M=3.82$) y las guerrillas ($M=3.64$), en comparación con los que laboran en otros medios.

Las iglesias evangélicas son también un grupo con presencia en todo el territorio nacional y su capacidad de influencia política fue evidente en las pasadas votaciones. Se estima que el voto evangélico fue determinante en los resultados del Plebiscito que se llevó a cabo el pasado 2 de octubre para refrendar los acuerdos de paz entre el gobierno y las FARC. Se estima que votaron no menos de cuatro millones de evangélicos, la mitad de ellos por la no refrendación de estos acuerdos ante el temor generado por algunos líderes políticos y religiosos que aseguraban que varios de los puntos acordados con las FARC eran un atentado contra la familia porque les confería poder a los homosexuales para imponer su ideología de género (Cosoy, 2016).

Si bien es cierto que la libertad religiosa es importante, preocupa que los periodistas colombianos no sientan en promedio autonomía para publicar noticias sobre el clero o las iglesias, incluyendo el seguimiento noticioso de aquellas conductas de los líderes religiosos que afectan a la ciudadanía. En el año 2014, la Fundación para la Libertad de Prensa (2014) denunció los bloqueos de vídeos subidos a Youtube que evidencian la forma en que la pastora de la Iglesia Ministerial Internacional, afirma de forma excluyente que los discapacitados no son idóneos para enseñar la Biblia por su condición física.

A este hecho, se suma otro en el municipio de Chiquinquirá en el año 2005, en donde Víctor Corredor, periodista del canal Cablecentro, denunció ante la Fiscalía al concejal Carlos Baena perteneciente a la Iglesia Ministerial Internacional, quien lo amenazó por informar sobre una golpiza contra un feligrés que se negó a entregarle a la pastora de esa congregación, un lote de su propiedad en calidad de ofrenda (Pabón, 2012).

Conclusión y discusión

Los niveles de autonomía periodística emergentes en Colombia indican que los periodistas perciben la autonomía de manera diferente en la fase de producción y publicación de noticias. El nivel de publicación ofrece una mirada complementaria al enfoque tradicional de autonomía centrado en la selección y los énfasis de las noticias (Weaver et al., 2009).

La reducción de la violencia política en el país en los últimos diez años por cuenta de la desmovilización de los paramilitares y del proceso de paz con las FARC, contribuyó en cierta medida a que los periodistas perciban en promedio autonomía para producir noticias y publicar información sobre las guerrillas, las víctimas, las minorías, la explotación minera, el orden público y los problemas de pobreza y desigualdad. Estos resultados son

favorables para la libertad de prensa, pues en años anteriores la realidad de las víctimas, la agudización del conflicto y las violaciones al derecho internacional humanitario tuvieron por lo regular poco eco en la prensa colombiana (Gómez-Isa, 2008).

Las restricciones a la autonomía percibida se concentraron en la publicación de noticias sobre gobierno, las fuerzas armadas, las élites, la corrupción, las organizaciones criminales y las iglesias. Los gobiernos son considerados por la organización Reporteros sin Fronteras (2014) como uno de los actores que más vulneran la libertad de prensa en el mundo. Colombia no parece ser la excepción, pues los gobernantes y la fuerza pública han incurrido en violaciones a los derechos humanos (Molinarés, 2014; Amnistía Internacional, 2008) formando parte de la lista de actores que más han agredido a los periodistas en el contexto del conflicto armado (Fundación para la Libertad de Prensa, 2012).

Las influencias de las élites políticas y económicas en el periodismo están íntimamente relacionadas con la baja percepción de autonomía de los periodistas que laboran no solo en democracias inseguras como las de Colombia y México (Hughes et al., 2017), sino también en países con democracias estables como España y Chile. En este último país se presenta algo similar, en el sentido de que buena parte de los medios chilenos están en las manos de las élites y hay leyes que restringen la libertad de prensa, afectando la autonomía periodística para investigar el poder de facto (Mellado y Humanes, 2012).

En los países euroasiáticos la incidencia de las élites en el periodismo se ejerce de forma directa. En Rusia, por ejemplo, las empresas de medios combinan diferentes motivaciones tanto comerciales como sociales definidas por las élites políticas, lo cual dificulta a los periodistas obtener apoyo para fortalecer su autonomía frente a los intereses económicos cuando el grado de paralelismo político es alto

(Vartanova, 2007). Freidson (1970) cree que las élites ejercen control desde la formación profesional haciendo que la autonomía sea más un asunto técnico, por cuanto la profesionalización depende del Estado y de las influencias políticas y económicas de las élites.

Con respecto a la corrupción, los periodistas colombianos creen que este problema es objeto de restricciones a su autonomía, debido a que en muchos casos los asesinatos de periodistas están asociados con las investigaciones que estos realizan en donde denuncian a políticos, gobernantes y funcionarios públicos involucrados en hechos de corrupción que afectan el erario público (Federación Colombiana de Periodistas, 2013; Fundación para la Libertad de Prensa, 2013; 2014).

La corrupción no es un problema ligado solo a los países con altas tasas de violencia y desigualdad como Colombia. El estudio de Karlekar (2011) sobre la libertad de prensa en el mundo, muestra a la corrupción y el soborno como flagelos que golpean tanto a los países desarrollados, como a los del tercer mundo; aunque es evidente, que, en contextos democráticos frágiles, los periodistas se enfrentan estatalmente a entornos difíciles con problemas estructurales como la corrupción y la mala gobernanza que están unidas a la criminalidad y a la presencia de instituciones democráticas débiles (Hök, 2013).

Por otra parte, es comprensible que las bandas u organizaciones criminales sean percibidas por los periodistas colombianos como un factor generador de fuertes restricciones a la autonomía profesional por el vínculo entre el nacimiento de estas organizaciones delictivas y los antiguos grupos paramilitares desmovilizados a finales de la década anterior (Amnistía Internacional, 2008), quienes han sido responsables de asesinatos contra periodistas, masacres, desplazamiento forzado de civiles, amenazas, violaciones y formas aberrantes de tortura que marcaron la historia

del conflicto armado en Colombia (Centro Nacional de Memoria Histórica, 2013; 2015).

En América Latina hay evidencia empírica que señala a estas organizaciones criminales vinculadas con el narcotráfico como un factor generador de violencia contra la libertad de prensa (Dunham, 2015; Gómez y Hernández, 2009) y como un actor relacionado con el incremento de la marginación y la desigualdad en las regiones (Blofield, 2011). De igual manera, se ha encontrado que las organizaciones criminales son un tema objeto de fuertes restricciones en la autonomía periodística percibida en el contexto mexicano (Hughes et al., 2017).

El clero y las iglesias fue otro tema noticioso objeto de restricciones en la autonomía profesional percibida por los periodistas colombianos encuestados. Este hallazgo resulta ser un aspecto diferenciador con relación a otros países de América Latina y Europa, dada la decadencia que ha tenido la fe católica en muchas regiones del mundo por la diversidad del mercado religioso y por las distintas reformas políticas y constitucionales que se han producido en las democracias occidentales que le han restado al clero poder de influencia social y política en las comunidades.

En el caso de México, los periodistas sienten en promedio autonomía para publicar información sobre el clero y las iglesias (Hughes et al., 2017). México es un país considerado tradicionalmente como católico, al igual que Colombia. Sin embargo, desde 1968 ha venido creciendo una gama de movimientos cristianos populares y algunos de tradición protestante caracterizados por una creciente incidencia sociopolítica e ideológica que ha sacudido a la iglesia católica mexicana en sus niveles jerárquicos y de base (Concha, 1986; De la Luz-García, 2010).

Esta pérdida de protagonismo social del catolicismo es quizás una de las razones por

la que los periodistas mexicanos perciben una mayor libertad para cubrir informativamente los temas relacionados con el clero y las iglesias; a diferencia de Colombia, en donde aún existe una fuerte cercanía de las iglesias con el poder político, lo cual permite entender porque los periodistas colombianos no perciben en promedio plena autonomía para publicar noticias sobre los asuntos religiosos, sumado también al hecho que algunos periodistas trabajan en medios de propiedad de comunidades religiosas en donde existen fuertes controles y restricciones informativas.

En conclusión, los hallazgos encontrados permiten entender la autonomía como un ideal en disputa que atraviesa de forma compleja todas las etapas y componentes del proceso informativo (producción y publicación de noticias), incluyendo los conflictos por la edición del material producido (Mellado y Humanes, 2012) y los intereses y acuerdos que surgen en las salas de redacción a la hora de tomar decisiones editoriales sobre lo que se debe investigar, publicar, enfatizar u omitir (Skovsgaard, 2014).

Referencias

- Álvarez, J., Abello, J., & Duzán M. J. (2010). *Vigilancia del poder: autores y editores del periodismo de investigación en América Latina*. Bogotá: Universidad Externado de Colombia.
- Amnistía Internacional. (2008). *Déjennos en paz: la población civil víctima del conflicto armado interno de Colombia*. Madrid: Editorial Amnistía Internacional.
- Amnistía Internacional. (2016). *Informe 2015-2016: la situación de los derechos humanos en el mundo*. London: Editorial Amnistía Internacional.
- Anikina, M. (2012). «Journalists in Russia». En: G. Nygren (eds.), *Journalism in Russia, Poland and Sweden – traditions, cultures and research*. Estocolmo: Journalistik, Södertörns
- Barrios, M., & Arroyave, J. (2007). Perfil sociológico de la profesión del periodista en Colombia: Diálogo íntimo con el ser humano detrás de las noticias. *Diálogos de la Comunicación*, 75, 1-15. Recuperado de <http://dialogosfelafacs.net/wp-content/uploads/2012/01/75-revista-dialogos-perfil-sociologico-del-periodista-.pdf>
- Bilbeny, N. (2012). *Ética del periodismo*. Barcelona: Edicions Universitat Barcelona.
- Blofield, M. (2011). *The Great Gap: Inequality and the Politics of Redistribution in Latin America*. University Park, PA: Penn State Press.
- Bonilla, J. (2009). «Periodismo, democracia y política: reconsideraciones sobre la libertad de prensa». *Folios* (21): 75-88.
- Bowman, S., & Willis, C. (2003). *We Media: How audiences are shaping the future of news and information*. Estados Unidos: The Media Center at the American Press Institute.
- Carpenter, S. (2008). «How online citizen journalism publications and online newspapers utilize the objectivity standard and rely on external sources». *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 85(3), 531-548. <https://doi.org/10.1177/107769900808500304>
- Centro Nacional de Memoria Histórica. (2013). *¡Basta ya!: Colombia, memorias de guerra y dignidad*. Bogotá: Cnmh.
- Centro Nacional de Memoria Histórica. (2015). *La palabra y el silencio: la violencia contra periodistas en Colombia, 1977-2015*. Bogotá: Cnmh.
- Concha, M. (1986). *La participación de los cristianos en el proceso popular de liberación en México (1968-1983)*. México: Editorial Siglo XXI.

- Cosoy, N. (2016). *El rol de las iglesias cristianas evangélicas en la victoria del "No" en el plebiscito*. Recuperado de <http://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-37560320>
- De la Luz-García, D.J. (2010). *El Movimiento Pentecostal en México: La Iglesia de Dios, 1926-1948*. México: Editorial Manda.
- Deuze, M., Bruns, A., & Neuberger, C. (2007). «Preparing for an age of participatory news». *Journalism practice*, 1(3): 322-338. <https://doi.org/10.1080/17512780701504864>
- Diezhandino, P. (2012). *El periodista en la encrucijada*. Barcelona: Editorial Ariel.
- Dunham, J. (2015). *Freedom of the Press in 2014*. New York: Freedom House.
- Federación Colombiana de Periodistas. (2013). *Situación del Derecho a Informar en Colombia*. Bogotá: Fecolper.
- Freidson, E. (1970). *Profession of medicine: A study of the sociology of applied knowledge*. New York: Dodd.
- Fundación para la Libertad de Prensa. (2015). *Paz en los titulares, miedo en la redacción: informe sobre el estado de la libertad de prensa en Colombia en el año 2015*. Bogotá: Flip. Recuperado de https://www.flip.org.co/images/Documentos/informe-anual-2015_1.pdf
- Fundación para la Libertad de Prensa. (2014). *60 años de espionaje a periodistas: informe sobre el estado de la libertad de prensa en Colombia 2014*. Bogotá: Flip. Recuperado de <https://www.flip.org.co/images/Documentos/informe-anual-flip-2014.pdf>
- Fundación para la Libertad de Prensa. (2013). *Las noticias se extinguen en el Bajo Cauca*. Bogotá: Flip. Recuperado de <https://flip.org.co/index.php/es/informacion/noticias/item/1225-las-noticias-se-extinguen-en-el-bajo-cauca-0>
- Fundación para la Libertad de Prensa. (2012). *De las balas a los expedientes: informe sobre el estado de la libertad de prensa en Colombia en el año 2012*. Bogotá: Flip. Recuperado de <https://flip.org.co/images/Documentos/informe-anual-2012-De-las-balas-a-los-expedientes.pdf>
- Fundación para la Libertad de Prensa. (2011). *Informe sobre el estado de la libertad de prensa en Colombia: ¿La censura en las regiones llegó para quedarse?* Bogotá: Flip. Recuperado de https://flip.org.co/index.php/es/publicaciones/informes-anuales/item/download/8_c459f5cd7656f0b1334b3fb147302d3f
- Fundación para la Libertad de Prensa. (2006). *Menos información y más amenazas*. Bogotá: Flip.
- Galindo, H.; Restrepo, J., & Sánchez, F. (2009). Conflicto y pobreza: un enfoque institucionalista. En: J. Restrepo y D. Aponte (eds.), *Guerra y violencias en Colombia: herramientas e interpretaciones*. Bogotá: Cerac.
- Garcés, M., & Arroyave, J. (2017). Autonomía profesional y riesgos de seguridad de los periodistas en Colombia. *Perfiles Latinoamericanos*, 25 (49), 35-53. <http://dx.doi.org/10.18504/pl2549-002-2017>
- Gómez-Isa, F. (2008). *Colombia en su laberinto: una mirada al conflicto*. Bogotá: Los libros de la Catarata.
- Gómez, J. C., & Hernández, J. C. (2009). Libertad de prensa en Colombia: entre la amenaza y la manipulación. *Palabra Clave*, 12 (1), 13-35. Recuperado de <http://palabraclave.unisabana.edu.co/index.php/palabraclave/article/view/1450>
- Guzmán, G., Fals-Borda, O., & Umaña, E. (2005). *La violencia en Colombia*. Bogotá: Taurus.
- Hök, J. (2013). Impartiality and autonomy: Preconditions for journalism in weak states. In: Leon Barkho (ed.), *From theory to practice: How to assess and apply impartiality in news and current affairs* (pp. 169-184). Bristol: Intellect Ltda.
- Hughes, S., Garcés, M., Márquez-Ramírez, M., & Arroyave, J. (2017). Rethinking professional autonomy: Autonomy to develop and to publish news in Mexico and Colombia. *Journalism*, 18(8), 956-976. <https://doi.org/10.1080/1461670X.2015.1006903>

- Karlekar, K. (2011). Press Freedom in 2010: Signs of change amid repression. Recuperado de: http://freedomhouse.org/template.cfm?page=350&ana_page=382&year=2011
- Kurtenbach, S. (2004). *El papel de los actores externos en la contención de la violencia en Colombia*. Hamburgo: Instituto de Estudios Iberoamericanos.
- McDevitt, M. (2003). In defense of autonomy: A critique of the public journalism critique. *Journal of Communication*, 53 (1), 155-160. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.2003.tb03011.x>
- Mellado, C., & Humanes, M. L. (2012). Modeling perceived professional autonomy in Chilean journalism. *Journalism*, 13(8), 985-1003. <https://doi.org/10.1177/1464884912442294>
- Merrill, J. (1974). *The Imperative of Freedom: A Philosophy of Journalistic Autonomy*. New York: Hastings House.
- Medina, F. (2009). El conflicto armado en Colombia: nuevas tendencias, viejos sufrimientos. *Misión Jurídica*, (2), 3-19. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5167603.pdf>
- Méndez, C., & Rondón, M. (2012). Introducción al análisis factorial exploratorio. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 41 (1), 197-207. [https://doi.org/10.1016/S0034-7450\(14\)60077-9](https://doi.org/10.1016/S0034-7450(14)60077-9)
- Molinares, V. (2014). *Guerra irregular y constitucionalismo colombiano*. Barranquilla: Universidad del Norte.
- Pabón, G. (2012). *En el nombre del Señor*. Bogotá: Penguin Random House Grupo Editorial Colombia.
- Pérez-Caballero, J. (2015). *El elemento político en los crímenes contra la humanidad*. Madrid: Editorial Dykinson.
- Real, E.; Agudiez, P., & Principe, S. (2007). «Periodismo ciudadano versus Periodismo profesional: ¿somos todos periodistas?». *Estudios sobre el mensaje periodístico*, (13): 189-212. Recuperado de <http://revistas.ucm.es/index.php/ESMP/article/view/ESMP0707110189A/12099>
- Reich, Z., & Hanitzsch, T. (2013). Determinants of Journalists Professional Autonomy: Individual and National Level Factors Matter More Than Organizational Ones. *Mass Communication and Society*, 16 (1), 133-56. <https://doi.org/10.1080/15205436.2012.669002>
- Reporteros sin Fronteras. (2014). *Clasificación Mundial de la Libertad de Prensa 2014*. Recuperado de: http://files.rsf-es.org/200003926-23344242e2/2014_INFORME_ANUAL_RSFPDF
- Salvat, G., & Serrano, V. (2011). «Periodismo ciudadano y espacio público en la sociedad de la información». *Anàlisi* (41): 69-85. Recuperado de <https://core.ac.uk/download/pdf/13304163.pdf>
- Skovsgaard, M. (2014). Watchdogs on a leash? The impact of organizational constraints on journalists' perceived professional autonomy and their relationship with superiors. *Journalism*, 15(3), 344-363. <https://doi.org/10.1177/1464884913483494>
- Stetka, V., & Örnebring, H. (2013). Investigative Journalism in Central and Eastern Europe: Autonomy, Business Models, and Democratic Roles. *International Journal of Press/Politics*, 18 (4): 413-435. <https://doi.org/10.1177/1940161213495921>
- Urán, A. (2008). *Colombia - un estado militarizado de competencia: las fallas estructurales para alcanzar la explotación sustentable de los recursos naturales*. Kassel: Kassel University Press.
- Vartanova, E. (2007). *Russian Media Economy*. Moscow: Moscow state university
- Vásquez, M. (2006). *Noticias a la Carta*. Sevilla: Comunicación Social Ediciones.
- Waisbord, S. (2012). *La reinención del Periodismo*. Conferencia dictada en el marco del Primer Congreso Internacional sobre estudios de periodismo, Chile, junio 27-29.

Waisbord, S. (2013). *Reinventing Professionalism: Journalism and News in Global Perspective*. Cambridge: John Wiley & Sons.

Weaver, D., Beam, R., Brownlee, B., Voakes, P., & Wilhoit, G.C. (2009). *The American Journalist in the 21st Century: U.S. News People at the Dawn of a New Millennium*. New York: Routledge.