

LA INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA: PANORAMA MUNDIAL AÑOS 1990 - 2009

Carlos Vicente Ramírez Molinares*

RESUMEN

El presente artículo se realiza basado en el trabajo de investigación “Análisis de la inversión extranjera en Colombia años 1990 a 2005”, se extrapola al año 2009 para realizar un análisis del panorama mundial de la inversión extranjera directa, partiendo de la información estadística de la UNCTAD y de la CEPAL. En el artículo, se concluye que la Inversión Extranjera Directa (IED) es una de las fuerzas más poderosas detrás del crecimiento económico global, y una de las mayores fuentes de financiamiento externo para las naciones en desarrollo.

ABSTRACT

This article is made based on the research “Analysis of foreign investment in Colombia from 1990 to 2005”, is extrapolated to 2009 for an analysis of the global foreign direct investment, based on statistical information UNCTAD and ECLAC. In the article, it is concluded that the Foreign Direct Investment (FDI) is one of the most powerful forces behind global economic growth, and a major source of external finance for developing nations.

PALABRAS CLAVES

Flujos de inversión extranjera directa, empresas transnacionales, exportaciones, países en desarrollo, países industrializados.

KEYWORDS

FDI flows, transnational corporations, exports, developing countries, industrialized countries.

Este artículo es producto del grupo de investigación GNÓSIS. Categoría “D” de Colciencias. Grupo de investigación de la Universidad Libre, Sede Cartagena. Depositado en noviembre 11 de 2009, aprobado en enero 29 de 2010.

* Contador público. Magíster en Administración. Docente investigador de la Universidad Libre, Sede Cartagena. Miembro del grupo de investigación GNÓSIS. Docente Asistente de la Universidad de Cartagena, miembro del Grupo de Investigación GRICOF de la UDC.

1. INTRODUCCIÓN

La inversión extranjera, en su definición más simple, es el acto de adquirir activos fuera del país de origen. Estos activos pueden ser financieros o de portafolio (como bonos, depósitos bancarios, o acciones); o de inversión directa, que son aquellos que implican la propiedad de los medios de producción (como empresas o terrenos). La Inversión Extranjera Directa, también puede constituir una de las muchas formas que las empresas, a través de una cadena de valor internacionalmente integrada, utilizan para buscar ahorro en costos, economías de escala, recursos tangibles e intangibles (por ejemplo, conocimientos e innovación), y acceso a mercados. En congruencia con lo anterior, los países en desarrollo, en aras de captar una mayor porción de los capitales extranjeros, hacen uso cada vez más de sofisticados mecanismos de atracción, bajo el entendido de que dicha figura puede contribuir al desarrollo nacional al complementar la inversión doméstica, fortalecer lazos de comercio y capacidad exportadora, generar transferencia de tecnología y difundir habilidades y conocimientos especializados. En los momentos actuales, la Inversión Extranjera Directa continúa siendo más importante que el comercio en términos de la provisión de bienes y servicios al mundo.

2. METODOLOGÍA

Para la realización del presente artículo se tomó como base el trabajo de investigación “Análisis de la inversión extranjera en Colombia año 1990 – 2005”. Uno de los objetivos específicos era el estudio estadístico sobre el panorama mundial de la inversión extranjera directa; el cual se extrapola para su actualización al año 2009. El artículo se construye a partir de los informes estadísticos de la Conferencia para el Comercio y el Desarrollo de las Naciones Unidas (UNCTAD) y de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), debido a la escasez de libros especializados en esta temática.

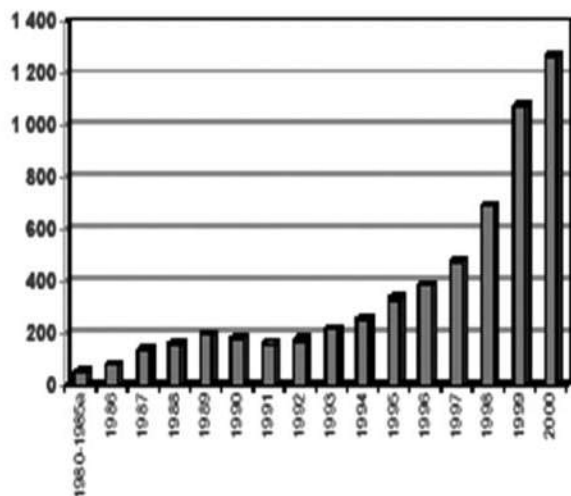
3. RESULTADOS

3.1 PANORAMA GENERAL DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA (IED)

La Inversión Extranjera Directa (IED) es una de las fuerzas más poderosas detrás del crecimiento económico global, y una de las mayores fuentes de financiamiento externo para las naciones en desarrollo. Nunca, como hoy, las empresas transnacionales habían jugado un papel tan trascendental en el escenario global, extendiéndose a todas las regiones, industrias y sectores de la economía.

Las ventas de las sucursales de empresas extranjeras en el mundo contaron por el doble de las exportaciones mundiales en 1999, cuando hace tan sólo dos décadas estaban a la par. En 1982 la producción de estas sociedades contaba por 5% del PIB global, y en 1999 participaba con un 10%. Entre 1982 y 1999, las tasas de crecimiento de las ventas y la producción de las compañías transnacionales aumentaron más rápido que las exportaciones y Producto Interno Bruto globales (ver gráfico No 1).

Gráfico 1. Flujos Mundiales de Inversión Extranjera Directa (USD\$ Miles de millones, entradas)

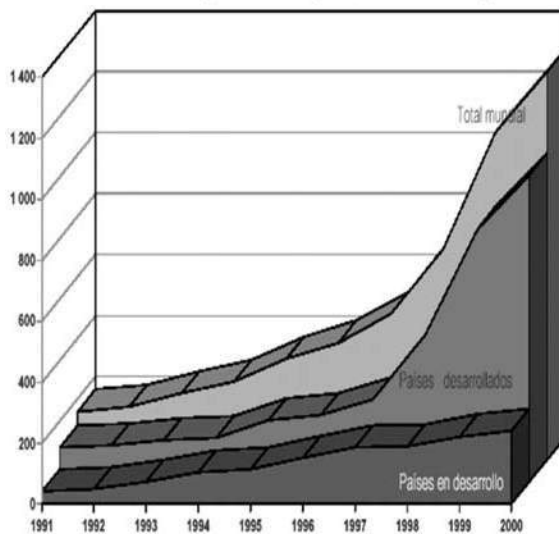


Fuente: Naciones Unidas, UNCTAD,

a= promedio anual

Los países en desarrollo, en aras de captar una mayor porción de estos capitales, hacen uso cada vez más de sofisticados mecanismos de atracción, bajo el entendido de que dicha figura puede contribuir al desarrollo nacional al complementar la inversión doméstica, fortalecer lazos de comercio y capacidad exportadora, generar transferencia de tecnología y difundir habilidades y conocimientos especializados (ver gráfica No 2).

Gráfico 2. Flujos Mundiales de Inversión Extranjera Directa - Países desarrollados y En desarrollo (USD\$ Miles de Millones)

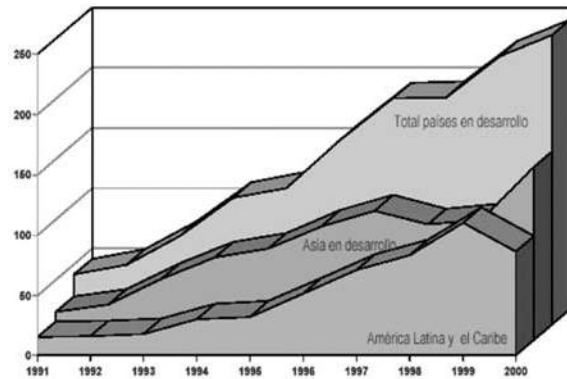


Fuente: Naciones Unidas, UNCTAD

e= estimado

Dentro de ese grupo, Asia, América Latina y el Caribe han probado ser los más exitosos en atraer IED. Según cifras de UNCTAD (1999), las corrientes de IED al mundo en desarrollo pasaron de USD 222 millones en 1999 a USD 240,2 millones, concentrados en un 95% en los países asiáticos (especialmente China) y América Latina y el Caribe (Ver gráfico No 3).

Gráfico 3. Flujos de Inversión Extranjera Directa a Países en Desarrollo (USD\$ Miles de Millones)



Fuente: Naciones Unidas, UNCTAD

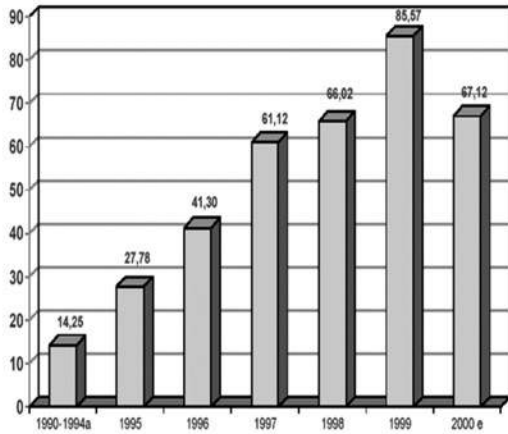
En esta última región, los principales receptores fueron Brasil, con USD 33.000 millones, muy concentrados en la reestructuración de servicios y México, con USD 13.000 millones, en inversiones en el sector manufacturero y adquisiciones en el sector financiero. Algunos países andinos, como Colombia y Perú, estuvieron por debajo del promedio de años anteriores, reflejando su reciente inestabilidad política y económica, mientras los flujos a Venezuela aumentaron por efecto de adquisiciones en el área de servicios (Ver gráfico No 4 y 5).

Según las estadísticas de la Conferencia para el Comercio y el Desarrollo de las Naciones Unidas (UNCTAD, 2001), los flujos de Inversión Extranjera Directa mundiales en el año 2001 alcanzaron la suma de USD 14 billones mientras que en el año 2002 fue de USD 651.000 millones, presentando un significativo descenso por segundo año consecutivo, y siendo el nivel más bajo desde 1998. Dicha tendencia obedece principalmente al lento crecimiento económico en el periodo como consecuencia de la recesión en algunos países y a la menor valoración del mercado accionario y de las utilidades de las corporaciones.

Si bien los flujos descendieron, el stock global de inversión extranjera directa creció 10% en 2002 a más de \$7 billones de dólares. Este stock es propiedad de aproximadamente 64.000 empresas multinacionales que

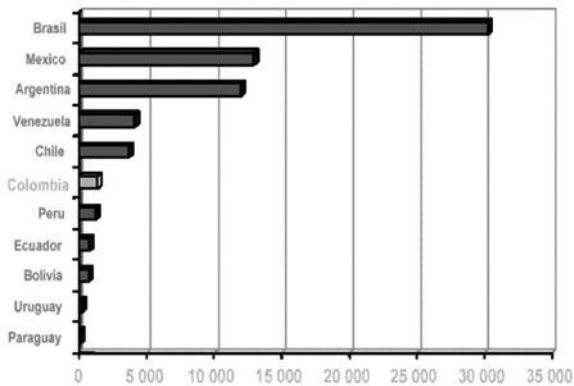
controlan cerca de 870.000 filiales alrededor del mundo.

Gráfico 4. Flujos de Inversión Extranjera Directa a América Latina y el Caribe (USD\$ Miles de Millones)



Fuente: CEPAL, a = promedio anual e = estimado

Gráfico 5. Flujos de IED en América Latina por países receptores en el 2000 (USD\$ Millones)

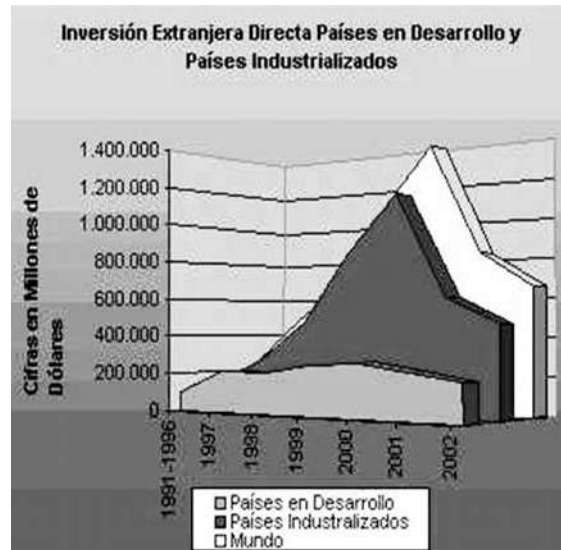


Fuente: CEPAL, a = promedio anual e = estimado

A pesar de lo anterior, la Inversión Extranjera Directa continúa siendo más importante que el comercio en términos de la provisión de bienes y servicios al mundo: las ventas globales de las multinacionales alcanzaron los \$18 billones de dólares en 2002, mientras que las exportaciones globales fueron de \$8 billones de dólares. Ese mismo año, estas firmas emplearon más de 53 millones de personas a nivel global

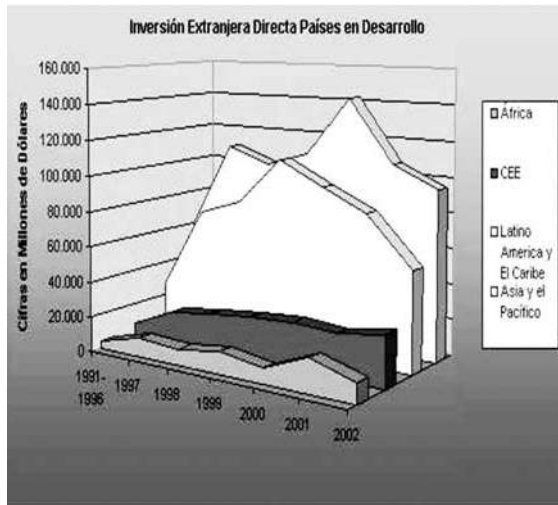
Para el año 2002 los países industrializados continúan siendo protagonistas en el mapa de la inversión extranjera directa (IED) mundial, al ser receptores de 2/3 de los flujos fuente de 9/10 de los mismos. Sin embargo, la importación y exportación de flujos de IED continuaron mostrando una tendencia negativa. De un lado, y por segundo año consecutivo, los flujos hacia estos países descendieron de USD 590.000 millones a USD 460.000 millones en el 2002; aun así, la IED permaneció en un nivel superior al promedio entre 1996 – 1999. De otro lado, estos países dejaron de invertir en el mundo cerca de USD 64.000 millones al pasar de USD 711.000 millones en 2001 a USD 647.000 millones en 2002 (Ver gráfico No 6 y 7).

Gráfica No 6. Inversión Extranjera Directa Países en Desarrollo y Países Industrializados



Fuente: World Investment Report 2003 (UNCTAD)

Gráfico No 7. Inversión Extranjera Directa Países en Desarrollo



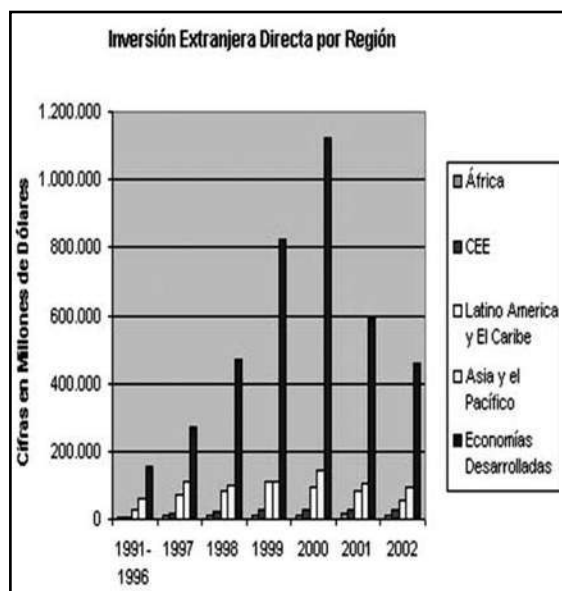
Fuente: World Investment Report 2003 (UNCTAD)

Los flujos de inversión extranjera directa en Asia y el Pacífico descendieron 11% en 2002 respecto a 2001, al pasar de USD 107.000 millones a USD 95.000 millones. Sin embargo, algunos países del sudeste y nordeste asiático, recibieron grandes flujos de inversión, como China que fue el principal país receptor con USD 53.000 millones. Los flujos de inversión extranjera directa hacia América Latina y el Caribe disminuyeron al caer un 33% de, USD 84.000 millones en 2001 a USD 56.000 millones en 2002. Argentina, Brasil y Chile fueron los más afectados. A pesar del decrecimiento en los flujos de IED, Brasil se mantuvo como el principal receptor seguido por México (UNCTAD 2003). Los flujos de inversión Extranjera en África se redujeron en un 41% al pasar de USD 19.000 millones a USD 11.000 millones en el 2002. Esta cifra sin embargo, no constituyó una preocupación para el continente porque obedeció a la entrada de flujos excepcionalmente altos en el año anterior. La disminución de la IED en la región afectó a 23 de los 53 países. En 2002 los mayores receptores, con más de la mitad de los flujos, fueron Angola, Argelia, Chad, Nigeria y Tunesia. La inversión estuvo dirigida principalmente hacia la industria del petróleo. Sudáfrica fue el único país que realizó inversiones significativas en el exterior. A

diferencia de la tendencia mundial, los flujos de inversión extranjera directa en Europa central y oriental (CEE) experimentaron un incremento del 15% al pasar de USD 25.000 millones en el 2001 a USD 29.000 millones el año siguiente. El aumento en los flujos hacia la República de Rusia y las expectativas de adhesión de los países de la región a la Unión Europea han favorecido ese crecimiento. La armonización de los marcos regulatorios de los países que buscan adherirse a la Unión Europea y la transición de las firmas hacia actividades que implican un valor agregado más alto y mano de obra calificada, han determinado perspectivas favorables para la IED (Ver gráfico No 8).

En el año 2004 el agregado mundial de la Inversión Extranjera Directa presentó un leve crecimiento y aunque la subida resultó muy modesta. El monto total de la inversión mundial pasó de USD 632.599 millones en 2003 a USD 648.146 millones en 2004, lo que representa un crecimiento nominal de USD 15.547 millones (una variación de 2% aproximadamente). El crecimiento tuvo como causa principal mayores flujos de inversión hacia los países en desarrollo, que pasaron de USD 166.337 millones en 2003 a USD 233.227 en 2004, es decir, un crecimiento nominal de USD 66.890 millones (un aumento del 40%). También resultó importante el papel que desempeñó Europa Sudoriental y la Comunidad de Estados Independientes que como grupo reportó un crecimiento del 45% (USD 10.791 millones), al pasar de USD 24.106 millones en 2003 a USD 34.897 millones en 2004. También es importante precisar que la diferencia entre la inversión hacia los países desarrollados y la inversión hacia los países en desarrollo ha ido disminuyendo sustancialmente, pasando de una brecha de más de USD 850.000 millones en 2000 a una de alrededor de USD 147.000 millones en 2004 (para 2003 la brecha correspondió a aproximadamente USD 275.000 millones).

Gráfico No 8. Inversión Extranjera Directa por Región



Fuente: World Investment Report 2003 (UNCTAD)

Los flujos de inversión extranjera se incrementaron a nivel mundial en el año 2005

en un 29% respecto al año 2004(UNCTAD y CEPAL), luego de crecer en ese año el 27% respecto al 2003. En 2005., las corrientes de IED hacia países en desarrollo alcanzaron su máximo nivel histórico, con la astronómica cifra de 334.000 millones de dólares. A su vez, los mismos países enviaron 133.000 millones de dólares, implicando 17% de las salidas mundiales de IED. En particular de los 916.000 millones de dólares movilizados en el 2005, 65000 millones tuvieron como destino América Latina, representando apenas 7% de ese total, y un poco más de 20% de la IED destinada a países en desarrollo. En 2005 el sector que mostró más dinamismo como atrayente de IED fue el de los recursos naturales, aspecto que se explica principalmente por los precios record a los que se elevó el petróleo durante los últimos tiempos, Colombia contó con 1.200 millones por concepto de IED en el sector petrolero. En América Latina, a pesar de este aumento, los servicios de telecomunicaciones y finanzas, entre otros fueron los que más absorbieron IED (UNCTAD, 2005). Ver tabla No1.

Table 1. Selected indicators of FDI and international production, 1990, 2004, 2005
 (Billions of dollars)

Item	1990	2004	2005
FDI inflows	202	711	916
FDI outflows	230	813	779
FDI inward stock	1 789	9 545	10 130
FDI outward stock	1 791	10 325	10 672
Income on inward direct investment	76	562	558
Income on inward direct investment	120	607	644
Cross border M&As	151	381	716
Sales of foreign affiliates	6 045	20 986	22 171
Gross product of foreign affiliates	1 481	4 283	4 517
Total assets of foreign affiliates	5 956	42 807	45 564
Export of foreign affiliates	1 366	3 733	4 214
Employment of foreign affiliates (thousands)	24 551	59 458	62 095
GDP (in current prices)	21 898	40 960	44 674
Gross fixed capital formation	4 925	8 700	9 420
Royalties and licences fees receipts	30	111	91
Export of goods and non-factor services	4 261	11 196	12 641

Fuente: Unctad, World Investment Report 2006

El principal país receptor fue el Reino Unido, seguido por los Estados Unidos y luego por China. Los países miembros de la Unión Europea tuvieron una buena participación, en tanto que 9 de las 20 principales economías receptoras de flujos mundiales de IED eran economías en desarrollo o en transición. En los últimos años, las empresas transnacionales (ETN) han realizado IED principalmente mediante FAS transfronterizas. En 2005, éstas alcanzaron un nivel similar al registrado durante su período de auge a finales de los años noventa.

En 2006 (UNCTAD) todas las regiones del mundo, con excepción de América Latina, registraron aumentos en los flujos de inversión extranjera. Entre los países asiáticos, China, Hong Kong y Singapur mantuvieron su posición como principales receptores de IED y la India desplazó a Corea del Sur de cuarto lugar. En América Latina México y Brasil se mantuvieron como los principales receptores de inversión extranjera, seguidos de Chile, Colombia y Argentina.

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), afirma que al tiempo que constituyen el epicentro de la crisis financiera, los países desarrollados han sido los más afectados, ya que las corrientes de IED hacia ellos descendieron un 25% con respecto al año anterior, como consecuencia de la desaceleración de sus economías. En comparación, las corrientes de IED hacia los países en desarrollo y las economías en transición aumentaron un 7% y un 24%, respectivamente, y alcanzaron un nuevo récord histórico. Esto es consecuencia de los altos precios de los productos básicos, del sólido crecimiento de algunas de estas

economías y del rezago generado por grandes proyectos de inversión en marcha que no fueron suspendidos. Aunque los países desarrollados siguen siendo los mayores receptores de la IED mundial, su participación en los flujos globales recibidos bajó del 69% en 2007 al 60% en 2008. En contrapartida, la participación de las economías en desarrollo y en transición en la IED mundial aumentó del 31% en 2007 al 40% en 2008. En el caso particular de América Latina y el Caribe, su participación aumentó del 7% en 2007 al 8% en 2008 (véase el cuadro No 1). Entre los países desarrollados, los principales receptores de IED en 2008 fueron los Estados Unidos, Francia y el Reino Unido, mientras que entre las economías en desarrollo y transición los principales receptores fueron los BRIC (el Brasil, la Federación de Rusia, la India y China) y Hong Kong (Región Administrativa Especial de China). La IED hacia las economías en desarrollo y transición aumentó, pero la crisis internacional desaceleró de manera desigual su crecimiento en las distintas regiones. El nivel de desaceleración varía dependiendo de la vulnerabilidad económica de cada país o región y del grado de contagio de la crisis. En todas las regiones, excepto África, las tasas de crecimiento de la IED fueron menores que en 2007. Los países en desarrollo de Asia y Oceanía solo crecieron un 2% con respecto al año anterior. Los flujos hacia la región de Asia y el Pacífico mostraron un leve aumento (6,4%), las corrientes dirigidas a Asia occidental bajaron (18,6%) como resultado de un menor crecimiento de la demanda mundial de petróleo³. Las corrientes de IED a África mantuvieron su inercia como consecuencia de los altos precios de los productos básicos prevaletentes durante la mayor parte del año.

CUADRO No 1. CORRIENTES, TASAS DE CRECIMIENTO Y PARTICIPACIÓN DE LAS ENTRADAS NETAS DE INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA EN EL MUNDO, POR GRUPOS DE PAÍSES RECEPTORES, 2007-2008

	Corrientes de inversión extranjera directa (En millones de dólares)		Cambio anual (En porcentajes)		Participación (En porcentajes del total)	
	2007	2008a	2007	2008a	2007	2008a
Mundo	1.940.900	1.658.500	38	(15)	100	100
Países desarrollados	1.341.800	1.001.800	43	(25)	69	60
Países en desarrollo	512.200	549.100	24	7	26	33
América Latina y el Caribe	127.300	139.300	37	9	7	8
África	53.500	72.000	17	35	3	4
Asia y Oceanía	331.400	337.800	21	2	17	20
Europa sudoriental y comunidad de Estados Independientes	86.900	107.600	52	24	4	6

Fuente: Construido por el autor a partir de la información de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de cifras oficiales; Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), World Investment Report, 2008. Transnational Corporations and the Infrastructure Challenge, Ginebra, 2008. Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: E.08.II.D.23; estimaciones para 2008 basadas en proyecciones de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), Assessing the Impact of the Current Financial and Economic Crisis in FDI Inflows, abril de 2009.

^a Cifras preliminares.

^b Incluye centros financieros

Según Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), en 2008, la IED destinada a América Latina y el Caribe alcanzó un nuevo récord histórico a pesar de la crisis financiera y económica mundial. La región recibió, excluidos los centros financieros, 128.302 millones de dólares, con lo que superó por un 13% el récord alcanzado en 2007. Este resultado es aún más notable si se considera que las corrientes de IED a nivel mundial cayeron un 15% en el mismo período. El avance de la crisis financiera y económica durante 2008 afectó de tres maneras a la inversión extranjera directa en el mundo: deteriorando las perspectivas de crecimiento económico, el principal motor de la IED; limitando el acceso a recursos financieros internos (menores ganancias corporativas) y externos (menor disponibilidad y mayor costo del crédito), y acentuando la incertidumbre y, por ende, las perspectivas de riesgo. En consecuencia, la IED en los países desarrollados, el epicentro de la crisis internacional, cayó un 25% con

respecto a 2007. En cambio, las corrientes de IED que llegaron a los países en desarrollo y las economías en transición se mantuvieron relativamente estables, aunque con leves alzas, lo que les permitió alcanzar un nuevo récord histórico. Esto puede atribuirse a los altos precios de los productos básicos que prevalecieron durante la mayor parte de 2008 y al crecimiento de algunas de estas economías a pesar de la crisis. También hay que tener en cuenta el rezago que tienen las decisiones de inversión, que se planearon en tiempos de auge y se concretaron en un período de turbulencia económica. Las corrientes de IED dirigidas a América Latina y el Caribe crecieron por encima del promedio mundial y de los países en desarrollo. No obstante, la cifra récord de IED esconde una realidad subregional muy distinta (véase el cuadro No 2). Mientras que los flujos de IED recibidos por América del Sur aumentaron un 23,9%, alcanzando los 89.863 millones de dólares, los flujos de IED destinados a México y la Cuenca del Caribe (Centroamérica y países y territorios del

Caribe) cayeron un 5%, con lo cual llegaron a los 38.438 millones de dólares.

El aumento de la IED destinada a América del Sur tuvo su principal motor en los altos precios de los productos básicos prevaletientes la mayor parte de 2008, que impulsaron la IED en recursos naturales (principalmente hidrocarburos y minería metálica). Además, el fuerte crecimiento económico subregional, de un 5,5% frente al 2,5% mundial, impulsó la IED que buscaba atender los mercados locales y regionales. El Brasil, Chile y Colombia

fueron los principales receptores de América del Sur, ya que concentraron el 80% de la IED que llegó a la subregión. En particular, el Brasil tuvo un desempeño sobresaliente, que lo convirtió en el mayor receptor de toda América Latina y el Caribe. Sus corrientes de IED aumentaron un 30% con respecto al récord alcanzado en 2007, gracias a la IED en recursos naturales, sobre todo en minería, y en manufacturas basadas en estos recursos, como el acero.

CUADRO No 2. AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE: INGRESOS DE INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA, POR PAÍSES Y TERRITORIOS RECEPTORES, 1994-2008
(En millones de dólares y porcentajes)

País	1994 - 1998 ^a	1999 - 2003 ^a	2000-2008 ^a	2007	2008	Diferencia Absoluta 2007 -2008	Diferencia Relativa 2007 -2008
América del Sur	34.657	43.365	57.299	72.520	89.863	17.343	23,9%
Brasil	14.139	22.109	26.328	34.585	45.058	10.473	30,3%
Chile	4.051	4.936	10.552	14.457	16.787	2.330	16,1%
Colombia	2.784	2.068	7.907	9.049	10.564	1.515	16,7%
Argentina	6.529	8.075	5.874	6.462	7.979	1.517	23,5%
Perú ^b	2.620	1.477	3.413	5.343	4.079	(1.264)	-23,7%
Uruguay	148	283	1.188	1.223	2.044	821	67,1%
Venezuela	3.034	2.819	1.169	646	1.716	1.070	165,6%
Ecuador	624	871	554	193	974	781	404,7%
Bolivia	535	663	190	366	512	146	39,9%
Paraguay	193	64	124	196	150	(46)	-23,5%
México	11.034	20.374	22.616	27.278	21.950	(5.328)	-19,5%
Centro América	1.774	2.134	5.296	7.046	7.554	508	7,2%
Panamá	708	565	1.756	1.907	2.402	495	26,0%
Costarica	417	545	1.372	1.896	2.016	120	6,3%
Honduras	79	320	705	816	888	72	8,8%
Guatemala	195	216	422	536	838	302	56,3%
El Salvador	240	256	684	1.509	784	(725)	-48,0%
Nicaragua	135	232	357	382	626	244	63,9%
Caribe	1.616	3.067	5.994	6.316	8.935	2.619	41,5%
República Dominicana	368	980	1.605	1.579	2.885	1.306	82,7%
Trinidad y Tobago	580	751	1.231 ^c	830	2.500 ^c	1.670	201,2%
Bahamas	119	218	745	854	886	32	3,7%

Jamaica	207	562	769	^c	867	810	^c	(57)	-6,6%
Suriname	(6)	22	334	^c	316	346	^c	30	9,5%
Antigua y Barbuda	24	98	269		358	302		(56)	-15,6%
Belice	33	31	138		148	189		41	27,7%
Santa Lucía	43	75	167		248	186		(62)	-25,0%
Guyana	67	48	108		152	178		26	17,1%
Granada	28	58	114		186	147		(39)	-21,0%
Barbados	14	26	104	^c	233	133		(100)	-42,9%
San Vicente y Las Granadinas	60	41	87		119	97		(22)	-18,5%
Saint Kitts y Nevis	25	81	106		164	94		(70)	-42,7%
Anguila	22	38	113		120	90		(30)	-25,0%
Dominica	24	22	42		61	60		(1)	-1,6%
Haití	5	13	59		75	30		(45)	-60,0%
Monserrat	3	3	3		6	2		(4)	-66,7%
TOTAL	49.081	68.940	91.205		113.160	128.302		15.142	13,4%

Fuente: Realizado por el autor a partir de los datos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), estimaciones sobre la base de cifras oficiales al 15 de mayo de 2009.

^a Promedios anuales.

^b El Banco Central del Perú no desagrega entre inversión extranjera directa e inversión directa en el exterior, publicando solo el saldo de ambos flujos de capital.

^c Estimación de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

Según el informe de la Cepal del 2009, la IED global cayó por segundo año consecutivo y llegó a 1,04 billones de dólares, lo que representa un retroceso del 39% respecto del año anterior. A diferencia de 2008, cuando la IED solo se contrajo en los países desarrollados, en 2009 la crisis mundial afectó también las corrientes de inversión hacia las regiones en desarrollo y América Latina y el Caribe no fue la excepción. La recepción de IED en esta región alcanzó los 76.681 millones de dólares, cifra que implica una disminución del 42% respecto del récord histórico alcanzado en 2008.

A diferencia de lo ocurrido en 2008, cuando las corrientes de IED cayeron solo en los países desarrollados, en 2009 esta inversión también sufrió descensos en las economías en desarrollo y transición (-35% y -39%, respectivamente). Esto es resultado de la gradual expansión de la crisis económica de las economías desarrolladas hacia el resto del mundo, lo que deterioró las condiciones económicas a nivel global y, por ende, los incentivos y la capacidad de los inversionistas. Las tasas de crecimiento negativas en los países desarrollados y la marcada desaceleración de las economías en desarrollo (véase el cuadro No 3), así como el aumento en la percepción del riesgo y la reducción del acceso a recursos financieros (internos y externos) para solventar la inversión, fueron las principales causas de esta contracción generalizada de la IED (CEPAL, 2009b; UNCTAD, 2009).

CUADRO No 3. CRECIMIENTO DEL PIB Y PERSPECTIVAS EN EL MUNDO Y POR TIPO DE PAÍSES, 2007-2011
(En porcentajes)

	2.007	2.008	2.009	2.010	2.011
Fondo Monetario Internacional					
Mundo	5,2	3,0	(0,8)	4,2	4,3
Economías Avanzadas	2,7	0,5	(3,2)	2,3	2,4
Economías emergentes y en desarrollo	8,3	6,1	2,1	6,3	6,5
Banco Mundial					
Mundo	3,9	1,7	(2,2)	2,7	3,2
Países de altos ingresos	2,6	0,4	(3,3)	1,8	2,3
Países en desarrollo	8,1	5,6	1,2	5,2	5,8
Naciones Unidas					
Mundo	3,9	1,9	(2,2)	2,4	-
Economías desarrolladas	2,6	0,5	(3,5)	1,3	-
Economías en desarrollo	7,6	5,4	1,9	5,3	-
Economías en transición	8,4	5,5	(6,5)	1,6	-

Fuente: Construcción del autor a partir de la información de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de Fondo Monetario Internacional (FMI), World Economic Outlook. Rebalancing Growth, Washington, D.C., abril de 2010; Naciones Unidas, World Economic Situation and Prospects, 2010, Nueva York, enero de 2010. Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: E.10.II.C.2; Banco Mundial, Global Economic Prospects, 2010. Crisis, Finance, and Growth, Washington, D.C., enero de 2010.

De la misma manera la Cepal en su informe del año 2009, manifiesta que la crisis económica golpeó con más fuerza en su epicentro: los países desarrollados. En 2009, la IED en estas economías cayó un 41% con respecto a 2008 y un 58% con respecto a 2007. En el caso de las economías en desarrollo y transición, después de haber alcanzado su máximo histórico en 2008, la IED se redujo un 35% y un 39%, respectivamente, en 2009. Como resultado, la participación de los países desarrollados en las corrientes globales de IED ha descendido del 69% en 2007 al 57% en 2008 y al 54% en 2009. En contraste, la participación de los países en desarrollo y transición ha aumentado de manera significativa, del 32% en 2007 al 44% en 2008 y al 46% en 2009 (véase el cuadro No 4). Es probable que esta tendencia continúe durante 2010 en la medida en que las perspectivas de recuperación económica sean más altas en los países emergentes que en los países desarrollados. En 2009, los principales receptores de IED entre los países desarrollados fueron los Estados Unidos, Francia, los Países Bajos, Alemania y Bélgica, mientras que entre los países en desarrollo se destacaron China, Hong Kong (Región Administrativa Especial de China), la Federación de Rusia, la India y el Brasil.

CUADRO No 4. CORRIENTES, TASAS DE CRECIMIENTO Y PARTICIPACIÓN DE LAS ENTRADAS NETAS DE INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA EN EL MUNDO, POR GRUPOS DE PAÍSES RECEPTORES, 2007-2009

	Corrientes de inversión								
	extranjera directa			Cambio anual		Participación			
	(En millones de dólares)			(En porcentajes)		(En porcentajes del total)			
	2007	2008	2009 ^a	2008	2009 ^a	2007	2008	2009 ^a	
Mundo	1.979	1.697	1.040	(14)	(39)	100	100	100	
Países desarrollados	1.359	962	566	(29)	(41)	69	57	54	
Países en desarrollo	529	621	406	17	(35)	27	37	39	
América Latina y el Caribe ^b	127	144	86	13	(41)	6	9	8	
África	69	88	56	27	(36)	3	5	5	
Asia y Oceanía	333	389	264	17	(32)	17	23	25	
Europa sudoriental y comunidad de Estados Independientes	91	114	69	26	(39)	5	7	7	

Si se toman en cuenta las corrientes de IED como proporción del PIB, los países en desarrollo y transición son los que registran indicadores más altos, lo que muestra la importancia relativa que estos flujos de capital tienen en estas economías (véase el Cuadro No 3). De hecho, de las corrientes de capital que han recibido los países en desarrollo y transición en las últimas dos décadas, la IED ha mostrado ser la mayor y más estable, incluso durante los períodos de crisis. En el mundo en desarrollo, África es el continente que ha registrado la relación IED/PIB más alta en los últimos años, seguido de Europa sudoriental y la Comunidad de Estados Independientes, Asia y Oceanía en desarrollo y América Latina y el Caribe. No obstante, sobre la base de datos preliminares, todas las regiones muestran notorios descensos en este indicador como consecuencia de la marcada contracción de la IED y el crecimiento positivo, aunque a menor ritmo.

CONCLUSIONES

Si bien las transnacionales les ofrecen a los países en desarrollo un acceso potencial a su paquete de activos, lo cierto es que esto no

significa necesariamente que por el simple hecho de abrirse a la IED, los países logren captar de manera automática e instantánea los beneficios potenciales que ésta trae consigo. Las transnacionales irrigarán ese paquete de activos entre el grupo de economías que, por sus condiciones propias, estén en capacidad de asimilarlos. En ese sentido, estas firmas tienen mucho que ofrecer en cuanto al desarrollo de capacidades locales que sean de interés para el país estimular, pero las tecnologías y funciones que ellas transfieran a determinadas economías depende en gran medida de las capacidades locales. La habilidad que un país en desarrollo tenga de proveer los activos necesarios para que la compañías transnacionales puedan lograr sus objetivos de eficiencia y competitividad, hacen parte crítica de la estrategia de competitividad y de atracción de IED de dicha nación.

Aunque un mercado doméstico amplio continúa siendo un poderoso imán para los inversionistas, lo cierto es que las transnacionales que sirven mercados globales buscan cada vez más una infraestructura de clase mundial, mano de obra calificada y productiva, capacidades de innovación

y una aglomeración suficiente y eficiente de proveedores, competidores, servicios e instituciones de apoyo. Ello porque buscan formas de eficiencia en su cadena de valor que les permitan ser más competitivas y sobrevivir. De ahí que localicen sus operaciones de acuerdo a la dotación que cada país tenga de estas variables.

Ahora bien, las transnacionales no sustituyen el esfuerzo que el país debe hacer por desarrollar sus propios factores de producción: ellas sólo proveen acceso a activos tangibles e intangibles, y juegan un papel integrador, como catalizadoras de la inversión y las habilidades. En un mundo de competencia intensa y acelerados cambios tecnológicos, estas complementariedades y el papel de catalizador pueden ser muy valiosos. Pero son los países los llamados a fortalecer y desarrollar sus propias habilidades para explotar su potencial, incluida la posibilidad de atraer IED.

Bajo este panorama, no existe una estrategia ideal para el uso de la IED que sea común a todos los países. Una buena estrategia debe depender de cada contexto, reflejando el nivel de desarrollo económico de cada país, su base de recursos, su contexto tecnológico específico, su entorno competitivo, y las capacidades del gobierno para implementar políticas. Además debe evolucionar a la par con las necesidades del país receptor y su posición competitiva a medida que se dan cambios globales.

Hay que dejar claro, que los efectos económicos de la IED son difíciles de medir con precisión. No existe un método preciso para especificar qué hubiese pasado si la transnacional no hubiera invertido en el país.

Colombia ha tenido una actitud positiva frente a la inversión extranjera, la empresa privada y las privatizaciones. Lo anterior se confirmó con la de apertura hacia la internacionalización de la economía, implementada a comienzos de la década de los 90's. Dicha política trajo consigo importantes cambios en materia de legislación de inversión extranjera, financiera

laboral, tributaria y cambiaria, que pusieron al país en línea con los procesos de globalización. El gobierno actual está asumiendo una actitud con miras a atraer mayores flujos de inversión extranjera, a través de su compromiso con el mejoramiento de las condiciones para multinacionales y el desarrollo de una política de competitividad.

La inversión extranjera directa aumenta el acervo de capital del país, actúa como fuente de financiamiento externo y complementa el ahorro interno. También crea una transferencia de tangibles e intangibles que aporta tecnología, capacitación y entrenamiento de la fuerza laboral, genera empleo, desarrolla procesos productivos y fortalece los lazos de comercio y la capacidad exportadora del país, haciéndolo más competitivo.

Al hablar de inversión extranjera directa surge la interrogante del porqué de su origen y de porqué es relevante para los países como el nuestro. En primer lugar, las empresas, inmersas en la competencia internacional, y ansiosas de rentabilidad en sus operaciones, encuentran atractivo, en muchas ocasiones, realizar inversiones en el exterior como un elemento crítico de su estrategia competitiva. Por su parte, en los países anfitriones, especialmente los países en desarrollo como Colombia, la inversión extranjera directa juega un papel importante como complemento de la inversión doméstica, ya que vinculada a la economía local, favorece un mayor crecimiento de la economía y mayores niveles de bienestar. Es claro, que los países anfitriones valoran no sólo el aporte económico de la inversión extranjera, sino también las probables externalidades sociales positivas que puede generar, es decir, las ganancias dinámicas que tengan relación con un mayor bienestar, mayor capital humano a través de la educación y la transferencia de conocimiento y tecnología. Estos dos criterios, el económico y el social, hacen deseables, en sí mismos, los flujos de inversión extranjera a nuestro país.

En 2008, en un clima altamente volátil, América Latina y el Caribe recibió nuevamente niveles

sin precedentes de IED, sustentados sobre todo en el buen desempeño de las economías nacionales y de los sectores vinculados a la explotación y transformación de los recursos naturales, en particular en los tres primeros trimestres del año. En un escenario con crecientes desafíos, muchos de los países de la región han procurado diversificar sus áreas prioritarias para atraer IED, a fin de mantener e incrementar su presencia en la economía internacional. Entre estas actividades destacan los servicios empresariales a distancia y los nuevos complejos hotelero-inmobiliarios integrados. La primera de ellas, pese a que no atrae grandes montos de IED, ofrece una serie de beneficios en términos de empleos,

capacitación, transferencia y asimilación de tecnología, y desarrollo empresarial local.

El comportamiento de la inversión extranjera en el año 2009, refleja una gran confianza por parte de los inversionistas mundiales en Colombia. Esto, para nuestro país, a pesar del impacto que produce la entrada de capitales sobre la apreciación del peso es excelente. Colombia, tradicionalmente es un país con una tasa relativamente baja en ahorros, lo que hace necesario que para el crecimiento futuro del país, es necesario contar con recursos externos, pero estos recursos solo llegarán al país, en la medida que los inversionistas tengan excelentes perspectivas del crecimiento económico y de estabilidad institucional.

BIBLIOGRAFÍA

- SALVATORE, Dominic. Economía Internacional. México: Edit. Mc Graw Hill, 1995. p. 6 – 8.
- KUGMAN, Paul R y OBSTFELD, Maurice. Economía Internacional: Teoría y Política. México: Edit. Mc Graw Hill, 1999. P. 1-9.
- MOSQUERA MESA, Ricardo, Colombia Frente a la Globalización. Santafé de Bogotá: Universidad Nacional. 2000, p. 67 – 70.
- FRANCO, Andrés y DE LOMBARDE, Philippe, Las Empresas Multinacionales Latinoamericanas “El caso de la inversión colombiana directa en Ecuador, México, Perú y Venezuela”. Edición 1ª. TM Editores. Santafé de Bogotá, 2000. p. 49 –57.
- DE LOMBARDE, Philippe y Otros. La Inversión Extranjera en Colombia: Régimen Jurídico y análisis económico. Santafé de Bogotá: Universidad Sergio Arboleda. 1997. p. 51, 60.
- PERILLA GUTIERREZ, Rogelio. Manual para importadores y exportadores. Santafé de Bogotá: Guadalupe Ltda. 2000. p. 82-85, 103.
- LONDOÑO SÁNCHEZ, Jorge Octavio. Gerencia de Negocios Internacionales: La internacionalización de la empresa. Santafé de Bogotá: Proexport, 1997. p. 25
- Inversión Extranjera Directa: Características y Tendencias: Disponible en: http://www.dnp.gov.co/archivos/documentos/DEE_Boletines_Divulgacion_Economica/BDE_4_IED.pdf, de Cubillos Mircea y Navas Verónica. Junio 200
- Informe anual sobre la inversión extranjera directa CEPAL .Año 1999. Disponible en: <http://www.cepal.cl/publicaciones/xml/3/4263/sintycon.pdf>
- Informe anual sobre inversión extranjera directa de la UNCTAD. Año 2001. Disponible en: <http://www.unctad.org/sps/docs/>
- Informe anual sobre inversión extranjera directa de la UNCTAD. Año 2002. Disponible en: <http://www.unctad.org/sps/docs/>
- Informe anual sobre inversión extranjera directa de la UNCTAD. Año 2003. Disponible en: <http://www.unctad.org/sps/docs/>
- Informe anual sobre inversión extranjera directa de la UNCTAD. Año 2004. Disponibles en: <http://www.unctad.org/sps/docs/>
- Informe anual sobre inversión extranjera directa de la UNCTAD. Año 2005. Disponibles en: <http://www.unctad.org/sps/docs/>
- Informe anual sobre inversión extranjera directa de la UNCTAD. Año 2006. Disponibles en: <http://www.unctad.org/>

- sps/docs/
- Informe anual sobre inversión extranjera directa de la UNCTAD. Año 2007. Disponible en: <http://www.unctad.org/sps/docs/>
 - Informe anual sobre inversión extranjera directa de la UNCTAD. Año 2008. Disponible en: <http://www.unctad.org/sps/docs/>
 - La inversión extranjera en América Latina y el Caribe 2003. Naciones Unidas (Cepal) <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/2/14752/Inversion-2003-Revisado.pdf>
 - La inversión extranjera directa en América Latina y el Caribe. Naciones Unidas (Cepal). Informe año 2008. Disponible en: <http://www.cepal.org/publicaciones/xml/1/36091/LCG2406ef.pdf>
 - La inversión extranjera directa en América Latina y el Caribe. Naciones Unidas (Cepal). Informe año 2009. Disponible en: <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/9/39419/inversion2009e.pdf>