

Aportes pedagógicos a la formación en investigación: una experiencia universitaria

Pedagogical contributions to research training: a university experience.

José-Erberto Cifuentes-Medina¹

Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia – Bogotá, Colombia
joseeriberto.cifuentes@uptc.edu.co

José-Guillermo Ortiz-Jimenez²

Universidad Santo Tomás –Bogotá, Colombia
jose.ortiz@usta.edu.co

Cómo citar/ How to cite: Cifuentes, J. & Ortiz, J. (2025). Aportes pedagógicos a la formación en investigación: una experiencia universitaria. *Revista Saber, Ciencia y Libertad*, 21(1), 259 – 286. <https://doi.org/10.18041/2382-3240/saber.2026v21n1.13225>

Resumen

El estudio tuvo como objetivo analizar los aportes pedagógicos a la formación en investigación en el programa de Licenciatura en Educación Básica Primaria de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia (UPTC). Se entrevistaron doce docentes y doce estudiantes, quienes fueron seleccionados por la articulación que promueven con los procesos de investigación. Los resultados de la pesquisa acentúan dos categorías: la formación en investigación y la formación y desarrollo de competencias investigativas. La primera categoría significa para los docentes del Programa establecer con meridiana claridad los vínculos entre

Artículo resultado del proyecto de investigación de Tesis de Doctorado.

Fecha de recepción: 16 de agosto de 2025
Fecha de evaluación: 19 de octubre de 2025
Fecha de aceptación: 20 de noviembre de 2025

Este es un artículo Open Access bajo la licencia BY-NC-SA
(<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>)
Published by Universidad Libre

- 1 Investigador Posdoctoral en Educación, Ciencias Sociales e Interculturalidad Universidad Santo Tomás. Doctor en Educación. Magister en Educación, Licenciado en Teología, Licenciado en Filosofía, Universidad Santo Tomás. Especialista en Pedagogía y Docencia, Licenciado en Ciencias Sociales, Fundación Universitaria del Área Andina. Investigador Sénior (IS) Convocatoria 957/2024. Profesor –Investigador Licenciatura en Educación Básica Primaria. Líder Grupo de Investigación CIFES. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.
- 2 Posdoctor en Educación, Ciencias Sociales e Interculturalidad Universidad Santo Tomás. Doctor en Historia, Magister en Historia, Sociólogo. Universidad Nacional de Colombia, Licenciado en Filosofía y Letras Universidad Santo Tomás. Profesor –Investigador Doctorado en Educación Universidad Santo Tomás.

investigación y formación de futuros docentes. Lo cual lleva a responder la pregunta, ¿por qué alguien que se prepara para ser docente requiere saber y gestionar la investigación? Lo anterior demanda fortalecer las bases teóricas, epistemológicas y de método sobre la investigación, en particular, en educación y pedagogía. También, que los futuros docentes palpen la importancia de la investigación para cualificar y madurar las prácticas pedagógicas y educativas. La categoría desarrollo de competencias investigativas reúne intereses de los estudiantes entrevistados quienes advierten que, en los ambientes académicos, la investigación hace énfasis en aspectos formales, tal como las formas de presentación de informes en detrimento de otros procesos de método o particulares como los asociados con la validez y confiabilidad. Se concluye que es necesario generar un clima institucional que propicie la cultura investigativa y reposicione esa actividad con el justo valor que ocupa en la formación de los futuros docentes.

Palabras clave

Formación en investigación, competencias investigativas, formación docente.

Abstract

The study, developed from the interpretive paradigm, aimed to analyze the pedagogical contributions to research training in the Bachelor's Program in Primary Basic Education in the context of the UPTC. To do this, the Interview Technique was applied, selecting as key informants ten teachers and ten students selected according to the criteria established by the researcher. The inductive analysis process supported by Grounded Theory determined the emergence of two categories: Research training and Training and development of investigative skills. The results reveal that teachers point out among their contributions the establishment of the link between research and teacher training, the strengthening of the conceptual theoretical support that underlies the development of a research process, as well as the establishment of the research-practice relationship as a way for the improvement of practice. The students, for their part, point out as a weakness the emphasis on the formal structures of presentation of the reports, leaving aside essential aspects for the formation of the research product such as the

procedures associated with validity and reliability. It is concluded that it is necessary to generate an institutional climate that fosters a research culture and repositions this activity with the right value it occupies in the training of future teachers.

Keywords

Research training, research skills, teacher training.

Introducción

¿Por qué es importante para las nuevas generaciones de docentes formarse en investigación? Las respuestas a esta pregunta se construyen desde diferentes lugares e intereses, incluso podemos asociar métodos de investigación con culturas pedagógicas. Por ejemplo, la cultura pedagógica anglosajona promueve la investigación acción educativa o la latinoamericana, métodos crítico-participativos. Las respuestas coinciden en que la pedagogía, desde cualquiera de sus acepciones, es más que un discurso/práctica instrumental o dicho de otra manera, la pedagogía implica procesos de reflexión sistemáticos, desde diferentes ángulos y lugares, no solo desde el aula de clase, que contribuyen a cualificar la pedagogía como campo de saber.

Con el paso del tiempo es evidente que ningún campo de saber se limita a lo disciplinar. Campo involucra diversos saberes, métodos, herramientas. Esto es, la pedagogía como cualquier campo de saber, es tierra en la cual se cultiva con y desde otros saberes. La pedagogía dialoga con la antropología, y ésta viene de conversar con la filosofía, la economía, la sociología, la teología, la administración, en fin. Cuineme (2022), indicará que la investigación en pedagogía compromete lo inter y multidisciplinar, y en consecuencia, la pedagogía en disciplina de síntesis.

El lugar de formación de las nuevas generaciones de docentes son las instituciones de educación superior, a las cuales se les atribuye entre sus funciones centrales, la investigación; entendida ésta, por lo menos en dos sentidos que están articulados: generación de conocimiento y formación en investigación. En los programas académicos relacionados con pedagogía y educación son centrales las apuestas curriculares que auspician la formación en investigación de las nuevas generaciones, y ello requiere docentes que en las licenciaturas lleven a los estudiantes por los procesos que transita la investigación en pedagogía y educación.

Lo anterior convoca a las instituciones de educación superior para que en ellas se promueva culturas de la investigación que sean transversales en los procesos académicos. Desde estas culturas les es posible a los docentes y estudiantes relacionarse de maneras más asequibles con la investigación. Favorecer estas culturas, precisa de diferentes recursos: administrativos, financieros, enseñanza-aprendizaje, infraestructuras, además de docentes con experiencia y saber en investigación que les permita tomar distancia de métodos y teorías en moda, responder tanto a situaciones coyunturales (la cotidianidad) que con el tiempo se tornan estructurales como aquellas de índole más teórico, método, epistemológico. En síntesis: formaren investigación es alejarse de las recetas que traen los manuales y de los métodos que buscan estandarizar los ejercicios de pesquisa.

Diferentes autores coinciden en la relevancia de fomentar culturas de la investigación en las instituciones de educación superior. Delgado (2016) subraya que el respaldo de culturas institucionales de investigación es un soporte para que los docentes impulsen la investigación sin dejar de lado la crítica y la reflexión. Rizo (2017) considera que la investigación es consubstancial, esto es, hace parte de la vida de las instituciones de educación superior y en tal sentido, por ello para este autor la investigación es un eje articulador desde el cual se compromete la administración de las universidades.

En el caso de los programas académicos en pedagogía y educación, formar en investigación

Así pues, se les asigna a las instituciones universitarias la responsabilidad de establecer la cultura investigativa para producir conocimientos nuevos acordes a las exigencias de la sociedad actual, al tiempo que se establece al docente la exigencia de impulsar en los estudiantes el interés por investigar, muy especialmente abordando los problemas cotidianos desde una perspectiva crítica y reflexiva (Delgado, 2016). El carácter substancial de la labor de investigación en la universidad es confirmado por Rizo (2017), al indicar que esa tarea es un eje articulador que orienta el funcionamiento institucional, razón por la cual es prioritario que la gerencia adopte políticas para garantizar que esa función sea desarrollada.

¿Cómo formar en investigación en programas académicos de licenciatura? Poco a poco ha quedado atrás la idea según la cual la docencia es instrumentalizar la enseñanza y el aprendizaje. Tal concepción está aparejada con la consideración que el o la docente es un funcionario, burócrata o alguien que cumple determinadas

tarefas. En Colombia, junto con el Movimiento Pedagógico de los años 1980, se impulsó la consideración del maestro como intelectual o trabajador de la cultura, es decir, de seres que construyen saber pedagógico y educativo. Más que transmisores de conocimientos son creadores de prácticas, discursos, saberes pedagógicos. Ser creador no es una actividad espontánea. Compromete apropiar procesos de orden epistemológico, teórico y de método que posibilitan generar conocimiento; además, crear y producir saber. Involucra relacionarse con una serie de procesos que integran diseñar preguntas de investigación, reconocer aspectos técnicos de muestras o procesamiento de datos, así como liar con formas adecuadas de presentación de resultados, entre otros aspectos.

Este tipo de perfil de profesionales que contribuyen a formar en investigación escapa a las recetas de manuales que reducen o simplifican la investigación a taxonomías o métodos. Los formadores en investigación cuentan con experiencia y cualificación, mixtura que posibilita transmitirles a las nuevas generaciones pasión, saberes, experticia por la investigación pedagógica y educativa. Desde esta configuración la formación en investigación pedagógica y educativa hace parte de la cotidianidad en los programas académicos de licenciatura (Costa, 2020), así como de la estructura curricular (Vallejo, 2020). Perrenoud (2013), coincide con Costa y Vallejo, en que la formación en investigación comprende involucrar a las nuevas generaciones en procesos y actividades de investigación, lo cual abona elementos para que se desmitifique la investigación como algo exclusivo de ciertas disciplinas o de ciertos perfiles de profesionales.

Para algunos autores formar en investigación contribuye a consolidar educaciones de calidad, entre otras razones, porque los maestros venideros aprenden desde la práctica y, a la vez, esto les permite reflexionar de manera sistemática (Heggen, Karseth & Kyvik, 2010). Lo cual tiene continuidad una vez ejercen su profesión docente en ambientes laborales, es decir, la formación en investigación es un ejercicio permanente que requiere continuidad tanto en las prácticas como en las discusiones, a partir de la cualificación, epistemológicas, de método y teóricas (Anwaruddin & Pervin (2015).

Un aspecto esencial en la formación en investigación es la relación que debe establecerse entre el proceso de indagación y su impacto en la práctica, por este motivo los formadores de docentes deben incentivar a sus estudiantes a realizar reflexiones sobre sus actuaciones en el aula. Para ello deben formarlos para que a partir de la apropiación del conocimiento interpreten los fenómenos de su realidad

con base en el método científico, de allí que Hernández, Lay, Herrera & Rodríguez (2021), señalen que es necesario tratarlos como sujetos capaces de ofrecer respuesta a las situaciones que emergen en su contexto.

Alcanzar este propósito supone, de acuerdo con lo planteado por Rodríguez (2016), que quienes imparten temas investigativos deben poseer sólidos conocimientos en el área, ser investigadores, publicar, con vocación de servicio, calidad humana y carisma para inducir a los estudiantes a aprender y buscar la excelencia. En una línea similar Delgado & Alfonso (2019), afirman que quienes aspiren enseñar a investigar deben reflexionar permanentemente, ser críticos frente a lo aprendido en su formación, notificar saberes con sus pares y estudiantes, articular la praxis docente con la investigación.

Lo anteriormente expuesto constituye el referente teórico sobre el cual se sustentó el interés por analizar los aportes pedagógicos en la formación en investigación en la Licenciatura en Educación Básica Primaria de la Universidad Pedagógica Tecnológica de Colombia (UPTC), estudio en el que se identifican las contribuciones desde la perspectiva de docentes y estudiantes.

La investigación realizada en el programa académico referido confirma la importancia de formar en investigación desde la práctica, singularmente la propia del maestro (Campos, 2015), lo cual supone agudizar el ojo crítico frente a la realidad que nos rodea como a aquellas que construimos desde nuestros intereses (Bojorque, 2015).

El objetivo de estudio involucró los siguientes cuestionamientos:

¿Cómo ocurre el proceso de formación en investigación, desde las perspectivas de docentes y estudiantes en el programa de Licenciatura en Educación Básica Primaria? ¿Qué caracteriza las prácticas pedagógicas de los docentes universitarios en la enseñanza de la investigación en el programa de Licenciatura en Educación Básica Primaria? ¿Cuáles son los saberes sobre investigación, evidenciados en la enseñanza de los docentes del programa de licenciatura en Educación Básica Primaria?

Metodología

La investigación planteada es de carácter cualitativo en la que se consideraron las contribuciones de 12 docentes y 12 estudiantes a partir de una entrevista en

profundidad que se orientó desde un guion semiestructurado. La selección de los participantes se realizó mediante un muestreo orientado por criterios que se consideraron de acuerdo con los objetivos de la investigación. Dado que la intención de la investigación no fue generalizar, sino interpretar las experiencias y el sentir de los informantes en torno a los aportes pedagógicos a la formación investigativa, el estudio de caso fue apropiado para construir algunas pistas teóricas que articulan pedagogía y educación.

Desde perspectivas fenomenológicas y con los recursos de la teoría fundamentada se dialogó con las contribuciones que plantearon estudiantes y docentes en las entrevistas. La comprensión de las experiencias de docentes y estudiantes alrededor de la investigación se consideraron desde las recomendaciones de Strauss & Corbin (2002), y de Martínez (2012), quienes plantean criterios de método para abordar análisis de contenido. Las advertencias de Torres, encaminaron la triangulación, especialmente a la hora de “eludir los sesgos y las distorsiones de las interpretaciones, producto de las posturas filosóficas del investigador y las subjetividades que lo definen” (Torres, 2021, p.275). Así se entrecruzaron las miradas de docentes y estudiantes, las cuales ofrecieron aproximaciones sobre la investigación desde las experiencias de estudiantes y profesores.

Resultados

En correspondencia con el enfoque cualitativo empleado en el estudio el proceso analítico se inició con la revisión detallada de los insumos dados por los informantes clave en las respectivas entrevistas, exploración que estuvo representada por la codificación abierta. Esta última dio paso a la codificación axial, momento en el cual se estableció la génesis de las dimensiones y subcategorías que reflejaron las relaciones jerárquicas entre los conceptos emergentes. En concreto, el proceso de análisis inductivo arrojó dos categorías denominadas: *La formación en investigación* y *Formación y desarrollo de competencias investigativas*.

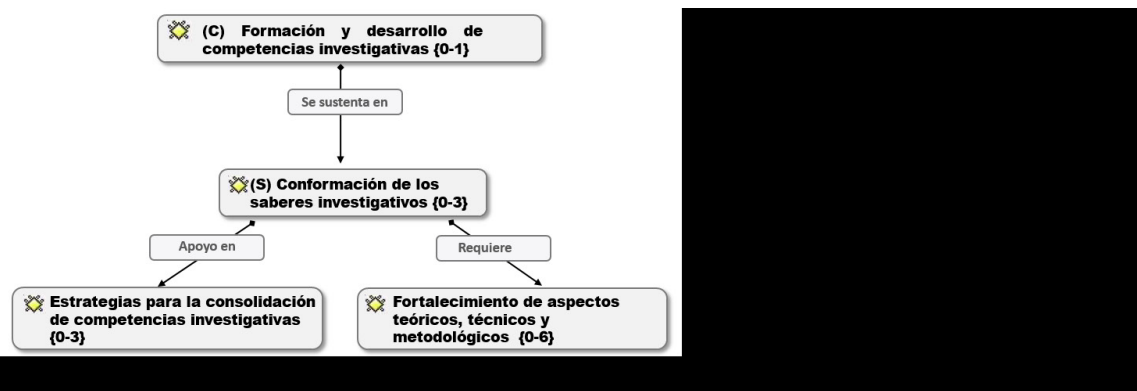
Categoría La formación en investigación

La primera Categoría se configuró a partir de la fusión de las *Subcategorías: Perspectivas sobre el proceso de formación en investigación* y *Rasgos y atributos del docente investigador*, como se muestra en la Figura 1. En efecto, como derivación del análisis, cada una de esas Subcategorías congregó dimensiones que condensaron códigos comunes inherentes, por una parte, a la manera como el docente desarro-

lla su práctica para potenciar las competencias investigativas en los estudiantes, esto desde la mirada de docentes y estudiantes, y, por la otra, a las características propias del docente investigador.

Figura 1.

Configuración general de la Categoría La formación en investigación



Fuente: Elaboración propia (2023)

En lo que respecta a la *Subcategoría Perspectivas sobre el proceso de formación en investigación*, esta comprende las siguientes dimensiones: *Visión del docente sobre su aporte en la formación investigativa* y *La formación investigativa desde la mirada del estudiante*. Por su parte, la *Subcategoría Rasgos y atributos del docente investigador* abarca las dimensiones: *Cualidades esperadas del docente investigador*, *Habilidades y competencias investigativas requeridas*, así como *Cualidades auto percibidas del docente investigador*. A continuación, se detallan los atributos principales de cada componente de las referidas Subcategorías.

En primer término, la *Dimensión Visión del docente sobre su aporte en la formación investigativa* ofrece las apreciaciones de los docentes sobre la contribución desde su práctica pedagógica al proceso de formación en investigación. Esta dimensión engloba los *Códigos Vínculo investigación – formación docente*, *Fortalecimiento del soporte teórico conceptual*, *Consolidación del sustento teórico de carácter estadístico* y *Relación investigación – práctica*.

En lo concerniente al *Vínculo investigación – formación docente* los docentes entrevistados indican que su proceder en el aula procura reflejar la relación medular que se establece entre los procesos investigativos y la formación del docente, aún desde la etapa de formación inicial. Entre los aportes que hacen referencia a este aspecto se encuentran el siguiente:

ICD4: *Permanentemente recalco en el aula la relación esencial entre investigación y formación. Establezco la relevancia del desarrollo de procesos investigativos para la consolidación de la formación integral del docente.”*

De igual manera, los docentes señalan que su labor se orienta al *Fortalecimiento del soporte teórico conceptual* asociado a la labor investigativa, así como a la *Consolidación del sustento teórico de carácter estadístico*, ya que:

ICD3: *“se precisa un sólido manejo de los elementos teóricos para adelantar procesos investigativos válidos y confiables.”*

Resaltan además que como parte de sus contribuciones en los procesos formativos de los futuros docentes se encuentra el reconocimiento de la *Relación investigación – práctica*. Sobre este particular, los informantes revelaron el valor esencial de la vinculación del conocimiento emanado de la investigación con la práctica, como se aprecia en la siguiente opinión:

ICD6: *“Debe ser motivo de satisfacción para el Docente Investigador ver plasmado su esfuerzo en los cambios y mejoras que puedan surgir en su práctica académica. Por eso el vínculo entre conocimiento y práctica es esencial.”*

Por otro lado, la *Dimensión La formación investigativa desde la mirada del estudiante* comprende los *Códigos Énfasis en estructuras formales de presentación, Vacíos en procedimientos de análisis e interpretación, Débil manejo de herramientas tecnológicas, Poca profundidad en aspectos relacionados con la Estadística Inferencial y Desconocimiento sobre los procedimientos asociados a la validez y confiabilidad*.

Es notable la mención al *Énfasis en estructuras formales de presentación* de los productos investigativos, más que en el rigor metodológico o los aspectos teóricos que respaldan cada fase del proceso investigativo. Sobre este particular destaca el siguiente testimonio:

ICE4: *“Se le otorga prioridad a la estructura de presentación de los informes y sus aspectos formales, dejando de lado aspectos teóricos fundamentales que pueden orientar nuestra labor al investigar.”*

A lo expuesto se agregan otros aspectos que se pueden precisar como debilidades en el proceso de formación investigativa como los *Vacíos en procedimientos de análisis e interpretación y el Débil manejo de herramientas tecnológicas*. Entre los testimonios que dan cuenta de esta situación se encuentran los siguientes:

ICE4: “Aunque se nos informa sobre las formalidades de presentación de los informes no se nos ofrece información profunda sobre los procesos de análisis”

ICE9: “Siento que hay debilidades en cuanto a la información ofrecida sobre los procedimientos de análisis e interpretación de resultados, además de que no se ejemplifica sobre el manejo de herramientas tecnológicas apropiadas para ello.”

Por otra parte, los estudiantes expresan que otras debilidades asociadas a su proceso de formación en investigación están vinculadas a la *Poca profundidad en aspectos relacionados con la Estadística Inferencial*, así como al *Desconocimiento sobre los procedimientos asociados a la validez y confiabilidad*. Sobre estos puntos destacan los siguientes testimonios:

ICE1: “Aunque se menciona la posibilidad de contrastar hipótesis, por ejemplo, no se profundiza en temas claves como los relacionados con la Estadística Inferencial.”

ICE7: “El docente hace énfasis en aplicar los procedimientos de validez y confiabilidad. Sin embargo, su ejemplificación es vaga. Hace falta ejemplificar o analizar investigaciones donde esos procedimientos se hayan efectuado de manera explícita para favorecer su entendimiento.”

En lo que concierne a la Subcategoría *Rasgos y atributos del docente investigador*, como se apreció en la Figura 1, esta se configuró a partir de las *Dimensiones Cualidades esperadas del docente investigador*, *Habilidades y competencias investigativas requeridas*, así como *Cualidades auto percibidas del docente investigador*.

A partir de los aportes de los informantes se obtuvo amplia información respecto a los rasgos que a su parecer constituyen las *Cualidades esperadas del docente investigador*, entre tales atributos se encuentran los siguientes Códigos: *Permanente actitud reflexiva*, *Conocimiento disciplinar y metodológico actualizado*, *Aper-*

tura a nuevas posturas paradigmáticas y epistemológicas, Destreza para establecer relaciones y transmitir las informaciones, así como Disposición a buscar causas y respuestas a situaciones y problemas del contexto educativo.

En lo atinente al requerimiento de presentar una *Permanente actitud reflexiva* destaca el siguiente testimonio:

ICD1: *“El docente al asumir su rol como investigador debe adoptar posturas reflexivas que le permitan dar un paso más allá de lo evidente.”*

Por su lado, los estudiantes agregan que:

ICE7: *“Esa capacidad de reflexión nos debe ser inculcada para convertirnos en sujetos que cuestionemos a futuro nuestra propia práctica para mejorarla.”*

De igual manera destaca el requerimiento de contar con *Conocimiento disciplinar y metodológico actualizado*. Esto se evidencia en aportes como el siguiente:

ICD1: *“El docente debe mantenerse actualizado en su rama del saber, así como en las novedades inherentes al proceso investigativo, para a partir de tales conocimientos abordar su labor de enseñanza y de investigación.”*

De modo similar los estudiantes dejan ver que la disposición por actualizarse es un elemento primario para configurar el perfil del investigador, así se desprende del siguiente aporte:

ICE4: *“Es importante mantenerse actualizados para adelantar investigaciones que concuerden con los avances de la disciplina”*

Acentúan los informantes que en su rol como investigador el docente debe mostrar *Apertura a nuevas posturas paradigmáticas y epistemológicas*. En concreto indican que el docente debe encontrarse dispuesto a adoptar posturas paradigmáticas diversas, abriéndose a la posibilidad de desarrollar estudios con un enfoque multidisciplinar. Esto se aprecia en afirmaciones como las siguientes:

ICD2: *“El docente que está inmerso en el campo de la investigación debe mostrar apertura a nuevos paradigmas, pues existen diversas formas de mirar la realidad.”*

ICD3: *“Existen múltiples formas de ver e interpretar la realidad, por eso se requiere de un enfoque paradigmático amplio y versátil.”*

Por otra parte, los informantes también hacen referencia a la necesidad de que el docente, para cumplir cabalmente su función investigativa, posea *Destreza para establecer relaciones y transmitir las informaciones*. En relación a este aspecto destacan el siguiente testimonio:

ICE6: *“Así como se requiere que se encuentre actualizado, también es esencial que posea destrezas para transmitir las informaciones derivadas de sus investigaciones.”*

Otro rasgo señalado por los informantes como una cualidad deseable del docente investigador es la *Disposición a buscar causas y respuestas a situaciones y problemas del contexto educativo*. Los siguientes aportes confirman lo expuesto:

ICD6: *“Es necesario que el docente sienta el deseo de buscar respuestas a problemas existentes en su entorno.”*

ICD9: *“Es importante que el docente, al cumplir su rol como investigador, muestre disposición a buscar causas y respuestas a situaciones que le afectan en su realidad, ya sea académica o del entorno.”*

Por otro lado, en la *Dimensión Habilidades y competencias investigativas* requeridas se agrupan los *Códigos Habilidad para realizar búsqueda de información válida y confiable, Selección de información pertinente, Aplicación de mecanismos de confirmación de validez y confiabilidad, Capacidad para ejecutar las triangulaciones adecuadas, así como Capacidad para plasmar resultados en artículos científicos*

De manera puntual, los testimonios de los informantes dejan ver que, desde sus perspectivas, para cumplir efectivamente con su rol como investigador el docente debe ostentar habilidades y capacidades vinculadas de modo directo con el proceso investigativo y la divulgación del conocimiento, destacando entre ellas la *Habilidad para realizar búsqueda de información válida y confiable* y la *Selección de información pertinente*. Esto se confirma en expresiones como las siguientes:

ICD2: *“Entre otras habilidades el docente debe realizar eficazmente búsquedas actualizadas en repositorios, mostrar capacidad para decantar las informaciones.”*

ICD5: *“Se requiere que el docente demuestre habilidad para buscar y depurar información, esto es una condición esencial para construir apropiadamente el marco conceptual y teórico del estudio.”*

Por su parte, los estudiantes señalan que es deseable que el docente les forme en lo relacionado a:

ICE5: *“la búsqueda de información válida y confiable”*

Se adiciona al conjunto de habilidades requeridas para consolidar la formación investigativa y adelantar estudios fructíferos la *Aplicación de mecanismos de confirmación de validez y confiabilidad*. Entre los testimonios que aluden a este aspecto destaca el siguiente:

ICD7: *“Es imprescindible formar de manera sólida a los docentes en lo atinente a los aspectos conceptuales y los elementos que garantizan la rigurosidad metodológica de los estudios. En este sentido, es forzoso abordar con profundidad los procedimientos para garantizar la validez y confiabilidad, para que los futuros docentes se muestren competentes para garantizar la robustez de sus investigaciones.”*

Destaca de igual manera la referencia a la *Capacidad para ejecutar las triangulaciones adecuadas* como un requerimiento fundamental para desarrollar análisis acertadas en los estudios. Entre los testimonios que hacen referencia a este aspecto puede señalarse el siguiente:

ICD6: *“La fase de análisis e interpretación es esencial para demostrar la relevancia de la labor investigativa. Por ello se hace necesario formar adecuadamente a los estudiantes en lo relativo a las técnicas de análisis cuantitativas y cualitativas, en particular es esencial formarles para que apliquen con propiedad la triangulación y puedan fortalecer la validez de sus investigaciones.”*

Aunado a lo anterior, resalta la mención a la *Capacidad para plasmar resultados en artículos científicos*, esto como un medio para dar a conocer los productos investigativos y concretar sus aportes para la mejora del quehacer docente. Entre los aportes vinculados a lo descrito se encuentra el siguiente:

ICD6: “*Es esencial que el docente manifieste capacidad para concretar el producto de sus investigaciones en artículos científicos.*”

Además, los informantes indican que el proceso de socialización determina de un modo directo un camino expedito para el crecimiento del investigador, esto se evidencia en el siguiente testimonio:

ICD3: “*La socialización de los resultados permite visibilizar los nuevos conocimientos alcanzados, determinando la posibilidad de contrastar con las posiciones de otros investigadores.*”

En esta misma línea se encuentra la posición de los estudiantes, quienes resaltan las bondades del intercambio de experiencias como se observa en el siguiente testimonio:

ICE9: “*Me parece importante que nos involucren en grupos de investigación y que tengamos la oportunidad de intercambiar experiencias de investigación*”

En lo concerniente a la *Dimensión Cualidades auto percibidas del docente investigador*, esta se configuró al congregar los *Códigos Disposición para reflexionar sobre su propia práctica, Abierto al cambio y la actualización constante, Disposición para indagar sobre nuevas tendencias en investigación* y, finalmente, *Apertura a la vinculación del nuevo conocimiento con la práctica pedagógica*

Señalan los informantes que entre las cualidades que los definen como docentes investigadores se encuentra la *Disposición para reflexionar sobre su propia práctica*, atributo fundamental para redescubrir su quehacer, ofreciendo miradas comprensivas sobre los fenómenos que se suscitan en el contexto educativo. Expresan los docentes que se perciben a sí mismos como sujetos *Abiertos al cambio y la actualización constante*, aspecto substancial para transformar su praxis. Entre los aportes que evidencian lo expuesto se encuentran los siguientes:

ICD3: “Me mantengo con plena disposición para repensar y reflexionar sobre mi propio quehacer, esto como medio expedito para mejorar mi actuación.”

ICD8: “Siempre mantengo una postura abierta al cambio, con amplitud para actualizar y renovar mis conocimientos en el área investigativa.”

De igual manera, los docentes señalan que se caracterizan por su *Disposición para indagar sobre nuevas tendencias en investigación y la Apertura a la vinculación del nuevo conocimiento con la práctica pedagógica*. Entre los testimonios que confirman lo descrito se encuentra el siguiente:

ICD10: “Entre los rasgos que me definen como docente se encuentra mi apertura al cambio, con disposición para valorar perspectivas novedosas e integrarlas a mi práctica.”

Categoría Formación y Desarrollo de Competencias Investigativas

La Categoría señalada comprende la *Subcategoría Conformación de los saberes investigativos*, la cual a su vez se estructuró a partir de las *Dimensiones Estrategias para la consolidación de competencias investigativas y Fortalecimiento de aspectos teóricos, técnicos y metodológicos*, como se aprecia en la Figura 2.

Figura 2.

Configuración general de la Categoría Formación y desarrollo de competencias investigativas



Fuente: Elaboración propia (2023)

El primer componente de la Subcategoría señalada es la *Dimensión Estrategias para la consolidación de competencias investigativas*, esta última comprende los *Códigos Actualización sobre el empleo de herramientas tecnológicas*, *Promoción de la reflexión sobre la propia práctica*, así como *Impulso de grupos de discusión y cultura investigativa*.

En lo concerniente a la *Actualización sobre el empleo de herramientas tecnológicas*, los aportes de los informantes develan la relevancia del adecuado manejo de tales herramientas para mantenerse a la vanguardia y apoyar los procesos de análisis en las investigaciones. Entre otros aportes, destaca el siguiente:

ICD6: “Es esencial que el docente se mantenga al día en lo referente a las herramientas tecnológicas que permiten el desarrollo de los análisis cuantitativos y cualitativos. Mantenerse actualizados les permite convertirse en mediadores efectivos al involucrar a los estudiantes con tales novedades.”

De igual manera, los informantes le otorgan un lugar privilegiado a la *Promoción de la reflexión sobre la propia práctica* como medio para fortalecer la formación investigativa, esto se evidencia en el aporte que se indica seguidamente:

ICD7: “Nuestra propia práctica es un campo fértil para adelantar investigaciones y, en consecuencia, fortalecer nuestra formación investigativa, por eso debemos cultivar el deseo por indagar y reflexionar sobre ella.”

Por otra parte, los informantes destacan que para consolidar las competencias investigativas se precisa el *Impulso de grupos de discusión y de la cultura investigativa*. Sobre este particular destacan los siguientes aportes:

ICD5: “La participación en grupos de discusión y círculos de investigadores permite al docente mantenerse actualizado sobre las nuevas perspectivas de investigación sobre los diferentes fenómenos que se abordan en el contexto educativo, abriendo la posibilidad de fortalecer sus propias competencias investigativas.”

ICD6: “Al impulsar la cultura investigativa se allana el camino para potenciar las respectivas competencias.”

Por su parte, la Dimensión Fortalecimiento de aspectos teóricos, técnicos y metodológicos comprende los *Códigos Profundizar los aspectos vinculados a la rigurosidad teórica y metodológica, Fortalecimiento teórico sobre los paradigmas de investigación, Ahondar en los aspectos teóricos vinculados a la Estadística Descriptiva e Inferencial, Manejo de técnicas de análisis cuantitativo y cualitativo, Ejecución adecuada de la triangulación*, y, por último, *Profundización teórica sobre los procesos de validez y confiabilidad*.

En cuanto al reconocimiento de la necesidad de *Profundizar los aspectos vinculados a la rigurosidad teórica y metodológica* para fortalecer los saberes investigativos puede destacarse el siguiente testimonio:

ICD4: “Dado que el proceso de investigación exige el cumplimiento de ciertas formalidades, se requiere dar a conocer a los docentes en formación los elementos esenciales que garanticen el rigor metodológico.”

Otro aspecto que los informantes destacan como esencial para consolidar los saberes investigativos es el *Fortalecimiento teórico sobre los paradigmas de investigación*, sobre este particular señalan lo siguiente:

ICE4: “No es posible adelantar una investigación sin un claro conocimiento sobre los paradigmas. Por eso es muy importante profundizar en esos aspectos teóricos para consolidar nuestra formación como investigadores.”

Se agrega a lo anterior la necesidad de *Ahondar en los aspectos teóricos vinculados a la Estadística Descriptiva e Inferencial*, así como de efectuar un adecuado *Manejo de técnicas de análisis cuantitativo y cualitativo*, todo ello como soporte para adelantar procesos investigativos con robustez metodológica. Entre los aportes que hacen referencia a estos aspectos se pueden considerar los que se muestran seguidamente:

ICD6: “Entre los múltiples aspectos que conforman los saberes investigativos y coadyuvan a su consolidación se encuentra el adecuado manejo de las técnicas de análisis cuantitativo y cualitativo, esto involucra el apropiado empleo de las herramientas tecnológicas asociadas.”

ICD7: *“Se precisa de la clara distinción de las vertientes naturales de la Estadística, Descriptiva e Inferencial, para reconocer la aplicación adecuada de la misma en los estudios a emprender.”*

También los informantes consideran relevante la *Ejecución adecuada de la triangulación* como parte de los aspectos metodológicos que deben ser fortalecidos para consolidar los saberes investigativos. El siguiente aporte confirma lo expuesto:

ICD2: *“Es fundamental que en la formación investigativa que se brinda al futuro docente se establezcan las bases conceptuales para la ejecución oportuna de la triangulación en sus investigaciones.”*

De igual manera, los informantes destacan la importancia de alcanzar la *Profundización teórica sobre los procesos de validez y confiabilidad*, pues, a su juicio:

ICD9: *“Parte de las debilidades en los estudios emprendidos por los novales investigadores se centran en la omisión o determinación errada de la validez y confiabilidad.”*

Completando este último aspecto el conjunto de aspectos teóricos, técnicos y metodológicos que ameritan, desde la perspectiva de los informantes, ser reforzados para afianzar los saberes investigativos.

Categoría Formación y Desarrollo de Competencias Investigativas

La Categoría señalada comprende la Subcategoría Conformación de los saberes investigativos en la que se compendian las acciones estratégicas que los informantes consideran esenciales para vigorizar las competencias investigativas y robustecer los aspectos teóricos y conceptuales que sustentan el proceso investigativo. De esta manera, la Subcategoría mencionada se estructuró a partir de las Dimensiones Estrategias para la consolidación de competencias investigativas y Fortalecimiento de aspectos teóricos, técnicos y metodológicos.

De manera puntual, en la Dimensión Estrategias para la consolidación de competencias investigativas destaca la alusión a la necesaria Actualización sobre el empleo de herramientas tecnológicas. En efecto, los informantes develan la importancia del adecuado manejo de tales herramientas para mantenerse a la van-

guardia y apoyar los procesos de análisis en las investigaciones. También, los informantes le otorgan un lugar privilegiado a la Promoción de la reflexión sobre la propia práctica como medio para consolidar la formación investigativa. Tal postura se vincula con el planteamiento de Perrenoud (2013), quien sostiene que debe apostarse por la implementación de una pedagogía reflexiva desde la cual los docentes sean capaces de superar el quehacer tradicional, para sumergirse en la reflexión sobre su práctica, promoviendo en sus estudiantes la actitud investigativa, el pensamiento crítico, el interés por la investigación y por lo desconocido.

Ese interés en realizar la revisión reflexiva de la práctica pedagógica aunado al reconocimiento de las diversas alternativas de estudio de la misma y el vínculo entre los productos de la investigación y los cambios factibles en el quehacer educativo abren las puertas para incidir positivamente en la formación académica de los futuros docentes e impactar también fuera de las aulas, alcanzando la trascendencia esperada del accionar docente.

Por otra parte, los informantes destacan que para consolidar las competencias investigativas se precisa el Impulso de grupos de discusión y cultura investigativa. La postura de los informantes responde al llamado de Delgado (2016), quien resalta la necesidad de fomentar la cultura investigativa para que se habilite la investigación como herramienta de aprendizaje de los estudiantes e instrumento de trabajo de los docentes, evitando la separación entre los saberes de enseñanza y los saberes de investigación.

Como implicación directa de la promoción de la cultura investigativa se lograría repercutir más allá del espacio universitario, por lo que el docente debe orientar la enseñanza mediante la investigación y promover esta última. De esta manera, la instauración de la referida cultura investigativa determinaría la posibilidad de generación de conocimiento y ubicaría a la universidad como un referente al establecer la estabilización de la investigación como práctica continua.

Por su parte, en la Dimensión Fortalecimiento de aspectos teóricos, técnicos y metodológicos los hallazgos permitieron determinar en los informantes el reconocimiento de la necesidad de Profundizar los aspectos vinculados a la rigurosidad teórica y metodológica para fortalecer los saberes investigativos. Del mismo modo, otro aspecto que los informantes destacan como esencial para consolidar los saberes investigativos es el Fortalecimiento teórico sobre los paradigmas de investigación.

Se agrega a lo anterior la necesidad de Ahondar en los aspectos teóricos vinculados a la Estadística Descriptiva e Inferencial, así como de efectuar un adecuado Manejo de técnicas de análisis cuantitativo y cualitativo. También los informantes consideran relevante la Ejecución adecuada de la triangulación como parte de los aspectos metodológicos que deben ser consolidados para fortalecer los saberes investigativos. De igual manera, los informantes destacan la importancia de alcanzar la Profundización teórica sobre los procesos de validez y confiabilidad.

Este conjunto de aspectos que los informantes reconocen como substanciales para consolidar de manera robusta el asiento teórico, técnico y metodológico de los saberes propios de la acción de investigar abarcan el amplio abanico de aristas que conforman tal actividad científica. Destacándose en los hallazgos el interés por conservar el apego al rigor científico, así como el deseo de profundizar en tareas asociadas al establecimiento de la validez como es el caso de la triangulación, aspectos relevantes para alcanzar el propósito de desarrollar estudios de calidad, más aún al abordar estudios desde el enfoque cualitativo, pues como lo señala Torres (2021), la aplicación de la triangulación “propende a aumentar la comprensión de los fenómenos, para vencer el carácter inasible de la realidad objetiva, sustentándose en el empleo de diversos cristales que permiten reflejar externalidades y ayudan a refinar la agudeza interpretativa” (p.285), de manera que al fortalecer los aspectos teóricos asociados a la implementación de este proceso se dota al futuro docente de herramientas para enriquecer sus procesos investigativos.

Discusión de Resultados

En primer término, se explana el análisis de los resultados correspondientes a la *Categoría La formación en investigación*. Específicamente, en lo que respecta a la *Subcategoría Perspectivas sobre el proceso de formación en investigación*, los hallazgos vinculados a la *Dimensión Visión del docente sobre su aporte en la formación investigativa* revelaron que los docentes entrevistados consideran que sus acciones en el aula tienden a reflejar y fortalecer el lazo entre los procesos investigativos y la formación del docente.

La postura de los docentes muestra concordancia con los planteamientos de Izarra (2015), quien sostiene que la formación de los docentes se enriquece notoriamente del componente investigativo, razón por la cual las actividades de investigación deben ser impulsadas desde la etapa de formación inicial. De igual manera, la posición de los docentes coincide con lo expuesto por Castillo & Cabre-

rizo (2005), quienes insisten en la importancia de capacitarse y prepararse para la mejora profesional desde el inicio de la carrera docente, razón por la cual enfatizan el papel esencial del docente formador para que los estudiantes desarrollen sus competencias didácticas y de investigación.

Adicionalmente, como parte de las contribuciones a la formación investigativa, los docentes señalan que su labor tiene como norte el *Fortalecimiento del soporte teórico conceptual* asociado a la labor investigativa, así como la *Consolidación del sustento teórico de carácter estadístico*. Estos aportes son muy valiosos, pues una formación inicial encaminada de esa manera puede garantizar que los docentes desarrollen procesos investigativos aplicando criterios metodológicos rigurosos para abordar problemáticas del contexto educativo y procurar la obtención de soluciones.

Destacan además los docentes que el reconocimiento de la *Relación investigación – práctica* es parte esencial de sus aportes en los procesos formativos de los futuros docentes. Este es un hecho relevante, pues como lo señala Saby (2012), el rol de docente investigador, y más aún el de formador de formadores, pasa por asumir la relación insustituible entre investigación y enseñanza al tiempo que se fomenta en el aula una cultura investigativa.

Por otro lado, en la *Dimensión La formación investigativa desde la mirada del estudiante* destaca la mención al *Énfasis en estructuras formales de presentación* de los productos investigativos, más que en el rigor metodológico o los aspectos teóricos que sustentan cada fase del proceso investigativo. De esta manera, los testimonios de los estudiantes revelan que las acciones del docente en lo atinente a la formación en investigación apuntan más hacia la presentación del producto que a la consolidación de los aspectos conceptuales que sustentan cada fase del proceso investigativo. Esto puede ser un reflejo de lo expuesto por Bojorque (2015), quien plantea que parte de los obstáculos vinculados a una eficaz formación investigativa deriva de la visión dogmática de la enseñanza, la cual deja de lado las concepciones de los estudiantes, así como sus requerimientos conceptuales y teóricos para concentrarse finalmente en los detalles formales de exposición del producto.

A lo ya señalado se unen otros aspectos expuestos por los estudiantes que se pueden caracterizar como debilidades en el proceso de formación investigativa como los *Vacíos en procedimientos de análisis e interpretación* y el *Débil manejo de*

herramientas tecnológicas. Lo indicado por los estudiantes muestra concordancia con los planteamientos de Bojorque (2015), quien señala que en muchos casos las actividades de investigación representan solo una asignatura dentro del currículo universitario, sin ofrecer un contenido que realmente potencie el “desarrollo de la habilidad general para el autoaprendizaje y el manejo de recursos instrumentales y metodológicos para la elaboración de trabajos científicos durante la carrera y en el futuro ejercicio profesional” (p.29).

Tal ausencia de sentido y significación de las actividades de investigación trae como consecuencia el desinterés en su futuro profesional por adelantar estudios apegados al rigor científico. Lo descrito presenta correspondencia con los planteamientos de Anwaruddin & Pervin (2015), quienes sostienen que a los docentes les cuesta comprometerse con la investigación porque no han sido alfabetizados durante su formación inicial.

Por su parte, la *Subcategoría Rasgos y atributos del docente investigador* se configuró a partir de las *Dimensiones Cualidades esperadas del docente investigador, Habilidades y competencias investigativas requeridas*, así como *Cualidades auto percibidas del docente investigador*. Respecto a la primera de estas dimensiones docentes y estudiantes coinciden en indicar el requerimiento de presentar una *Permanente actitud reflexiva*. Lo señalado por los informantes muestra concordancia con lo expuesto por González (2019), quien sostiene que para alcanzar la transformación de la práctica docente se deben abordar las investigaciones de manera reflexiva, dando paso esto a la posibilidad de alcanzar mejoras en la labor educativa en función de la toma de decisiones informadas.

Destaca el hecho de que los estudiantes hacen referencia a la reflexión constante sobre la práctica docente como una vía para lograr el mejoramiento de la enseñanza, posibilitando además una actuación eficiente como docentes en su futuro profesional. Este aspecto presenta concordancia con lo expuesto por Fagundes (2016), quien enfatiza la relevancia de emplear modelos reflexivos en la formación del docente, para garantizar el impacto favorable en su futura actuación, impulsándoles a realizar análisis constantes de su práctica.

De igual manera, en esta dimensión que alude a los atributos deseables del docente investigador destaca el requerimiento de contar con *Conocimiento disciplinar y metodológico actualizado*, lo cual refleja el privilegio otorgado por los docentes a la actualización en el campo del saber cómo elemento fundamental

para desarrollar los procesos investigativos, así como los de formación investigativa. Aspecto que coincide con la postura de Vargas & Carrasquero (2017), quienes acentúan la necesidad de tener saberes disciplinares rigurosos, que sean el punto de partida para adelantar procesos reflexivos mediados por la investigación sobre aspectos álgidos asociados a la labor educativa.

Otro aspecto mencionado por los informantes como parte del conjunto de *Cualidades esperadas del docente investigador* es la *Apertura a nuevas posturas paradigmáticas y epistemológicas*, la cual determina la posibilidad de desarrollar estudios con un enfoque multidisciplinar. Lo anterior se muestra en concordancia con los planteamientos de Tancara (2009), quien sostiene que la discusión multidisciplinar enriquece los procesos de investigación. Del mismo modo, los aportes de los informantes se relacionan con los planteamientos de Valbuena, Conde & Padilla (2018), quienes señalan que los docentes deben ofrecer las herramientas necesarias para que los estudiantes comprendan el mundo desde diversos lenguajes y analicen su realidad desde diversas ópticas o posturas paradigmáticas.

Resalta también la mención a la *Disposición a buscar causas y respuestas a situaciones y problemas del contexto educativo* como atributo esperado del investigador, esa postura de amplitud para indagar sobre su propia praxis muestra correspondencia con lo indicado por Campos (2015). En efecto, el referido autor puntualiza que los docentes, desde su formación inicial, deben investigar sobre su propia práctica, sobre su quehacer, para descubrirla, y construir sus propias teorías. Lo anterior permite inferir que se hace necesario que el docente investigador oriente sus indagaciones hacia circunstancias reales, centrando su atención y esfuerzo en la búsqueda de soluciones a las problemáticas de su ámbito de acción.

Por otro lado, en la *Dimensión Habilidades y competencias investigativas requeridas* los testimonios de los informantes revelaron que, desde sus perspectivas, para cumplir efectivamente con su rol como investigador el docente debe poseer una serie de habilidades y capacidades vinculadas de modo directo con el proceso investigativo y la divulgación del conocimiento, destacando entre ellas la *Habilidad para realizar búsqueda de información válida y confiable* y la *Selección de información pertinente*. Esto deja en evidencia que la decantación de la información presenta un valor substancial al adelantar los diversos procesos investigativos, de allí la importancia de manejar con propiedad las herramientas que permitan obtener la información más diáfana posible.

Destaca de igual manera la referencia a la *Aplicación de mecanismos de confirmación de validez y confiabilidad*, así como la *Capacidad para ejecutar las triangulaciones adecuadas* como un requerimiento substancial para desarrollar análisis pertinentes en los estudios. El reconocimiento del valor de la triangulación como herramienta que consolida los procesos investigativos ratifica la preeminencia otorgada por Torres (2021), a dicho proceso, cuando indica que “la triangulación emerge como una herramienta substancial que procura asegurar el carácter acendrado de las reconstrucciones interpretativas de la realidad” (p.275). De manera que al justipreciar su relevancia en los correspondientes testimonios los informantes reconocen la importancia de su adecuado manejo como parte de las competencias investigativas requeridas por el docente.

Se agrega a lo anterior, la mención a la *Capacidad para plasmar resultados en artículos científicos*, esto como un medio para visibilizar los frutos investigativos y concretar sus aportes para la mejora del quehacer docente. Cabe acotar que la relevancia de desarrollar procesos de divulgación de los resultados del proceso investigativo es destacada por Perines & Murillo (2017), estos autores señalan que al colocar tales resultados a la luz de la comunidad científica se puede incidir asertivamente en la realidad de las aulas.

En lo concerniente a la *Dimensión Cualidades auto percibidas del docente investigador*, los informantes enfatizan que entre las cualidades que los definen como docentes investigadores se encuentra la *Disposición para reflexionar sobre su propia práctica*, rasgo esencial para redescubrir su quehacer pues les permite valorar a través de un prisma acucioso los fenómenos que se suscitan en el contexto educativo. Indican los docentes que se perciben a sí mismos como sujetos *Abiertos al cambio y la actualización constante*, condición que consideran esencial para transformar y mejorar su praxis. De igual manera, los docentes señalan que se caracterizan por su *Disposición para indagar sobre nuevas tendencias en investigación y la Apertura a la vinculación del nuevo conocimiento con la práctica pedagógica*.

Tales aportes revelan la disposición de los informantes por estar al día con los avances emergentes, en cuanto a lo didáctico y metodológico, constituyendo esto un factor fundamental para mejorar la práctica pues, como lo señala Saker (2014), la práctica pedagógica de los docentes amerita articularse con la investigación para permear la cotidianidad y alcanzar transformaciones positivas.

Conclusiones

Atendiendo al propósito del estudio, el cual esencialmente apuntó a reconocer los aportes pedagógicos a la formación en investigación desde las experiencias de docentes y estudiantes de la Licenciatura en Educación Básica Primaria de la UPTC, se desglosan seguidamente las conclusiones derivadas del proceso de investigación desarrollado.

En primer lugar, es preciso señalar que desde la mirada de los docentes su acción didáctica en el proceso de formación investigativa posibilita el afianzamiento del vínculo investigación – formación docente, permitiéndole al futuro docente apreciar el valor de la investigación en su desarrollo profesional. De igual manera, los docentes señalan como parte de sus aportes al proceso formativo en investigación la sólida configuración del soporte teórico conceptual tanto en el área metodológica como en el campo de la estadística. A lo anterior se adiciona el reforzamiento de la relación investigación-práctica, considerando como punto de partida la revisión sobre el acontecer educativo, hecho que abre las puertas a la transformación de la realidad educativa.

Desde la perspectiva de los docentes, estas contribuciones se sustentan en su actitud abierta a la reflexión permanente sobre su quehacer, así como en la disposición para ampliar su conocimiento disciplinar y mantener un conocimiento metodológico actualizado. A lo anterior se adiciona, como factor primario para despertar en los estudiantes su deseo de investigar, la inclinación del docente a abrirse a nuevas posturas paradigmáticas y epistemológicas desde las cuales puede ofrecer apreciaciones alternativas a la realidad educativa. Debe mencionarse además que los docentes impulsan a los estudiantes a realizar pesquisas reflexivas de las cotidianidades del aula, partiendo de la revisión de las causas y respuestas a las problemáticas propias del contexto educativo.

Los estudiantes, por su parte, aunque reconocen los aportes teóricos y conceptuales de las asignaturas vinculadas al eje investigativo, acentúan que se requiere profundizar en los procedimientos de análisis e interpretación, triangulación, así como de validez y confiabilidad, elementos que reconocen como substanciales para lograr el fortalecimiento de su saber en el campo investigativo. Indican además que una debilidad del proceso formativo es la tendencia a la exigencia de formalidades de estructura en la presentación de los informes como la finalidad intrínseca en algunas asignaturas, dejando de lado aspectos esenciales como los

arriba señalados. Estas debilidades expuestas por los estudiantes acrecientan el temor por abordar los procesos de investigación, determinando limitaciones en su proceso formativo y su potencial capacidad investigativa.

De allí que para alcanzar una sólida conformación de los saberes investigativos los informantes recalquen que es fundamental recurrir a estrategias como el abordaje teórico-práctico en el proceso de formación en investigación, basándose en la reflexión permanente y la actuación sobre la realidad educativa para dar firmeza a los aspectos conceptuales y procedimentales propios de la labor investigativa. Paralelamente, plantean la creación de grupos de discusión que representen espacios para el intercambio de saberes y el impulso de la actualización permanente, permitiéndole al docente en formación familiarizarse con los avances investigativos y superar sus temores por incursionar en la labor investigativa. Posibilitando todo ello la instauración de un clima propicio para el impulso de la cultura investigativa.

Agradecimientos

A los estudiantes y profesores que participaron de la investigación de Tesis de Doctorado dando respuesta a la entrevista en profundidad que se orientó desde un guion semiestructurado.

Implicaciones éticas

No existen implicaciones éticas por declarar en la escritura o publicación de este artículo.

Conflictos de interés.

No existen conflictos de interés de parte de los autores en la escritura o publicación de este artículo.

Referencias

- Anwaruddin, S & Pervin, N. (2015). English-language Teachers' Engagement with Research: Findings from Bangladesh. *Professional Development in Education*, 41(1), 21-39
- Bojorque, J. (2015) Investigación y docencia. Nexos y beneficios mutuos. *Anales. Revista de la Universidad de Cuenca*, 58, 19-35.

- Campos, N. (2015). ¿Por qué es importante que el personal docente investigue? Reflexión a partir de datos de una experiencia de investigación etnográfica. *Revista Actividades Investigativas en Educación*, 15, 3, 1-16. Universidad de Costa Rica
- Castillo, S. & Cabrerizo, J. (2005). Formación del profesorado en educación superior. Didáctica y curriculum. (Vol. 1). Madrid: McGrawHill.
- Costa, S. (2020). Investigación en educación: la importancia de educar investigando desde la perspectiva de Pedro Demo. *Revista Científica Multidisciplinar*. Año 05, Ed. 06, vol. 10, 139-145.
- Cuineme, M. (2022). La investigación educativa en los contextos escolares: hacia un estado de la cuestión. *Educación y Ciudad*, (43), 1-32.
- Delgado, L. (2016). Universidad e Investigación. *Revista Estomatol Herediana*, 26(2), 61-62.
- Delgado, Y & Alfonzo, R. (2019). Competencias Investigativas del Docente Construidas durante la Formación Universitaria. *Revista Científica*, 4(13), 200-220.
- Fagundes, T. (2016). Os conceitos de professor pesquisador e professor reflexivo: Perspectivas do trabalho docente. *Revista Brasileira de Educação*, 21(65), 281-298. <https://doi.org/10.1590/S1413-24782016216516>
- González, M. (2019). Análisis de las relaciones conceptuales de la identidad y la práctica profesional docente. *Sinergias Educativas*, 4(2), 87-122. <https://doi.org/10.37954/se.v4i2.42>
- Heggen, K., Karseth, B & Kyvik, S. (2010). The Relevance of Research for the Improvement of Education and Professional Practice. The Research Mission of Higher Education Institutions Outside the University Sector. Springer, Dordrecht, 45-60.
- Hernández, I., Lay, N., Herrera, H., & Rodríguez, M. (2021). Estrategias pedagógicas para el aprendizaje y desarrollo de competencias investigativas en estudiantes universitarios. *Revista de Ciencias Sociales*, XXVII (2), 242-255.
- Izarra, D. (2015). Formación docente y teorías implícitas. Trabajo presentado en el V Encuentro Internacional "Las transformaciones de la profesión docente frente a los actuales desafíos". Lima, Perú.
- Martínez, M. (2012). Comportamiento humano. México: Trillas.

- Perines, H. & Murillo, F. (2017). ¿Cómo mejorar la investigación educativa? Sugerencias de los docentes. *Revista de la Educación Superior*, 46(181), 89-104. <https://>
- Perrenoud, P. (2013). La Formación de los Docentes en el Siglo XXI. https://www.unige.ch/fapse/SSE/teachers/perrenoud/php_main/php_2001/2001_36.html.
- Rizo, M. (2017). Importancia de la investigación en la educación superior. Vol. 3, N° 5, 9-14. <https://repositorio.unan.edu.ni/12559/2/document.pdf>
- Rodríguez, J. (2016). Redimensión del proceso de aprendizaje para la transformación de los Institutos y Colegios Universitarios en Venezuela. Tesis Doctoral. Universidad de Carabobo, Venezuela.
- Saby, J. (2012). El rol del docente-investigador en el marco de la investigación formativa. *Revista Papeles*, 4(8), 23-30.
- Saker, J. (2014). Práctica pedagógica investigativa en las escuelas normales superiores: contexto y pertinencia de la calidad educativa. *Educación Y Humanismo*, 16(26), 83-103.
- Strauss, A & Corbin, J. (2002). Bases de la investigación cualitativa. Antioquia, Colombia: Contus.
- Tancara, C. (2009). Modelo de formación docente basado en la teoría de la actividad. *Estudios Bolivianos*, 28(7), 23-38.
- Torres, A. (2021). El transitar en la investigación cualitativa: un acercamiento a la triangulación. *Revista Scientific*, 6(20), 275-295, e-ISSN: 2542-2987. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2021.6.20.15.275-295>
- Valbuena, S.; Conde, R & Padilla, I. (2018). La práctica pedagógica en la investigación en educación matemática desde la perspectiva de los egresados. *Revista Universitas Humanística*, 86(1). <https://doi.org/10.11144/Javeriana.uh86.ppie>
- Vallejo, A. (2020). El papel del docente universitario en la formación de estudiantes investigadores desde la etapa inicial. *Revista Educ Med Super*, 34(2), e1579.
- Vargas, A., & Carrasquero, I. (2017). La ética del docente investigador y sus principios. *Revista Científica Ecociencia*, 4(5), 1-19.