

Prácticas asociativas y la relación con el desempeño organizacional de los agronegocios cafeteros en Colombia

Associative practices and their relationship with the organizational performance of coffee agribusinesses in Colombia

Nelson Enrique Fonseca Carreño¹

Universidad de Cundinamarca – Bogotá, Colombia
nefonseca@ucundinamarca.edu.co

María Cristina Velásquez Ardila²

Universidad de Cundinamarca – Bogotá, Colombia
mcvelasquez@ucundinamarca.edu.co

Monica-Yarledy Rodriguez-Padilla³

UNIMINUTO – Bogotá, Colombia
monica.rodriguez-pad@uniminuto.edu.co

Cómo citar/ How to cite: Fonseca, N., Velásquez, M. & Rodríguez, M. (2025). L Prácticas asociativas y la relación con el desempeño organizacional de los agronegocios cafeteros en Colombia. *Revista Saber, Ciencia y Libertad*, 20(2), 319 – 342. <https://doi.org/10.18041/2382-3240/saber.2025v20n2.13213>

Resumen

Este artículo tiene como objetivo examinar el papel que desempeña la asociatividad en el contexto de los agronegocios cafeteros en la provincia del Sumapaz en el departamento de Cundinamarca, Colombia y cómo está se vincula con el desempeño organizacional. Se empleó un enfoque cuantitativo de tipo correlacional, basado en encuestas aplicadas a 20 agronegocios cafeteros, un análisis factorial confirmatorio y el coeficiente de correlación de Pearson, obteniéndose un valor de $r = 0,72$, que sugiere una relación positiva moderada entre asociatividad y desempeño organizacional. Los resultados muestran un 78,57 % del

Fecha de recepción: 6 de agosto de 2025

Fecha de evaluación: 30 de septiembre de 2025

Fecha de aceptación: 2 de octubre de 2025

Este es un artículo Open Access bajo la licencia BY-NC-SA

(<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>)

Published by Universidad Libre

1 MSc, Docente universitario

2 MSc, Docente universitario

3 Estudiante de maestría

comportamiento asociativo y un 72,85 % del desempeño organizacional, aunque no fue estadísticamente significativo ($p = 0,17$), refleja una tendencia clara: la asociatividad puede actuar como un facilitador del desempeño. Se concluye que al fortalecer el vínculo institucional y la visibilidad de programas públicos podría potenciar el impacto de la asociatividad en la competitividad del sector cafetero.

Palabras clave

Asociatividad, agronegocios, caficultura, competitividad, desarrollo organizacional.

Abstract

This article aims to examine the role of associativity in the context of coffee agribusinesses in the province of Sumapaz, Cundinamarca, Colombia and how it relates to organizational performance. A quantitative correlational approach was used, based on surveys administered to 20 coffee agribusinesses, confirmatory factor analysis, and Pearson's correlation coefficient, obtaining a value of $r = 0.72$, suggesting a moderate positive relationship between associativity and organizational performance. The results show that 78.57% of associative behavior and 72.85% of organizational performance were associated. Although this was not statistically significant ($p = 0.17$), it reflects a clear trend: associativity can act as a performance facilitator. It is concluded that strengthening institutional ties and the visibility of public programs could enhance the impact of associativity on the competitiveness of the coffee sector.

Keywords

Associativity, agribusiness, coffee growing, competitiveness, organizational development.

Introducción

La asociatividad ha emergido como un elemento esencial en el fortalecimiento empresarial dentro del ámbito agropecuario. Según Sánchez et al. (2024), este tipo de organización adquiere relevancia al incidir de manera directa en el incremento de los ingresos de los productores rurales, lo que contribuye a consolidar

su sostenibilidad económica. Resulta indispensable profundizar los fundamentos conceptuales que la explican, para así comprender los diversos enfoques, saberes y procesos que dan forma a las dinámicas organizativas, ya que la revisión de literatura indica que la asociatividad representa una estrategia frente a los desafíos impuestos por la globalización, impulsando a las pequeñas y medianas empresas a adoptar esquemas colaborativos que fortalezcan su competitividad en mercados internacionales (Albarracín-Zaidiza et al., 2019).

En este contexto, la asociatividad se concibe como una expresión arraigada a las dimensiones socioculturales y económicas articulando esfuerzos previamente dispersos en torno a propósitos compartidos. A nivel territorial, esta forma de organización colectiva actúa como una vía estratégica para impulsar procesos de desarrollo que trascienden las fronteras político-administrativas convencionales (Sanabria y Salgado, 2023). Más que una estructura formal, representa una serie de decisiones conjuntas y prácticas colaborativas que orientan la acción organizada de los actores de la cadena hacia logros comunes (Albán et al., 2021), ya que como advierten diversos autores, este enfoque de colaboración inter-empresarial no solo potencia las capacidades operativas de los eslabones de la cadena, sino que también facilita la integración de recursos, intereses y planes estratégicos, traducándose en beneficios concretos tanto para la eficiencia organizacional como para la calidad de vida de sus asociados.

En el escenario actual, marcado por una competencia cada vez más intensa y una economía interconectada a nivel global, los agronegocios deben afrontar el reto permanente de mantenerse vigentes y con proyección de desarrollo (Vasquez y Becerra, 2022). De ahí que, se vuelve decisivo identificar y potenciar aquellos elementos que permitan destacar, como el caso de alianzas estratégicas y esquemas colaborativos entre actores del sector agropecuario, que tienen como finalidad la consolidación de una cadena de valor como una vía para fortalecer los eslabones (Parrales et al., 2021). Por lo tanto, el Ministerio de Industria y Comercio reconoce que la asociatividad es una forma de cooperación basada en la voluntad compartida de los agronegocios para alcanzar objetivos comunes, donde se resalta el valor que tienen estas formas asociativas para los pequeños y medianos productores, al fortalecer su capacidad de respuesta ante los retos que impone un entorno globalizado y en constante transformación (Sandoval, 2022).

Aunque la asociatividad puede representar una alternativa estratégica para que los agronegocios mejoren su posición competitiva, su verdadero impacto depende

en buena medida del ejercicio de liderazgo y una visión compartida entre sus asociados (Benson y Duque, 2023). De no ser así, estas formas de articulación pueden debilitarse fácilmente ante problemas como la escasa comunicación, disparidades en las capacidades administrativas o la desconfianza entre las partes, lo cual puede restringir tanto su desarrollo como la posibilidad de crecimiento conjunto (Santamaria-Quishpe y Cárdenas, 2023). Por ello, es clave que los agronegocios perciban la asociatividad no solo como una reacción a las presiones externas, sino como una apuesta estructurada que requiere planificación, compromiso y adaptación para alcanzar resultados medibles y tangibles (Bossa-Pabón y Fonseca-Carreño, 2022).

La dinámica global ha transformado profundamente el entorno de los agronegocios, habilitando el acceso a mercados internacionales que antes eran remotos o de difícil alcance, sin embargo, esta apertura también conlleva a retos significativos, como una competencia creciente y la necesidad de cumplir con normativas internacionales cada vez más exigentes (Serrano-Amado et al., 2021). En efecto, los agronegocios deben revisar sus modelos tradicionales de gestión, pues avanzar hacia una transformación empresarial -que contemple la adopción de nuevas tecnologías, la modernización de procesos y la ampliación de su portafolio de productos o servicios- ya no es opcional, sino una condición imprescindible para sostener su capacidad productiva en un entorno cada vez más competitivo (Del Río Cortina et al., 2023).

En concordancia con lo planteado, este artículo tiene como objetivo examinar el papel que desempeña la asociatividad en el contexto de los agronegocios cafeteros en la provincia del Sumapaz en el departamento de Cundinamarca, Colombia, y cómo está se vincula con el desempeño organizacional. La hipótesis central sugiere que existe una correlación positiva entre ambas variables, bajo el supuesto de que las organizaciones que promueven relaciones de cooperación, prácticas colaborativas y el intercambio de saberes y recursos con otros actores, tienden a obtener mejores resultados en su gestión. Con ese propósito, se definen los materiales y el enfoque metodológico que permiten analizar los factores determinantes de la asociatividad, así como el desempeño alcanzado por los agronegocios cafeteros, lo cual busca establecer una relación entre asociatividad y desempeño organizacional.

Marco teórico

Evolución de la asociatividad como concepto

La asociatividad tiene su origen en los primeros estadios de la vida en comunidad, cuando los seres humanos comenzaron a unirse para enfrentar colectivamente los desafíos relacionados con la supervivencia y el bienestar común (Centeno et al., 2023). Esta forma de cooperación surgió de manera espontánea como una respuesta a la necesidad de actuar en conjunto; ya con el tiempo, y a medida que el pensamiento humano se complejizó, esta práctica se fue transformando, adoptando nuevas formas y estructuras, así, pasó de ser una estrategia básica de subsistencia a constituirse en un concepto más amplio que abarca dimensiones sociales, económicas y productivas, dando lugar a múltiples modelos de articulación colectiva que hoy operan como herramientas clave para el desarrollo y la integración en diversos entornos (Huamaní, 2024).

Desde una mirada sociocultural, la asociatividad se entiende como un mecanismo de articulación colectiva que permite unir esfuerzos dispersos, los cuales, por sí solos, tendrían un alcance limitado, pero al confluir hacia un objetivo compartido logran generar efectos multiplicadores (Aponte, 2021). En el entorno empresarial, esta forma de colaboración adquiere relevancia al facilitar procesos de desarrollo más integrales, donde trascienden prácticas administrativas y operativas convencionales o de tipo antrópico (Suárez-Pineda y Bacca-Buitrago, 2025). De igual forma, León (2022) afirma que la asociatividad exige la formulación y ejecución de acciones conjuntas, donde la responsabilidad compartida se transforma en un elemento esencial para cumplir propósitos organizativos comunes. De ahí que, Guzmán et al. (2022) plantean que la colaboración entre empresas constituye un canal de fortalecimiento colectivo, mediante el cual diversas entidades suman recursos, capacidades y esfuerzos para avanzar hacia metas compartidas.

El origen de la asociatividad en términos de cooperativismo se remonta al siglo XVIII, coincidiendo con la transición de la producción artesanal hacia un modelo industrial impulsado por la incorporación de la máquina de vapor (Parra y Sánchez, 2024). En este contexto, surge en Inglaterra la Sociedad Equitativa de los Pioneros de Rochdale, considerada la primera cooperativa formal, cuya experiencia se expandió progresivamente por Europa hasta alcanzar a América a comienzos del siglo XX (Pitizaca, 2024). A lo largo del tiempo, además de las cooperativas, emer-

gen otras estructuras colectivas como las organizaciones comunitarias; un caso representativo de gestión asociativa son las OCSAS (Organizaciones Comunitarias de Servicios de Agua y Saneamiento), presentes en países latinoamericanos como Chile, Ecuador y México, donde se evidencia la importancia del liderazgo comunitario como puente entre los asociados y el Estado, en procesos de formulación y concertación de políticas públicas (Cisternas et al., 2022).

Por lo tanto, las experiencias asociativas entre pequeños y medianos productores agropecuarios presentan diversas particularidades; las cooperativas, por ejemplo, continúan siendo las estructuras organizativas más consolidadas, caracterizadas por un alto grado de formalización, normatividad y amplio respaldo documental (Cuadrado-Barreto, 2025). No obstante, existen otras alternativas empresariales dentro del modelo asociativo, como las empresas comunales, que permiten la vinculación de actores del sector público con colectivos organizados; un ejemplo destacado de esta modalidad es Costa Rica, país reconocido por su liderazgo en este tipo de procesos (Valdiglesias, 2024). Asimismo, en el ámbito global, se evidencia que las cooperativas pueden adoptar formas de organización laboral en distintos sectores productivos, tales como el agrícola, pecuario, agro-industrial y servicios (Pérez-Hernández y Caballer-Miedes, 2022).

Sin duda, el fortalecimiento de la asociatividad ha emergido desde los intereses y metas compartidas de las familias agropecuarias, consolidándose a través de dinámicas participativas que reconocen y afianzan la identidad territorial. Este proceso integra los conocimientos ancestrales y la experiencia de los productores locales, al tiempo que impulsa la habilidad colectiva para enfrentar, de forma conjunta, los retos derivados de los cambios sociales, económicos y ambientales en cada contexto de territorio (Molina et al., 2024).

Asociatividad rural

Desde la década de 1980, distintas regiones del mundo han venido implementando múltiples iniciativas destinadas a fortalecer la asociatividad como herramienta clave frente a desafíos colectivos; dichos procesos han transitado de una organización comunitaria básica hacia una evolución de aspectos asociativos bajo características sociales, económicas, políticas y territoriales (Trujillo et al., 2024). En este contexto, la Agencia Presidencial de Cooperación ha desempeñado un papel relevante al promover estrategias que impulsan el desarrollo local y estimulan la participación de comunidades rurales, donde numerosas experiencias interna-

cionales avalan esta apuesta, subrayando su aporte en la consolidación del tejido social y el fortalecimiento de la gobernanza local (Carvajal et al., 2025).

Como ejemplo se encuentran los programas impulsados por la Unión Europea, las Agencias de Desarrollo Económico Local (ADEL), el Banco Mundial y entidades como las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), que han apoyado esquemas participativos eficaces en territorios rurales, donde las experiencias analizadas permiten aludir que la asociatividad trasciende su papel estratégico en el impulso del desarrollo socioeconómico, consolidándose también como un mecanismo eficaz para fortalecer el capital social (Inés-Gómez-Caicedo et al., 2025). Este último, considerado un recurso clave que promueve las acciones colectivas y consolida la cooperación entre actores individuales, organizacionales e institucionales que comparten la voluntad de responder a los desafíos del desarrollo territorial (Gutierrez et al., 2025).

En Colombia, la política pública orientada a la Agricultura Campesina, Familiar y Comunitaria (ACFC) reconoce la asociatividad como un pilar esencial para consolidar y ampliar el capital social; esta forma de organización colectiva se promueve como una herramienta clave para dinamizar todas las etapas del ciclo productivo, desde la producción y transformación hasta el acceso al crédito y la comercialización de bienes y servicios ligados a modelos agrícolas (Sagredo, 2024). De igual manera, el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR) le otorga un rol central en la preservación, fortalecimiento y transmisión de saberes y prácticas tradicionales que favorecen la transición de prácticas de origen antrópico a prácticas agroecológicas (Ramos, 2024).

Al mismo tiempo, el MADR subraya que la asociatividad constituye un elemento central para promover el desarrollo rural con enfoque territorial; este tipo de organización ha probado ser una herramienta efectiva para consolidar la confianza y la cooperación entre los actores locales, facilitando que pequeños productores y comunidades rurales en condición de vulnerabilidad accedan a mejores oportunidades a través de la creación de economías de escala (Ramírez et al., 2024). Esta forma de organización colectiva contribuye significativamente al incremento de sus capacidades productivas, a la mejora de su competitividad y facilidad para acceder a mercados justos -just in time- (Padilla y Carreño, 2022).

Dentro del ámbito agrícola y pecuario, Torres et al. (2024) señalan que los pequeños productores son responsables de aproximadamente el 40 % del total de la

producción nacional, teniendo una participación destacada en cultivos como frutas (mora de castilla, uchuva, fresa), hortalizas, café, tubérculos, así como en la ganadería especializada en leche. En consecuencia, se hace necesario promover esquemas asociativos que faciliten el acceso a instrumentos de gestión administrativa, técnica y financiera capaces de generar impactos positivos en las comunidades rurales (Barahona y Moreno, 2024).

Según lo expuesto por Sánchez et al. (2024), en Colombia coexisten múltiples formas de asociatividad que emergen tanto de iniciativas del sector privado como de programas impulsados por el Estado, donde la institucionalidad pública ha formulado políticas y proyectos con el objetivo de fomentar este tipo de organizaciones; se destacan el Programa de Apoyo a Alianzas Productivas (PAAP), el Programa de Transformación Productiva (PTP) y la estrategia Agricultura por Contrato, Cosecha y Venda a la Fija.

A pesar de la implementación de dichos programas dirigidos al sector agrícola y pecuario, persisten desafíos estructurales que no pueden ser ignorados. Según González y Carreño (2022), en Colombia los pequeños productores enfrentan barreras adicionales derivadas de fallas de mercado que limitan su acceso tanto a la tierra como al capital. Esta situación se agrava por la escasa disponibilidad de bienes públicos, la insuficiencia en los servicios sociales y la débil presencia de instituciones estatales en los territorios rurales. Frente a este panorama, Sanabria et al. (2023) sostienen que integrarse en esquemas asociativos brinda a los productores agropecuarios la posibilidad de acceder de forma colectiva a servicios tecnológicos especializados, adquisición de insumos, optimización de procesos productivos, comercialización y financiamiento.

De la misma manera, Ramos (2024) considera que la asociatividad representa una alternativa eficaz para los agronegocios, ya que permite conservar su independencia en aspectos administrativos, financieros y productivos, al tiempo que promueve la articulación de esfuerzos colectivos orientados al fortalecimiento de su capacidad agroempresarial y su posicionamiento en el mercado. Esta sinergia facilita el diseño de estrategias y la construcción de cadenas productivas que pueden proyectar a estos agronegocios tanto en escenarios nacionales como internacionales.

Finalmente, Fonseca-Carreño y Martínez-Jiménez (2025) destacan que la principal distinción entre una empresa tradicional y un proceso asociativo agropecua-

rio radica en la forma en que se relacionan la producción y el vínculo social; en el ámbito empresarial, es la generación de bienes y servicios la que propicia las relaciones sociales; en contraste, en los procesos asociativos, es la cohesión social la que da origen a la producción de bienes y servicios. Por esta razón, resulta fundamental examinar las distintas expresiones de asociatividad presentes en el sector agrícola y pecuario, con el fin de identificar y analizar sus definiciones, etapas, características y principales referentes teóricos.

Metodología

La investigación se desarrolló en la provincia del Sumapaz en Cundinamarca, con coordenadas 4°01'36"N 74°14'42"O, ubicada en microclimas que van desde los 1.024 m (municipio de Pandi) a los 2.540 m altura (municipio de Cabrera), con una precipitación que oscila entre los 1.200 a 1.500 mm año y temperatura entre los 12 y 24 °C. Tiene una extensión de 1.808 km², que representa el 8 % del área departamental y la integran 10 municipios (Fonseca-Carreño y Rodríguez-Padilla, 2025) (figura 1).

Figura 1.

Límites y municipios de la provincia del Sumapaz en Cundinamarca



Fuente: Fonseca-Carreño, Velásquez-Ardila y Rodríguez-Padilla (2025).

La investigación tuvo un enfoque cuantitativo de tipo correlacional, con el propósito de examinar la existencia y el grado de vínculo causal entre la asociatividad y el rendimiento organizacional en agronegocios dedicados a caficultura. El tipo de estudio permitió explorar cómo se relacionan distintas variables, conceptos o categorías dentro de un entorno determinado, tal como lo proponen Neira et al. (2024), la recolección de datos se llevó a cabo mediante la aplicación de encuestas a una muestra compuesta por 20 agronegocios cafeteros, con una población aproximada de 60 asociados vigentes.

La recolección de datos se llevó a cabo de manera presencial con los integrantes de las agronegocios cafeteros, logrando un total de 50 registros válidos, lo que representa una tasa de participación del 83,3 % y para el procesamiento de la información se utilizó el software estadístico SPSS. Los ítems relacionados con la medición del constructo de asociatividad fueron formulados a partir del instrumento diseñado y validado por Ugalde et al. (2024), mientras que la evaluación del desempeño organizacional se efectuó utilizando la escala desarrollada por Huacani et al. (2024), cuyos detalles se presentan en la tabla 1.

Tabla1.
Variables y constructos utilizados

Constructo	Ítems	Variable
Asociatividad	Aso1	¿Existe en la agroempresa cafetera una comprensión clara sobre los beneficios que puede aportar la asociatividad en su actividad productiva?
	Aso2	¿Se llevan a cabo, de manera habitual, espacios de formación o actualización dirigidos al personal de la agroempresa cafetera?
	Aso3	¿La agroempresa está informada sobre los programas o apoyos ofrecidos por entidades gubernamentales que promueven su desarrollo económico?
	Aso4	¿Ha desarrollado o puesto en marcha la agroempresa iniciativas de investigación y desarrollo orientadas a optimizar sus procesos productivos?
	Aso5	¿Mantiene la agroempresa algún tipo de alianza o convenio con otras organizaciones que le brinden orientación técnica en sus operaciones?

Constructo	Ítems	Variable
Desempeño organizacional	Dorg1	¿La agroempresa ha considerado implementar procesos productivos nuevos o con mejoras significativas respecto a los que ya utiliza?
	Dorg2	¿Se contempla la adopción de nuevas estrategias comerciales o canales innovadores para fortalecer la presencia de los productos en el mercado?
	Dorg3	¿La agroempresa promueve de forma continua mejoras sustanciales en sus métodos de distribución, transporte o sistemas logísticos?
	Dorg4	¿Existe en la agroempresa una práctica habitual de revisión y actualización de sus procedimientos formales?
	Dorg5	¿La agroempresa incorpora con regularidad iniciativas orientadas a la mejora continua de sus procesos internos?
	Dorg6	¿Los sistemas de comunicación de la agroempresa son revisados y actualizados de manera periódica para mantener su eficacia?
	Dorg7	¿Se impulsan dentro de la agroempresa cambios orientados a modernizar y optimizar sus procesos productivos?
	Dorg8	¿La agroempresa mantiene una dinámica de revisión constante sobre sus mecanismos de comunicación, adaptándolos a las necesidades actuales?

Las variables que conforman cada uno de los constructos fueron evaluadas por los participantes mediante una escala tipo Likert de siete puntos, en la cual el valor de uno (1) representa un desacuerdo total con la afirmación planteada y el siete (7) refleja un acuerdo pleno. Para el análisis de los resultados se recurrió a técnicas de análisis factorial confirmatorio y correlacional, siguiendo los lineamientos metodológicos establecidos por Carranza et al. (2023). Antes de proceder con esta fase, se realizaron pruebas preliminares que permitieron asegurar coherencia de los datos recogidos, y superada esta etapa, fue posible avanzar en la interpretación de los resultados, lo que facilitó la identificación de oportunidades de mejora con base en las dinámicas observadas entre las variables analizadas.

Para comprobar la validez de las dimensiones relacionadas con la asociatividad y el desempeño organizacional, se llevó a cabo un análisis factorial confirmatorio. Como parte del procedimiento inicial, se aplicó la prueba Alpha de Cronbach, la cual permitió identificar aquellas variables que mejor representaban cada constructo, garantizando así la consistencia interna del instrumento a partir de los datos obtenidos. Este análisis se realizó para cada factor (tabla 2), registrando valores superiores a 0,7, los cuales evidencian un grado de fiabilidad considerado satisfactorio.

Asimismo, se aplicaron pruebas estadísticas complementarias como la medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), que permite valorar en qué

medida las variables involucradas en un estudio son pertinentes para aplicar técnicas estadísticas más avanzadas, como el análisis factorial exploratorio o confirmatorio; dicho indicador se presenta con valores entre 0 y 1; cuanto más se aproxima a 1, mayor es la adecuación de los datos para dicho análisis (Rangel et al., 2025). Adicionalmente, la prueba de esfericidad de Bartlett la cual verifica si existen correlaciones estadísticamente significativas entre las variables analizadas, lo cual es un requisito indispensable para proceder con análisis factorial; si el nivel de significancia (SIG) es menor a 0,05, se considera que esta condición se cumple (Barrrionuevo et al., 2024). Por lo tanto, en la tabla 2 los datos obtenidos respaldan la viabilidad del análisis factorial confirmatorio, dado que la significancia de Bartlett fue inferior al umbral convencional ($p < 0,05$), mientras que el valor KMO se ubicó en un rango aceptable, entre 0,82 y 0,83, lo que refleja una correlación intermedia entre las variables.

Tabla 2.
Pruebas de Alpha de Cronbach, KMO, E.Barlett

<i>Factor</i>	<i>Alpha de Cronbach</i>	<i>KMO</i>	<i>E.Barlett (Sig)</i>
<i>Asociatividad</i>	<i>0,826</i>	<i>0,849</i>	<i><0,015</i>
<i>Desempeño organizacional</i>	<i>0,834</i>	<i>0,856</i>	<i><0,022</i>

Como parte del análisis, se empleó el coeficiente de correlación de Pearson con el propósito de examinar la relación estadística entre dos variables clave: asociatividad y desempeño organizacional. Este indicador permite establecer en qué medida una variable se relaciona con otra, asignando valores que oscilan entre -1 y +1, por ende, un valor cercano a cero indica ausencia de correlación, mientras que una cifra positiva refleja una asociación directa -es decir, cuando una variable aumenta, la otra tiende a incrementarse-. Por el contrario, una correlación negativa sugiere una relación inversa, en la que el crecimiento de una variable coincide con la disminución de la otra (García y Caro, 2024). Según los rangos establecidos en la literatura, un coeficiente entre 0,3 y 0,5 se considera bajo, entre 0,5 y 0,8 indica una correlación de intensidad moderada, y valores superiores a 0,8 reflejan una relación fuerte.

Resultados

Los hallazgos evidencian que el conjunto de ítems utilizados logra presentar un 78,57 % del comportamiento del constructo coligado a la asociatividad, y un 72,85 % en el caso del desempeño organizacional (tabla 3).

Tabla 3.
Asociatividad y Desempeño organizacional en agronegocios cafeteros

Factores	Percepción factorial	Ítems	Percepción grupal
Asociatividad	78,57%	Aso1	6,00
		Aso2	6,00
		Aso3	4,80
		Aso4	4,92
		Aso5	6,02
Desempeño organizacional	72,85%	Dorg1	5,12
		Dorg2	5,44
		Dorg3	5,10
		Dorg4	4,56
		Dorg5	5,36
		Dorg6	4,88
		Dorg7	5,32
		Dorg8	5,24

En el caso del constructo de asociatividad, los resultados evidencian una percepción mayoritariamente favorable. Tres de los cinco ítems superan el valor promedio de 6 puntos, lo que sugiere una fuerte conciencia en los agronegocios sobre los beneficios de la asociatividad (Aso1: 6,00), la existencia de espacios formativos para su personal (Aso2: 6,00) y la vinculación con otras organizaciones a través de alianzas o convenios técnicos (Aso5: 6,02). No obstante, se observan niveles de percepción más bajos en relación con el conocimiento sobre apoyos gubernamentales (Aso3: 4,80) y en la puesta en marcha de iniciativas de investigación y desarrollo (Aso4: 4,92), lo que indica áreas donde la asociatividad podría fortalecerse a través de una mayor conexión institucional y capacidades de innovación.

Respecto al desempeño organizacional, las valoraciones se sitúan en un rango medio, con puntuaciones que oscilan entre 4,56 y 5,44. Las variables mejor valoradas apuntan a la incorporación de estrategias comerciales innovadoras (Dorg2: 5,44), la consideración de mejoras en los procesos productivos (Dorg1: 5,12) y el impulso de cambios orientados a la modernización (Dorg7: 5,32). Sin embargo, se identifican oportunidades de mejora en aspectos como la revisión sistemática de procedimientos formales (Dorg4: 4,56) y la actualización periódica de los sistemas de comunicación (Dorg6: 4,88), elementos que son clave para garantizar un desempeño organizacional adaptable y eficiente.

En conjunto, estos hallazgos sugieren una relación potencialmente positiva entre los niveles de asociatividad y el desempeño organizacional, hipótesis que fue explorada mediante análisis correlacional, de ahí que, el uso del análisis factorial confirmatorio permitió validar la coherencia interna de los ítems por constructo, asegurando que las percepciones recolectadas representen adecuadamente las dimensiones teóricas propuestas.

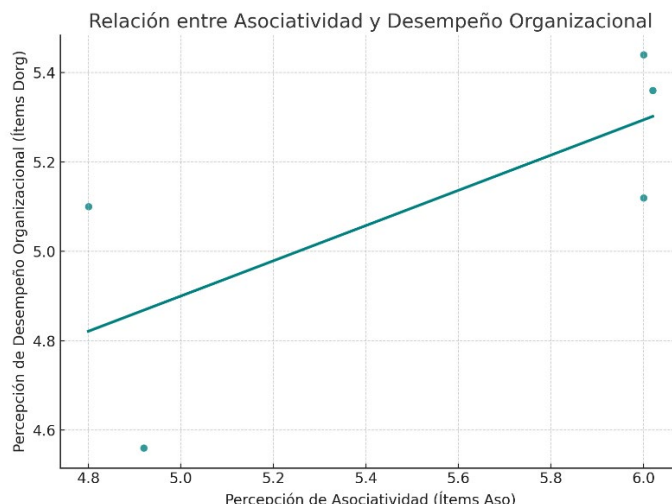
A partir del análisis estadístico complementario, se aplicó el coeficiente de correlación de Pearson para explorar la relación entre las percepciones sobre la asociatividad y el desempeño organizacional dentro de los agronegocios cafeteros. Los resultados arrojan un coeficiente de 0,72, lo que indica una correlación positiva moderadamente fuerte entre ambos constructos; aunque el valor de $p = 0,17$ no es estadísticamente significativo al nivel convencional del 5 %, el patrón sugiere que existe una tendencia consistente: a mayores niveles de asociatividad, mejor es la percepción del desempeño organizacional.

La tabla 3 muestra las valoraciones promedio obtenidas para cada ítem de ambos constructos, donde se observa que los ítems agrupados a la asociatividad alcanzan puntuaciones más elevadas y homogéneas, superando en su mayoría los 6 puntos en la escala de Likert y en contraste, las respuestas sobre desempeño organizacional se distribuyen de forma más dispersa. Esta visualización y el coeficiente de Pearson sugieren que, si bien no se puede establecer una relación causal directa con los datos actuales, sí es posible afirmar que la asociatividad podría estar actuando como un factor facilitador o catalizador del desempeño organizacional, especialmente en aquellas dimensiones relacionadas con la innovación, la articulación técnica y la mejora continua.

El análisis se profundizó mediante la aplicación de un modelo de regresión lineal simple, cuyo objetivo fue examinar el grado que las percepciones sobre la asociatividad permiten anticipar o explicar variaciones en el desempeño organizacional dentro de los agronegocios cafeteros. La figura 1 muestra un diagrama de dispersión con una línea de tendencia ajustada, que representa la relación entre ambos constructos a nivel de ítem. Se observa una pendiente positiva, lo que indica que a medida que aumenta la percepción sobre las prácticas asociativas, también tiende a mejorar la valoración del desempeño organizacional.

Figura 1.

Relación entre asociatividad y desempeño organizacional en agronegocios cafeteros



Desde el punto de vista estadístico, el modelo arrojó un coeficiente de determinación ($R^2 = 0,519$), lo que sugiere que aproximadamente el 52 % de la variabilidad observada en el desempeño organizacional puede explicarse por las percepciones sobre la asociatividad. Si bien el modelo no alcanza significancia estadística al nivel del 5 % ($p = 0,17$), este resultado no debe interpretarse como ausencia de relación, sino como una posible limitación derivada del tamaño reducido de la muestra utilizada ($n = 5$), lo cual restringe la robustez de las inferencias.

La constante del modelo fue de 2,93 y la pendiente de 0,39, lo que implica que por cada punto adicional en la percepción de asociatividad, el desempeño organizacional tiende a incrementar en aproximadamente 0,39 puntos, manteniéndose todos los demás factores constantes.

Si bien los datos deben ser interpretados con cautela debido a su tamaño, los patrones observados sugieren que fortalecer las prácticas de asociatividad -como la formación continua, las alianzas estratégicas y el acceso a programas institucionales- podría contribuir de forma significativa al mejoramiento organizacional de los agronegocios cafeteros. Los resultados, más allá de su valor estadístico, brindan una lectura estratégica notable para el diseño de políticas públicas y procesos de intervención territorial que promuevan el trabajo asociativo como herramienta de desarrollo empresarial.

Discusión

El análisis estadístico utilizado para examinar la relación entre asociatividad y desempeño organizacional en los agronegocios cafeteros se basó en el coeficiente de correlación de Pearson, cuyo valor fue $r = 0,72$; este resultado refleja una correlación positiva de intensidad moderada a alta, lo que indica una tendencia clara: a medida que se incrementa la asociatividad percibida, también mejora la evaluación del desempeño organizacional. Aunque el nivel de significancia ($p = 0,17$) no permite establecer una relación significativa con un 95 % de confianza, el tamaño reducido de la muestra pudo haber limitado la potencia del análisis. Aun así, tanto la dirección como la fuerza de la correlación concuerdan con estudios anteriores que subrayan la asociatividad como un elemento clave para la articulación productiva y el aumento del rendimiento en contextos agropecuarios (Aroca-Fárez et al., 2024).

Desde una perspectiva sectorial, la asociatividad en el contexto cafetero ha resultado fundamental para consolidar capacidades colectivas, ampliar redes de colaboración y facilitar el acceso conjunto a servicios técnicos, financieros y comerciales (Carreño, 2021). Los puntajes elevados en ítems como “comprensión de beneficios asociativos” (6,00) y “alianzas técnicas con otras organizaciones” (6,02) reflejan una valoración positiva de estas dinámicas en entornos rurales, respaldada por estudios previos que evidencian cómo los esquemas asociativos en el café favorecen mejores condiciones de negociación, procesos de innovación conjunta y estructuras de gobernanza territorial más incluyentes (Herrera, 2025). No obstante, persisten desafíos, como la baja apropiación de programas estatales (4,80), lo cual pone de manifiesto la urgencia de fortalecer la articulación institucional y optimizar los canales de información disponibles.

Respecto al desempeño organizacional, los datos reflejan una dinámica diversa. Aunque se observan valoraciones moderadas en variables como innovación comercial (5,44) y modernización de procesos (5,32), persisten falencias en aspectos críticos como la revisión periódica de procedimientos (4,56) y la actualización de los sistemas de comunicación (4,88). Esto coincide con lo reportado por García y Caro (2024), quienes identifican que varios agronegocios cafeteros, pese a tener potencial de articulación, no han logrado traducir dicho capital asociativo en una estructura organizativa suficientemente adaptativa, lo que limita su eficiencia interna y capacidad de respuesta.

Al contrastar estos hallazgos con las principales teorías organizativas y administrativas, se reafirma la importancia de la asociatividad como activo estratégico. Desde la teoría del comportamiento organizacional (Carreño y González, 2020), las redes de cooperación permiten a las organizaciones rurales acceder a conocimientos, tecnologías y mercados que de forma aislada no podrían alcanzar. Asimismo, enfoques como la teoría de sistemas (Rodríguez et al., 2019) explica cómo los entornos sociales y normativos configuran las estructuras organizacionales, y cómo las formas asociativas pueden fungir como mecanismos de legitimación, adaptabilidad e innovación incremental.

A pesar de los aportes, el estudio presenta limitaciones relevantes, donde el tamaño de la muestra, restringido a observaciones representativas de ítems más que de asociaciones completas, limita la generalización de los resultados. Además, el carácter transversal del levantamiento impide observar la evolución temporal de las relaciones entre variables, por tanto, futuras investigaciones podrían orientarse a estudios longitudinales que exploren la causalidad, así como a incluir variables intervinientes como el liderazgo, la cultura organizacional o el grado de formalización. De ahí que, autores como Carreño et al. (2019) proponen modelos multivariados que integran la asociatividad con la sostenibilidad, la innovación y la inteligencia organizacional como factores simultáneos de competitividad.

Conclusión

La asociatividad en los agronegocios cafeteros revela una sólida comprensión de sus beneficios, especialmente en relación con la cooperación técnica y la capacitación continua del personal; esta disposición al trabajo conjunto permite no solo optimizar procesos, sino también fomentar una cultura empresarial basada en la colaboración y el intercambio de conocimiento. No obstante, persisten desafíos como la limitada articulación con políticas públicas y la escasa visibilidad de los programas de apoyo gubernamental, aspectos que restringen el alcance transformador de estas iniciativas, ya que superar estas barreras implicará promover estrategias que fortalezcan el diálogo entre el sector productivo y las instituciones, así como estimular liderazgos territoriales capaces de movilizar colectivamente a los actores del sector cafetero.

El desempeño organizacional de los agronegocios cafeteros se encuentran en una etapa intermedia de madurez, caracterizada por alternativas de innovación y mejora, en el posicionamiento de marca a través del empaque y características

del grano; pero aún con debilidades estructurales que limitan su consolidación. Si bien existe una apertura hacia la modernización de canales comerciales y procesos logísticos, la ausencia de prácticas productivas para la actualización de procedimientos y sistemas de comunicación sugiere una baja institucionalización del cambio organizacional. Dicha realidad impone la necesidad de fortalecer las capacidades gerenciales internas, implementar sistemas de gestión de la calidad y fomentar una cultura organizacional orientada a la mejora continua.

Con base en los resultados, se plantea la necesidad de implementar programas que potencien la asociatividad cafetera mediante la articulación de actores institucionales, académicos y productivos (cadena de valor) y desde el ámbito de la política pública, promover estrategias territoriales que destaquen los beneficios tangibles de las alianzas productivas, incentivando la formalización de cooperativas y asociaciones. Este proceso debe ir de la mano con el fortalecimiento de los canales de difusión de programas estatales, procurando que sean accesibles y pertinentes para las condiciones del entorno rural cafetero en Sumapaz Colombia.

Desde un enfoque organizacional, se sugiere impulsar programas de capacitación empresarial orientados a la gestión del cambio, la innovación en procesos y la documentación sistemática, considerando que el fortalecimiento de prácticas administrativas debe estar acompañado de tecnologías adecuadas que optimicen la comunicación y el control en los agronegocios cafeteros. En este sentido, se plantea consolidar redes territoriales de aprendizaje entre agronegocios, entidades de investigación, universidades y organismos públicos, configurando ecosistemas colaborativos que amplifiquen el efecto conjunto de la asociatividad en la competitividad rural.

Referencias

- Albán, G. M. Q., Aranda, M. F., & Briones, A. S. (2021). Asociatividad un paradigma que fortalece el desarrollo sostenible de la sociedad. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 6(8), 220-241 <https://doi.org/10.23857/pc.v6i8.2934>
- Albarracín-Zaidiza, J. A., Fonseca-Carreño, N. E., & López-Vargas, L. H. (2019). Las prácticas agroecológicas como contribución a la sustentabilidad de los agroecosistemas. Caso provincia del Sumapaz. *Ciencia y Agricultura*, 16(2), 39-55. DOI: <https://doi.org/10.19053/01228420.v16.n2.2019.9139>.
- Aponte López, A. C. (2021). Asociatividad empresarial como una estrategia para la competitividad. *Opinión Pública*, (16), 58-69. <https://doi.org/10.52143/2711-0281.704>

- Aroca-Fárez, A. E., Quelal-Onofre, S. P., & Paz-Alcívar, M. Y. (2024). Escala Multidimensional de Asertividad: correlación con la edad, en docentes parvularias de Imbabura-Ecuador. *MQRInvestigar*, 8(1), 4327–4345. <https://doi.org/10.56048/MQR20225.8.1.2024.4327-4345>
- Barahona, S. M., & Moreno, H. S. B. (2024). Falta de asociatividad, una limitante para el desarrollo empresarial entre las comunidades afrodescendientes del departamento del Chocó. *Revista Científica Ideas y Tendencias Socioeconómicas*, 1(1), 81-95. <https://revistas.utch.edu.co/ojs/index.php/tendensocieco/article/view/857>
- Barrionuevo Quiñonez, A. N., & Paredes Floril, P. R. (2024). Correlación Entre la Inseguridad Ciudadana y la Situación Financiera del Sector Turístico en Guayaquil. *X-Pedientes Económicos*, 8(20), 124–144. Recuperado a partir de https://ojs.supercias.gob.ec/index.php/X-pedientes_Economicos/article/view/177
- Benson, A., & Duque, A. Z. (2023). Dinámicas y determinantes del fortalecimiento de la asociatividad rural: el caso de Colombia. *REVESCO: revista de estudios cooperativos*, (143), 21-30 <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8921844>
- Bossa - Pabon, K. A., & Fonseca - Carreño, N. E. (2022). La Agricultura y su incidencia en la Seguridad y la Soberanía Alimentaria. Una revisión. *Revista Científica Profundidad Construyendo Futuro*, 18(18), 11-19. <https://doi.org/10.22463/24221783.3833>
- Carranza Rodríguez, A. M., Carranza Monzón, D. L., & León Luyo, S. L. (2023). Aplicación de las escalas de medición ordinal para interpretar coeficientes de la correlación en investigación científica. *Revista científica searching de ciencias humanas y sociales*, 5(1), 45–56. <https://doi.org/10.46363/searching.v5i1.4>
- Carreño, N. E. (2021). Aguacate Hass: Cadena de Valor para Contribuir a la Competitividad de Sylvania en Cundinamarca Colombia. In *Vestigium Ire*, 15(1), 47-66. <http://revistas.ustatunja.edu.co/index.php/ivestigium/article/view/2372>
- Carreño, N. E. F., & González, F.A. (2020). Propuesta metodológica para medir la sustentabilidad en agroecosistemas, a través del marco Mesmis. In *Avances en Investigación Científica* (pp. 1197-1212). Coordinación de investigación de la Corporación Universitaria Autónoma de Nariño. <http://www.doi.org/10.47666/avances.inv.2>
- Carreño, N. E. F., Merchan, J. D. S., & Baquero, Z. Y. V. (2019). La agricultura familiar agroecológica, una estrategia de desarrollo rural incluyente. Una revisión. *Temas agrarios*, 24(2), 96-107. <https://doi.org/10.21897/rta.v24i2.1356>
- Carvajal, L. F., Castro, M. F. P., Hidalgo, W. A. H., & Almeida, P. A. (2025). La asociatividad de los emprendimientos de las madres solteras del noroeste de Guayaquil, Ecuador. *En-*

- cuentros: Revista de Ciencias Humanas, Teoría Social y Pensamiento Crítico*, (23), 276-289 <https://doi.org/10.5281/zenodo.14283385>
- Centeno Argueta, L. G., Alvarado Hernández, L. R., & Rodezno Brevé, E. M. (2023). La asociatividad local como herramienta para fortalecer el turismo rural comunitario en los pueblos garífunas del municipio de La Ceiba, Honduras. *Dimensiones turísticas*, 7, 1-26. <https://doi.org/10.47557/EZIQ2220>
- Cisternas, C. F., Osorio, N. A. T., & Serey, A. K. (2022). Disposiciones subjetivas a la precariedad en la academia en Chile: entusiasmo, mérito y asociatividad. *Foro de educación*, 20(2), 85-106 <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8711502>
- Cuadrado-Barreto, G. (2025). Gobernanza colaborativa para impulsar la asociatividad caficultora en la frontera colombo-ecuatoriana. *Gestión y política pública*, 34(1), 39-64 <https://doi.org/10.60583/gypp.v34i1.8370>
- Del Río Cortina, J. L., Ruiz Carta, E. P., Meza Herazo, I. I., & Aguas De Hoyos, M. (2023). El papel de la asociatividad y su relación con el desempeño de las organizaciones. *Ciencia Y Tecnología Agropecuaria*, 24(3) https://doi.org/10.21930/rcta.vol24_num3_art:3122
- Fonseca-Carreño, N. E., & Rodríguez-Padilla, M. Y. (2025). Economía circular y gestión de residuos urbanos: una mirada a fusagasugá, provincia del sumapaz en cundinamarca. *Saber, Ciencia Y Libertad*, 20(1). <https://doi.org/10.18041/2382-3240/saber.2025v20n1.12611>
- Fonseca-Carreño, N. E., Velásquez-Ardila, M. C., & Rodríguez-Padilla, M. Y. (2025). Valoración de la sostenibilidad en emprendimientos turísticos para fincas cafeteras colombianas. *Desarrollo Gerencial*, 17(1), 1–25. <https://doi.org/10.17081/dege.17.1.7716>
- Fonseca-Carreño, N. E., y Martínez-Jiménez, G. A. (2025). Indicadores de sustentabilidad para sistemas agrícolas. Una revisión bibliométrica. *Revista En-Contexto*, 13(23). <https://doi.org/10.53995/23463279.1734>
- García Gordillo, M., & Caro González, F. J. (2024). Correlación del Indicador de Compromiso Social (ICS) y del Indicador de Calidad Periodística (ICP) en la prensa local digital de Andalucía. *Textual & Visual Media*, 18(1), 4-22. <https://doi.org/10.56418/txt.18.1.2024.1>
- González, F. A., & Carreño, N. E. (2022). Identificación y Caracterización de Agroecosistemas en el Municipio de Pasca en la Provincia del Sumapaz en Cundinamarca. En González Gaitán (Ed.), *Propuestas y resultados de investigación transmoderna, translocal y digital* (1 ed. Vol. 7, pp. 12-18). Editorial Universidad de Cundinamarca. <https://doi.org/10.36436/9789585195158>

- Gutierrez, J. C., Gómez Ramírez, A. A., Rincón Rivera, J. K., & Rincón Rodríguez, I. C. (2025). Factores de productividad y su influencia en la supervivencia de pequeñas y medianas empresas productivas del subsector de alimentos y tabaco, en el área metropolitana de Bucaramanga. *Criterio Libre*, 22(41), 48-80. <https://doi.org/10.18041/1900-0642/criteriolibre.2024v22n41.9184>
- Guzmán, P. A. B., Hernández, L. C. C., Pesillo, C. M. G., & Gómez, D. K. H. (2022). Asociatividad, una estrategia para la implementación de mercados campesinos, aportando al desarrollo rural. *Revista CIES Escolme*, 13(2), 53-60. <http://revista.escolme.edu.co/index.php/cies/article/view/418>
- Herrera Herrera, F. J. (2025). Desarrollo de habilidades socioemocionales y habilidades de pensamiento: análisis de su correlación en el aprendizaje. *Voces Y Silencios. Revista Latinoamericana De Educación*, 16(1), 48-65. <https://doi.org/10.18175/VyS16.1.2025.3>
- Huacani Sucasaca, Y., Mamani Mamani, J., Béjar Parra, B., De la Cruz Huanca, N. R., & Pacacara Cutipa, C. (2024). Correlación entre el precio puesto en el puerto y la exportación de quinua peruana. *Alfa Revista de Investigación en Ciencias Agronómicas y Veterinaria*, 8(23), 393-403 <https://doi.org/10.33996/revistaalfa.v8i23.272>
- Huamaní, J. C. P. (2024). Clúster: Estrategia de Asociatividad para la competitividad. Una revisión sistemática. *Revista de Ciencia e Investigación en Defensa*, 5(3), 19-40 <https://doi.org/10.58211/y2m4rw32>
- Inés-Gómez-Caicedo, M., Alarcón Villamil, N. O., Gaitán-Angulo, M., Pérez Pertuz, J., & Ramírez-Pisco, R. (2025). Asociatividad y marketing: factores clave para la competitividad empresarial - estudio de caso Colombia. *Criterio Libre*, 22(41), 117-133. <https://doi.org/10.18041/1900-0642/criteriolibre.2024v22n41.11896>
- León, C. S. (2022). Asociatividad empresarial como alternativa para el éxito competitivo de las MIPYMES en Costa Rica. *Yulök Revista de Innovación Académica*, 6(1), 28-45 <https://doi.org/10.47633/yulk.v6i1.433>
- Molina, W. G. P., Matute, W. G. V., & Sánchez, M. E. B. (2024). Asociatividad, desarrollo económico y competitividad de pequeñas y medianas empresas turísticas en el Cantón La Troncal-Ecuador. *Revista de ciencias sociales*, 30(10), 499-514 <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9770741>
- Neira Toledo, A. M., Aguilar Mestanza, D. M., & Pacheco Mendoza, S. R. (2024). Impacto del marketing en centros de acopio de cacao: análisis de correlación de Pearson para la determinación de posibles estrategias en el cantón Caluma. *Serie Científica de la Universidad de las Ciencias Informáticas*, 17(4), 87-107 http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2306-24952024000400087&script=sci_abstract

- Padilla, M. Y., & Carreño, N. E. (2022). Propuesta Metodológica para Diagnóstico Organizacional con Base en la Teoría de Competitividad Sistémica. En González Gaitán (Ed.), *Propuestas y resultados de investigación transmoderna, translocal y digital* (1 ed. Vol. 7, pp. 19-27). Editorial Universidad de Cundinamarca. <https://doi.org/10.36436/9789585195158>
- Parra Moreno, C. F., & Sánchez Cárcamo, R. A. (2024). Un análisis crítico-filosófico sobre los fundamentos de la asociatividad empresarial como un proceso de empatía. *Revista Virtual Universidad Católica Del Norte*, (73), 308–346. <https://doi.org/10.35575/rvucn.n73a11>
- Parrales Poveda, M. L., Basurto Vines, C. E., Cruz Vidaurre, M. I., & Ponce Prado, J. A. (2021). Asociatividad, cadena de valor e impacto de ambas. *Revista Publicando*, 8(31), 392-413. <https://doi.org/10.51528/rp.vol8.id2259>
- Pazmiño Guevara, L. V., & Álvarez Tello, J. R. (2021). Estrategias de asociatividad para la comercialización de productos agroecológicos. *Revista Científica Retos De La Ciencia*, 5(12), 112–123. Recuperado a partir de <https://retosdelacienciaec.com/Revistas/index.php/retos/article/view/378>
- Pérez-Hernández, L., & Caballer-Miedes, A. (2022). Alianzas y asociatividad para el logro de los ODS en El Salvador: una perspectiva desde los gobiernos locales. *Revista Iberoamericana De Estudios Municipales*, (25), 1–23. <https://doi.org/10.32457/riem25.1886>
- Pitizaca Guamán, F. G. (2024). Implementación del Kaizen en el Sector Cafetalero de la Provincia de Loja; Un Estudio Descriptivo de un Modelo de Asociatividad para los Productores Cafetaleros. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(1), 2144-2164. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i1.9615
- Ramírez Dongo, V., Jaymez Martinez, C., Lazo Condor, M., & Lopez Huaytalla, J. (2024). La asociatividad de las mypes en el Perú: el dilema de la confianza explorado mediante un juego bayesiano. *Desafíos: Economía Y Empresa*, (005), 43-61. <https://doi.org/10.26439/ddee2024.n005.6473>
- Ramos Calonge, H. (2024). Asociatividad, adaptabilidad y pluriactividad en el hábitat campesino colombiano. *Proyección*, 18(35), 111–129. <https://doi.org/10.48162/rev.55.055>
- Rangel, J., Ahumada Suárez, L. A., Lara-Cristancho, U., Alazate, J., & Cabezas-Chacón, P. J. (2025). Alternativas para el análisis de correlación cuando no se cumple el supuesto de normalidad bivalente: Simulación y ejemplos en R. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(1), 11311-11327. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i1.16701

- Rodríguez, P. M., Fonseca, C.N & Vega, B.Z. (2019). Identificación y caracterización de agroecosistemas en el municipio de Pasca en la provincia del Sumapaz en Cundinamarca. *Revista Estudiantil Impactos*, 1(1), 6-13. <http://revistas.unimonserate.edu.co:8080/impactoambiental>
- Sagredo, M. P. (2024). Asociatividad y acceso a recursos públicos en localidades rurales en Chile: interacción entre organizaciones campesinas e instituciones estatales en la Región de Coquimbo. *Antropologías del sur*, 11(21), 221-245 <http://dx.doi.org/10.25074/rantros.v11i21.2642>
- Sanabria Neira, N. C., & Salgado Beltrán, L. (2023). Aproximación al concepto de asociatividad agropecuaria como desarrollo rural. *Vértice universitario*, 25(94) <https://doi.org/10.36792/rvu.v25i94.68>
- Sánchez Cárcamo, R. A., & Parra Moreno, C. F. (2024). La relación entre la asociatividad empresarial, la productividad y la competitividad: una revisión de la literatura. *Revista Universidad y Empresa*, 26(46) <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/empresa/a.13484>
- Sandoval, J. (2022). Competitividad y asociatividad en la microproducción del grano de arroz. *Gestionar: Revista De Empresa Y Gobierno*, 3(2), 17-24. <https://doi.org/10.35622/jrg.2023.02.002>
- Santamaria-Quishpe, G. P., & Cárdenas, M. M. (2023). La asociatividad en las organizaciones textiles del cantón Latacunga. *Revista de investigación Sigma*, 10(01) <https://doi.org/10.24133/ris.v10i01.2917>
- Serrano-Amado, A. M., Puentes-Montañez, G. A., & Amado-Cely, N. P. (2021). Análisis de la experiencia de asociatividad de los productores de caducifolios. *Desarrollo Gerencial*, 13(1), 1–20. <https://doi.org/10.17081/dege.13.1.4928>
- Suárez-Pineda, M., & Bacca-Buitrago, L. M. (2025). Asociatividad, liderazgo y visión organizacional. Una mirada desde la perspectiva de los asociados en organizaciones de recicladores. *Saber, Ciencia Y Libertad*, 19(2), 21-39. <https://doi.org/10.18041/2382-3240/saber.2024v19n2.11935>
- Torres, X. B. G., Fuentes, A. L., Chiñas, G. B., & Hernández, R. C. L. (2024). Mezcal y desarrollo local: estrategias de asociatividad en Santiago Matatlán, México. *REVISTA DELOS*, 17(62), e3411. <https://doi.org/10.55905/rdelosv17.n62-212>
- Trujillo, J. R., Gutiérrez-Collao, J. E., Palomino Santos, E. R., Meza Mitma, P. M., & Pariona Duran, S. Z. (2024). La asociatividad para el acceso al mercado por los productores de papa nativa en Perú. *Alfa Revista de Investigación en Ciencias Agronómicas y Veterinaria*, 8(24), 779-787 <https://doi.org/10.33996/revistaalfa.v8i24.302>

- Ugalde, D. R., Acevedo, J., & Arcila, Z. (2024). Correlación del índice de masa corporal y grosor de tejido adiposo en glúteos. *Revista Digital de Postgrado*, 13(2), 1-2 <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9847706>
- Valdiglesias Oviedo, J. (2024). Asociatividad de pequeños agricultores y exportación en la región peruana de Cajamarca. *Apuntes*, 51(96), 163-192 <http://dx.doi.org/10.21678/apuntes.96.1970>
- Vasquez, M. A. B., & Becerra, G. Y. M. (2022). Asociatividad como estrategia de productividad y competitividad del sector agrícola. *Revista Venezolana de Gerencia: RVG*, 27(98), 619-633 <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8890648>