

Género, educación y trabajo en Colombia: brechas estructurales entre lo rural y lo urbano

***Gender, education, and work in Colombia:
structural gaps between rural and urban areas***

Armando Noriega-Ruiz¹

Universidad Libre – Cartagena, Colombia

armando.noriega@unilibre.edu.co

Silvana Noriega-Saravia²

Universidad de Florida – Gainesville, Estados Unidos

silvana.noriegas@ufl.edu

Cómo citar/ How to cite: Noriega, A. & Noriega, S. (2025). Género, educación y trabajo en Colombia: brechas estructurales entre lo rural y lo urbano. *Revista Saber, Ciencia y Libertad*, 20(2), 143 – 154. <https://doi.org/10.18041/2382-3240/saber.2025v20n2.13205>

Resumen

En el presente artículo se analiza la desigualdad de género en el acceso a la educación y el mercado laboral en Colombia, con especial énfasis en las mujeres rurales. Aunque desde 2006 se han registrado avances en el “cierre de la brecha de género” en América Latina —como el aumento del 97% al 99,5% en educación y del 58% al 65,7% en participación económica (Hausmann et al., 2006, p. 14; World Economic Forum, 2006, p. 6)— los datos de la CEPAL y la OECD revelan persistentes disparidades entre mujeres urbanas y rurales. Por ejemplo, el 32% de las mujeres jóvenes rurales no estudian ni trabajan, frente al 21% en zonas urbanas (CEPAL, 2023), y la brecha de participación laboral en zonas rurales colombianas alcanza el 29%, en contraste con el 13% en áreas urbanas (OCDE, 2023, p. 8). La unidad de análisis es las mujeres

Fecha de recepción: 28 de julio de 2025

Fecha de evaluación: 3 de septiembre de 2025

Fecha de aceptación: 10 de septiembre de 2025

Este es un artículo Open Access bajo la licencia BY-NC-SA

(<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>)

Published by Universidad Libre

¹ Abogado - Asesor Jurídico Externo - Litigación. Especialización en Derecho Penal, Procesal y Docencia. Maestría en Derecho Administrativo. Conjuez Sala Penal H. Tribunal Superior Distrito Judicial Cartagena.

² Estudiante de Ciencias Políticas y Relaciones Públicas

rurales en capacidad laboral y las variables principales incluyen el acceso educativo, la participación laboral y los factores sociopolíticos y territoriales que inciden en ambas dimensiones. El enfoque de investigación es mixto, basado en un análisis documental cualitativo y cuantitativo de fuentes gubernamentales, académicas y estadísticas. Los resultados indican que las limitaciones territoriales y estructurales restringen el acceso a la educación en zonas rurales, lo cual tiene un efecto directo en los indicadores laborales de las mujeres. Se concluye que el contexto geográfico actúa como un factor determinante en la reproducción de las desigualdades de género en Colombia, y se destaca la necesidad de reformas políticas que atiendan esta intersección entre género, territorio y acceso a derechos sociales fundamentales.

Palabras clave

Mujeres rurales; desigualdad de género; acceso a la educación; mercado laboral; Colombia.

Abstract

This article analyzes gender inequality in access to education and the labor market in Colombia, with particular emphasis on rural women. Although since 2006 progress has been recorded in “closing the gender gap” in Latin America —such as the increase from 97% to 99.5% in education and from 58% to 65.7% in economic participation (Hausmann et al., 2006, p. 14; World Economic Forum, 2006, p. 6)— data from ECLAC and OECD reveal persistent disparities between urban and rural women. For instance, 32% of young rural women neither study nor work, compared to 21% in urban areas (ECLAC, 2023), and the rural labor participation gap in Colombia reaches 29%, compared to 13% in urban areas (OECD, 2023, p. 8). The unit of analysis is rural women of working age, and the main variables include access to education, labor market participation, and the sociopolitical and territorial factors that affect both dimensions. The research approach is mixed, based on a qualitative and quantitative documentary analysis of governmental, academic, and statistical sources. The findings indicate that territorial and structural limitations restrict access to education in rural areas, which has a direct effect on women’s labor indicators. It is concluded that the geographical context acts as a determining factor in the reproduction of gender

inequalities in Colombia, and highlights the need for policy reforms that address this intersection between gender, territory, and access to fundamental social rights.

Keywords

Rural women; gender inequality; access to education; labor market; Colombia

Introducción

Históricamente, el género ha sido una construcción social atravesada por relaciones de poder que configuran de manera desigual las oportunidades de mujeres y hombres. La historiadora Joan Scott define el género como “una forma primaria de significar relaciones de poder” (Hawkesworth, 2005, p. 143), destacando su papel estructurante en la distribución social de roles. Esta concepción permite analizar cómo las mujeres, particularmente en contextos rurales, enfrentan barreras estructurales que limitan su acceso a la educación y su participación en el mercado laboral.

En Colombia, estas desigualdades se manifiestan de forma pronunciada. Las mujeres jóvenes tienen 2,2 veces más probabilidades que los hombres de ser “NINIS” (jóvenes que no estudian ni trabajan), situación que refleja una clara conexión entre el acceso educativo limitado y las oportunidades laborales restringidas (OCDE, 2023, p. 14). Esta correlación, documentada por diversos estudios, indica que un bajo nivel educativo reduce significativamente las posibilidades de empleo al aumentar la probabilidad de ser relegado a trabajos rutinarios y precarios, como lo señalan Becerra-Gualdrón et al. (2018, p. 72) y Encinas-Martín y Cherian (2023, p. 44).

La educación, reconocida como motor del desarrollo individual y social (Sarmiento et al., 2013, p. 139), es particularmente decisiva para las mujeres, quienes enfrentan barreras históricas en su participación en los ámbitos públicos. Como destacan Tejada et al. (2021, p. 10), un incremento en los niveles educativos puede reducir la brecha de género en las tasas de participación laboral entre un 14% y un 30% en América Latina. Sin embargo, los legados culturales, como las normas patriarcales que asignan a las mujeres al ámbito doméstico, limitan su autonomía y dificultan su inserción en el sistema educativo y laboral.

La ruralidad intensifica estos desafíos. En zonas rurales colombianas, las mujeres jóvenes enfrentan mayores tasas de analfabetismo, menor acceso a niveles educativos superiores y condiciones estructurales adversas, como infraestructura deficiente y roles de género tradicionales. Como revela el Laboratorio de Economía de la Educación (2023, p. 11), solo el 11,6% de las instituciones rurales ofrecen educación secundaria, frente al 39% en las zonas urbanas. A esto se suman factores socioculturales como la hipergamia educativa (Urbina, 2022, p. 1212), la carga de trabajo doméstico, y las representaciones mediáticas que perpetúan estereotipos de género desde la infancia (Pujalte & Ibarra, 2021).

En este contexto, Colombia representa un caso paradigmático para examinar cómo los factores sociológicos, culturales y políticos limitan el acceso educativo y condicionan la inserción laboral de las mujeres rurales. Aunque existen estudios sobre desigualdad de género, la literatura académica ha prestado poca atención a las experiencias específicas de las mujeres rurales, lo cual constituye una omisión significativa frente a un problema estructural.

Por tanto, este estudio se propone responder a la siguiente pregunta de investigación: ¿De qué manera los factores sociológicos y políticos influyen en el acceso a la educación de las mujeres en las zonas rurales y urbanas, con relevante incidencia en el mercado laboral?

Explorar esta interrogante resulta fundamental para comprender cómo las desigualdades educativas y laborales en Colombia están determinadas no solo por el género, sino también por el territorio. Así, este trabajo contribuye al análisis de las brechas estructurales que perpetúan la desigualdad en la intersección entre género, educación y ruralidad.

Metodología

La metodología empleada en la presente investigación tiene un enfoque mixto, sustentado en el análisis documental, con el objetivo de examinar el impacto de las condiciones territoriales en el acceso de las mujeres a la educación y su relación con los indicadores del mercado laboral en Colombia. Este enfoque combina métodos cualitativos y cuantitativos, permitiendo una comprensión integral del fenómeno estudiado a partir de fuentes diversas, como informes gubernamentales, estudios académicos e información estadística proveniente de organismos no gubernamentales.

El procedimiento metodológico se fundamentó en una revisión sistemática de documentos, cuyo propósito fue interpretar datos relevantes, otorgarles significado y desarrollar una visión contextualizada del problema. Se aplicó un filtro para garantizar que únicamente se incluyeran artículos revisados por pares, lo que fortaleció la confiabilidad de la información. Cada documento seleccionado fue examinado para extraer información pertinente al objeto de estudio.

El componente cuantitativo permitió identificar y analizar tendencias y correlaciones estadísticas tanto a nivel regional (América Latina) como nacional (Colombia), proporcionando elementos comparativos sobre los comportamientos sociales y económicos en distintos contextos geográficos. Por su parte, el enfoque cualitativo facilitó la interpretación de experiencias, condiciones estructurales y factores contextuales que explican los patrones observados en los datos numéricos.

Posteriormente, el contenido fue clasificado según dos dimensiones analíticas: factores sociológicos y factores políticos. Los factores sociológicos incluyeron variables relacionadas con normas culturales, estructura familiar, niveles educativos y roles de género, considerando también la diferenciación entre zonas rurales y urbanas. Los factores políticos abarcaron aspectos como la inversión pública en infraestructura, la asignación de recursos para la educación y la calidad del sistema educativo rural, en tanto que influyen directamente en el acceso educativo y la participación laboral de las mujeres.

Este diseño metodológico permitió desarrollar un análisis estructurado y comprensivo, alineado con los objetivos de la investigación.

Resultados

Factores sociológicos que afectan a las mujeres rurales en Colombia

Las mujeres rurales en Colombia enfrentan barreras estructurales que limitan su acceso a la educación y reducen su participación en el mercado laboral. Diversos estudios han demostrado que los roles de género tradicionales y las normas sociales profundamente arraigadas constituyen uno de los principales factores restrictivos (Sarmiento et al., 2013, p. 141). Estas normas imponen a las mujeres responsabilidades domésticas que limitan su disponibilidad para actividades educativas y profesionales. Según la OCDE (2023, p. 32), el 60.2% de la población rural colombiana está de acuerdo con la idea de que el deber de una mujer es cuidar

del hogar, en comparación con el 37.7% en las zonas urbanas. Además, el DANE indica que el 80% de los habitantes rurales considera que las mujeres realizan mejor el trabajo doméstico (OECD, 2023, p. 32).

Estas creencias impactan directamente en los niveles de participación educativa: más de la mitad de las mujeres rurales entre 13 y 24 años no asisten a ninguna institución educativa, frente al 37% en las zonas urbanas (OCDE, 2023, p. 16). Además, cuatro de cada diez mujeres jóvenes rurales no están vinculadas a la educación, el empleo ni la capacitación (OCDE, 2023, p. 16).

El trabajo doméstico no remunerado es otro obstáculo significativo. Las niñas rurales participan en tareas del hogar en un 91.54%, mientras que las niñas urbanas lo hacen en un 88.48% (Castaño-Mesa, 2018, p. 135). Según la Encuesta Longitudinal Colombiana, las niñas de 10 a 17 años dedican tres horas diarias a estas actividades, mientras que los niños dedican solo dos (OCDE, 2023, p. 16). Esta sobrecarga repercute negativamente en su rendimiento académico y motivación, alineándose con estudios internacionales que muestran que trabajar más de tres horas fuera de la escuela disminuye el desempeño en matemáticas (Post & Pong, 2009, p.8).

Asimismo, la maternidad temprana constituye un factor que condiciona el acceso a la educación y el desarrollo profesional. El 97% del costo de oportunidad del embarazo adolescente es asumido por las propias madres, incluyendo un 49% en pérdida de ingresos y un 30% en oportunidades educativas (Mattsson et al., 2024, p. 2). En zonas rurales, el embarazo y el matrimonio son las razones más frecuentes por las que las jóvenes abandonan la escuela (World Bank Group, 2019, p. 4). Este fenómeno se presenta con mayor intensidad en entornos rurales dentro del mismo departamento (Mattsson et al., 2024, p. 2).

El estado civil también incide en el rendimiento académico. Las mujeres solteras tienden a obtener mejores resultados que las casadas, quienes deben asumir responsabilidades adicionales como el cuidado del hogar y la maternidad. Esta relación no se observa en los hombres (Ramírez, 2014, p. 212).

En el ámbito laboral, la presencia de niños menores de cinco años incrementa en un 30% la participación femenina en actividades fuera del mercado laboral (Tejada et al., 2021, p. 15). Además, la presencia de hermanos menores de 16 años reduce las probabilidades de acceso a la educación superior (González-Espitia,

2023, p. 202), reflejando cómo las expectativas de cuidado afectan a todas las mujeres del hogar.

A nivel de percepciones sociales, Colombia destaca por su escasa evolución en la valoración de la mujer como trabajadora. Mientras que en otros países latinoamericanos disminuyó el acuerdo con la afirmación “Ser ama de casa es tan satisfactorio como trabajar por un salario”, en Colombia aumentó (Galván et al., 2024). El 58% de las mujeres rurales cita las responsabilidades del hogar como razón principal para no buscar empleo, frente al 47,5% en las zonas urbanas (World Bank Group, 2019, p. 67).

Factores políticos, territoriales y de inversión

La desigualdad estructural también se manifiesta en el acceso a infraestructura y servicios básicos en zonas rurales. En Colombia, el 61,5% de los habitantes rurales utiliza caminar como principal medio de transporte, frente al 14,3% de uso de transporte público en zonas urbanas (Laboratorio de Economía de la Educación, 2023, p. 8). Esto implica un mayor esfuerzo y tiempo invertido en los desplazamientos escolares, particularmente restrictivos para las mujeres rurales que también asumen tareas domésticas.

La baja cobertura de servicios como electricidad, conectividad y tecnologías de la información impacta la calidad educativa y desincentiva la continuidad escolar femenina. Estudios muestran que el acceso a la tecnología mejora el aprendizaje activo, el pensamiento crítico y la autonomía en el ritmo de estudio (Gray et al., 2021, p. 4).

El 97,3% de las instituciones educativas rurales son financiadas por el Estado (Laboratorio de Economía de la Educación, 2023, p. 9), lo que vuelve crucial la inversión estatal para garantizar el acceso equitativo. Sin embargo, en 2021, el gasto en educación fue del 3,92% del PIB, el más bajo de la década (Trading Economics). Esta inversión insuficiente afecta la calidad, expansión y equidad del sistema educativo.

Otros países latinoamericanos han implementado estrategias exitosas. Argentina, mediante PROMER II, construyó 183 escuelas rurales, mejoró 218 y capacitó a 30.000 docentes, logrando reducir en un 50% la repetición escolar primaria y aumentar las tasas de finalización secundaria rural del 63,3% al 74,1% (World Bank Group, 2023). Asimismo, en 2023 Chile presentó su primera Política Nacional de

Educación Rural, que incorporó mesas técnicas locales y estrategias adaptadas a las necesidades territoriales (Ministerio de Educación, 2024, p. 5).

En contraste, las políticas colombianas presentan “cobertura limitada, baja viabilidad y falta de precisión y coordinación” (España-Eljaiek et al., 2023, p. 394). Las zonas rurales cuentan con menos docentes con posgrado, lo que profundiza la brecha de calidad educativa entre lo urbano y lo rural (España-Eljaiek et al., 2023, p. 396). Esta situación restringe las oportunidades educativas de las mujeres rurales, limitando su crecimiento profesional y su participación en el mercado laboral.

Conclusiones

De la investigación realizada, en el contexto social, económico y territorial de Colombia, se desprenden las siguientes conclusiones:

- La ubicación geográfica, particularmente la división rural-urbana, constituye un factor determinante en el acceso de las mujeres a la educación, generando disparidades sustanciales en su participación en el mercado laboral.
- Se identificó una interacción compleja entre factores socioculturales y estructurales que afectan de manera desproporcionada a las mujeres rurales. Entre los factores sociológicos destacan las normas patriarcales, la carga de trabajo doméstico no remunerado, los estereotipos sobre la maternidad, el embarazo adolescente, y las percepciones tradicionales del empleo femenino. Estos elementos restringen las oportunidades educativas y profesionales, perpetuando ciclos de desigualdad.
- En cuanto a los factores políticos, se observó que la infraestructura inadecuada, la baja inversión estatal en educación y la limitada calidad del sistema educativo rural agravan las brechas entre zonas urbanas y rurales. En 2021, el gasto público en educación fue de apenas el 3,92% del PIB, reflejando una inversión insuficiente (Trading Economics).
- Los hallazgos del estudio confirman la hipótesis de que el contexto geográfico es un determinante crítico en la marginación educativa y económica de las mujeres rurales en Colombia. Así, se refuerza la necesidad de una perspectiva interseccional que considere cómo la geografía, el género y otros factores se entrelazan para moldear las experiencias de desigualdad.

Implicaciones

- De acuerdo con la crítica de Catharine A. MacKinnon al modelo de igualdad formal, este estudio demuestra que la igualdad jurídica es insuficiente si no se aborda la desigualdad estructural que enfrentan las mujeres rurales. Aunque legalmente iguales, las mujeres rurales colombianas experimentan una desventaja social y económica significativa frente a sus contrapartes urbanas.
- En línea con los planteamientos de Brittney Cooper sobre la necesidad de “reformular y repensar” los marcos normativos (386), este estudio hace un llamado a la acción para que las políticas públicas reconozcan y atiendan las condiciones específicas que enfrentan las mujeres rurales, superando los enfoques generalistas que invisibilizan sus realidades.
- A pesar de que el estudio se basó en análisis documentales confiables, futuras investigaciones podrían beneficiarse de datos primarios, como entrevistas o encuestas aplicadas directamente a mujeres rurales, para profundizar en sus experiencias y percepciones sobre el acceso a la educación y al trabajo.
- Además, se sugiere examinar cómo los gobiernos locales distribuyen los recursos educativos en regiones rurales, lo que permitiría el diseño de estrategias más adaptadas a los contextos específicos.
- Finalmente, este estudio reafirma que abordar la desigualdad educativa de las mujeres rurales no es solo una necesidad política, sino también una demanda de justicia social. Crear condiciones equitativas para el acceso a la educación es fundamental para garantizar un desarrollo más justo e inclusivo en Colombia, en el que el potencial de ninguna mujer esté limitado por su lugar de origen.

Referencias

- Becerra-Gualdrón, C. J., Gallardo-Sánchez, C. F., & Becerra-Gualdrón, S. B. (2018). Índice de brecha de género en Colombia a nivel departamental 2008–2014. *Revista Logos, Ciencia & Tecnología*, 10(3), 75–86. <https://doi.org/10.22335/rlct.v10i3.555>
- Castaño-Mesa, M. L. (2018). *Colombia in motion. 2010–2013–2016: The changes in the life of households based on the Colombian Longitudinal Survey (ELCA)* by Universidad de los Andes. Ediciones Uniandes. <https://ediciones.uniandes.edu.co/library/publication/>

colombia-in-motion-2010-2013-2016-the-changes-in-the-life-of-households-observed-through-the-colombian-longitudinal-survey-elca-by-universidad-de-los-andes

Economic Commission for Latin America and the Caribbean (CEPAL). (2023, noviembre 27). *Cepalstat dashboard widget*. CEPALSTAT. https://statistics.cepal.org/tools/dashboard/index.html?indicator_id=3469&context=celade&lang=en

Encinas-Martín, M., & Cherian, M. (2023). *Gender, Education and Skills: The persistence of gender gaps in education and skills*. OECD <https://doi.org/10.1787/34680dd5-en>

España-Eljaiek, I., Mejía, D., & Meléndez, N. S. G. (2023). Reproducing inequality? Elite-biased policy and the rural–urban educational gap in Colombia and its regions, 1920–2019. *Revista de Historia Económica / Journal of Iberian and Latin American Economic History*, 41(3), 375–409. <https://doi.org/10.1017/S0212610923000058>

Galván, E., Parada, C., Querejeta, M., & Salvador, S. (2024). Gender gaps and family leaves in Latin America. *Review of Economics of the Household*, 22(2), 387–414. <https://doi.org/10.1007/s11150-023-09671-9>

González-Espitia, C. G. (2023). Diferencias por género en el acceso a la educación superior en Colombia (2001–2019). *Revista Colombiana de Educación*, (88), 185–210. <https://doi.org/10.17227/rce.num88-13523>

Gray, L., & Lewis, L. (2021). *Use of educational technology for instruction in public schools: 2019–20. Firstlook—Summary(NCES 2021-017)*. U.S. Department of Education, National Center for Education Statistics. <https://nces.ed.gov/pubs2021/2021017Summary.pdf>

Hausmann, R., Tyson, L. D., & Zahidi, S. (2006). *The Global Gender Gap Report 2006*. World Economic Forum. https://www3.weforum.org/docs/WEF_GenderGap_Report_2006.pdf

Hawkesworth, M. (2005). Engendering Political Science: An Immodest Proposal. *Politics & Gender*, 1(1), 141–152. https://www.researchgate.net/publication/231877656_Engendering_Political_Science_An_Immodest_Proposal

Laboratorio de Economía de la Educación (LEE). (2023, octubre). *Informe análisis estadístico LEE No. 79*. Pontificia Universidad Javeriana. <https://lee.javeriana.edu.co/-/lee-informe-79>

MacKinnon, C. A. (1991). Reflections on sex equality under law. *The Yale Law Journal*, 100(5), 1281–1328. <https://doi.org/10.2307/796693>

Mattsson, H., Gustafsson, J., Prada, S., Jaramillo-Otoya, L., Leckie, G., Merlo, J., & Rodriguez-Lopez, M. (2024). Mapping socio-geographical disparities in the occurrence of teenage maternity in Colombia using multilevel analysis of individual heterogeneity and discriminatory accuracy (MAIHDA). *International Journal for Equity in Health*, 23, 36. <https://doi.org/10.1186/s12939-024-02123-5>

Ministerio de Educación (Chile). (2024). *Informe final: Análisis del proceso de participación para el diseño de la Política Nacional de Educación Rural*. Departamento de Estudios Pedagógicos, Universidad de Chile & Programa de Educación Rural, División de Educación General. <https://rural.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/22/2024/09/Informe-resultados-completo.pdf>

OECD. *Gender Equality in Colombia: Towards a Better Sharing of Paid and Unpaid Work*. OECD, 2023. <https://doi.org/10.1787/9f829821-en>

Post, D., & Pong, S. L. (2009). The academic effects of after-school paid and unpaid work among 14-year-old students in TIMSS countries. *Compare: A Journal of Comparative and International Education*, 39(6), 799–818. <https://doi.org/10.1080/03057920802681804>

Pujalte, L. Q., & Pujalte Ibarra, P. (2021). Configuración de estereotipos de género en publicidades infantiles: Estudio comparativo entre España y Argentina. *Pensar la Publicidad*, 15(1), 135–156. <https://doi.org/10.5209/pepu.74571>

Ramírez, C. (2014). Factores asociados al desempeño académico según nivel de formación pregrado y género de los estudiantes de educación superior Colombia. *Revista Colombiana de Educación*, (66), 201–222 <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=413635257009>

Sarmiento, M. O., Vélez de la Calle, C., Montoya Londoño, M., & Rodríguez Camargo, M. (2013). La equidad de género en la educación superior en Colombia: Un análisis normativo. *Revista Interamericana de Investigación, Educación y Pedagogía (RIIEP)*, 6(2), 123–145. <https://doi.org/10.15332/s1657-107X.2013.0002.06>

Tejada, M., Piras, C. C., Flabbi, L., & Bustelo, M. (2021). *Gender gaps in Latin American labor markets: Implications from an estimated search model* (IZA Discussion Paper No. 14186). IZA Institute of Labor Economics. <https://doi.org/10.2139/ssrn.3808449>

Trading Economics. (s. f.). *Colombia – Public spending on education, total (% of GDP)*. <https://tradingeconomics.com/colombia/public-spending-on-education-total-percent-of-gdp-wb-data.html>

Urbina, D. R. (2022). Mass education and women's autonomy: Evidence from Latin America. *Demography*, 59(3), 1195–1220. <https://doi.org/10.1215/00703370-9983381>

World Bank Group. (2023, abril 18). *Argentina's rural education focuses on higher quality and better learning*. www.worldbank.org/en/results/2023/04/14/argentina-s-rural-education-focuses-on-higher-quality-and-better-learning

World Bank Group. (2019). *Gender equality in Colombia*. World Bank. <https://doi.org/10.1596/32006>

Bibliografía

Cooper, B. (2016). Intersectionality. En L. Disch & M. Hawkesworth (Eds.), *The Oxford Handbook of feminist theory* (pp. 385–406). Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780199328581.013.20>

Pérez García, M. E., & Leal Larrarte, S. A. (2017). Las telenovelas como generadoras de estereotipos de género: El caso de México. *Anagramas – Rumbos y Sentidos de la Comunicación*, 16(31), 167–185. <https://doi.org/10.22395/angr.v16n31a7>

World Economic Forum. (2024, junio). *Global gender gap 2024*. World Economic Forum. https://www3.weforum.org/docs/WEF_GGGR_2024.pdf