

LAS SMART CITIES Y LA CONSTRUCCIÓN DE LA CIUDADANÍA DIGITAL¹

Francisco Romano Burgos²

Este pequeño texto nos servirá de guía, o de primer *outline*, para la construcción de un proyecto, o del esbozo de requisitos para la ciudadanía digital. -No a forzada por la pandemia, sino la debida, la anhelada.-

Serán trazados los pasos, estas imágenes a seguir y a describir en otro momento, empezando por ¿qué son las ciudades inteligentes?, pasando luego a la era digital, y luego un ejercicio de correlación entre un esquema de *manejo inteligente* o de *information modeling* con la administración de una ciudad o la construcción de sus políticas públicas a partir de esto, para claro, proponer o identificar las necesidades de la ciudadanía digital, para poder proyectar él ¿cómo lograrla?

La *Era Digital*, qué ha llegado a Colombia con la pandemia del Covid – 19, nos presenta múltiples retos, y un salto en nuestro proceso, donde deberán los ciudadanos hacerse partícipes de una revolución educativa,

cultural, jurídica, política, económica y de la comunicación, un cambio profundo que presenta mil oportunidades.

Las dos oportunidades para analizar serán las ciudades inteligentes y luego la ciudadanía digital, en un nuevo escenario de esfera pública.

Se presentan así tres momentos, las ciudades inteligentes y nuestro camino hacia ellas, la esfera pública como espacio de interacción con el Estado y la ciudadanía digital como fin de esta interacción, y esta interacción nos presenta una pregunta ¿cómo construimos la ciudadanía digital para la participación en los escenarios de la esfera pública en las *ciudades inteligentes* como camino hacia una *sociedad inteligente* en esta era digital?

Se propone la construcción de una guía, de una revisión de requisitos para la ciudadanía digital que se puedan convertir en camino o

¹ Texto que se desprende de la formulación y construcción del estado del arte del objetivo específico: Examen del desarrollo de ciudadanía digital frente a las ciudades inteligentes o future cities en el escenario del Covid - 19 para la adecuada construcción de una esfera pública desde accesos remotos. Del proyecto: "Avances de la Eficacia del Estado Social y Democrático de Derecho en Colombia." Del grupo de investigación SEMISOJU de la Universidad Libre - Cartagena

² Magister en Estudios del Caribe por la Universidad Nacional de Colombia. Maestrando en Derecho por la Universidad del Norte. Especialista en Derecho de Familia y Abogado de la Universidad Nacional. Docente de la Universidad Libre – Sede Cartagena y Universidad de Cartagena. Correo electrónico: fjromanob@gmail.com



paso a paso para la participación y adecuada deliberación, unir el manejo de la información y la interacción a las decisiones del manejo de una ciudad. ¿Cómo construir una ciudadanía en los entornos digitales para una construcción de esfera pública que permita procesos deliberativos de cara a un estado inteligente?

Deberemos entonces apostarle a determinar el camino posible, ¿cómo va nuestro proceso?, ¿estamos listos?, o ¿cómo nos preparamos para este proceso? Son algunas de las preguntas que se van convirtiendo en el norte de estos primeros esbozos.

Smart State. Las Ciudades del Futuro.

Cuando se piensa en ciudades inteligentes pensamos en tecnología, en infraestructura, en datos y servicios (edX 2). Colombia no ha sido ajeno a este proceso y con su Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (MinTIC) ya ha propuesto y se ha legislado en favor de las ciudades inteligentes, desde hace algunos años se viene construyendo la política pública.

Lo primero a analizar es que son las ciudades inteligentes, y luego un proponer un ejercicio de correlación entre un esquema de manejo inteligente o de *information modeling* con la administración de una ciudad o la construcción de sus políticas públicas a partir de esto,

para claro, proponer o identificar las necesidades de la ciudadanía digital, para poder proyectar el cómo lograrla.

Serán necesarios los conceptos, nuestra caracterización como país frente a este modelo y a partir de ello determinar qué requerimos para avanzar en dicho proceso.

Al implementar una construcción de ciudad a partir del avance tecnológico, de la implementación de una infraestructura, de la recolección de información y que se permita la interconexión de los ciudadanos, se espera que exista una comunicación del saber, para poder resolver los problemas de cualquier ciudad, como lo son la energía, la movilidad, la seguridad, entre muchos, en busca de la efectividad, del Estado que da respuesta a las necesidades.

Conceptos como las *future cities*, las *smart cities*, el modelo *Building Information Modeling* (BIM), los *intelligent management*, la sostenibilidad serán claves para establecer los diferentes niveles que una ciudad donde la información le permita al ciudadano (interesado e informado) conocer de sus temas, debatirlos y participar en los procesos de toma de decisiones.

Se establece la importancia de las *smart societies* (edX 1) para luego pensar en *smart cities*, *sensitive cities*, se convierte en el eje

central, como apoyar al fortalecimiento del ciudadano que deberá participar o interactuar en estos espacios digitales.

La Esfera Pública en la Era Digital

Para Arendt la esfera pública era una competencia entre los dominantes y para Habermas el tema es de raciocinio entre iguales, así se construye la democracia y la comunicación. Así pasamos de la acción - Praxis al discurso -lexis, lo que es la esfera de los asuntos humanos, por un lado, la pluralidad humana y por otro los asuntos individuales la Vita activa - labor como condición humana para la existencia, trabajo para la mundanidad y acción para la pluralidad, una con visión de la política. En Arendt le idea de labor versus trabajo y la labor debe ser productiva y así la esfera pública y el poder político generan progreso; de la acción, el discurso, el poder surge de la capacidad de concertarse con los demás busca condiciones de dignidad humana quién espacio protegido por las instituciones políticas sí el concepto del poder surge de estructuras comunicativas esa idea de la opinión versus la verdad como resultado de un debate con Arendt mientras Weber propone una instrumentalización del entendimiento y la renuncia a alcanzar el consenso o acción. (Macias, 2018).

La idea de política deliberativa, la democracia se convierte en un concepto procedimen-

tal (lo procedimental como el momento de filtro, de reflexión), la política es negociación, contraposición entre ideal y realidad, interacción de poder y estrategias. (Habermas, 2010, p.363)

“El desarrollo y consolidación de una política deliberativa, la teoría del discurso que los hace depender no una ciudadanía colectivamente capaz de acción sino de la institucionalización de los correspondientes procedimientos y presupuestos comunicativos, así como la interacción de deliberación institucionalizadas con opiniones públicas desarrolladas informalmente”. (Habermas, 2010, p.374)

Así entonces, aparece la idea de la opinión pública, existen también procesos alternos para la construcción del yo, desde la teoría de la acción comunicativa (Habermas) y de las propuestas del coreano Byung-Chul Han, donde desde su descripción del tipo de sociedad que somos y las dificultades de las comunidades en las redes sociales (2014) tendremos que ver qué posibilidad o cómo construimos nuestra otra esfera pública del modo como lo plantea Habermas, ejercicio de poder, la comunicación y la interacción permiten esta construcción de lo público y del yo. Lo que soy en la medida de lo que creo, lo que imito, lo que recibo y el procesamiento de esta información, de mi vida.



Hacia la Ciudadanía Digital

Antes de pensar en una propuesta de como alcanzar una adecuada ciudadanía digital, debemos caracterizarla. ¿Quién es el ciudadano del estado participativo, que ejerce la ciudadanía, que acepta la inclusión social, que utiliza los *media mass*, las redes sociales y los portales web?

Estos espacios digitales generan inmediatez, pero al mismo tiempo permiten vislumbrar sociedades que sufren de indignación, por lo emotivo, por lo pulsional, pero esa la ola de indignación es fugaz. No hay estabilidad, la falta de estabilidad hace que carezcan de firmeza y entonces no permite ni el diálogo ni los discursos y mucho menos la acción súmenle a todo ello que además no se congrega (Han, 2014), todas estas características de algún modo nos dibujan la generación líquida que planteaba Zygmunt Bauman (2018).

El problema, dice Han, es que esta revolución digital que mueve masas, más bien una nueva masa, como enjambre digital no es homogénea y no existe un nosotros (2014).

Se han perdido, no existen procesos, los de Habermas (2010), esto es que no tiene intermediación y al no tener filtro, se hace masivo e inmediato, presente; lo que implica que se niega la política, niega la maduración de ideas, niega los temas fuertes (la censura),

este exceso de transparencia no es adecuado para estos ejercicios la política que son opuestos a la inmediatez y a la generalidad.

Byung-Chul Han plantea que los medios digitales despojan a la comunicación de su carácter táctil y corpóreo (2014), es decir, no existe un input y un output complejo, no hay miradas, no hay sentidos, no hay expresiones faciales. Como en Habermas la simetría, es necesaria para la comunicación.

Se hace necesario caracterizar nuestra ciudad frente a este reto, frente a esta posibilidad, y luego poder tomar las discusiones contemporáneas sobre ciudades inteligentes y cómo manejar los procesos de privatización o intervención del sector privado en espacios que clásicamente corresponden al Estado.

Conclusiones

Sostiene Peter Diamandis³ que esta desmaterialización, la desmonetización y la democratización de la información, de la tecnología debe ser en pro de la equidad, permitir que este proceso llegue a todos los ciudadanos por igual. Que las nuevas tecnologías permitan el mejoramiento de las sociedades. Y es así como debemos ver este proyecto de ciudad, de país. Donde se hace necesario el establecer los criterios necesarios para un *smart state* (edX 1) y las *ciudades del futuro*.

³ Fundador de la Fundación X Prize. En el episodio No 2 del programa Year Million del 2017 de Discovery.

En el 2020 Colombia dio un paso obligado por la pandemia hacia la era digital. Se asumió el poder y el saber, que los ciudadanos podían conectarse, y que sabían cómo hacerlo; la infraestructura, los equipos y acceso a internet y el conocimiento técnico para el uso de estas tecnologías. Fue un año de aprendizaje, de grandes esfuerzos por los múltiples estamentos del Estado, de las empresas y de los ciudadanos. Es el momento de analizar la experiencia, los casos particulares y hacer propuestas de construcción, de democratización de la tecnología que permitan el crecimiento y la construcción de una esfera pública que permita una participación en la toma de decisiones informadas. Este nuevo escenario llegó y es el momento de aprovechar esta oportunidad y construir a partir de él. Escenario que exige infraestructura y conocimiento.

Deberemos caracterizar nuestra ciudad, ¿dónde estamos?, ¿para qué o como usamos los *media mass* hoy?, ¿qué podemos hacer? y ¿que nos hace falta para cumplir unos requisitos, si los podemos llamar así, que deberá cumplir la ciudadanía para esta adecuada participación en el proceso de construir o fortalecer una esfera pública en espacios digitales?

Nuestra hipótesis es que existen unas dificultades profundas en el Estado colombiano para permitir la conectividad, la idea de Estado digital, la idea de ciudadanía digital, exis-

ten también dificultades en la construcción de una actual esfera pública donde participen los ciudadanos y es frente a estas dificultades qué debemos proponer un camino, un *guideline* para la construcción o para proyectar esa construcción de ciudades inteligentes, de Estado inteligente y ciudadanía digital.

Como aproximarnos entonces a esa crisis entre los “ciudadanos digitales” de hoy y las *smart societies* se convierte en una meta que es un camino hacia la transformación de ciudad, de país.

Bibliografía

- Macia Rodriguez, Pedro (2018). Esfera pública: Una síntesis de las ideas de Arendt y Habermas. Ed. Uoc Reventé Aguilar. Barcelona
- Habermas, Jürgen (2010). Facticidad y validez. Editorial Trotta. Sexta edición.
- Han, Byung-Chul. (2014). En el enjambre. Ed. Pensamiento Herder.
- Bauman, Zygmunt.; Leoncini, Thomas. (2018). Generación líquida. Transformaciones en la era 3.0. Editorial Paidós Estado y sociedad.
- Han, Byung-Chul. (2017). Sociedad del Cansancio. Ed. Pensamiento Herder.



Cursos en edX.org

- (edX 1) Smart Cities in New Zealand - The University of Canterbury
- (edX 2) Smart Cities - Management of Smart Urban Infrastructures - École polytechnique fédérale de Lausanne □ EPFL