

Artículo de Investigación Científica y Tecnológica

Frecuencia y factores relacionados al riesgo psicosocial de trabajadores de una institución carcelaria

Frequency and factors related to the psychosocial risk of workers of a prison

Francisco Alejandro Daza Murcia¹, Fabian Jacobo Arturo Pabon², Rodolfo Herrera Medina³, Robinson Pacheco López³

Recibido: 29 enero 2021

Aceptado para publicación: 11 noviembre 2021

Introducción: existen relaciones claras entre el ambiente laboral y la salud mental. El Ministerio de Trabajo adoptó la batería de medición de riesgo psicosocial para los trabajadores. Los guardianes de las prisiones tienen características especiales de riesgo que merecen medición.

Objetivo: Determinar la frecuencia de riesgo psicosocial y describir los factores que se relacionan, en los trabajadores del INPEC en Cali Colombia en 2018.

Metodos: estudio observacional, descriptivo de corte transversal que incluyó 184 trabajadores, a quienes se aplicó la batería de riesgo psicosocial cuestionario tipo B. Se calculó el OR como medida de asociación con variables sociodemográficas. Se realizó un análisis multivariado para ajustarlo y método backward para la selección de variables.

Resultados: Los dominios y las dimensiones con mayor riesgo, corresponden al cuestionario intralaboral: liderazgo, control y demandas, con riesgo muy alto del 51,6% 52,7% y 48,4% respectivamente. En el cuestionario extralaboral, la influencia del entorno extralaboral en el trabajo presentó riesgo muy alto en 69%. Y el 72,3 % de los participantes no presentaron riesgo en el cuestionario para la evaluación del estrés. Las características sociodemográficas afectan los dominios, siendo los más afectados: liderazgo, nivel educativo, antigüedad en la empresa y horas laboradas.

Conclusiones: Los trabajadores penitenciarios están expuestos a altos niveles de riesgo psicosocial. La edad, la antigüedad en la empresa y en el cargo juegan papeles fundamentales en la valoración del riesgo.

Introduction: There are clear relations between work environment and mental health. The Ministry of Work adopted the battery to measure the psychosocial risk for workers. The prison guards endure special risk characteristics which merit measurement.

Objective: To determine the frequency of psychosocial risk and to describe the associated factors in the INPEC's workers located in the city of Cali, Colombia 2018.

Methods: Descriptive cross-sectional observational study, which included 184 prison workers; who undertook the battery of psychosocial risk type B survey. The OR was calculated to demonstrate its association to sociodemographic variables. Additionally; a multiple variance analysis was conducted to be adjusted; the backward method to select variables was used.

Results: The domains and dimensions with higher risk, correspond to the intra-laboral questionnaire: leadership, control and demands with very high risk of 51,6%; 52,7% and 48,4% respectively. In the extra-laboral questionnaire, the influence of the extra-laboral environment on the job shows very high risk in 69%. The 72,3% of the participants did not show risk in the questionnaire evaluating the stress. The sociodemographic characteristics affect the domain, the more affected being: Leadership, Education level, years of service in the job; worked hours.

Conclusions: Penitentiary workers are exposed to high levels of psychosocial risks. Age, length of service, and job position play significant roles in the measurement of risks

Palabras clave: Cárcel, custodio, estrés, guardianes, riesgo psicosocial, riesgo laboral

Key words: psychosocial risk, guardians, stress, penitentiary, custodian

¹ Especialista en Riesgo Psicosocial, Cali, Colombia

² Auditor Nacional Jurídico de Coomeva EPS, Cali, Colombia

³ Maestría en Epidemiología Universidad Libre, Cali, Colombia

Autor de correspondencia: Francisco Alejandro Daza Murcia. pachodaza@gmail.com

Introducción

La salud mental es una prioridad para la Organización Mundial de la Salud (OMS) y para la Organización Panamericana de la Salud (OPS), según estas organizaciones el 25% de las personas presentarán al menos un trastorno mental o de comportamiento durante su vida. Actualmente los trastornos mentales y neurológicos representan el 22% de la carga de enfermedades en Latinoamérica y el Caribe,^{1,2} la prevalencia estimada de trastornos mentales en todos los grupos etarios es >40% en los Países Bajos y EE. UU, de 12% en Turquía y 20% en México.³ En Colombia según la medición nacional, los trastornos mentales alcanzaron el 9.6% en los adultos (18 y 44 años), mientras que la frecuencia de la ansiedad fue del 52.9%, de la depresión del 80.2%, y los trastornos depresivos que se relacionan con riesgos ocupacionales fueron del 8%.^{4,5}

La OMS refiere que el estrés laboral y el desempleo facilitan la aparición de problemas de depresión, ansiedad, burnout, problemas relacionados con el alcohol, enfermedades cardiovasculares, muertes y conductas suicidas.⁶ Por otro lado, se han establecido condicionantes que se constituyen como causas comunes de estrés en el trabajo y riesgos psicosociales, la organización del trabajo, el diseño del trabajo y las circunstancias del empleo, entre otros.^{7,8} Por lo anterior, el Ministerio de la Protección Social de Colombia, mediante la Resolución 2646 de 2008 definió las responsabilidades para la caracterización, evaluación, prevención, intervención y seguimiento permanente de la exposición a factores de riesgo psicosocial en el trabajo.⁹ Para tal fin el Ministerio de la Protección Social y la Universidad Javeriana diseñaron y validaron la batería de instrumentos para la evaluación de factores de riesgo psicosocial, que comprende aspectos intralaborales, extralaborales o externos a la organización y las condiciones individuales o características intrínsecas al trabajador.¹⁰

El Ministerio de Trabajo a través del decreto 2362 de 2015 instituyó las políticas de trabajo decente que sensibiliza a las empresas, trabajadores y ciudadanía sobre la importancia de éste, para el logro de vidas dignas de los trabajadores, que tengan en cuenta los derechos laborales, la extensión de la protección social (condiciones de trabajo seguras, tiempo libre, valores familiares y sociales y retribución adecuada).¹¹

La cárcel es una institución cerrada, que da cobertura a la totalidad de las necesidades de supervivencia de sus habitantes. Es un entorno fijo, con referencias propias que exigen de habitantes el máximo esfuerzo adaptativo, donde los individuos desarrollan sus actividades vitales en un solo lugar y bajo la misma autoridad.¹² Así los trabajadores del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario – INPEC, se encuentran expuestos a diversos factores de riesgo (biológico, físico, químico, condiciones de seguridad, psicosocial entre otros), además están expuestos al ambiente interno de los centros de reclusión. Todo esto, asociado a las condiciones socio ambientales y personales existentes fuera de su lugar de trabajo son condiciones predisponentes para el desarrollo de problemas mentales que afectan la calidad de vida de los trabajadores y el cumplimiento de los objetivos de la Institución.¹³ Las situaciones en los centros penitenciarios y cárceles son complejas, dadas las situaciones de privación de la libertad que provocan reacciones psicológicas en esta población. La cárcel, como institución,

demanda un esfuerzo adaptativo constante que de no tenerlo genera distorsiones afectivas, emocionales, cognitivas y perceptivas en los trabajadores.^{13,14}

La evidencia sobre los riesgos de la labor de los custodios es influenciada por las características de la población reclusa, la cual podría equipararse a los agentes de policía.^{15,16} Teniendo en cuenta las características laborales, personales, económicas, sociales, profesionales de los trabajadores penitenciarios y debido a la poca investigación desarrollada en ambientes carcelarios principalmente las relacionadas con la población encargada de custodiar a las personas privadas de la libertad, Se requiere medir los factores que pueden ser un riesgo psicosocial que afectan la población trabajadora, con el fin de realizar acciones de promoción y prevención de la salud mental de los intervinientes penitenciarios. Es por esto, que el objetivo de este estudio fue determinar la frecuencia de riesgo psicosocial y describir los factores que se relacionan, en los trabajadores del INPEC en Cali Colombia.

Materiales y Métodos

Diseño

Estudio observacional, descriptivo de corte transversal con un alcance analítico.

Población

Se analizó la información de 184 trabajadores que respondieron la batería de instrumentos de Evaluación de Riesgo Psicosocial en la Institución carcelaria de Cali, correspondientes a los cuestionarios Tipo B aplicada en 2018. Se incluyó información de registro de personas adultas que consintieron participar. El poder de la muestra se calculó teniendo en cuenta un índice de confianza del 95%, error estándar del 5% y poder del 80%; con 184 participantes (confianza - 99.99%) (Figura 1). Datos calculados mediante el software Epiinfo.

Procedimiento

Se obtuvieron los cuestionarios y sus resultados, los cuales tenían como adjunto el consentimiento informado donde cada uno de los trabajadores autorizó el uso de la información para fines investigativos. Así mismo, se excluyeron los cuestionarios que no hubieran firmado el consentimiento y aquellos que no estaban totalmente diligenciados, de manera completa. Se recolectó la información de todas las variables incluidas en la batería y se registraron los datos de las respuestas en la Batería de Riesgos Psicosociales avalada por el Ministerio de Trabajo.¹⁰ La Batería midió cuatro componentes: sociodemográficos, riesgos intralaborales, riesgos extralaborales y estrés. El cuestionario intralaboral a su vez se clasifica en cuatro dominios: demandas del trabajo, control, liderazgo y relaciones sociales en el trabajo y recompensa. El cuestionario extralaboral se clasifica en las siguientes dimensiones: tiempo fuera del trabajo, relaciones familiares, comunicación y relaciones interpersonales, situación económica del grupo familiar, características de la vivienda y de su entorno, influencia del entorno extralaboral en el trabajo, desplazamiento vivienda-trabajo-vivienda. El cuestionario para la evaluación de estrés contiene signos y síntomas relacionados.¹⁰ Para cada uno de los componentes de la batería se calculó el nivel de riesgo.

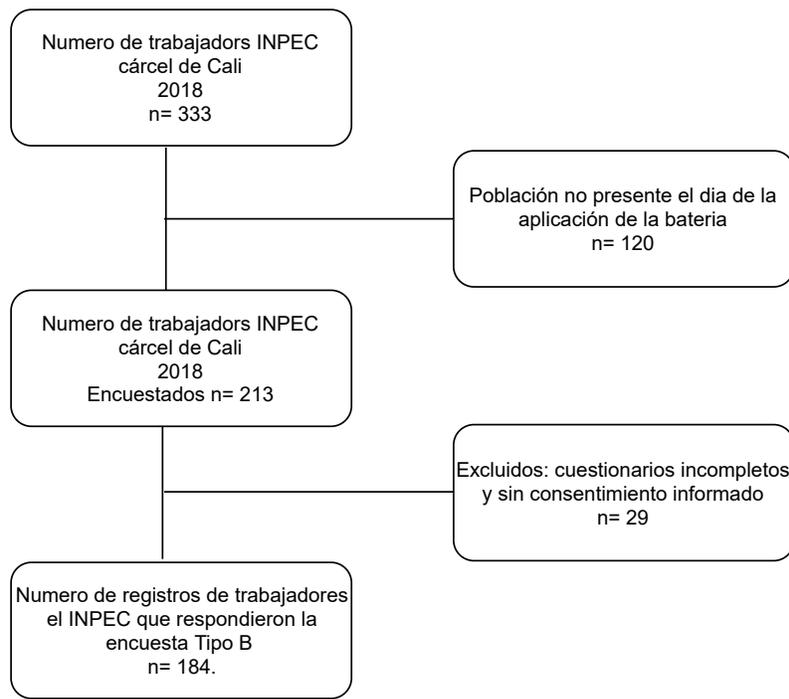


Figura 1. Diagrama de selección del personal custodio con factores de riesgo psicosocial del INPEC, Cali 2018

Esta batería clasifica los riesgos en escala Likert; sin riesgo, riesgo bajo, riesgo medio, riesgo alto y riesgo muy alto, siendo objeto de intervención prioritaria los riesgos medios, altos y muy altos, por lo anterior y para fines de la investigación se agruparon en sin riesgo (sin riesgo y riesgo bajo) y con riesgo (riesgo medio, alto y muy alto).

Ética

Esta investigación fue avalada por el comité de investigaciones de la facultad de Ciencias de la Salud de la universidad Libre Seccional Cali y calificada como investigación sin riesgo según el Acta Numero 03 de Julio de 2020, y la resolución 8430 de 1993 del Ministerio de Salud.

Plan de Análisis

La información fue recolectada de los cuestionarios, se creó una base de datos utilizando el programa Excel®, y teniendo en cuenta las variables, aleatoriamente se seleccionó el 10% de los registros para confirmar la calidad de los datos. Todos los análisis se realizaron con el programa SPSS/PASW (IBM) versión 24.

Se realizó un análisis univariado, para los valores cuantitativos se utilizó el test Kolmogorov-Smirnov, el cual indicó una distribución no normal de los datos, por lo que las variables se resumieron en medianas y rangos intercuartílicos. Mientras que las variables cualitativas se resumieron con porcentajes en tablas de frecuencia. Se utilizó para las variables medidas en escala nominal u ordinal la prueba de J^2 .

La frecuencia de riesgo psicosocial se calculó como una proporción tomando como numerador todos los cuestionarios que puntuaron

riesgo bajo, riesgo medio y riesgo alto y como denominador toda la población que respondió la Batería, con sus respectivos intervalos de confianza.

Una vez se obtuvieron todos los resultados de los cuestionarios, se hizo un análisis bivariado con las características sociodemográficas obtenidas en la cuestionario y exploración de las diferencias entre las poblaciones con diferentes grados de riesgo. Para tal fin se realizaron las siguientes agrupaciones, edad, antigüedad en cargo, antigüedad en empresa, número de personas que dependen económicamente del empleador, número de horas que labora. Se agruparon según su mediana, las variables cualitativas como relación afectiva (sin relación/ con relación) nivel educativo (básico/avanzado) estrato socioeconómico (bajo/alto) y vivienda (arriendo/propia y/o familiar). Se utilizó como medida de asociación el OR, teniendo en cuenta que el OR de un estudio transversal se calcula de la misma forma que el OR de un estudio prospectivo: $(a/b)/(c/d)$. En la última etapa se realizó el análisis multivariado para presentar OR ajustados por una o más variables confusoras, minimizando así el sesgo de confusión. Se utilizó el método Backward hacia atrás para integrar las variables con un valor de $p: 0.20$.

Resultados

Se analizaron las respuestas de la Batería de instrumentos para la evaluación de factores de riesgo psicosocial, encontrando una mediana de edad de 33 años, el 86.4% de los trabajadores fueron de género masculino, el nivel educativo con mayor frecuencia fue el Bachillerato, los estratos medios fueron los de mayor prevalencia, el resto de características sociodemográficas se presentan en la Tabla 1.

Para cada uno de los componentes de la batería se calculó el nivel de riesgo mostrando los resultados que se pueden observar en la Tabla 2. Los dominios que representaron mayor riesgo psicosocial

Tabla 1. Características sociodemográficas de funcionarios del centro carcelario de Cali 2018

Características	n: 184	%	Características	n: 184	%
Edad			Estrato socioeconómico		
≤21	1	0.5	1	6	3.3
22-26	16	8.7	2	59	32.1
27-31	53	28.8	3	92	50.0
32-36	41	22.3	4	19	10.3
37-41	27	14.7	5	2	1.1
42-46	20	10.9	Sin dato	6	3.3
47-51	13	7.1	numero de personas que dependen económica		
52-56	5	2.7	0	10	5.4
57-61	5	2.7	1-2	77	41.8
62-66	2	1.1	3-4	81	44.0
67+	1	0.5	5+	11	6.0
Sexo			Sin dato	5	2.7
Masculino	159	86.4	Tipo de contrato		
Femenino	25	13.6	Temporal de menos de 1 año	1	0.5
Estado Civil			Temporal de 1 año o mas	1	0.5
Soltero	50	27.2	Término indefinido	175	95.1
Casado	49	26.6	Prestación de servicios	4	2.2
Unión libre	76	41.3	No se	2	1.1
Separado	5	2.7	Sin dato	1	0.5
Viudo	2	1.1	Antigüedad en la Empresa		
Sacerdote/Monja	1	0.5	≤1	27	14.7
Sin dato	1	0.5	2-6	46	25.0
Ultimo nivel de estudios			7-11	48	26.1
Primaria completa	1	0.5	12-16	12	6.5
Bachillerato incompleto	2	1.1	17-21	31	16.8
Bachillerato completo	87	47.3	22-26	12	6.5
Técnico/Tecnológico incompleto	16	8.7	27-31	6	3.3
Técnico/Tecnológico completo	41	22.3	32+	1	0.5
Profesional incompleto	12	6.5	Sin dato	1	0.5
Profesional completo	16	8.7	Horas Laboradas		
Carrera militar/Policia	2	1.1	≤4	2	1.1
Posgrado incompleto	1	0.5	5-9	19	10.3
Posgrado completo	4	2.2	10-14	16	8.7
Sin dato	2	1.1	15-19	2	1.1
Ocupación Actual			20-24	41	22.3
Dragoneante	167	90.8	25-29	99	53.8
Distinguido	7	3.8	30+	4	2.2
Administrador	2	1.1	Sin dato	1	0.5
Odontólogo	1	0.5	Tipo de Vivienda		
Tecnólogo	7	3.8	Propia	53	28.8
Residencia			En arriendo	90	48.9
Cali	154	83.7	Familiar	38	20.7
Valle	28	15.2	Sin dato	3	1.6
Cauca	2	1.1			

en los trabajadores corresponden al cuestionario intralaboral en sus dominios de liderazgo (riesgo muy alto 51.6%) control (riesgo muy alto 52.7%) y demandas (riesgo muy alto 48.4%). En el cuestionario extralaboral la dimensión influencia del entorno extralaboral en el trabajo presenta riesgo muy alto 69.0%. En las manifestaciones de estrés el 72.3 % no presenta riesgo.

Haciendo una exploración de las características sociodemográficas y como se asocian con las diferentes dimensiones y dominios de la batería, se encontró significancia estadística en siete de los dominios, siendo el más afectado el dominio liderazgo (sexo OR= 2.9, IC 95%:1.2-6.9, p: 0.014; nivel educativo OR= 2.1, IC 95%: 1.1-4.3, p: 0.032, antigüedad en la empresa OR= 2.2, IC 95%:1.1-4.3, p: 0.025, horas laboradas OR= 0.3 IC 95%: 0.1-0.6, p: 0.001). Las demás variables, dimensiones y dominios se muestran en la Tabla 3.

Estos resultados también muestran que el desplazamiento vivienda-trabajo-vivienda, el nivel educativo, el estrato socioeconómico, el tipo de vivienda y la antigüedad en la empresa también se constituyen en factores generadores de mayor riesgo psicosocial, mientras que variables como el rango de la edad, el rango de menor antigüedad en la empresa, cargo y horas laboradas son factores protectores.

Se realizó un análisis multivariado, identificando que la variable edad afecta de manera directa los dominios y las dimensiones de la batería (Dominio Liderazgo ORa 1.158 IC 95%: 1.021-1.096, Dimensión Tiempo Fuera del Trabajo ORa= 0.956 IC 95%: 0.924-0.988, Dimensión Relaciones Familiares ORa= 0.924 IC95%: 0.882-0.968, seguida de la variable nivel educativo que afecta la dimensión intralaboral Demandas de trabajo con un ORa=2.184 IC 95% : 1.130-4.219, y la dimensión desplazamiento vivienda – trabajo – vivienda con un ORa = 1.918 IC 95 %: 1.007-3.653 ajustados a las variables sexo y tipo de vivienda). Finalmente llama la atención la relación directa de riesgo elevado entre el estrato socioeconómico bajo y la dimensión, Características de la vivienda y el entorno con un ORa = 5.244 IC 95: 1.988–13.836. (Tabla 4).

Discusión

La presente investigación evaluó los factores de riesgo psicosocial presentes en el centro carcelario de la ciudad de Cali en 2018 tomando como fuente de información los resultados de la batería de riesgo psicosocial. El estudio relacionó los aspectos sociodemográficos con los riesgos existentes, evidenciando que al igual que otros estudios realizados en poblaciones de características similares, muestran una mayor presencia de riesgo en esta población, principalmente en los factores relacionados con las actividades de tipo intralaboral.¹⁷

A pesar que no se contó con la totalidad de los cuestionarios de la población trabajadora, la población que no participó en la aplicación de la batería estaba conformada en su mayoría por personal de custodia y vigilancia, la cual comparte características similares a la población encuestada.

Teniendo en cuenta los resultados del instrumento intralaboral de la batería, en el cual el dominio liderazgo y relaciones sociales en el trabajo, que abarca las dimensiones: características del liderazgo, relaciones sociales en el trabajo, retroalimentación del desempeño y la relación con los colaboradores (subordinados), se presenta como el factor más afectado por las variables sociodemográficas tales como, el sexo, dado el predominio masculino en la población trabajadora, el bajo nivel educativo que también afecta negativamente la dimensión, siendo que el requisito de base para ingresar a la institución es la de haber obtenido el bachillerato; en la variable antigüedad en la empresa se observa una mejor adaptación del personal de mayor antigüedad y finalmente el número de horas laboradas, se manifiesta como un factor generador de riesgo en el dominio, si se trabaja un mayor número de horas. Estos resultados son coherentes con los estudios de Luceño et al., que encontraron relación directa a mayores factores de riesgo psicosocial en población policial, relacionados con su rango, genero, edad y número de horas de turno trabajadas.¹⁹

Tabla 2. Resultados de la valoración del riesgo por dominio de los funcionarios del Centro Carcelario de Cali 2018

Dominio	Valoración del riesgo									
	Sin Riesgo/ Riesgo Despreciable		Riesgo bajo		Riesgo Medio		Riesgo Alto		Riesgo Muy Alto	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Liderazgo	11	6.0	13	7.1	21	11.4	44	23.9	95	51.6
Control	12	6.5	14	7.6	26	14.1	35	19.0	97	52.7
Demandas del trabajo	10	5.4	24	13.0	19	10.3	42	22.8	89	48.4
Recompensa	21	11.4	36	19.6	33	17.9	48	26.1	46	25.0
Tiempo fuera del trabajo	13	7.1	40	21.7	41	22.3	47	25.5	43	23.4
Relaciones familiares	89	48.4	37	20.1	40	21.7	8	4.3	10	5.4
Comunicación y relaciones interpersonales	9	4.9	22	12.0	42	22.8	25	13.6	86	46.7
Situación. económica del grupo familiar	35	19.0	10	5.4	48	26.1	43	23.4	48	26.1
Características de la vivienda y de su entorno	11	6.0	21	11.4	27	14.7	78	42.4	47	25.5
Influencia del entorno extralaboral en el trabajo	1	0.5	5	2.7	8	4.3	43	23.4	127	69.0
Desplazamiento vivienda –trabajo - vivienda	15	8.2	30	16.3	26	14.1	66	35.9	47	25.5
Puntaje total manifestaciones estrés	133	72.3	37	20.1	12	6.5	2	1.1	0	0.0

Tabla 3. Análisis bivariado de las características sociodemográficas con los dominios y dimensiones de la batería de riesgo psicosocial de los funcionarios del Centro Carcelario de Cali 2018.

Variable	Dominio	N	Con riesgo	Sin riesgo	OR	IC 95%	P
Sexo							
Masculino	Liderazgo	159	125	34	2.9	1.2-6.9	0.014
Femenino		25	14	11			
Masculino	Desplazamiento vivienda – trabajo – vivienda.	159	104	55	3.4	1.4-8.1	0.005
Femenino		25	9	16			
Edad							
≤33 Años	Tiempo fuera del trabajo	94	33	58	0.4	0.2-0.7	0.002
>34 Años		90	54	36			
≤33 Años	Relaciones familiares	94	4	90	0.2	0.1-0.7	0.010
>34 Años		90	14	76			
Nivel educativo							
Básico (bachiller)	Liderazgo	91	75	16	2.1	1.1-4.3	0.032
Avanzado (otros estudios)		93	64	29			
Básico (bachiller)	Demandas del trabajo	91	72	19	2.2	1.1-4.2	0.019
Avanzado (otros estudios)		93	59	34			
Básico (bachiller)	Desplazamiento vivienda – trabajo	91	65	26	2.2	1.3-4.3	0.006
Avanzado (otros estudios)		93	48	45			
Estrato							
Bajo	Características de la vivienda y de su entorno.	163	118	45	5.2	2.0-13.8	0.000
Alto		21	7	14			
Tipo de vivienda							
Propia	Desplazamiento vivienda – trabajo - vivienda	92	49	43	0.5	0.3-0.9	0.023
Arrendada		92	64	28			
Antigüedad en la empresa							
≤9 Años	Liderazgo	112	91	21	2.2	1.1-4.3	0.025
>10 Años		72	48	24			
≤9 Años	Tiempo fuera del trabajo	112	47	65	0.5	0.3- 0.9	0.019
>10 Años		72	43	29			
Antigüedad en el cargo							
≤8 Años	Tiempo fuera del trabajo	101	42	59	0.5	0.3- 0.9	0.028
>9 Años		83	48	35			
Horas laboradas							
≤25 horas	Liderazgo	95	62	33	0.3	0.1-0.6	0.001
>26 horas		89	77	12			

Tabla 4. Análisis multivariado de las características sociodemográficas con los dominios y dimensiones de la batería de riesgo psicosocial de los funcionarios del Centro Carcelario de Cali 2018

Domino	Variable Principal	OR ajustado	IC - 95%	Factores de confusión que ajustan.
Liderazgo		1.058	1.021–1.096	
Tiempo fuera de trabajo	Edad (≤ 33)*	0.956	0.924–0.988	
Relaciones familiares		0.924	0.882–0.968	
Influencia del entorno extralaboral en el trabajo	Relación afectiva (sin relación)*	1.070	0.331–3.456	Dependencia económica – edad
Situación económica del grupo familiar		0.508	0.265–0.972	Tipo de vivienda
Demandas		2.184	1.130–4.219	
Desplazamiento vivienda - trabajo - vivienda	Nivel educativo (menor nivel educativo)*	1.918	1.007–3.653	Sexo - tipo de vivienda
Control	Antigüedad cargo (≤ 8)*	0.751	0.343–1.644	Edad - nivel educativo.
Recompensas	Antigüedad empresa (≤ 9)*	1.509	0.582–3.914	Edad - nivel educativo - estrato.
Comunicación y relaciones interpersonales	Tipo de vivienda (arriendo)*	2.109	1.101 – 4.042	Antigüedad.
Características de la vivienda y del entorno	Estrato (bajo)*	5.244	1.988–13.836	

* Los valores entre paréntesis hacen referencia a la categoría de riesgo

El dominio intralaboral (demandas del trabajo), también se encontró afectado por la variable nivel educativo, toda vez que los trabajadores con formación de bachiller tienen que cumplir en su mayoría, funciones de custodia y vigilancia relacionados con el personal privado de la libertad, que implica demandas emocionales, responsabilidad del cargo, demandas ambientales y esfuerzo físico, así como extensas jornadas laborales. Resultados comparables con la investigación realizada por Tapias que evidenció las fuertes cargas emocionales padecidas por los custodios, que conllevan a una mayor tasa de homicidios y suicidios y que se relacionaron con los ambientes laborales que deben enfrentar los trabajadores penitenciarios.¹³ Esta situación puede ser generada por los niveles de jerarquía organizacional, en las cuales para poder ascender dentro de la organización se requiere un nivel superior al bachillerato.

En el instrumento extralaboral se presentan las dimensiones tiempo fuera del trabajo y desplazamiento vivienda-trabajo-vivienda como las más afectadas por las variables sociodemográficas, en cambio la antigüedad en el cargo se manifestó como un factor protector en tanto a mayor tiempo permanecido en la institución o en el cargo, había un mejor aprovechamiento del tiempo dedicado a actividades no relacionadas con el trabajo.

El desplazamiento hasta el sitio de trabajo, se manifiesta como un factor de riesgo asociado a las variables: sexo, nivel educativo y tipo de vivienda. Siendo la mayoría del personal de género masculino, se tiene una percepción de mayor riesgo relacionado con el traslado al sitio de trabajo, posiblemente relacionado con las características de las funciones que desempeña este personal y la ubicación de la institución carcelaria, en cuanto al nivel educativo se evidencia mayor riesgo en el personal con un nivel básico de estudio (bachiller), toda vez que la ubicación del centro penitenciario implica mayores obstáculos en el desplazamiento

y la capacidad adquisitiva del personal con estudios básicos es menor. La capacidad de tener vivienda propia termina afectando el dominio del desplazamiento, en tanto la necesidad de arrendar se limita a la oportunidad de la oferta y la situación de cercanía al sitio de trabajo. Estos resultados se pueden comparar nuevamente con el estudio de Tapias donde una gran variedad de factores socio económicos y sociales se relacionaban directamente con la aparición de riesgo.¹⁴

A pesar de que existen múltiples artículos en la literatura que relacionan el estrés con los factores de riesgo psicosocial en poblaciones parecidas,^{16,19,20} en la población trabajadora penitenciaria de este estudio, no se evidenció como un factor de riesgo.

Los resultados del análisis multivariado fueron coherentes con el análisis bivariado inicial, donde una menor edad se relaciona como un factor que genera riesgo en la dimensión del liderazgo, pero se convierte en factor protector en cuanto a la percepción del trabajador del uso de su tiempo libre y de sus relaciones familiares. El bajo nivel educativo afecta generando riesgo en las dimensiones relacionadas con las demandas del trabajo, así como el desplazamiento desde su casa al trabajo y viceversa ajustados por las variables sexo y tipo de vivienda.

La dimensión características de la vivienda y de su entorno, presentan una fuerte relación de riesgo en los estratos bajos.

Debilidades

No se pudo contar con el total de los cuestionarios realizados al personal de interés, teniendo en cuenta que la población total del centro penitenciario no se encontraba en el momento de la aplicación del mismo. Tampoco se contó con información de los trabajadores no encuestados relacionada con variables

sociodemográficas como la edad, antigüedad en la empresa, número de horas laboradas, para poder realizar comparaciones entre el personal que participo y el que no participó.

Por otro lado, las características particulares y únicas de esta población y del centro de trabajo no permiten extrapolar los resultados a otros establecimientos de reclusión.

A pesar de que existen herramientas para medir el riesgo psicosocial a nivel internacional, los pocos estudios realizados con la población de custodia y vigilancia penitenciaria dificulta realizar comparaciones y analizar la afectación que puede darse entre las variables medidas.

Este estudio solo toma en cuenta los resultados de la batería y no toma en cuenta otros instrumentos necesarios en la calificación de riesgo, como entrevista, valoración del ambiente físico del puesto de trabajo entre otros.

Fortalezas

La batería de Riesgo Psicosocial aplicada en los trabajadores de la institución carcelaria de Cali, es un instrumento avalado y aprobado por el Ministerio del Trabajo para su aplicación a nivel nacional en todos los sectores económicos.

Se contó con un tamaño de muestra representativa de la población para el análisis de los resultados.

El análisis y uso del método Backward hacia atrás para integrar las variables que permitieron evidenciar la relación de las variables sociodemográficas y los riesgos.

Conclusiones

La evaluación de los factores de riesgo psicosociales permite la intervención oportuna de las condiciones de riesgo presentadas por el personal evaluado, estas acciones permiten corregir de manera temprana y oportuna los hallazgos que pueden afectar el desempeño adecuado durante el cumplimiento de las funciones, así como la percepción del trabajador del ambiente en el cual se desenvuelve. La edad se presenta como una variable que afecta múltiples dominios y dimensiones tanto a nivel intra como extralaboral. Este factor tiene relación con la antigüedad, el tiempo en el cargo y que se presentan como factores protectores en cuanto a situaciones de liderazgo, claridad en el rol, relación con los colaboradores y sociales en el trabajo. Al contrario, una menor edad influye en mejores relaciones familiares. Así mismo se evidencio que la percepción que tienen los trabajadores sobre las horas que laboran es superior a las horas diarias, esto genera efectos negativos en las relaciones sociales, con sus compañeros de trabajo y en la retroalimentación del desempeño. Se requieren realizar intervenciones oportunas en los factores de riesgo identificados para controlarlos, disminuirlos y efectuar mediciones regulares y recurrentes para evaluar los resultados de estas intervenciones.

A pesar que se analizaron múltiples variables sociodemográficas con los diferentes dominios y dimensiones, las que parecen tener una relación directa con estas, son la edad y estrato socioeconómico. Otras dimensiones se ven afectadas por variables confusoras como

por ejemplo la relación afectiva, nivel educativo, antigüedad en el cargo, antigüedad en la empresa y tipo de vivienda.

La determinación de factores de riesgo intralaborales como los que afectan el dominio liderazgo y demandas del trabajo nos permiten identificar situaciones abordadas en la política de trabajo decente del Ministerio de Trabajo, en tanto la posibilidad de expresar relaciones y opiniones por parte del guardián con sus superiores, la posibilidad de recibir una remuneración adecuada (recompensa) y de participar en las políticas de cambio, son recomendaciones de los ejes fundamentales de esta política. Que el riesgo extralaboral, se relaciona de manera directa con el eje Extensión de la Protección Social que conforma el trabajo decente, pues contempla los valores familiares y sociales como partes fundamentales, en el desarrollo del trabajo con dignidad. La determinación de los factores de riesgo psicosocial se ajusta como mecanismo de diagnóstico y control en la implementación de políticas y programas de promoción y prevención encaminados a fortalecer el trabajo decente.

Recomendaciones

Para futuras investigaciones, se recomienda tener en cuenta los datos sociodemográficos de la población que no participó en la aplicación de la batería, con la finalidad de poder comparar y establecer diferencias que pudieran afectar los resultados de la medición de la batería, así como realizar una aproximación en la evaluación de factores de riesgo psicosocial durante el periodo de prueba de un año, previa a la incorporación definitiva del trabajador, para tener un pre diagnóstico y orientar futuras intervenciones.

Establecer un plan de intervención a corto, mediano y largo plazo para mitigar y corregir los riesgos identificados en la evaluación, contar con el personal idóneo para su ejecución y evaluación constante en cada uno de los Establecimientos de Reclusión de Orden Nacional que permitan comparar las poblaciones a través del tiempo y cómo se comportan con base a sus factores propios de riesgo y las intervenciones derivadas.

Agradecimientos

Nuestro agradecimiento a la Doctora María Fernanda Díaz Villabona Coordinadora del Grupo de Seguridad y Salud en el Trabajo del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario, a la Cárcel de Cali, por permitirnos llevar a cabo esta investigación. A nuestras familias por su constante apoyo y a la Universidad Libre por su apoyo conceptual y metodológico durante la investigación.

Conflicto de interés

Los investigadores no reportan conflictos de interés, la investigación se desarrolló con recursos propios.

Bibliografía

1. OMS. Plan de acción sobre salud mental 2013-2020. Organización mundial de la salud; 2013.
2. OPS. Día Mundial de la Salud Mental: la depresión es el trastorno mental más frecuente. OPS; 2012. Disponible en: https://www3.paho.org/hq/index.php?option=com_content&view=article&

id=7305:2012-dia-mundial-salud-mental-depresion-trastorno-mental-mas-frecuente&Itemid=1926&lang=es.

3. Andrade L, Caraveo-Anduaga JJ, Berglund P, Bijl R, Kessler RC, Demler O, et al. Cross-national comparisons of the prevalences and correlates of mental disorders. *Bull World Health Organ.* 2000;78(4):413–26.

4. Ministerio de Salud y Protección Social; Colciencias. Cuestionario Nacional de Salud Mental 2015. Tomo I. 2015. 384 p. disponible en: <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/DE/abc-encuesta-nacional-salud-mental-2015.pdf>.

5. OMS. Entornos Laborales Saludables: Fundamentos y Modelo de la OMS. Contextualización, prácticas y literatura de apoyo. 2010. 144 p.

6. OMS. Prevención de los Trastornos Mentales: Intervenciones efectivas y opciones de políticas. Ginebra: OMS; 2004. Disponible en: https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/78545/924159215X_spa.pdf?sequence=1&isAllowed=y

7. Ministerio de Salud y Protección Social. Boletín de salud mental Depresión Subdirección de Enfermedades No Transmisibles. Bogota: Ministerio de Salud y Protección Social; 2017. Disponible en: <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/VS/PP/ENT/boletin-depresion-marzo-2017.pdf>.

8. OPS; OMS. Estrés laboral es una carga para los individuos, los trabajadores y las sociedades; 2016.

9. López-Araújo B, Segovia AO, Peiró JM. El papel modulador de la implicación con el trabajo en la relación entre el estrés y la satisfacción laboral. *Psicothema.* 2007;19(1):81–7.

10. Ministerio de la Protección Social. Batería de instrumentos para la evaluación de factores de riesgo psicosocial. Bogotá; 2010. 402 p.

11. Ministerio del Trabajo. Decreto 2362 Por el cual se adiciona al Título 9 de la parte 2 del libro 2, del Decreto 1072 de 2015, Decreto Único Reglamentario del Sector Trabajo, un Capítulo 4 que establece la Celebración del Día del Trabajo Decente en Colombia. Bogota: Ministerio del Trabajo; 2015. Available from: <https://www.mintrabajo.gov.co/normatividad/decretos/2015>.

12. Zeitlin IM. Ideología y teoría sociológica. AMORRORTU; 1981.

13. Acosta MD, Solórzano GC, Salas-Menotti I, Tapias SÁ. Problemáticas psicosociales en guardianes penitenciarios: riesgos y prevención. Bogotá, D.C. Colombia: Universidad Santo Tomas; 2010. 95-105 p.

14. Tapias SÁ, Salas-Menotti I, Solórzano C. Descripción de las estadísticas de problemáticas psicosociales en guardianes penitenciarios de Colombia TT - Description of the statistics of problematic psychosocial in penitentiary guardians from Colombia. *Suma Psicol.* 2007;14(1):7–22.

15. Nelson KV, Smith AP. Occupational stress, coping and mental health in Jamaican police officers. *Occup Med (Chic Ill).* 2016;66(6):488–91.

16. Blanco-álvarez TM, Thoen MA. Factores asociados al estrés laboral en policías penitenciarios costarricenses. Factores asociados al estrés laboral en policías penitenciarios *Revista Costarricense de Psicología;* 2017;36:45–59.

17. Gomez SLI, Rodríguez RAM. Identificación de factores Psicosociales de Riesgo en Funcionarios de una Institución Penitenciaria de Bucaramanga. Pregrado Psicología. Facultad de Psicología, Escuela de Ciencias Sociales, Universidad Pontificia Bolivariana. Bucaramanga; 2011.

18. Luceño-Moreno L, García-Albuérne Y, Talavera-Velasco B, Martín-García J. Estrés en policías españoles según rango ocupacional, sexo, edad y turno de trabajo. *Psicothema.* 2016;28(4):389–93.

19. González-Penagos C, Moreno-Bedoya JP, Berbesi-Fernández DY, Segura-Cardona ÁM. Factores laborales asociados al riesgo de estrés postraumático en uniformados de un sector de Medellín. *Rev Salud Publica.* 2013;15(3):335–41.

20. Gutiérrez SAM, Viloria-Doria JC. Riesgos psicosociales y estrés en el ambiente laboral. *Salud Uninorte.* 2014; 30(1): v-vi.

© Universidad Libre. 2021. Licence Creative Commons CC-by-nc-sa/4.0. <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.en>

