

## Ausencia de Síndrome de *Burnout* en un Grupo de Docentes de Educación Primaria y Secundaria de Cali, Colombia.

Berta González,<sup>1</sup> Leyla S Moreno-Arboleda,<sup>2</sup>  
Olga L Moreno-Restrepo.<sup>3</sup>

RESUMEN. Aunque se ha investigado mucho sobre síndrome de *Burnout* en el mundo, aún es poco lo que se conoce de este fenómeno en los docentes colombianos. El objetivo de este estudio fue determinar la prevalencia del síndrome de *Burnout* en docentes de primaria y secundaria de una institución pública de Cali, Colombia. Se realizó entonces un estudio de tipo descriptivo y transversal. Se recolectaron datos tanto sociodemográficos como laborales y se utilizó el instrumento CESQT-EP para la determinación de la prevalencia de *Burnout*. Según los resultados obtenidos, a prevalencia del síndrome de *Burnout* en el grupo de docentes evaluados fue de cero; aunque, a nivel individual, la dimensión más afectada fue la de desgaste psíquico (75%). En conclusión se plantea que la ausencia de *Burnout* en este grupo se debe a la presencia de varios factores protectores, entre ellos: la edad, la experiencia laboral y tener hijos.

*Palabras clave:* Síndrome de *Burnout*, Desgaste psíquico, Indolencia, Culpa, Realización Personal, CESQT-EP. *Línea de investigación:* Riesgo psicolaboral.

**ABSENCE OF BURNOUT SYNDROME IN A GROUP OF TEACHERS OF ELEMENTARY AND HIGH SCHOOL IN CALI, COLOMBIA.** ABSTRACT. Although there has been research on *Burnout* syndrome in the world, it is still little known about this phenomenon in Colombian teachers. The aim of this study was to determine the prevalence of *Burnout* syndrome in primary and high school teachers of a public institution in Cali, Colombia. A descriptive, cross-sectional study was then performed. We collected both sociodemographic and occupational data and the CESQT-EP instrument was used to determine the prevalence of *Burnout*. According to the results, the prevalence of *Burnout* syndrome in the group of teachers was zero; although, at the individual level, the most affected dimension was psychological exhaustion (75%). In conclusion, it is argued that the absence of *Burnout* in this group is due to the presence of several protective factors, including: age, work experience and children.

*Keywords:* Burnout Syndrome, psychological exhaustion, Indolence, Blame, Personal Accomplishment, CESQT-EP. *Research line:* Psychosocial risk.

Aceptado para publicación: Diciembre de 2013.

El síndrome de *Burnout*, o de desgaste laboral, se puede considerar un trastorno adaptativo crónico y puede manifestarse tanto por un excesivo grado de exigencia como por escasez de recursos para su planteamiento.<sup>1</sup> El concepto de *Burnout* apareció en los años 70, como consecuencia de los estudios sobre estrés, aunque no fue sino hasta los años 80 que se produjo un aumento considerable de las investigaciones sobre *burnout*.<sup>2,3</sup> Aunque existen muchos estudios en docentes, este tema necesita mucho más investigación en Colombia.<sup>4</sup>

Con el objetivo de aportar datos sobre el síndrome de *Burnout* en docentes colombianos, nuestro grupo realizó un estudio descriptivo, transversal en 36 docentes de una institución de educación primaria y secundaria de la

ciudad de Cali (Colombia). En nuestro estudio, los docentes incluidos tienen más de un año de experiencia laboral en la institución educativa. Para la caracterización sociodemográfica y laboral se exploraron variables como edad, género, estado civil y número de hijos, experiencia laboral, nivel educativo impartido, tipo de contrato, jornada, horas laboradas y nivel de estudios.

Para la caracterización del síndrome de *Burnout*, se aplicó el instrumento denominado Cuestionario para la Evaluación del Síndrome de Quemarse por el Trabajo (CESQT-PE) en su versión para docentes, desarrollada por Pedro Gil Monte en el año 2005.<sup>5</sup> Este instrumento permite evaluar de *Burnout* en colectivos de habla hispana, del cual ya se han obtenido resultados sólidos sobre su validez y fiabilidad para profesionales de la educación en muestras de España, Portugal, Argentina, México, Chile, Brasil, Colombia, entre otros.<sup>5</sup>

El modelo psicométrico del CESQT-PE tiene 20 ítems distribuidos en cuatro dimensiones denominadas. La primera de ellas es la ilusión por el trabajo (similar a la Realización Personal del MBI). Se define como el deseo del individuo de alcanzar las metas laborales porque supone una fuente de placer personal. El individuo percibe el trabajo como atractivo y alcanzar las metas profesionales es fuente de realización personal. Debido a que los ítems que componen esta dimensión están formulados de manera positiva, bajas puntuaciones en esta dimensión indican altos niveles de *Burnout*. La segunda es el desgaste psíquico (similar al Agotamiento Emocional del MBI). Se define como la aparición de agotamiento emocional y físico debido a que en el trabajo se tiene que tratar a diario con personas que presentan o causan problemas. Y finalmente la tercera es la indolencia (similar a la Despersonalización del MBI) que se define como la presencia de actitudes de indiferencia y cinismo hacia los estudiantes de la institución. Los individuos que alcanzan una puntuación alta de esta dimensión muestran insensibilidad y no se conmueven ante los problemas de los usuarios. El CESQT-PE incluye una cuarta dimensión denominada culpa que se define como la aparición de sentimientos de culpa por el comportamiento y las actitudes negativas desarrolladas en el trabajo, en especial para las personas con la que se establecen relaciones laborales. Este instrumento se desarrolla con base en una escala tipo Likert de cinco grados que van de 0 (nunca) a 4 (muy frecuentemente), en la que los sujetos han de indicar la frecuencia con la que han experimentado la situación descrita en el ítem señalado. De esta forma, los individuos que tengan puntuaciones mayores o igual a dos en las sub escalas del CESQT presentarán niveles altos en las mismas, excepto en la sub escala ilusión por el trabajo que es medida de manera inversa.<sup>5</sup>

El análisis estadístico de los datos recolectados fue puramente descriptivo (frecuencias y porcentajes). Los datos fueron manejados en Microsoft®Excel y

<sup>1</sup> Enfermera, Especialista Salud Ocupacional, Universidad Libre-Seccional Cali, Cali (Colombia).

<sup>2</sup> MD, Especialista Salud Ocupacional, Universidad Libre-Seccional Cali, Cali (Colombia). E-mail: [leyla-doc@hotmail.com](mailto:leyla-doc@hotmail.com)

<sup>3</sup> MD, Especialista Salud Ocupacional, Universidad Libre-Seccional Cali, Cali (Colombia).

posteriormente importados a SPSSv17.0 (SPSS Inc.; Chicago, IL).

En la Tabla 1 se muestran las características sociodemográficas y ocupacionales de los docentes incluidos en el estudio. El CESQT-PE fue aplicado a 36 docentes de educación primaria y secundaria con edades que fluctuaron entre 23 y 61 años de edad, con representación similar de ambos sexos. La mayoría de los participantes fueron casados. La gran mayoría tiene al menos 1 hijo. El 75% de los docentes enseña en secundaria y el resto en primaria. Un poco más de la mitad (56%) labora en las mañanas y el 28% trabaja más de 8 horas/día. La gran mayoría (92%) tienen un contrato laboral a término indefinido. Respecto al nivel de escolaridad, la mitad son licenciados sin postgrado, mientras que el 32% ostenta algún postgrado. Una gran proporción (86%) tiene una experiencia laboral de más de 15 años en el sector educativo.

| Variable                          | Valor o n(%) |
|-----------------------------------|--------------|
| <b>Edad (años)</b>                |              |
| - Media $\pm$ SD                  | 48 $\pm$ 9,6 |
| - Rango                           | 23 – 61      |
| <b>Género</b>                     |              |
| - Femenino                        | 19 (52,8)    |
| - Masculino                       | 17 (47,2)    |
| <b>Estado civil</b>               |              |
| - Casado (a)                      | 19 (52,8)    |
| - Soltero (a)                     | 8 (22,2)     |
| - Otro                            | 9 (25,0)     |
| <b>Número de hijos</b>            |              |
| - 0                               | 6 (16,7)     |
| - 1                               | 7 (19,4)     |
| - 2                               | 13 (36,1)    |
| - 3+                              | 10 (27,8)    |
| <b>Nivel de enseñanza</b>         |              |
| - Primaria                        | 9 (25,0)     |
| - Secundaria                      | 27 (75,0)    |
| <b>Jornada</b>                    |              |
| - Mañana                          | 20 (55,6)    |
| - Tarde                           | 16 (44,4)    |
| <b>Jornada (Horas/día)</b>        |              |
| - < 8                             | 9 (25,0)     |
| - 8                               | 17 (47,2)    |
| - > 8                             | 10 (27,8)    |
| <b>Tipo de contrato</b>           |              |
| - Indefinido                      | 33 (91,7)    |
| - Término fijo                    | 2 (8,3)      |
| <b>Escolaridad</b>                |              |
| - Licenciado                      | 18 (50,0)    |
| - Técnico                         | 1 (2,8)      |
| - Profesional                     | 5 (13,9)     |
| - Especialista                    | 10 (27,8)    |
| - Magister                        | 2 (5,6)      |
| <b>Experiencia laboral (años)</b> |              |
| - 2 – 15                          | 5 (14,0)     |
| - 16 – 29                         | 16 (44,0)    |
| - 30 – 43                         | 15 (42,0)    |

De manera muy llamativa, nuestro grupo encontró ausencia absoluta de síndrome de *Burnout* en el grupo de docentes evaluados. No obstante, al analizar cada una de

las dimensiones se encontró que la más afectada era el desgaste psíquico (ver Tabla 2).

En un análisis exploratorio de posibles asociaciones entre las dimensiones de *Burnout* y las características sociodemográficas y ocupacionales del grupo de docentes evaluados no fue posible hallar tendencias de ningún tipo.

| Nivel         | PI        | DP        | I        | C         |
|---------------|-----------|-----------|----------|-----------|
| Sin presencia | 34 (94,4) | 9 (25,0)  | 36 (0,0) | 35 (97,2) |
| Con presencia | 2 (5,6)   | 27 (75,0) | 0 (0,0)  | 1 (2,8)   |

PI: Pérdida de Ilusión; DP: Desgaste Psíquico; I: Indolencia; C: Culpa.

El hecho de haber hallado una prevalencia nula de síndrome de *Burnout* en este grupo, está indicando posiblemente que los docentes, tras años de experiencia, han desarrollado dentro estrategias de afrontamiento que les proveen las herramientas necesarias y adecuadas para manejar las situaciones estresantes propias de su profesión. Esto es congruente con lo expresado por múltiples investigadores, que aseguran que a medida que los años avanzan el sujeto va ganando experiencia y seguridad en las tareas logrando mostrar en consecuencia una menor vulnerabilidad.<sup>3,4,5</sup> Aunque los resultados a este respecto son contradictorios, es claro que en esta investigación, la variable edad se asocia con la experiencia en la profesión de docente, la maduración propia y con la pérdida de una visión irreal de la vida en general. Esta evidencia se apoya aún más en el hecho de que la experiencia laboral del grupo evaluado fue en su gran mayoría de más de 15 años. Tal como ha sido planteado previamente, que los docentes más experimentados, que llevan más de 20 años en la profesión, tienen una respuesta al estrés más adecuada que la de sus compañeros con menos años de dedicación. Adicionalmente, se ha implicado que tener hijos puede funcionar como un factor de protección y en este grupo una gran proporción tiene más de un hijo. Tener hijos se ha relacionado con una supuesta maduración que acompaña al ser padre, la mayor experiencia en resolver problemas en los que están involucrados los niños y el apoyo emocional recibido por parte de la familia.

En cuanto a la prevalencia del síndrome de *Burnout* según variables se puede considerar que debido a las características propias del trabajo de los profesores y a la variabilidad de las actividades a lo largo del curso académico es normal encontrar momentos en los que los docentes se encuentren más estresados. Los periodos de exámenes, etc., hacen del trabajo docente una situación dinámica en la que no siempre se realiza el mismo trabajo y en las que la época del curso puede predeterminar momentos vivenciados de forma muy dispar entre el profesorado.

En conclusión, se encontró que la ausencia de *Burnout* en los docentes de primaria y secundaria evaluados, puede estar relacionada con procesos de afrontamiento como la edad, experiencia laboral y el número de hijos.

#### REFERENCIAS

1. Ayuso A. (2010): Profesión docente y estrés laboral: una aproximación a los conceptos de estrés laboral y burnout. Revista Iberoamericana de Educación. ISSN: 1681 – 5653. Universidad de Cádiz, España.
2. Moriana J. y Herruzo J. (2004): estrés y burnout en profesores. International Journal of Clinical and Health Psychology. ISSN 1697-2600, Vol. 4, No 3, pp. 597-621. Universidad de Córdoba, España.
3. Savio, Silvana A. (2008): el síndrome del burnout: un proceso de estrés laboral crónico. Hologramática. Facultad de Ciencias Sociales –UNLZ- año v, número 8, v1, pp. 121-138. ISSN 1668 – 5024.
4. Montalbán M., Duran M., Bravo M (2003): autorreferencialidad y síndrome de burnout. Asociación Colombiana para el avance de las Ciencias del Comportamiento (ABA Colombia). Revista Apuntes de Psicología. Vol. 18 (1), pp. 77-97
5. Gil-Monte, P. Unda S. Sandoval Jorge (2009): Validez factorial del "Cuestionario para la Evaluación del Síndrome de Quemarse por el Trabajo" (CESQT) en una muestra de maestros mexicanos. Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal –redalyc-. Vol. 32, No 3, mayo – junio, pp. 205-214.