



<http://derechoconstitucionaluniandes.blogspot.com.co/>

Estrategias para el fortalecimiento y transformación social de recicladores y vendedores ambulantes: caso de la Cooperativa Coopfuturo Alamos - Bogotá

*Pamela Pinzón Buitrago**

Citar este artículo como: Pamela Pinzón Buitrago. (2017). Estrategias para el fortalecimiento y transformación social de recicladores y vendedores ambulantes: caso de la Cooperativa Coopfuturo Alamos - Bogotá. *Revista Perfiles gerenciales*, 6(2), pp. 98-109.

* Estudiante de octavo semestre de administración de empresas, líder del semillero de economía solidaria Vestigium de la Corporación Universitaria Minuto de Dios sede principal. Correo de contacto ppinzonbuit@uniminuto.edu.co

RESUMEN

Teniendo en cuenta las características de la unidad económica se genera informalidad al no cumplir las regulaciones emitidas por legislación laboral por lo cual se evidencia principalmente que no toda la población cuentan con condiciones dignas de trabajo tales como afiliaciones al sistema de salud y pensiones, vacaciones, subsidios entre otros por lo cual a través de la Escuela de Economía Solidaria y su equipo interdisciplinar busca analizar dicha problemática y contribuir al paso de la informalidad a la formalidad de los asociados de la cooperativa Coopfuturo Álamos apoyándolos desde diversas áreas profesionales buscando apoyar al mejoramiento de la calidad de vida de dichas personas.

Palabras clave: Inclusión, equidad, interdisciplinariedad, economía solidaria, proyección, calidad.

INTRODUCCIÓN

Siendo la escuela de economía solidaria el espacio para desarrollar planes y proyectos que contribuyan mejorar la calidad de vida buscando una sociedad justa y equitativa a partir de la pertinencia que se da en la línea de investigación educación, transformación social e innovación se hace necesario buscar estrategias desde el semillero de la Escuela de Economía Solidaria perteneciente a la Corporación Universitaria Minuto de Dios Virtual y a Distancia el cual es un centro de pensamiento, inter y transdisciplinario, que trabaja bajo la misión de la Corporación Minuto de Dios y el enfoque praxeológico, mediante la investigación situada, fortaleciendo la proyección social, para aportar a la “Generación de prácticas que consoliden una corriente vivencial de pensamiento solidario, crítico, creativo y emprendedor, como medio para alcanzar el desarrollo y la paz de los pueblos” que nos permitan lograr contribuir al proceso de transformación social que aporten al paso de un trabajo informal a un trabajo formal generando impacto en la calidad de vida de la comunidad con la que trabajaremos que son los asociados de la cooperativa Coopfuturo Álamos; cumplir con las metas de la Escuela de Economía Solidaria (2015) la cual busca

“ofrecer a las organizaciones de la economía solidaria herramientas conceptuales y metodológicas, para que sean capaces no solo de resolver con eficiencia los problemas sociales, económicos, culturales, ambientales y políticos de las personas asociadas, sus familias y comunidades, sino también lograr un desempeño ético y comprometido, desde un enfoque humanista, soportado en los valores de la solidaridad, la autogestión, la democracia participativa, la equidad y la corresponsabilidad”(p. 6).

El proyecto de investigación busca responder ¿Qué estrategias se pueden implementar en Coopfuturo Álamos para generar una transformación social y pasar de la informalidad a la formalidad? Y ¿Qué factores de bienestar en la calidad de vida de los asociados se evidencian en posteriormente a dicha transformación?

Por lo cual se busca la implementación de estrategias en Coopfuturo Álamos para pasar del proceso de trabajo informal a formal para cada uno de los asociados de la cooperativa, identificar y evaluar estrategias académicas (a partir de capacitaciones en diversas áreas) generando herramientas que fomenten un cambio en la calidad de vida de los asociados, implementar en Coopfuturo Álamos las

capacitaciones en áreas que requiera apoyo la comunidad de vendedores ambulantes, personas con limitaciones físicas y recicladores que brindan los estudiantes y docentes de la Escuela de Economía solidaria, identificar diversos actores (entidades públicas, privadas y mixtas) que contribuyan y apoyen el paso de la informalidad a la formalidad de los asociados y establecer factores de incidencia positivos posterior a la transformación social que fomente el desarrollo social de la comunidad

METODOLOGÍA

El tipo de estudio que realizaremos es de carácter descriptivo-exploratorio de diseño cualitativo y cuantitativo con técnica de análisis documental, encuestas y entrevistas (historias de vida). Para el desarrollo metodológico se trabajara con la cooperativa Coopfuturo álamos la cual cuenta con 75 asociados los cuales trabajan como vendedores informales y recicladores y como herramienta utilizaremos el guión documental

La investigación es de estudio descriptivo Diseño exploratorio - descriptivo puesto que desde (Sampieri, 1991) se tiene en cuenta que el objetivo es examinar el tema de investigación a través de la revisión de diversas lecturas “por lo general se determinan tendencias, identifican relaciones potenciales entre variables y establecen el “tono” de investigaciones posteriores más rigurosas.”

Se realiza un formato de historias de vida con el fin de identificar concepciones y contextos respecto al desarrollo humano y social solidario de la organización cooperativa de vendedores informales como metodología cualitativa que busca capturar un proceso de interpretación, conociendo las vicisitudes desde la perspectiva de las personas objeto

de estudio, quienes están continuamente interpretándose y definiéndose en diferentes situaciones (Charriez citando a Taylor y Bogdan, 1998). Por lo tanto, la metodología cualitativa permite trabajar la realidad desde una perspectiva de la realidad de cada persona para comprender su conducta desde su propio marco referencial.

Según Puyana Yolanda, La historia de vida es una estrategia de la investigación, encaminada generar versiones alternativas de la historia social, a partir de la reconstrucción de las experiencias personales. Se constituye en un recurso de primer orden para el estudio de los hechos humanos, porque facilita el conocimiento acerca de la relación de la subjetividad con las instituciones sociales, sus imaginarios y representaciones.

Así mismo se tiene en cuenta el enfoque praxeológico de la Corporación Universitaria Minuto de Dios el cual parte de la premisa que la realidad es dinámica y compleja y que en ella cada cual ve, juzga y actúa conforme a su propia vivencia y narrativas construidas y en donde el producto final del trabajo bajo este enfoque concluye con una Devolución Creativa (Juliao, 2011).

Ver: Es una fase de búsqueda y de análisis/síntesis (VER).

Juzgar: esta es la fase de reacción (JUZGAR) es una etapa fundamentalmente hermenéutica, en la que el investigador/Paleólogo examina otras formas de enfocar la problemática de la comunidad, visualiza y juzga diversas teorías, de modo que pueda comprender la práctica, conformar un punto de vista propio y desarrollar la empatía requería para participar y comprometerse con ella.

Actuar: la tercera fase del proceso praxeológico es la fase del actuar que responde a la pregunta: esta es una etapa fundamentalmente

pragmática en la que el investigador/Praxeólogo construye en el tiempo y espacio de trabajo con la comunidad y la gestión finalizada y dirigida a los procedimientos y tácticas, previamente validados por la experiencia y planteados como paradigmas operativos de la acción.

Devolución Creativa: esta cuarta fase es la reflexión en la acción (Devolución Creación), es una etapa fundamentalmente prospectiva que es una representación que pretende orientar el proyecto y la práctica del investigador/Praxeólogo; una representación donde el futuro es planteado a priori como un ideal.

ANÁLISIS

Con respecto al tema propuesto de la investigación es necesario, introducir los conceptos de empoderamiento y fortalecimiento como bases fundamentales de la misma, así como de economía social y solidaria. Del mismo modo estos nos permiten tener una mirada más amplia de la problemática que se está tratando.

En primer lugar, según Rowlands (1997), para introducir el término de empoderamiento, se debe hablar del concepto de poder, ya que distinguen dos posibles tipos de este, un poder negativo (poder sobre), y un poder positivo (poder para). El primero referido a la obediencia o sumisión, ya que en algunos casos, hay personas o grupos que imponen y tienen más poder que otros, por lo tanto, se establece como un mecanismo de dominio. En contraposición está el segundo tipo (poder para), en donde no se establece un conflicto de intereses entre sus partes, donde el aumento de poder en alguna de ellas no genera que la otra disminuya. Teniendo en cuenta estos esclarecimientos, el empoderamiento se describe como el desarrollo

o las formas de ampliación del poder para, en otras palabras la capacidad de un sujeto o grupo de cuestionar y soportar al poder sobre.

El empoderamiento abre el camino a la toma de decisiones, las capacidades y los derechos que puede tener un sujeto en un espacio o contexto determinado; además de reconocer el poder en todos y cada uno de los seres humanos, convirtiéndolo en una potencia motivante y positiva y no en un dispositivo de presión. Para comprender mejor el término de empoderamiento hay que tener en cuenta las siguientes dimensiones, como es la dimensión personal, las relaciones próximas y la dimensión colectiva (Rowlands, 1997).

La dimensión personal, comprendida como el desarrollo de confianza y el talento individual, lo que pueden y lo que no pueden realizar; así mismo desligarse de la opresión interiorizada que forman a partir de sus experiencias vividas. En segundo lugar las relaciones próximas, en donde el sujeto despliega capacidades para negociar, alcanzar e influenciar en sus relaciones interpersonales, como en las decisiones que se toman dentro de ellas. Por último está la dimensión colectiva, esta trata de ver las fortalezas de cada persona para trabajar en equipo y así mismo generar un mayor impacto; igualmente promover la participación en las estructuras políticas locales, regionales y en un entorno más extenso (Rowlands, 1997).

A partir de esta contextualización, se puede establecer el término de empoderamiento como un proceso intersubjetivo y constante de cambio, que tiene como propósito, hacer consciente al sujeto de sí mismo, de las realidades del contexto social donde está inmerso, además de los variados vínculos que puede encontrar en el mismo (Sánchez, 2002).

En relación con el tema de discusión, Montero plantea el concepto de fortalecimiento como:

Proceso mediante el cual los miembros de una comunidad (individuos interesados y grupos organizados) desarrollan Conjuntamente capacidades y recursos para controlar su situación de vida, actuando de manera comprometida, consciente y crítica, para lograr la transformación de su entorno según sus necesidades y aspiraciones, transformándose al mismo tiempo a sí mismo (Montero, 2003, p. 72).

Este proceso de fortalecimiento, por lo general es extenso y dificultoso, en donde los protagonistas son los miembros o personas que pertenecen a la comunidad, y no depende de los agentes externos, como el profesional en psicología, que trae consigo planes, expectativas e intereses, estos sólo actúan como componentes concurrentes del proceso. Igualmente el tiempo que se estipula para los diferentes programas o proyectos comunitarios, puede variar ya que este tiempo es de la comunidad y no de las persona, ajenas a esta (Montero, 2003).

En este sentido para que una comunidad se pueda fortalecer, hay que tener en cuenta las condiciones actuales de la misma, estas deben ser favorables, tanto para el investigador como para los miembros pertenecientes a dicha comunidad, no solo en el aspecto individual sino colectivo (Montero, 2003).

Es decir se debe crear situaciones en donde los miembros de la comunidad puedan tener el control de estas, desde el proceso, ejecución y la toma de decisiones. De igual forma planificar actividades en las cuales se identifiquen necesidades, y a su vez se puedan jerarquizar; así mismo darle una solución a corto, mediano y largo plazo, con ayuda de los recurso con que cuente la comunidad. De esta manera se

pueden establecer y alcanzar logros, en los que se incorporen la mayor cantidad de personas que sea posible, generando compromiso, y si es célebre se obtendrá también fortalecimiento (Montero, 2003).

Así pues aunque el éxito en las actividades genera aprendizaje, proponerse metas muy distantes en donde los beneficios se demoran, puede causar desánimo, agotamiento y abandono. En cambio la ejecución exitosa de tareas, por pequeñas que sean, provoca satisfacción, al haber alcanzado un logro que aporta al cambio de la situación que se desea transformar. Esa superación, producto del hacer en función de un beneficio colectivo, se une a otros diferentes logros, produciendo fortalecimiento y motivación para seguir actuando y transformando (Montero, 2003).

Para fortalecer una comunidad o grupo, no solo es necesario, identificar sus necesidades y recurso, sino sus capacidades, las cuales nos proporcionan un punto de vista, que permite valorar las condiciones sociales, políticas y económicas que tienen las personas dentro de una sociedad, y a su vez desarrollar o deteriorar su funcionamiento o calidad de vida (Urquijo, 2006).

Por lo tanto una capacidad es un conjunto de vectores de funcionamiento, que expresan la libertad que tiene una persona para elegir un estilo de vida o alcanzar aquello que aprecia. Esta libertad expresada en términos de oportunidades reales que puede tener un sujeto, para llevar el tipo de vida que supone es valiosa. En otras palabras, una capacidad es una diversidad de funcionamientos que se pueden obtener, como es la habilidad de estar bien nutrido, o tener una salud plena (Urquijo, 2006).

Visto de esta manera Amartya Sen plantea las capacidades básicas que puede tener una persona. Ser capaz de satisfacer necesidades

Fuente: <https://pt.linkedin.com>

como las alimentarias, la capacidad de tener medios para vestirse y obtener hospedaje, o el compromiso de participar activamente en la vida social del contexto o comunidad donde se desenvuelve diariamente (Urquijo, 2006).

Una de las forma de fortalecimiento, es la red social, entendida como aquella que representa el conjunto de relaciones que una persona percibe; esta su vez le permite un intercambio dinámico entre sus constituyentes y otros grupos sociales, haciendo posible una mejor manejo de sus recursos; beneficiando así a la comunidad y los múltiples vínculos que establecen, favoreciendo su propio desarrollo (Saforcada, 2008).

A partir de las diferentes interacciones, las redes sociales permiten dar sentido a la vida de las personas que las componen, ya que posibilitan la construcción de una identidad, generando la emoción de que está allí para alguien y de que son útiles para algo; dándole sentido a las distintas acciones que realizan, desde prácticas de cuidado social y autocuidado (Saforcada,2008).

A la hora de intervenir en redes de apoyo, se debe tener en cuenta, que es un proceso que se construye gradualmente. Se debe establecer en primer lugar las partes provenientes del microsistema (investigadores-interventores sociales, personas y grupos participantes);

en segundo lugar los procedentes del mesosistema, ya que las diferentes personas y grupos están vinculados, por medio de las interacciones formadas entre sus miembros y organizaciones; por último está el macrosistema, que contribuye, en conjunto con los componentes culturales, políticos y macrosociales, es decir, los referentes a las distintas creencias y epistemologías que puedan mezclarse en una red social (Saforcada, 2008).

En primera instancia se debe entender la solidaridad como la relación que existe entre varios individuos, que tienen un interés compartido. Esta se elabora no para las personas vulnerables sino junto con ellas; de lo contrario se interpretará como caridad. La solidaridad es uno de los factores fundamentales que la humanidad tiene para poder evaluar su propia calidad humana (Larrañaga, 2005).

Según Larrañaga (2005) la solidaridad no es solo un término teórico, sino práctico. Es un valor que necesita de acciones y manifestaciones en el proceder de cada día, en las relaciones y decisiones laborales, sociales, políticas, ya que es la forma de llevar a buena expresión la ayuda a los demás. Una persona solidaria debe aprender a vivir con lo conveniente, siempre y cuando no hubiera en el mundo nadie que careciera de lo necesario.

En relación con la solidaridad, es importante abordar el concepto de, desarrollo empresarial, como el proceso en el cual, se tiene en cuenta el aprendizaje colectivo, de las diferentes partes que conforman una organización, además de crear redes entre las diferentes empresas que se encuentran en el mercado y tener una flexibilidad, con el fin de generar, innovación, crecimiento y sustento de la misma (Cervilla, 2007).

A partir de que una empresa conciba sostenibilidad, genera beneficios al lugar donde

se desenvuelve. Además de crear nuevos empresarios que sepan, cuándo, cómo, dónde, potenciar nuevas organizaciones, desde un objetivo social y no personal, así mismo que tengan la capacidad de prever las variaciones del ambiente económico y contextual (Varela, Arturo, Lucía, 2006).

En definitiva el desarrollo empresarial solidario, es un proceso por el cual las cooperativas, asociaciones y demás organizaciones comunitarias, innovan o crecen, de forma que los diferentes miembros, trabajan colectivamente, para llegar a una meta o bien común, sin dejar de lado la igualdad y la equidad, que cada proceso requiere, en su camino a un progreso de su entidad y su contexto en el cual está inmerso.

Sin embargo para tener una visión más amplia de la cooperativa, es necesario explicar el término en sí, el cual surge del concepto de cooperativismo y es explicado de la siguiente manera:

El cooperativismo nace de la unión de varias personas que buscan el bienestar integral del ser humano, por medio del establecimiento de espacios de desarrollo, en donde se creen estructuras que permitan contrarrestar debilidades y aprovechar fortalezas. A partir de esta concepción se da origen a unidades de gestión de economía y trabajo social llamadas cooperativas (Contreras, Finlay & González, 2005).

Según Cardozo (2011) las cooperativas son empresas de trabajo asociado de la economía solidaria, sin ánimo de lucro, las cuales están constituidas por personas o asociados que cumplen no solo la función de empleados, sino de dueños y administradores; quienes se vinculan para la producción de bienes y servicios. Este tipo de organizaciones generan trabajo no empleo y no se habla de sueldo sino de compensación.

Teniendo en cuenta los conceptos definidos anteriormente, los cuales permitieron un análisis teórico de las diferentes dimensiones de la investigación, se pretende realizar un plan de intervención, que permita obtener datos, para posteriormente ver la pertinencia del trabajo a realizar.

El concepto de empoderamiento ha ocupado un lugar primordial en la psicología comunitaria, denotando a la vez una orientación valórica y un proceso con componentes cognitivos, afectivos y conductuales (Rappaport, 1981; Zimmerman, 2000; Zimmerman & Rappaport, 1988). Ha sido señalado como una de las vías fundamentales para el desarrollo y la transformación de las comunidades (Montero, 2003).

Según Carmen Silva y María Loreto Martínez (2004), el empoderamiento implica un tipo de intervención comunitaria y de cambio social que se basa en las fortalezas, competencias y sistemas de apoyo social que promueven el cambio en las comunidades. Parte de su atractivo como concepto nace de su énfasis en los aspectos positivos del comportamiento humano, como son la identificación y fomento de las capacidades y la promoción del bienestar.

El empoderamiento implica un proceso y mecanismos mediante los cuales las personas, las organizaciones y las comunidades ganan control sobre sus vidas.

Este empoderamiento parte de la responsabilidad, pertenencia y participación que tengan los miembros dentro de las organizaciones, para esto se diseña una estructura organizacional en la que se dividen, agrupan y coordinan los trabajos de las actividades realizadas dentro de cada una, donde se atienen elementos como la especialización en el trabajo, departamentalización, cadena de mando, extensión del trabajo, centralización

y descentralización y formalización (Robbins 2009).

El empoderamiento político surge como un proceso orientado a que los sectores sociales que soportan exclusión, discriminación y pobreza puedan efectivamente contribuir a modificar estas situaciones, buscando equilibrar el poder entre las autoridades públicas y la ciudadanía a través del establecimiento de espacios de participación y reglas de juego legítimas que garanticen una gobernabilidad incluyente y representativa para la solución eficaz de los conflictos relacionados con el fortalecimiento del sistema democrático (CEPAL, 2002).

Desde el abordaje de la Escuela de Economía Solidaria de la Corporación Universitaria Minuto de Dios con las cooperativas asociadas a este plan de trabajo, se da la importancia del conocimiento y participación en la política de los líderes o personas que conforman estas empresas solidarias, a partir de observar los procesos psicológicos que este conlleva entendiendo que es un proceso en conjunto entre aspectos psicosociales tal como el empoderamiento la política y la psicología política.

Según Gandulfo A La Economía Social y Solidaria (ESS) es una construcción política, económica y social que establece formas colectivas de producción y comercialización promoviendo una práctica social integradora basada en el protagonismo de los trabajadores organizados de manera autogestora. El desarrollo de la ESS requiere de políticas de transformación profunda, estructural y cultural, tanto en la conducción y administración del Estado como en la democratización del mercado, en el fortalecimiento de la organización social y fundamentalmente, en la creación de mayor poder popular.

CONCLUSIONES PARCIALES

Caracterización organización cooperativa de vendedores informales “Coopfuturo Álamos”.

Su nombre significa: COOPERATIVA FUTURO DE ALAMOS. Actualmente cuenta con un total de 75 integrantes compuestos por mujeres en un 60 % y hombres en un 40%. Se estipula aproximadamente entre el 2012 y el 2013 como el año de creación debido a que aún están en proceso de conformación y surgimiento como cooperativa y no poseen actas de conformación estipuladas diferente de los estatutos.

Cuenta con un consejo de administración, que se encuentra conformado por representantes delegados democráticamente por los miembros fundadores de la cooperativa los cuales cumplen determinadas labores en la asociación. Así mismo, cuenta con una junta de vigilancia de la empresa conformada por coordinación, secretaria y un comité de apelaciones conformado de la misma forma. La cooperativa está conformada por vendedores informales de todo tipo de productos y servicios, con mayor prevalencia de vendedores de alimentos, seguido de textiles, entre otros.

Esta organización promueve la cultura de la sana convivencia haciendo promoción de dicha cultura entre sus círculos de trabajo extendiendo la invitación a la integración y a la unión cooperativa bajo el modelo de organización solidaria para poder ser un ente fuerte de apoyo entre sí que aporte a la comunidad a la vez que logra poder cumplir su objetivo inicial y de fundación; ser un medio que permita a los asociados que la conforman y a los que la conformaran poder hacer un cambio de la informalidad a la formalidad.

En esta organización el ser humano, su trabajo y así mismo su mecanismo de

cooperación tienen primacía sobre los medios de producción, prima el espíritu de solidaridad, cooperación, participación y ayuda mutua; la administración que allí se lleva es democrática, participativa y emprendedora; así mismo la formación e información para sus miembros es de manera permanente, oportuna y progresiva, nace con el fin de servir a la comunidad, de igual forma es de relevancia mencionar que se enfrenta a grandes retos característicos de la etapa de surgimiento y consolidación por la que atraviesa dicha organización,

Entre los problemas más graves evidenciados en la cooperativa son:

- La deserción masiva por desmotivación de los aspirantes o poco compromiso
- Entorpecimiento por parte de los entes gubernamentales como el IPES (Instituto Para la Economía Social)
- Contexto con diversos problemas de los lugares de vivienda de los diversos miembros.
- Canales de comunicación inadecuados entre los miembros administrativos, como de los administrativos hacia los demás asociados, siendo la única vocera la representante legal y líder de la cooperativa.

Dicho lo anterior, es importante mencionar que la cooperativa pese a que en su nombre refiere al sector de Álamos adscrito a la localidad de Engativá, tiene miembros de varios sectores de diferentes localidades de la ciudad y a lo cual es un factor importante a la hora de analizar problemáticas de comunicación, cohesión, reuniones de la organización.

Esta población se caracteriza por tener problemas de violencia escolar, en donde se ha identificado que los contextos culturales y barriales violentos aún con presencia de familias pacíficas, prevalece el comportamiento

violento de los estudiantes que el de los demás contextos, adicionalmente se presentan problemáticas de violencia intrafamiliar, discriminación étnica, entre habitantes fundadores y habitantes que han llegado ya sea por desplazamiento del conflicto armado o desplazamiento por amenazas de delincuencia urbana, lo que ha conllevado a que se presenten problemas judiciales entre vecinos y por ende que se disminuya la calidad de vida.

Las características a grandes rasgos según el diagnóstico de la localidad de Engativá del 2014 realizado por el Equipo de Análisis de Situación en Salud (ASIS) son:

Estrato Socioeconómico: De acuerdo a las condiciones de las viviendas y la estratificación del distrito, la localidad se encuentra en nivel medio bajo, ya que el 69,1% (582.996 personas) se encuentran en este estrato, siendo las UPZ Garcés Navas y Boyacá Real las más representativas (28,7%). Esto refleja las circunstancias en las que se desarrolla la vida de los habitantes de la localidad, ya que en su mayoría cuentan con formas de contratación estables, que les permiten tener acceso a seguridad social (ASIS).

Los estratos bajos representan el 26,2%; se encuentran en las UPZ Garcés Navas, Minuto de Dios y Engativá, específicamente en barrios como Unir, que es una zona de asentamiento ilegal, así como Luis Carlos Galán, el cual se encuentra en la rivera del río Juan Amarillo y es habitado principalmente por recuperadores y carreteros. El 3% se encuentra en estrato medio, ubicado principalmente en la UPZ Santa Cecilia, donde las condiciones habitacionales se relacionan con la alta presencia de pensionados de la policía (ASIS).

Aseguramiento: De acuerdo a la población afiliada estimada en el FOSYGA (18), en el 2014 el 83,9% de la población estuvo afiliada al régimen contributivo, siendo una

proporción 10% mayor a la distribución del Distrito (75,9%). En el régimen subsidiado se registró el 8,4% de la población local, que equivale a cerca de la mitad de la proporción estimada para Bogotá (16,8%). En excepción estuvo el 4,2% y los no afiliados representaron 3,5% sin diferencias significativas frente a la distribución Distrital (ASIS).

Educación: Para el 2014, de las 693.694 personas mayores de 15 años de la localidad el 99,1% sabían leer y escribir mostrando un leve incremento respecto al 2011 (98,9%) y estando por encima de lo calculado en Bogotá para el 2014 (98,6%). En cuanto a la escolaridad, para el 2011 estuvieron matriculados un total de 166.253 escolares, de los cuales el 54,9% están vinculados al sector oficial. El mayor porcentaje de población se encontraba cursando primaria (38%), seguido por secundaria (35,1%) y media vocacional (15,6%); el menor porcentaje se encontró en el nivel preescolar (11,2%). En cuanto al sector, el mayor porcentaje de los preescolares se encontraban en el privado (73,1%), mientras que los escolares de primaria, secundaria y media vocacional se encontraron en mayor proporción en el sector público (56,3%, 60,9% y 58,4% respectivamente) (ASIS).

La tasa de analfabetismo en la localidad para el 2010 se encontraba en 0,9 %, con un mayor aporte de las mujeres (78,3%), posiblemente relacionado con la historia de poblamiento de Engativá, donde la orientación a actividades agrarias se relaciona con condiciones de desigualdad hacia la mujer (21). El analfabetismo en población de 15 a 24 años se encuentra en 7% que representa cerca de 1000 personas (ASIS).

Empleo: La tasa global de participación de la localidad indica que por cada 100 Personas en Edad de Trabajar (PET) 61,3 son Población Económicamente Activa (PEA), similar a

lo estimado para Bogotá (61,1%) durante el 2011. La tasa local de ocupación mostró que por cada 100 PET, 55,8 estuvieron trabajando siendo más significativo en hombres (65,1%). En general, esto se presenta por el mayor acceso que tradicionalmente tiene esta población para ingresar a la educación superior, por lo cual se les facilita acceder a ofertas laborales con mejores condiciones laborales y económicas (ASIS).

Por otro lado, la tasa local de desempleo estuvo en 9%, superior en 0,4% a la del distrito y ocupando el octavo lugar entre las 20 localidades, con mayor afectación en mujeres (11,7%). El comportamiento del desempleo, puede ser atribuible al crecimiento demográfico y de la población económicamente activa, que sumado la fluctuación en la actividad económica, la desestimulación en la creación de empleos y el racionamiento de los mismos, pueden estar determinando la presencia de la informalidad (ASIS).

Pobreza y Desigualdad: De acuerdo a lo estimado en la encuesta multipropósito, en la localidad para el 2014 hubo 78.641 personas (9%) por debajo de la línea de pobreza monetaria, mientras que en pobreza extrema hubo 28.378 personas (3,2%), que en términos proporcionales es un 43% y 21% menor respectivamente a lo estimado para Bogotá en el mismo año (ASIS).

Para el 2011, de acuerdo al Método Integrado de Pobreza (MIP), que compara el índice de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) con la Línea de Pobreza (LP), el 0,7% de los hogares se encuentran en pobreza crónica siendo el ingreso promedio \$122.212 pesos (línea de pobreza, ingresos menores a \$177.562 pesos mensuales), caracterizadas por condiciones de hacinamiento crítico (66,3%), como se evidencia principalmente en la UPZ Ferias y Minuto de Dios, donde se

ha identificado la presencia de inquilinatos y familias que comparten un único espacio para el descanso y la cocina, situación que genera riesgos de accidentes, exposición a violencia y en general dificultades en el desarrollo propio en cada una de las edades (ASIS).

Respecto a la estimación de las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), que tiene en cuenta las condiciones de la vivienda, el hacinamiento, los servicios públicos, la escolaridad en niños y la dependencia económica. En la localidad para el 2014, de la población proyectada el 1,7% estuvo en condición de pobreza, mostrando una reducción frente a lo calculado en 2011 (2,8%). Respecto al Distrito, la proporción de personas en pobreza fue un 23% mayor (ASIS).

RECOMENDACIONES

- En futuros proyectos que se realicen con la cooperativa se recomienda manejar procesos individuales con la representante legal a fin de fortalecer sus competencias de liderazgo, tolerancia a la frustración, trabajo en equipo y demás competencias que se consideren pertinentes.
- Fomentar más espacios pertinentes que sirvan a la cooperativa para el fortalecimiento de las relaciones comunitarias de cada uno de sus miembros.
- Se recomienda en futuros proyectos apoyar procesos administrativos definiendo y estableciendo roles dentro de la organización motivando la participación de cada uno de los miembros y además de ello que el profesional que desea aportar desde su área de conocimiento
- En futuros proyectos que se realicen con la cooperativa se capacitar a los asociados bajo la normatividad de la economía solidaria.

BIBLIOGRAFÍAS

Carmen Silva y María Loreto Martínez. (2004). Empowerment: Process, Level, and Context. *PSYKHE*, 13, 29-39.

Charriez M (2012) Historias de vida: Una metodología de investigación cualitativa, revista griot, vol 5, N 1.

Contraloría general de la nación (2008), El empleo y desarrollo socioeconómico en Colombia. p. 23. Tomado de: <http://www.contraloriagen.gov.co/documents/10136/14768913/EL+EMPLEO+Y+DESARROLLO+SOCIOECONOMICO+EN+COLOMBIA.pdf/a092727b-a1cf-48a9-919f-0854ecec4eb6>

Gandulfo, A. (S, F), El desarrollo territorial de la Economía Social y Solidaria, Voces en el Fénix, publicación del Plan Fénix, vol 28, p. 84.

Jiménez B., W. G. (2012). El concepto de política y sus implicaciones en la ética pública: reflexiones a partir de Carl Schmitt y Norbert Lechner. *CLAD Reforma y Democracia*, 53, 1-13.

Puyana Yolanda (S.F) La historia de vida: Recurso en la investigación cualitativa Reflexiones metodológicas, Departamento de Trabajo Social Universidad Nacional de Colombia, p. 185.

Portal Uniminuto. ¿Qué es la Escuela de Economía Solidaria?. Recuperado de: <http://www.uniminuto.edu/web/fce/-/-que-es-la-escuela-de-economia-solidaria-?inheritRedirect=true>. Consultado el 19 de abril de 2016.

Parisi, Elio Rodolfo (2009) Definiendo a la Psicología Política, Universidad Nacional de San Luis, Argentina, *pepsic, Periódicos Electrónicos de Psicología*. Vol 7, No. 21 Recuperado de: <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/bpsu/n46/n46a05.pdf>

Rappaport (1984). *Los estudios realizados en la potenciación: Introducción a la cuestión. Prevención de Servicios Humanos*.

Montero, M. (2003). Teoría y práctica de la psicología comunitaria. Buenos Aires: Paidós.

- Robbins, S. P., & Judge, T. A. (2009). *Comportamiento organizacional*. 13a. ed. México: Pearson educación, p. 519.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL. (2002). El capital social campesino en la gestión del desarrollo rural. Comisión Económica para América Latina. Santiago de Chile.
- ASOCAM. (2005) Empoderamiento: conceptos y orientaciones.
- Cardozo, H. (2011). *Cooperativas de trabajo asociado*. Bogotá, Colombia. ECOE.
- Cervilla, M. (2007). Estrategias para el desarrollo empresarial: Asociatividad en el sector plástico venezolano. *Revista de Ciencias Sociales*. (13). pp. 230-248.
- Contreras, M. Finlay, M. & González, P. (2005). Marketing cooperativo en Chile y el mundo. Universidad de Chile. Santiago, Chile.
- Corporación Minuto de Dios. (2013). *Corporación. Red de emisoras Minuto de Dios*. Recupera de <http://minutodedios.fm/corporacion>
- _____. (s.f). Escuela de economía solidaria – FCE (presentación PDF). Trabajo no publicado. Uniminuto. Bogotá, Colombia.
- Cooperativa de Trabajo y Servicios de Invidentes, Cootrasin. (2016). 0708. [online] Available at: <http://cootrasin07.wix.com/0708#!sobre-nosotros/csgz> [Accessed 9 May 2016].
- Larrañaga, J. (2005). Solidaridad. Copelación DANSOCIAL. Teoría del color LTDA. Medellín. Colombia.
- Hernández, R.; Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México D.F. McGRAW-HILL.
- Montero, M. (2003). *Teoría y práctica de la psicología comunitaria: la tensión entre comunidad y sociedad*. Buenos Aires, Argentina. Paidós.
- Organización Mundial de la Salud, OMS. (2001). *Clasificación internacional del funcionamiento, de la discapacidad y la salud*. IMSERSO.
- _____. (1999). *Clasificación internacional del funcionamiento y la discapacidad*. Ginebra, suiza. Grupo de evaluación, clasificación y epistemología.
- Ortiz, M. (2015). El modelo de gestión deliberativa responsable: un caso aplicado a la inclusión en discapacidad. Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia.
- Palacios, A. (2008). *El modelo social de discapacidad: orígenes, caracterización y plasmación en la convención internacional sobre los derechos de las personas con discapacidad*. Madrid. CINCA.
- Rowlands, J. (1997). *Questioning Empowerment*. UK and Ireland. Oxfam.
- Saforcada, E. & Castellá, J. (2008). *Enfoques conceptuales y técnicos en psicología comunitaria*. Buenos Aires. Paidós.
- Sánchez, A. (2002). Dispositivos de empoderamiento para el desarrollo psicosocial. Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia.
- Urquijo, M. (2006). El enfoque de las capacidades de Amartya Sen: alcance y límites. Universidad de Valencia. Valencia.