



## Identificación de actores de la economía solidaria y oportunidades de trabajo en red, en los territorios de Bogotá (localidad de Engativá) y Zipaquirá

Ana María Torres Hernández\*

Citar este artículo como: Ana María Torres Hernández. (2017). Identificación de actores de la economía solidaria y oportunidades de trabajo en red, en los territorios de Bogotá (localidad de Engativá) y Zipaquirá. *Revista Perfiles Gerenciales*, 6(1), pp. 43-50.

\* Economista, Magister en Ciencias Financieras y de Sistemas, Especialista en Administración Pública Contemporánea, Gerencia Social, Comunicación Educativa, Ciencia Política y Estudios Internacionales. Asesora Consultora Internacional, docente investigadora en postgrado y pregrado en economía, economía solidaria, comunicación e investigación. Directora del Semillero de Investigación Vestigium de UNIMINUTO –UVD.

## RESUMEN

Según la Ley 454 de 1998, el sistema de la Economía Solidaria está conformado por cooperativas, asociaciones mutuales, fondos de empleados, organismos de integración, empresas solidarias y empresas comunitarias, administraciones públicas cooperativas; sin embargo, la Superintendencia de Economía Solidaria, entidad de Estado responsable del control y vigilancia de estas organizaciones, ha expresado públicamente que no existe en Colombia un censo de organizaciones de la economía solidaria.

Es así, que este proyecto de investigación busca identificar los actores de la economía solidaria, sus formas organizativas, las características de producción, la sociabilidad y las formas de acción colectiva frente a las oportunidades de trabajo en red en el territorio de Bogotá, Localidad Engativá y Zipaquirá, de tal manera que para poder identificar oportunidades de trabajo en red y posible oferta de servicios a este sector, es necesario contar con una base de datos que brinde entre otras la siguiente información: Tipo de organización, Datos de contacto, Objeto Social, Fecha de creación, No. de Asociados, Actividades que realiza, Radio de acción, Capital social, Necesidades sociales, educativas, administrativas, contables, financieras.

Así mismo, se busca no solo información respecto a las organizaciones que existen del sector solidario en el territorio de Bogotá y Zipaquirá, sino analizar las relaciones e intercambios entre éstas, la experiencia como constitutivo de esa relación de producción, con el fin de establecer qué alianzas y redes de cooperación permitirían un fortalecimiento de dichas organizaciones, bajo el enfoque praxeológico de Uniminuto.

## INTRODUCCIÓN

Hoy en día las formas en que se desarrollan y revelan nuevas alternativas de hacer economía, se han convertido en todo un sistema de agremiación o asociación con la participación de diferentes actores, donde solo los une la búsqueda de una calidad de vida limitada a la subsistencia.

Estas dinámicas han generado un reto en el ámbito académico, donde se han realizado trabajos importantes como la investigación sobre el Modelo alternativo de desarrollo del profesor Bernal (2008), la construcción de los artículos del 1 al 37 de la Ley 454 de 1998, adelantado por la Red de Escuelas de Economía Solidarias, durante el periodo comprendido entre 1989 a 1998, en la cual

Uniminuto participó como Secretaría Técnica y Asesora por la red de la Comisión VII del Senado para el debate y aprobación de la Ley y el estudio de algunos casos exitosos de experiencia de organizaciones en sistemas de red que presenta Dávila (2003) en cooperativas (cecosesola, furnosal y Da Ros, Furnusal), como ejemplo no solo de una alternativa económica, sino también como un lazo que fortalece las relaciones socio económicas y culturales de una comunidad.

Sin embargo, los estudios no han sido lo suficientemente pertinentes en lo referente al levantamiento y/o actualización de información, lo que dificulta identificar con precisión los diferentes actores de la economía solidaria existentes a la fecha, así como el poder establecer la trayectoria historia y las

oportunidades de alianzas entre ellos para la generación de trabajo a través de redes en la localidad de Engativá y Zipaquirá.

El no dar cuenta de experiencias en organizaciones solidarias en sectores de impacto de Uniminuto, no permitirá que se generen respuestas desde la academia a una problemática social creciente como es la extrema pobreza y la inequidad social que caracteriza la Localidad de Engativá y Zipaquirá (espacios de estudio) e iría en contra del enfoque Praxeológico,

Por ello surge el interrogante de ¿Cuáles son los actores de la economía solidaria y las oportunidades de trabajo en red en el territorio Bogotá y Zipaquirá?

Este proyecto ha contado con dos fases anteriores del macro proyecto, en las cuales se han generado importantes avances para el establecimiento de los ejes temáticos del modelo de gestión para organizaciones solidarias. En su primera fase se trabajaron las reflexiones conceptuales y conceptuales del modelo, en una colaboración conjunta entre docentes, estudiantes de cátedra solidaria, estudiantes de semillero de investigación y líderes de organizaciones solidarias.

El resultado de esta primera fase se definió el enfoque metodológico, en cual se fundamentó en el enfoque praxeológico de Uniminuto. Así mismo se realizó una sistematización de la experiencia de la escuela de economía solidaria, la cual dio cuenta del trabajo con la comunidades, diferentes alianzas estratégicas y participación en diseño de política pública, lo cual indica que la Escuela de Economía Solidaria cuenta con la experiencia suficientes para dar aportes ahora desde procesos de investigación, hecho que dio inicio al grupo de investigación de Economía Solidaria y Desarrollo con

aval institucional y próximo a ser reconocido ante Colciencias.

Otro elemento importante resultado de esta primera fase fue la definición de las líneas estratégicas para el modelo, pues el trabajo con los docentes, estudiantes, semilleros de investigación y líderes de organizaciones solidarias, permitió establecer las necesidades de identificación de actores y oportunidades de trabajo en red, existentes dentro del sector de la localidad de Engativá y Zipaquirá, que actualmente carece de un modelo que permita estructurarse organizacionalmente sin perder la visión social y comunitaria y los principios que caracterizan al sector.

Terminada la primera fase, se inicia con el estudio de los ejes temáticos del modelo de gestión; en esta primera fase se estableció diez ejes temáticos los cuales fueron desarrollados conceptualmente en la segunda fase. Los ejes trabajados desde el marco conceptual fueron: solidaridad, ética y equidad en la economía solidaria, desarrollo humano y social solidario, el proceso administrativo en las organizaciones de economía solidaria: una propuesta desde la administración por valores, mercadeo socio empresarial solidario, finanzas solidarias con respaldo solidario, balance socioeconómico solidario, educación para el desarrollo socio empresarial solidario, el papel de las tecnologías relacionales de la información y las comunicaciones (TRIC) en las organizaciones de economía solidaria.

Cabe mencionar que el proyecto en su conjunto se encuentra fundamentado en el enfoque praxeológico como método, el cual representa en las dos primeras fases los procesos de ver y juzgar.

**Ver:** desde el sentido que orienta a la reflexión y autoevaluación, por medio del cual con diferentes actores se analiza la situación actual de las organizaciones del sector

solidario, para luego determinar ejes de acción para el diseño de un modelo.

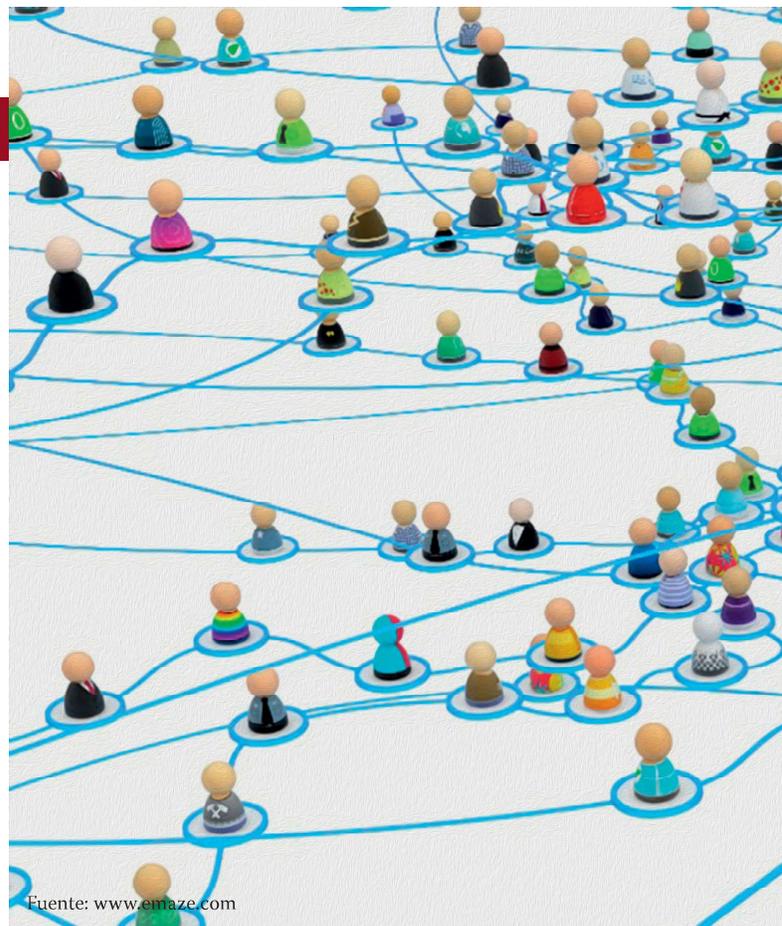
**El Juzgar:** se evidencia en el proceso de conceptualización de cada una de las áreas temáticas resultado del análisis del primer momento, estas dos fase conducen al desarrollo de instrumentos (desde el actuar) propuestos para esta la tercera fase desde cada una de las áreas temáticas, para luego, validar con organizaciones solidarias quienes finalmente serán los beneficiados con esta apuesta. Es importante mencionar que la devolución creativa de las dos primeras fases se evidencia también en la publicación de dos libros resultado de investigación, uno por cada fase; estas publicaciones llevan por título: Reflexiones conceptuales y contextuales modelo de gestión socio empresarial solidario y Modelo de gestión socio empresarial solidario: lineamientos conceptuales de áreas temáticas.

Los principios fundamentales sobre los que se articulará la investigación.

- Actores Economía Solidaria • Redes de Cooperación en el Territorio

El marco conceptual de este proyecto comprende tres elementos fundamentales; el primero un marco conceptual macro el cual comprende elementos básicos como el de desarrollo humano integral y economía solidaria; un segundo elemento comprende los lineamientos conceptuales de la primera y segunda fase de este proyecto consignado en dos libros resultado de investigación y una tercera más enfocada al tema central que corresponde a este proyecto particular.

Iniciando con el desarrollo de los conceptos macro del proyecto se entiendo como Desarrollo humano integral, desde lo planteado por Manfred Max-Neef; Elizalde & Hopenhayn. (2006); se centra en la comprensión de las necesidades, capacidades



y potencialidades de los seres humanos, surge pues, en el seno de América Latina, y representa nuevas formas y comprensiones del mundo indivisible que constituye la existencia misma; supone la deconstrucción de viejas formas de ver y entender el mundo, para dar paso a nuevos paradigmas de relacionamiento.

Así, su comprensión, se ha instaurado en diversos escenarios no solo de discusión y análisis, sino también en espacios locales concretos, demostrando que es posible y viable reencontrar caminos para salir de las pobrezas haciendo uso de los recursos existentes en la proximidad de las colectividades; entendiendo que no hay una única pobreza, y menos es posible afirmar que ésta connota exclusivamente los ingresos económicos; por el contrario, existen multiplicidad de situaciones y condiciones que conllevan estados de pobreza que impiden a los individuos y colectividades satisfacer sus necesidades fundamentales en el ámbito de la subsistencia,



integridad, identidad, protección, participación política y social, entre otras.

El segundo concepto de este primer bloque es el de Economía Solidaria, el cual para este proyecto se entenderá desde los dispuesto por el marco conceptual de la economía solidaria en Colombia, Ley 454 de 1998, la define como:

“Un sistema socioeconómico, cultural y ambiental conformado por el conjunto de fuerzas sociales organizadas en formas asociativas identificadas por prácticas autogestionarias solidarias, democráticas y humanistas, sin ánimo de lucro para el desarrollo integral del ser humano como sujeto, actor y fin de la economía.

La construcción de este marco teórico, resalta elementos básicos para la construcción de una identificación de actores de la economía solidaria y oportunidades de trabajo en red, en el territorio de la Localidad de Engativá y Zipaquirá, para esta primera fase, como en primera instancia:

1. La realidad compleja frente al desarrollo territorial, en un mundo globalizado por las sociedades de red.
2. La construcción de estrategias para organizaciones clúster, que enmarcan la cooperación e integración gremial cooperativa.
3. Las competencias que deben desarrollar para mantener un liderazgo regional. Esto permitirá la generación de organizaciones, dentro de un contexto de las comunicaciones, como herramienta fundamental de desarrollo que permitirá el crecimiento conjunto, competitivo y de desarrollo o innovación social para el sector solidario de la Localidad de Engativá y Zipaquirá, con proyección a otras regiones o localidades. Por lo cual, el presente proyecto busca identificar los actores de la economía solidaria y las oportunidades de trabajo en red, en el territorio de la localidad de Engativá y Zipaquirá a través de diagnosticar el proceso socioeconómico de actores

de economía solidaria en la Localidad de Engativá y el municipio de Zipaquirá, analizar los procesos sociales, económicos y políticos de los actores de economía solidaria en los sitios de estudio y caracterizar los actores de economía solidaria de la localidad y el municipio

Esta investigación es de carácter exploratorio, con miras a ampliar la información que obtenida desde las fases uno y dos del proyecto, la información disponible de fuentes secundaria e información de fuentes primarias en trabajo de campo con la comunidad. El enfoque tiene un carácter cualitativo apoyado en la adopción del proceso del enfoque Praxeológico de Uniminuto, el cual ha venido apoyando el desarrollo de las dos primeras fases de esta investigación.

Teniendo en cuenta que el enfoque considerado es el praxeológico, se parte de la premisa de que la realidad es dinámica y compleja y que en ella cada cual: ve, juzga y actúa conforme a su propia vivencia y narrativas construidas, producto de la experiencia vivida; esto significa que la realidad puede ser vista y analizada desde diferentes ópticas del pensamiento y el accionar, presentando un contenido rico de saberes y conocimientos, según las narrativas, entornos y vivencias, de los grupos humanos que se encuentran insertos en la misma. Carlos G. Julio Vargas. (2011). El enfoque Praxeológico.

Investigación aplicada: Mediante el proceso praxeológico. (Ver juzgar, actuar y devolución creativa)

“Ver. Es una fase de búsqueda y de análisis/síntesis (VER) que responde a la pregunta: ¿qué sucede con mi práctica?”

Juzgar: Esta es la fase de reacción (JUZGAR) que responde a la pregunta ¿qué puede hacerse con la práctica? Es una etapa

fundamentalmente hermenéutica, en la que el investigador/praxeólogo examina otras formas de enfocar la problemática de la práctica, visualiza y juzga diversas teorías, de modo que pueda comprender la práctica, conformar un punto de vista propio y desarrollar la empatía requerida para participar y comprometerse con ella.

Actuar. La tercera fase del proceso praxeológico es la fase del actuar que responde a la pregunta ¿qué hacemos en concreto para mejorar la práctica? Esta es una etapa definitiva, fundamentalmente programática, en la que el investigador/praxeólogo construye, en el tiempo y el espacio de la práctica, la gestión finalizada y dirigida de los procedimientos y tácticas, previamente validados por la experiencia y planteados como paradigmas operativos de la acción.

Devolución Creativa. Esta cuarta fase es la de la reflexión en la acción (DEVOLUCIÓN CREATIVA). Es una etapa fundamentalmente prospectiva que responde a la pregunta: ¿qué aprendemos de lo que hacemos? La prospectiva es una representación que pretende orientar el proyecto y la práctica del investigador/praxeólogo”.

A partir de esta investigación se busca aportar al fortalecimiento en la identificación de actores y oportunidades de trabajo en red del sector de la economía solidaria de la Localidad de Engativá y Zipaquirá y desarrollo de instrumentos adaptables a cualquier organización solidaria.

La identificación de actores de la economía solidaria y oportunidades de trabajo en red, será producto de la participación de la comunidad. Los líderes de diferentes organizaciones acompañaran el proceso de manera permanente y la validación se hará directamente con los beneficiarios.

Como resultado de investigación estará el libro y artículo, que evidenciará la necesidad de generar procesos en red basados en los principios de la economía solidaria, además de una construcción teórica de que es economía solidaria en red desde la Corporación Universitaria Minuto de Dios.

## ESTADO DEL ARTE DE LA INVESTIGACIÓN

El contexto en el que se desarrolla las organizaciones de economía informal en la localidad de Engativá., son organizaciones que se dedican al reciclaje y la venta informal, y para ello cuentan con muchas personas colaborando en esto como una forma de trabajo, entre ellos se encuentran mujeres y hombres en proceso de conformar asociaciones como medio de subsistencia para los grupos familiares.

Desde enero de 2016 se inicia un trabajo de campo con una muestra de 6 organizaciones, 3 de recicladores y 3 de vendedores ambulantes, con quienes se trabajan:

### Historias de vida

**Nacimiento y familia de origen:** La mayoría de la comunidad ven a sus familias como un apoyo, fue un tema difícil de hablar porque no ha habido una mejoría a través de los años o también se observó que se considera una superación.

**Educación:** Un nivel alto de iletrados y primaria.

**Factores sociales:** Mientras que en algunos participantes se evidencia facilidad para entablar relaciones a otros se les dificulta o prefieren no hacerlo.

**Juventud y trabajo:** La mayoría no han tenido una oportunidad de trabajo y los que la tuvieron comunican que les fue muy difícil obtenerla.

**Eventos y períodos históricos:** Se hicieron referencia a varios temas desde un acompañamiento psicológico, administrativo y de economía solidaria.

**Proyecto de vida:** En este tema fue muy ecléctico mientras algunos no sabían que harían después de estar en la cooperativa o si continuarán, otros mostraron interés por ser profesionales.

Se han realizado capacitaciones a 120 personas entre recicladores y vendedores ambulantes, en fortalecimiento organizacional y en economía solidaria

Durante este proceso, se está aplicando herramienta de caracterización, diseñadas para obtener información referente a necesidades, habilidades y destrezas de estos grupos.

Para 2017, se está en levantamiento de información referente a los servicios que se van a prestar a través de las asociaciones y precooperativas que se conformaron, con el fin de establecer alianzas de ventas de productos y servicios, entre ellos y con perspectiva a trabajar con el municipios de Zipaquirá.

## BIBLIOGRAFÍA

Álvarez, J. F. (2011). Innovación y economía social y solidaria. Bogotá: Inversiones Ibarra Garrido. Recuperado el 22 de agosto del 2016, disponible en [http://base.socioeco.org/docs/innovacion\\_yeconomia\\_social\\_y\\_solidaria.pdf](http://base.socioeco.org/docs/innovacion_yeconomia_social_y_solidaria.pdf)

Bakaikoa, B. y otros (2004). Redes e innovación cooperativa. CIRIEC-España, *Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*. Recuperado el 26 de agosto del 2016. Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17404912>

Berlien Araos, K. (2015). Economía social y solidaria en Chile, racionalidad de la acción colectiva y la emergencia de redes cooperativas. Ponencia en Coloquio internacional de

- Economía social y solidaria en un contexto de multiculturalidad, diversidad y desarrollo territorial, Mendoza - Argentina. Recuperado el 23 de agosto del 2016. Disponible en [http://base.socioeco.org/docs/karin\\_berlien\\_araos.pdf](http://base.socioeco.org/docs/karin_berlien_araos.pdf)
- \_\_\_\_\_. (2013). «Les rationalités des actions collectives au sein de microsystèmes économiques associatifs: Les foires ou les marchés libres au Chili et les marchés agro-cologiques dans l'Etat Fédéral du Paraná, Brésil ». Tesis doctoral. Economies et finances. Université de Grenoble, Francia. Disponible en [https://tel.archivesouvertes.fr/file/index/docid/967232/filename/31053\\_BERLIEN\\_\\_ARAOS\\_2013\\_archivage.pdf](https://tel.archivesouvertes.fr/file/index/docid/967232/filename/31053_BERLIEN__ARAOS_2013_archivage.pdf)
- Chaves, R.; Fajardo, G. & Namorado, R.; Integración Empresarial Cooperativa: posibilidades, ventajas e inconvenientes. España, Ed. Ciriec, 2003.
- Durston, J. (2002). El capital social campesino en la gestión del desarrollo rural: diadas, equipos, puentes y escaleras (Vol. 69). United Nations Publications. Consultado el 20 de agosto del 2016, disponible en <http://archivo.cepal.org/pdfs/2002/S2002033.pdf>
- Guerras Martín, L. A. & Navas López, J. E. (2007). *La Dirección Estratégica de la empresa, Teoría y aplicaciones*, 4ª ed. Thomson-Civitas, Navarra.
- Habermas, Jurgen (1999). Teoría de la acción comunicativa: racionalidad de la acción (VOL. I). ISBN 9788430603398.
- Kahneman, D. (2011). *Thinking Fast and Slow*, Allen Lane 2011.
- Martí, E. (2003). “La integración cooperativa. Cooperativas de segundo grado versus procesos de fusión”. En Integración empresarial cooperativa. Compilador Rafael Chaves. CIRIEC-España. Valencia.
- Martínez, Ch. (2012). Sobre el principio de cooperación entre cooperativas en la actualidad. Universidad de Deusto, boletín de la Asociación Internacional del Derecho Cooperativa. ISS: 1134. Bilbao, España. Recuperado el 25 de agosto del 2016, disponible en: <http://baidc.revistas.deusto.es/article/view/132>
- Moya, Miller (2004). Acción colectiva y modelos de racionalidad. Estudios Fronterizos, volumen 5, Nro. 9. Universidad Autónoma de Baja California. Disponible en <http://ref.uabc.mx/ojs/index.php/ref/article/view/237>
- Namorado, R., Chaves Ávila, R. & Fajardo García, I. G. (coord.) (2003). Integración empresarial cooperativa: posibilidades, ventajas e inconvenientes, ponencias del II Coloquio Ibérico de Cooperativismo y Economía Social, Valencia, CIRIEC-España.
- Sáenz Bilbao, N. & Lopéz Vélez, A. L. (L2015). Las competencias de emprendimiento social, COEMS: Aproximación a través de programas de formación universitaria en Iberoamérica. Revesco N° 119-Tercer Cuatrimestre 2015 - ISSN: 1885-8031 – Recuperado el 8 de agosto del 2016. Disponible en [http://dx.doi.org/10.5209/rev\\_REVE.2015.n119.49066](http://dx.doi.org/10.5209/rev_REVE.2015.n119.49066)
- Simon, H. A. (2000). “Barriers and bounds to Rationality”, *Structural Change and Economic Dynamics*, Volume 11, Issues 1-2, July 2000, pp. 243-253.
- Urbiola Solis, A. E. - Coord. (2011). Ventaja Cooperativa y organización solidaria en un mundo complejo. Estrategias cooperativas frente a la ambigüedad e incertidumbre. Red UniRcoop. ISBN: 978-607-7921-63-9. Edit. Fotamara. México.