

Una mirada a las condiciones de Seguridad y Salud en el trabajo del sector de educación a distancia*

A look at the health and safety conditions at work in the education sector distance

Um olhar sobre as condições de saúde e segurança no trabalho no sector da educação a distância

Ruth Esperanza López-Medina

Magíster en Salud Ocupacional y Seguridad Industrial, Universidad Metropolitana Ciencia y Tecnología UMECIT, Panamá. Especialista en Pedagogía para el desarrollo del Aprendizaje Autónomo, Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD. Ingeniera de Sistemas, Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD, Colombia. Docente Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD, Escuela de Ciencias Agrarias, Pecuarias y del Medio Ambiente, Colombia.
ruth.lopez@unad.edu.co, ruelome2@gmail.com.

Hermes Mosquera-Angulo

Magíster en Salud Ocupacional y Seguridad Industrial, Universidad Metropolitana Ciencia y Tecnología UMECIT, Panamá. Especialista en Pedagogía para el desarrollo del Aprendizaje Autónomo, Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD. Ingeniero de Sistemas, Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD, Colombia. Docente Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD, Escuela de Ciencias Básicas, Tecnología e Ingeniería, Colombia.
hermes.mosquera@unad.edu.co, hmosquera@gmail.com

F. Recepción: 31 octubre 2015

F. Aceptación: 10 diciembre 2015

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo realizar un diagnóstico de las condiciones de seguridad y salud en los trabajadores de las áreas administrativas y docentes de la Zona Centro Sur de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD. El estudio permitió llevar a cabo cada una de sus fases metodológicas, iniciando con conocimiento de las condiciones actuales en materia de seguridad y salud en el trabajo, continuando con la aplicación del instrumento de recolección de información, con los datos obtenidos se procedió al análisis de los resultados, los cuales posibilitaron identificar los factores de riesgo presentes y recomendar estrategias que contribuyan a prevenirlos. El estudio se desarrolló bajo el diseño cuantitativo. La población muestra estuvo conformada por 186 trabajadores que corresponde al 90.51% de la población total. La información se obtuvo con la aplicación de un cuestionario elaborado y validado en la aplicación de la II Encuesta

* Artículo de investigación producto del proyecto "Estudio de condiciones de seguridad y salud en trabajadores de la zona centro sur de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD Colombia".

Cómo citar: López-Medina, R. E., Mosquera-Angulo, H. (2016). Una mirada a las condiciones de Seguridad y Salud en el trabajo del sector de educación a distancia. Revista Libre Empresa. 13(1), 177-200 <http://dx.doi.org/10.18041/libemp.2016.v13n1.25110>

Nacional de Condiciones de Seguridad y Salud en el Trabajo, realizada por la Organización Iberoamericana de Seguridad Social (OISS) y el Ministerio del Trabajo; la información se presenta en gráficos de barras; el resultado da cuenta de la presencia de algunos factores de riesgos físicos, riesgos relacionados con las condiciones ergonómicas, riesgos psicosociales asociados con la atención de público, trabajo monótono, la sobrecarga carga laboral, y el desarrollo de varias tareas al mismo tiempo.

Palabras clave

Panorama de riesgo, riesgo psicosocial, salud laboral, seguridad en el trabajo.

Abstract

This research aims at making a diagnosis of safety and health conditions of workers in the administrative areas and teachers of the South Central Zone of the National Open and Distance University UNAD. The study allowed the researchers to carry out each of its methodological stages, starting with understanding current conditions on safety and health at work, continuing with the implementation of the information gathering instrument, with the obtained data the results were analyzed, this allowed researchers to identify current risk factors and to suggest strategies to help prevent them. The study was conducted under the quantitative design. The sample consisted of 186 workers corresponding to 90.51% of the total population. The information was obtained after applying a questionnaire developed and validated in the implementation of the Second National Survey of Health and Safety Conditions at Work, by the Ibero-American Social Security Organization (ISSO) and the Ministry of Labor; the information is presented in bar graphs; the result shows the presence of some factors of physical risks, risks related to ergonomic conditions, psychosocial risks associated with public attention, monotonous work, work overload, and the development of several simultaneous tasks.

Keywords

Panorama of risk, psychosocial risk, occupational health, safety at work

Resumo

Esta pesquisa tem como objetivo fazer um diagnóstico das condições de segurança e agentes de saúde e professores áreas administrativas da Zona Central do Sul da Universidade Nacional Aberta ea Distância UNAD. O estudo permitiu a realização de cada uma de suas fases metodológicas, começando com o conhecimento das condições atuais de segurança e saúde no trabalho, dando continuidade à implementação do instrumento de coleta de informações com os dados obtidos, procedeu com a análise os resultados, o que tornou possível a identificação de fatores de risco e recomendar estratégias para ajudar a preveni-los. O estudo foi realizado no âmbito do projeto quantitativa. A amostra populacional constituída por 186 trabalhadores que corresponde a 90,51% da população total. A informação foi obtida com a aplicação de um questionário desenvolvido e validado na implementação da Segunda Pesquisa Nacional de Saúde e Segurança Condições no Trabalho, pela Organização Ibero-americana de Segurança Social (ISSO) e do Ministério do

Trabalho; a informação é apresentada em gráficos de barras; o resultado percebe a presença de alguns fatores de riscos físicos, riscos relacionados com as condições ergonômicas, os riscos psicossociais associados à atenção do público, o trabalho monótono, sobrecarga carga de trabalho e o desenvolvimento de várias tarefas simultaneamente.

Palavras chave

Panorama de risco, risco psicossocial, saúde ocupacional, segurança no trabalho.

1. Introducción

Los Sistemas de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo parten de la necesidad de implementar medidas de control que contribuyan a la disminución o eliminación de los factores de riesgo a que están sometidos los trabajadores en cumplimiento de su labor al interior de las empresas, ya que toda práctica laboral implica algún nivel de riesgo, fue así como se tuvo la necesidad de una observación cuidadosa de fenómenos o acontecimientos no explicados que causaban lesiones o muerte a la población trabajadora. Posteriormente con el paso del tiempo y el desarrollo de procesos más complejos a niveles industrializados se fue avanzando en esta área hasta llegar a la era de información, donde las tecnologías de la información y la comunicación juegan un papel importante en las nuevas dinámicas de producción empresarial y de apoyo para el reconocimiento, socialización, capacitación, evaluación y control de los factores de riesgo al interior de las organizaciones.

En Colombia en los últimos años, se le ha dado un gran impulso a la legislación laboral, a través del decreto único del trabajo No. 1072 de 2015, que en el Título 4, del capítulo 6 se refiere al Sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo, con el cual se pretende tener unos ambientes de trabajo con las condiciones mínimas aceptables de higiene, salud y seguridad laboral que contribuyan a disminuir los riesgos laborales no solo en accidentes de trabajo sino también en enfermedad profesional a causa de la labor que el trabajador desempeña.

Los conceptos de salud y ocupación han tenido que partir del apresurado crecimiento industrial y la desaforada búsqueda de aplicación de fuerzas y conocimiento del hombre. Uno de los más importantes enfoques interpretativos de estas relaciones empresa – trabajador, aún se sigue evidenciando en la premisa de obtener mayor producción sin importar los riesgos, situación que es muy frecuente en las pequeñas y medianas empresas. En este modelo laboral es posible medir y controlar eficazmente la producción y las condiciones laborales de los trabajadores. Se considera que el rendimiento de la producción es directamente proporcional con el bienestar y el confort del trabajador.

La Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD, no es ajena a esta problemática, su modelo educativo de educación a distancia apoyado en las tecnologías de la información y la comunicación, basa su gestión operacional en el uso del computador como herramienta básica fundamental para el desarrollo de toda actividad, tanto académica como administrativa. Con el paso del tiempo van apareciendo factores de riesgo que en los inicios de la era industrial no se concebían, como es el caso de permanecer largas jornadas

en la misma posición frente a una pantalla de computador, esto solo por mencionar un factor de riesgo. El diseño de este estudio investigativo pretende identificar los factores de riesgo presentes en las actividades administrativas y de docencia a la vez que se evalúan las condiciones laborales.

2. Desarrollo investigativo

El objetivo de la investigación se centró en identificar las condiciones de seguridad y salud en los trabajadores de las áreas administrativas y docentes de los centros de trabajo de la Zona Centro Sur de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD, como Institución Universitaria que basa su campo de acción en su misión institucional que busca fomentar y acompañar el aprendizaje autónomo para contribuir a la educación para todos a través de la modalidad abierta, a distancia y en ambientes virtuales de aprendizaje, con la utilización de las tecnologías de la información y la comunicación (UNAD, 2015).

De acuerdo con lo anterior y teniendo en cuenta su modelo educativo toda la actividad laboral del personal administrativo y académico se desarrolla a través del computador como herramienta de trabajo, soportada en el uso de la tecnología de la información y comunicación. En tal sentido los factores de riesgo van tomando otra dimensión, dejando a un lado los riesgos industriales para darle paso a los riesgos ergonómicos, de posturas repetitivas y en especial a los riesgos psicosociales; es así como con el adelanto científico y tecnológico se han creado nuevos ambientes laborales en los cuales el hombre debe enfrentarse a procesos y métodos de trabajo que pueden representar una amenaza para su salud y en casos más delicados su vida, si no se adoptan oportunamente medidas preventivas.

Alcance metodológico

La presente investigación tiene un alcance descriptivo de diseño no experimental, de corte transversal, con un enfoque cuantitativo, aplicable para cualquier campo de la investigación de las Ciencias Físico-Naturales. Se utiliza la encuesta como instrumento para recoger los datos, los cuales también incluyen la medición sistemática, y se emplea el análisis estadístico como característica resaltante (Hernández, Fernández & Batista, 2004).

El estudio metodológico se realizó en tres fases:

La Fase 1, correspondiente a la fase inicial de la investigación partió de la observación como medio para familiarizarse con las condiciones laborales de los trabajadores de la Zona Centro Sur de la UNAD. Esto permitió un acercamiento a la identificación de los factores de riesgos a que están expuestos tanto el personal administrativo como el personal docente.

En la Fase 2 se realizó el procesamiento y análisis de los datos, así como también el análisis e interpretación de los resultados obtenidos como fruto de la aplicación de la encuesta como técnicas de recolección de datos, información resultante de la Fase 1.

En la Fase 3, se plantearon las conclusiones y recomendaciones que se espera contribuyan a mitigar los factores de riesgo encontrados e identificados en el estudio, las cuales

servirán como insumo conducente a los planes de mejoramiento y medidas de control en la gestión de seguridad y salud en el trabajo al interior de la Institución.

Población y muestra

La muestra la conformaron 186 trabajadores que corresponde al 90.51%, de la población total de trabajadores de la Zona Centro Sur vinculados laboralmente a la Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD, distribuidos entre personal académico y administrativo, ubicados geográficamente en los centros de trabajo de los departamentos de Valle del Cauca, Cauca, Nariño y Putumayo que conforman la Zona Centro Sur.

Se trató de un cuestionario previamente elaborado y validado por la Organización Iberoamericana de Seguridad Social (OISS) en 2012, con la aprobación del Ministerio del Trabajo, el instrumento fue aplicado inicialmente en la Primera Encuesta Nacional de Condiciones de Salud y Trabajo (IENCST) realizada en el 2007, y que posteriormente se le hicieron unos ajustes por parte del Ministerio del Trabajo y la (OISS) para ser aplicada en el 2013 en la (II ENCST) Segunda Encuesta Nacional de Condiciones de Seguridad y Salud en el trabajo en el Sistema General de Riesgos Laborales (Ministerio del Trabajo 2013).

3. Análisis e interpretación de los resultados

A continuación se presenta el análisis y la interpretación de los datos obtenidos como resultado de la aplicación de la encuesta. Es necesario tener en cuenta que si bien es cierto las variables evaluadas están basadas en la Segunda Encuesta Nacional de Condiciones de Seguridad y Salud en el Trabajo IENCSS 2013, los criterios de diseño de las muestras y el sector económico es distinto, en razón a que en esta encuesta se aplicó a los trabajadores de las empresas que forman las 12 principales actividades económicas a nivel nacional, según el Decreto 1607 de 2002, donde el sector de la educación solo representó el 2,3%, y el 1% correspondió a empresas del sector público.

Identificación del centro de trabajo

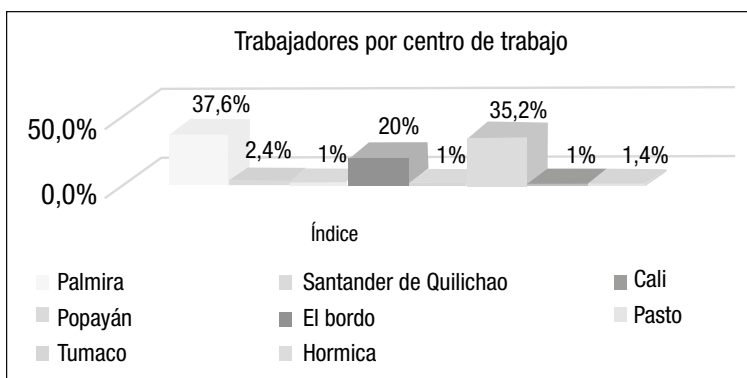


Figura 1. Porcentaje de trabajadores por centro de trabajo

La Figura 1 muestra el porcentaje de personas que respondieron la encuesta, la cual indica un mayor porcentaje de participación en los trabajadores vinculados para los centros de Palmira con un 37%, le sigue el centro de Pasto con un 35% y el de Popayán con el 20%, mientras que los centros de Cali, Santander de Quilichao, El Bordo, Tumaco y Valle del Guamuez presentan un porcentaje inferior de personas en estos centros, lo cual es directamente proporcional al número de estudiantes matriculados en dichos centros.

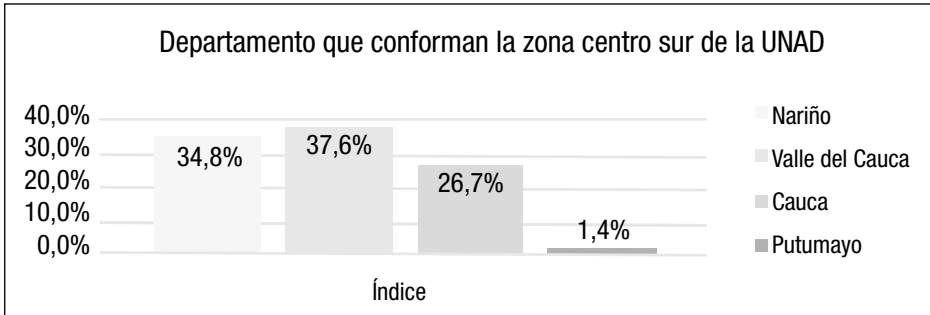


Figura 2. Porcentaje de Trabajadores por departamento

En la Figura 2 se evidencia que el 34,8 % de los trabadores están ubicados en el departamento de Nariño, el 37% en el Valle del Cauca, el 26% en el departamento del Cauca y solo el 1,4% de los trabajadores está ubicado en el departamento del Putumayo.

Información general

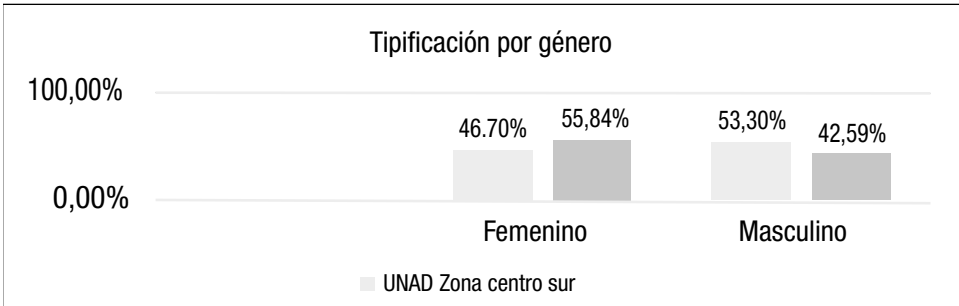


Figura 3. Caracterización de la población por género

Los datos arrojados por la encuesta indican que el 46,7% de los trabajadores encuestados son hombres, mientras que el 53,3% son mujeres, al realizar la comparación de género de trabajadores encuestados en la IIENCSS indica que 54,84% son mujeres, mientras que el 42,59% son hombres. Se mantiene la mayor proporcionalidad de mujeres trabajadoras, al igual que en los otros sectores de la economía, en el sector de la educación la mujer ha ganado un espacio importante en la fuerza laboral del país, por ello los dos estudios coinciden en que el mayor número de trabajadores encuestados son mujeres (ver Figura 3).

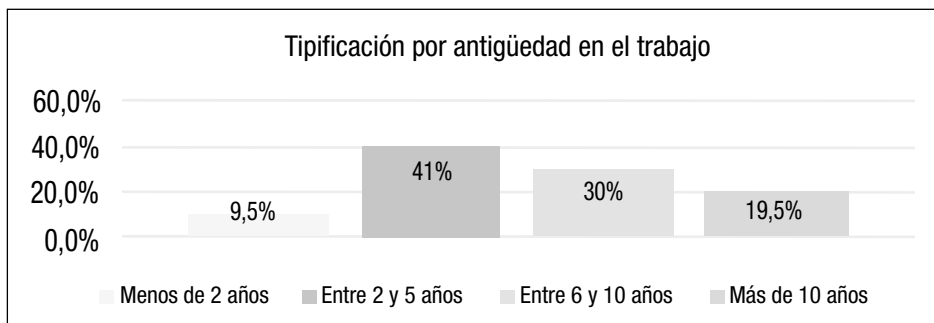


Figura 4. Tipificación por antigüedad en trabajo

El análisis de esta variable de antigüedad, ver Figura 4, muestra que el 9,5% tiene una antigüedad menor de 2 años, el 41% lleva laborando en la Institución entre 2 y 5 años, mientras que el 30% tiene una antigüedad entre 6 y 10 años y el 19% lleva en la institución más de 10 años. Estos resultados son consecuentes con la información obtenida en la IIENCSS que indica que el 41,92% de empleados de oficina mantienen una antigüedad en el cargo mayor a 5 años.

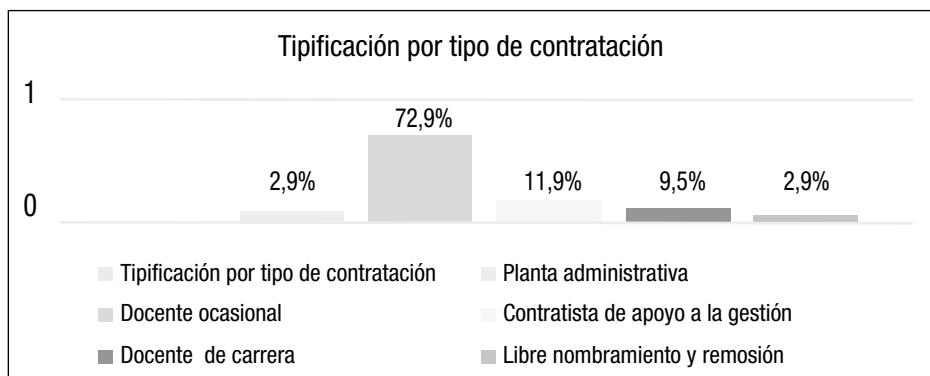


Figura 5. Caracterización por tipo de contratación

La caracterización del tipo de contratación muestra que solo el 2,9% de los trabajadores encuestados están vinculados laboralmente como planta administrativa, el 2% son de libres nombramiento y remoción, el 9,5% corresponde a docentes de carrera, el 11,9% son vinculados como contratistas de apoyo a la gestión, mientras que el 72,9% tienen vinculación como docentes ocasionales. Lo cual indica que un porcentaje muy bajo de la población gozan de una contratación estable, son ellos los de planta administrativa y los docentes de carrera que suman el 12,4% de la población encuestada, mientras los docentes ocasionales y los de libre nombramiento y remoción son la mayor parte y suman el 75,8%. Lo que indica que el mayor porcentaje de trabajadores de la UNAD en la zona centro sur tienen una vinculación como docentes ocasionales, vinculación que se lleva

a cabo a través de contratos a término fijo inferiores a un año, lo cual puede representar un inminente factor de riesgo psicosocial debido a la incertidumbre que puede causar la terminación del contrato de trabajo. (Ver Figura 5)

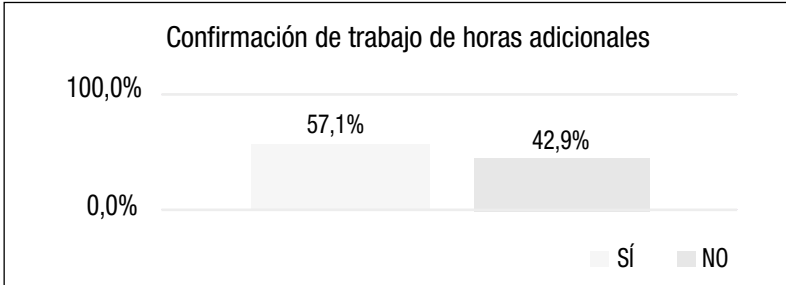


Figura 6. Confirmación de trabajo de horas adicionales en el último mes

Los resultados de la variable Confirmación de trabajo de horas adicionales dejan evidenciar que el 57,1% de los trabajadores dedicó horas adicionales al trabajo durante el último mes, mientras que el 42,9% manifiesta no haber trabajado horas adicionales. Lo que permite inferir que el trabajo asignado en el último mes pudo ser mayor con respecto al tiempo dedicado lo que puede desencadenar un riesgo asociado a una sobrecarga laboral si se convierte en una situación constante. (Ver Figura 6)

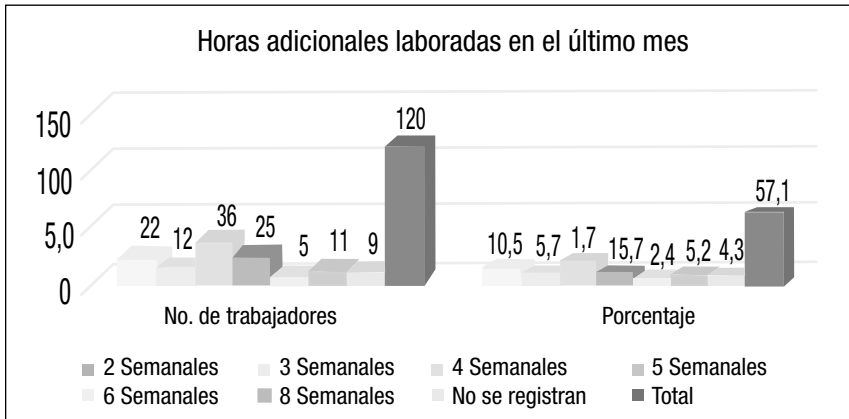


Figura 7. Horas adicionales laboradas el último mes

En relación con las horas adicionales laboradas el último mes, ver Figura 7, se tiene que el 10,5% dedicó 2 horas adicionales, el 5,7% dedicó 3 horas semanales, el 17,1% dedicó 4 horas, el 5,7% dedicó 5 horas, el 2,4% dedicó 6 horas, el 5,25 dedicó 8 horas a la semana, el 4,35 no tiene en cuenta las horas o no las registra. Los resultados indican que un gran porcentaje de los trabajadores que respondieron la encuesta, han dedicado tiempo adicional

a la jornada laboral durante el último mes para cumplir con sus tareas asignadas, dejando evidenciar una ligera muestra de sobrecarga de trabajo.

Agentes de riesgo en el lugar de trabajo

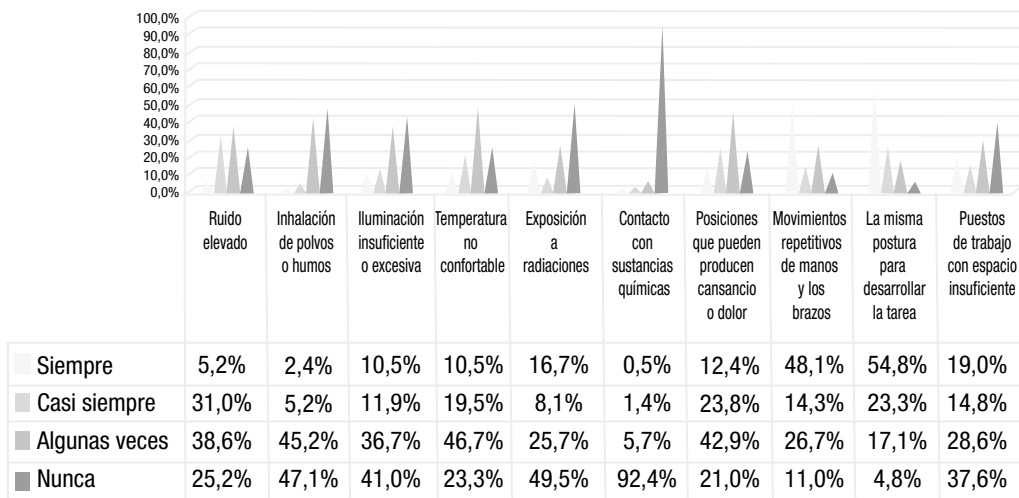


Figura 8. Agentes de riesgo en el lugar de trabajo

El análisis de los datos obtenidos indica que solo el 5,2% de los trabajadores encuestados manifiestan que el ruido siempre está presente durante la jornada de trabajo, el 31% dice que casi siempre se presenta ruido durante la jornada, por su parte el 38,6% percibe el ruido durante la jornada que interfiere en la concentración, mientras que un 25,2% de la población no percibe el ruido o no le impide concentrarse. (ver Figura 8)

La percepción que tienen los trabajadores acerca de la presencia de polvos y humos en el ambiente indica que el 2,4% lo percibe siempre durante toda jornada, el 5,2% lo percibe casi siempre durante gran parte de la jornada, el 45% de los encuestados indican que la presencia de polvo y humo se presenta algunas veces, es decir en parte de la jornada, mientras que el 47,1 no percibe el polvo y el humo durante la jornada de trabajo.

En cuanto a la variable de la iluminación se encontró que el 41% de la población objeto de estudio califica la iluminación como acorde y suficiente para el desarrollo de las actividades, el 36,7% manifiesta que algunas veces durante la jornada hay deficiencias con la iluminación, el 11,9% indica que casi siempre la iluminación no es la adecuada, mientras que el 10,5% manifiesta que siempre durante toda la jornada la iluminación no es apropiada.

La temperatura de los centros de trabajo es variada, debido a la ubicación geográfica, lo que permite evidenciar que solo el 23,3% de la población señala que la temperatura es acorde durante la jornada, mientras que para el 46,7 la temperatura incide algunas veces en las condiciones laborales durante la jornada, el 19,5% casi siempre le afecta la temperatura (o mucho frío o mucho calor) y el 10,5% manifiesta que durante toda la jornada siempre se ven afectados por la temperatura.

En cuanto a la exposición a la radiación el 49,5% de la población manifiesta no estar expuestos a este factor de riesgo, por su parte el 25,7% considera que la exposición a radiación solo se presenta algunas veces durante la jornada, el 8,1% considera estar expuesto casi siempre durante la jornada a la radiación, mientras que el 16,7% manifiesta estar siempre expuesto a radiación.

Así mismo, el manejo de sustancias químicas se evidencia en alto porcentaje que corresponde al 92,4 que indica no estar en contacto con estas sustancias químicas, mientras que el 5,7% estima que la exposición a sustancias químicas solo se da algunas veces, mientras que el 1,4 % manifiestan su exposición casi siempre y el 0,5% siempre están expuestos; lo que permite inferir que las personas expuestas a sustancias químicas corresponden a quienes se dedican a prácticas de laboratorios.

En cuanto a las posturas que puedan causar dolor en algún segmento corporal los resultados indican que en toda la jornada laboral el 12,4% siempre presentan la misma postura, el 23,8% casi siempre durante alguna parte de la jornada, el 42,9% manifiestan dolor algunas veces a causa de la postura que adoptan en desarrollo de su trabajo, mientras que 21% no presentan ninguna dolencia a causa de la postura corporal.

Por otro lado, el 48,1% de la población objetivo manifiesta que siempre y durante toda la jornada está expuesta a movimientos repetitivos de manos y brazos, el 14,3% manifiesta casi siempre estar realizando movimientos repetitivos de manos y brazos, el 26,7% indica que solo algunas veces durante parte de la jornada realiza movimientos repetitivos, y el 11% indica no estar expuestos a movimientos repetitivos de manos y brazos.

El 54,8% de los trabajadores encuestados manifiesta adoptar siempre la misma postura durante toda la jornada, el 23,3% indican que casi siempre durante parte de la jornada mantienen la misma postura, el 17,1% solo algunas veces mantienen la misma postura durante parte de la jornada y el 4,8% no mantienen una única postura.

La percepción acerca del espacio del puesto de trabajo para desarrollar la tarea, el 37% de los trabajadores consideran que el puesto de trabajo es adecuado y suficiente, el 28,6% indica que algunas veces presentan espacio insuficiente, el 14% casi siempre durante la mayor parte de la jornada su espacio es reducido, mientras que el 19% considera que siempre durante toda la jornada su espacio de trabajo es reducido. Lo que permite evidenciar que por lo menos el 50% de los trabajadores perciben que los espacios de trabajo son reducidos.

Factores de riesgos psicosociales

Carga cognitiva emocional

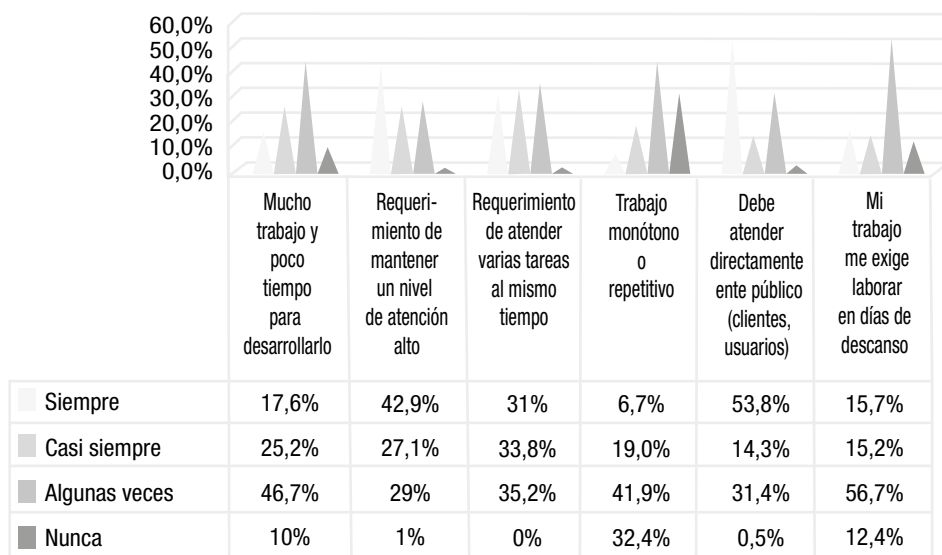


Figura 9. Carga cognitiva emocional

Los datos que arroja el estudio acerca del factor psicosocial relacionado con la carga cognitiva emocional, indican que 10,5% no presenta esta situación, es decir que su carga de trabajo es normal, pero el 46,7% de la población objetivo manifiesta que algunas veces tiene mucho trabajo y poco tiempo para desarrollarlo, el 25,2% manifiesta que esta condición se da casi siempre, mientras que el 17,6% manifiesta que siempre tiene mucho trabajo y poco tiempo, al comparar los resultados con la IIENCSSST realizada por el Ministerio del Trabajo, (2013) se tiene que el 7,92% siempre tiene mucho trabajo y poco tiempo, mientras que el 10,05% casi siempre presenta este factor. Lo que permite concluir que la población objetivo percibe que se presenta un desequilibrio entre la cantidad de trabajo y el tiempo asignado para su desarrollo. (Ver Figura 9)

Las actividades desarrolladas en los centros de trabajo indican que el 42,9% siempre requiere mantener un nivel de atención muy alto, el 27,1% casi siempre y el 29% algunas veces; son cifras semejantes a las de la IIENCSSST donde el 47,47% siempre requiere un nivel de atención muy alto y el 23,49% indica que casi siempre, concluyendo que el trabajo desarrollado en la Institución requiere de niveles altos de concentración.

Atender varias tareas al mismo tiempo es un factor de riesgo psicosocial asociado a la carga cognitiva emocional, según el presente estudio este factor está siempre presente en un 31%, casi siempre en 33,8% y algunas veces el 35,2%, al realizar la comparación con los datos

obtenidos en la IENCSSST se tiene que 36,26% de la población encuestada siempre debe atender varias tareas al mismo tiempo y un 26,71% casi siempre.

En cuanto a la variable relacionada con el trabajo monótono o repetitivo, los resultados indican que el 41,9 los realiza algunas veces, con un 19% casi siempre, un 6,7% siempre y el 32,4% de la población encuestada manifiesta no desarrollar actividades monótonas o repetitivas. Los resultados de la IENCSSST indican que realiza trabajo monótono siempre un 39,6% y casi siempre un 16,93%. Evidenciándose una ligera disminución en el presente estudio por ser algunas veces el factor de mayor incidencia con un 41,9%.

La atención al público es un factor de mayor presencia en los centros de trabajo, que se lleva a cabo siempre con un 53,8%, casi siempre el 14,3%, algunas veces el 31,4% y solo el 0,5% no atiende público. Guardando una diferencia muy baja con relación a la IENCSSST que muestra que siempre se atiende público en un 59,43% con una diferencia de solo el 5,63%.

El estudio indica que se requiere laborar en días de descanso o fines de semana siempre el 15,7%, casi siempre el 15,2%, algunas veces el 56,7% y el 12,4% no tiene necesidad de laborar en días de descanso o fines de semana.

Condiciones de ritmo y carga de trabajo

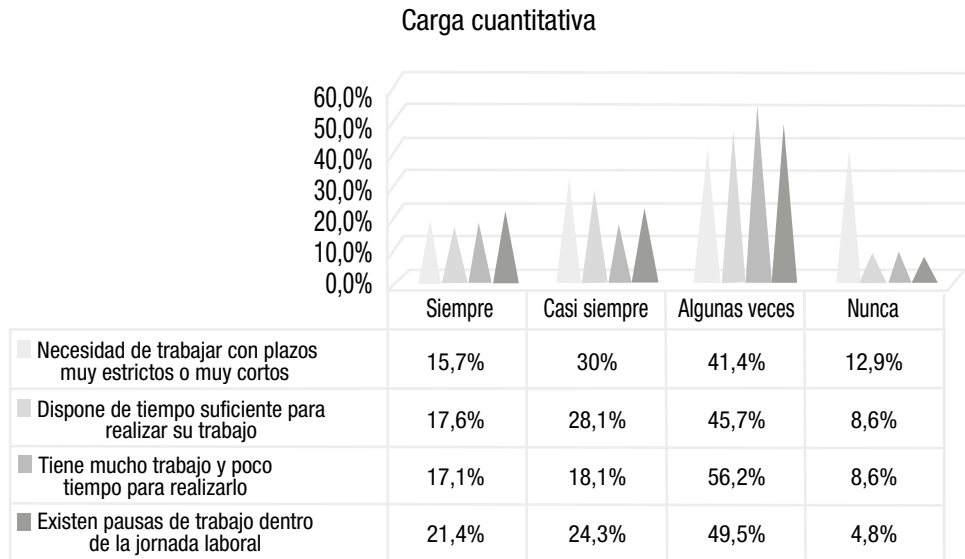


Figura 10. Carga cuantitativa

Los resultados de la variable carga cuantitativa, Figura 10, muestran la necesidad de trabajar con plazos muy estrictos o muy cortos siempre en un 15,7%, casi siempre en un 30%, algunas veces el 41,4% y nunca se presenta este requerimiento en un 12,9% de

la población objeto del estudio. Así mismo el 45,7% manifiesta que solo algunas veces dispone del tiempo suficiente para realizar su trabajo, el 8,6% indica que nunca tiene el tiempo necesario, el 28,1% casi siempre y el 17,6% siempre dispone de buen tiempo. En relación con la variable tiempo sobre cantidad de trabajo, se tiene que 56,2% algunas veces tiene mucho trabajo y poco tiempo para realizarlo, el 8,6% considera que la cantidad de trabajo está acorde con el tiempo disponible, el 18,1% indica que casi siempre y el 17,1% manifiesta tener mucho trabajo y poco tiempo.

Por otro lado se tiene que dentro de la jornada laboral siempre se realizan pausas activas en un 21,4%, casi siempre en un 24,3%, algunas veces con un 49,5% y solo el 4,8% manifiesta no hacer pausas activas durante la jornada. Al comparar estos resultados con la IENCSSST que indica un mayor porcentaje de personas que realizan las pausas activas en un 46,73% siempre, frente a un 21,4% del estudio presente, lo que permite concluir que solo algunas veces se realizan las pausas activas, podría asociarse este comportamiento a la carga de trabajo y a la atención al público.

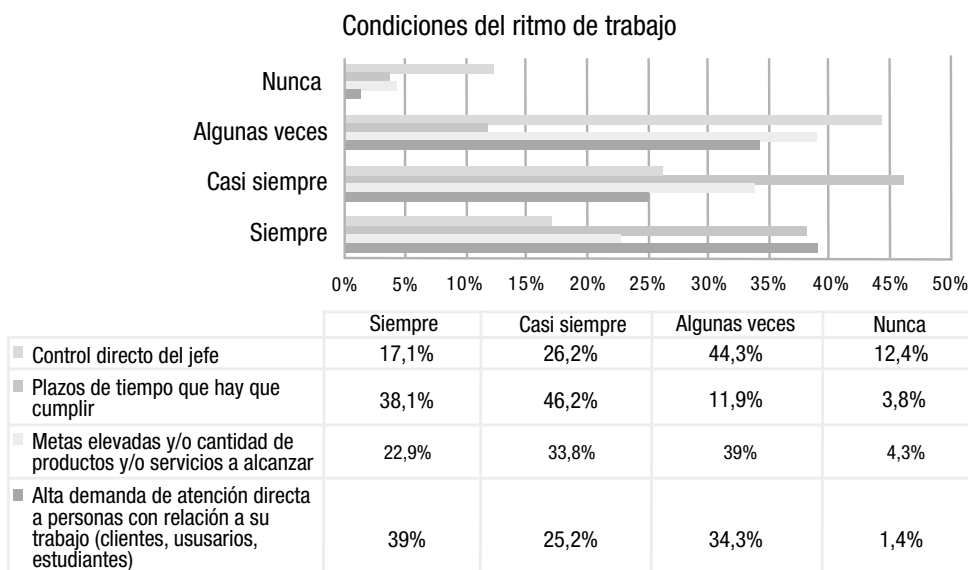


Figura 11. Condiciones del ritmo de trabajo

Las variables que miden la percepción de las condiciones del ritmo de trabajo indican que el 39% siempre presenta alta demanda de atención directa a personas que tienen relación con el trabajo, el 25,2% casi siempre, el 34,3% algunas veces y solo un 1,4% manifiesta no tener demanda de atención a personas. En cuanto a las metas elevadas se tiene que el 22,9% manifiesta tener siempre metas altas que cumplir, el 33,8% casi siempre, el 39% algunas veces y solo el 4,3% indica que nunca tiene metas elevadas.

En cuanto cumplimiento de los plazos con la tarea asignada, el estudio indica que el 38,1% siempre cumple con los plazos, el 46,2% indica que casi siempre, el 11,9% algunas veces y solo el 3,8% no cumple con los plazos. En cuanto a la variable que evalúa el control directo del jefe se puede concluir que siempre tiene el control directo del jefe en un 17,1%, casi siempre en un 26,2%, algunas veces con el 44,3% y un 12,4% manifiesta que el jefe no ejerce control directo en su trabajo. (Figura 11)

Control y la autonomía en el trabajo

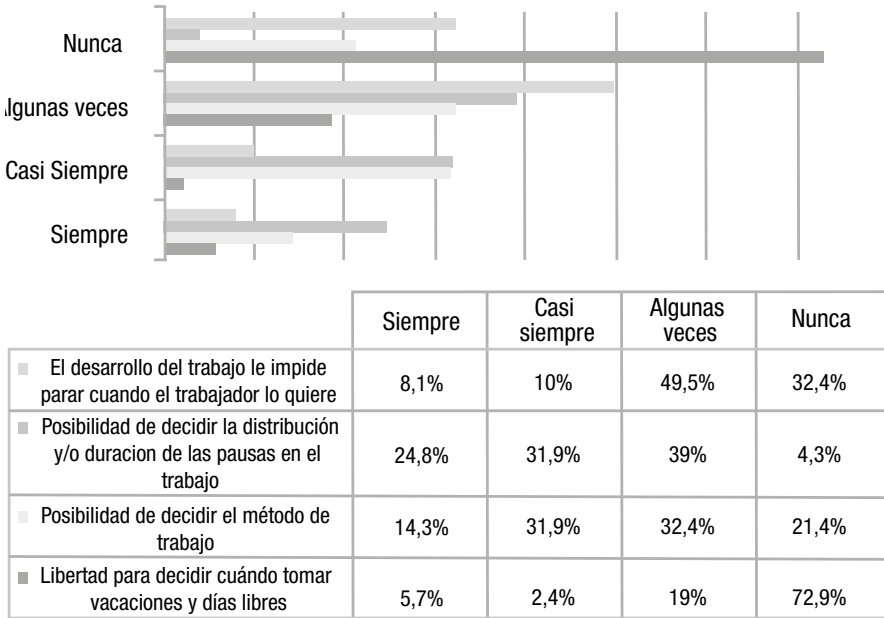


Figura 12. Control y autonomía en el trabajo

Los resultados de la variable Control y autonomía en el trabajo, indican que no existe cierta libertad y autonomía por parte de los trabajadores para tomar decisiones en el trabajo, en razón de que el 72,9% de la población encuestada nunca tiene libertad para decidir cuándo tomar vacaciones o días libres, en cambio el 5,7% indica que siempre tiene esa libertad, el 2,4% casi siempre y el 19% algunas veces. En cuanto a la posibilidad de decidir el método de trabajo se tiene que un porcentaje bajo, el 14,3% siempre tiene esa posibilidad, el 31,9% casi siempre, el 32,4% algunas veces y el 21,4% nunca tiene esa posibilidad. Para la distribución de las pausas en el trabajo el 24,8% siempre tiene la posibilidad de decidir el tiempo que dedica a las pausas, el 31,9% casi siempre, el 39% algunas veces y solo un 4,3% manifiesta no tener esa autonomía. Por su parte el 32,4% manifiesta que el trabajo no le impide parar cuando lo desea, mientras que el 49,5% algunas veces le impide parar, el 10% casi siempre y el 8,1% siempre. (Figura 12)

Factores del lugar de trabajo asociados a los accidentes de trabajo

Condiciones del lugar de trabajo que pueden causar accidentes

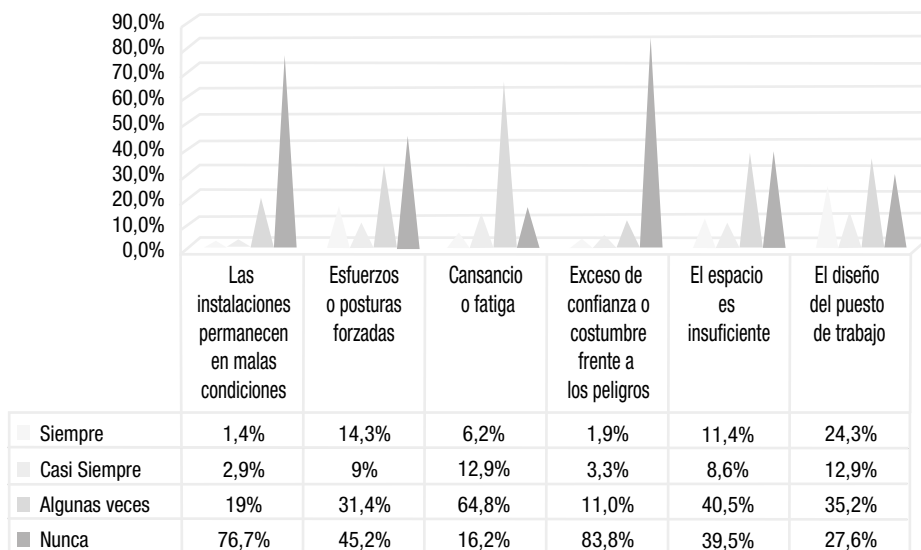


Figura 13. Condiciones del lugar de trabajo que pueden causar accidentes

Los resultados del estudio acerca de las condiciones del lugar de trabajo que pueden causar accidentes indican que el 76,7% considera que las instalaciones están en buenas condiciones, el 19% indica que algunas veces permanecen en malas condiciones, mientras que solo el 2,9% manifiesta que casi siempre están en malas condiciones y siempre solo el 1,4%. En cuanto al esfuerzo o posturas forzadas, el 45,2% de la población considera que en el trabajo no se realizan esfuerzos o posturas forzadas que puedan causar accidentes, el 31,4% indica que algunas veces, el 9% casi siempre y el 14,3% manifiesta que en el trabajo siempre existen posturas forzadas que pueden causar accidentes. Por otro lado, el 16,2% considera que el trabajo no produce cansancio o fatiga, mientras que el 64,8% adolece de cansancio o fatiga algunas veces, el 12,9% casi siempre y solo el 6,2% padece cansancio y fatiga.

Al evaluar el exceso de confianza frente a los peligros se tiene que solo el 1,9% percibe que siempre se presentan excesos, el 3,3% casi siempre, el 11% algunas veces, mientras que el 83,8% no percibe exceso de confianza frente a los peligros en el desarrollo del trabajo. En cuanto al espacio de trabajo el 39,5% manifiesta que el espacio del puesto de trabajo es suficiente, frente a un 40,5% que considera que algunas veces es insuficiente, el 8,6% casi siempre y el 11,4% considera que siempre es insuficiente. Finalmente, tocante al diseño del puesto de trabajo el 27,6% considera que el diseño del puesto de trabajo no es acorde con sus características corporales, el 35,2% algunas veces, el 12,9% casi siempre y el 24,3% considera que el diseño del puesto de trabajo siempre concuerda con sus características corporales. (Ver Figura 13).

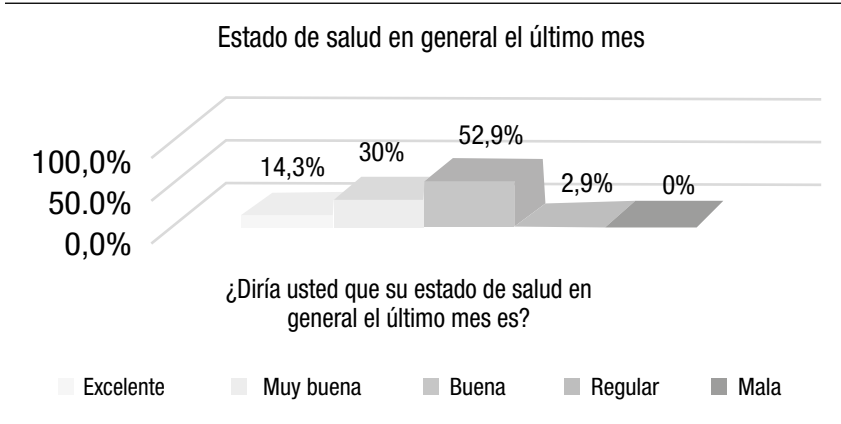


Figura 14. Percepción del estado de salud en general

La percepción del estado de salud, Figura 14, en general en el último mes es buena en un 52,9%, muy buena el 30%, excelente el 14,3% y regular solo el 2,9%; lo que permite concluir que los trabajados de la zona centro sur gozan de buena salud.

Condiciones de salud y bienestar

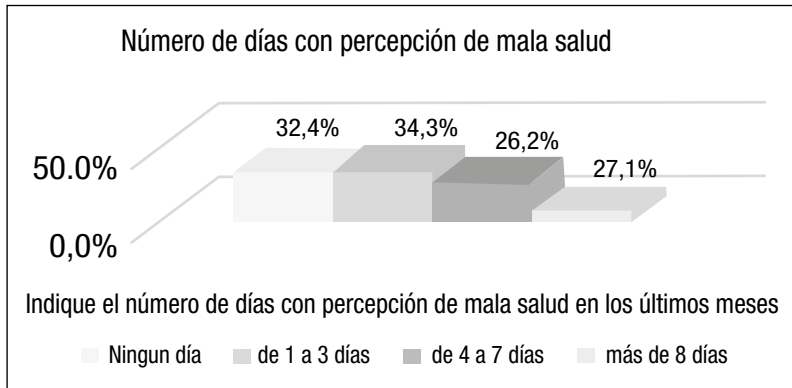


Figura 15. Percepción del estado de salud en los últimos meses

La percepción de mala salud en relación con el número de días en los últimos meses es de 32,4% ningún día, 34,3%, de 1 a 3 días, de 26,2% de 4 a 7 días y un 7,1% más de 8 días; lo que permite concluir que el rango de días con mayor prevalencia de mala salud en los últimos meses es de 1 a 3 días. (Ver Figura 15)

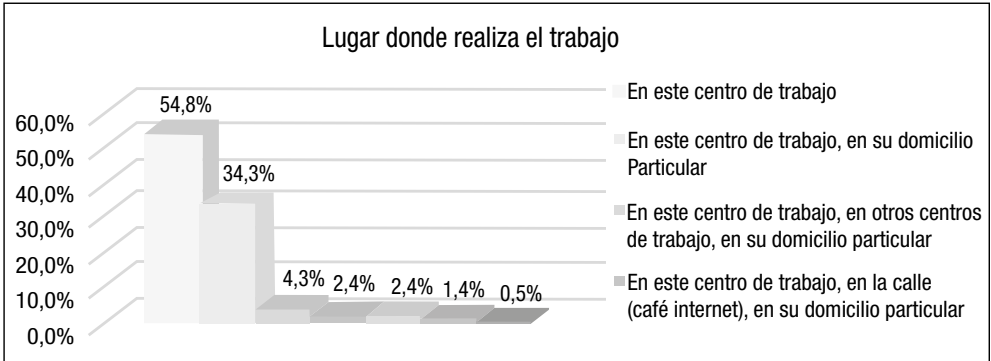


Figura 16. Lugar donde se realiza el trabajo

Teniendo en cuenta el lugar donde se realiza el trabajo se tiene que el 54,8% hace sus actividades en el centro de trabajo, el 34,3% alterna entre el centro y el lugar de domicilio, el 4,3% combina su trabajo entre el centro, otros centros y el domicilio particular, el 2,4% hace uso del centro de trabajo, en la calle en salas de internet y su domicilio, el 2,4% desarrolla su trabajo en varios lugares, en su domicilio, en el centro, en otros centros y también hace uso de las salas de internet, el 1,4% solo hace uso del centro y de otros centros para realizar su trabajo y el 0,5% manifiesta solo realizar su trabajo en otros centros. (Ver Figura 16).

Participación en actividades de salud ocupacional realizadas en el centro de trabajo

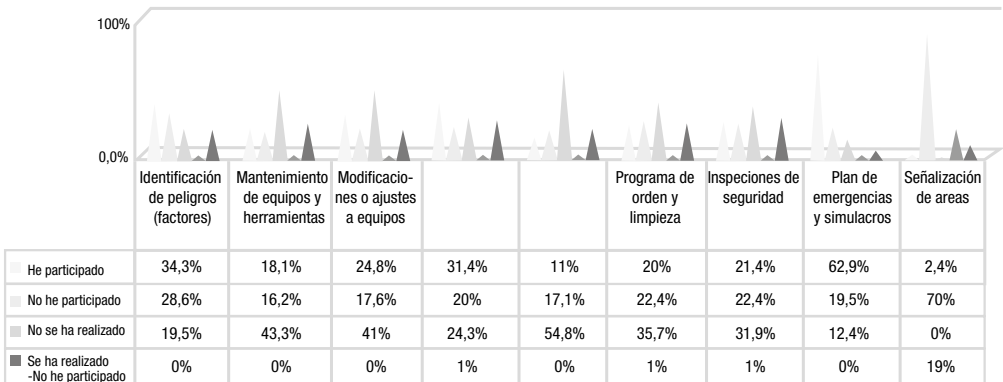


Figura 17. Participación en actividades de salud laboral realizadas en el centro

En el centro de trabajo se realizan actividades de salud laboral con participación de los trabajadores; en relación con la actividad de identificación de peligros se tiene que el 34,3% ha participado, el 28,6% no ha participado, el 19,5% manifiesta no haberse realizado esta actividad, y el 17,6% no sabe si se ha realizado. Para la actividad de mantenimiento de equipos y herramientas de trabajo, el 18,1% ha participado, el 16,2% no ha participado,

el 43,3% dice no haberse realizado, y 22,4% no sabe. En cuanto a la actividad de modificación o ajustes a equipos y/o puestos de trabajo el 24,8% ha participado de la actividad, el 17,6% no ha participado, el 41% manifiesta que no se ha realizado, el 16,7% no sabe del desarrollo de la actividad. La actividad de definición y aplicación de normas de seguridad muestra que el 31,4% de la población objetivo ha participado, el 20% no ha participado, el 24,3% indica que no se ha realizado, el 1% manifiesta que se ha realizado y no ha participado y el 23,3% no sabe. En cuanto a la entrega de elementos de protección personal el 11% ha participado, el 17,1% no ha participado, el 54,8% manifiesta no haberse realizado y el 17,1% no sabe del desarrollo de la actividad.

En la actividad del programa de orden y limpieza, el 20% dice haber participado, frente a un 22,4% que no ha participado, el 35,7% indica que no se ha realizado, el 1% manifiesta que se ha realizado y que no ha participado y el 21% no sabe. En cuanto a las actividades de inspecciones de seguridad se tiene que el 21,4% ha participado, el 22,4% no participó, el 31,9% manifiesta que no se ha realizado, el 1% manifiesta que se ha realizado y que no ha participado y el 23,3% no sabe. Para el caso del plan de emergencias y simulacros, el 62,9% ha participado, el 19,5% no ha participado, el 12,4% manifiesta que no se ha realizado, el 5,2% no sabe del desarrollo de la actividad. Finalizando el análisis del factor de riesgo con la señalización de áreas el estudio indica que solo el 2,4% ha participado, el 70% indica que no ha participado, el 19% manifiesta que se ha realizado y no ha participado y el 8,6% no sabe del desarrollo de la actividad. (Ver Figura 17)

Riesgos externos y factores individuales

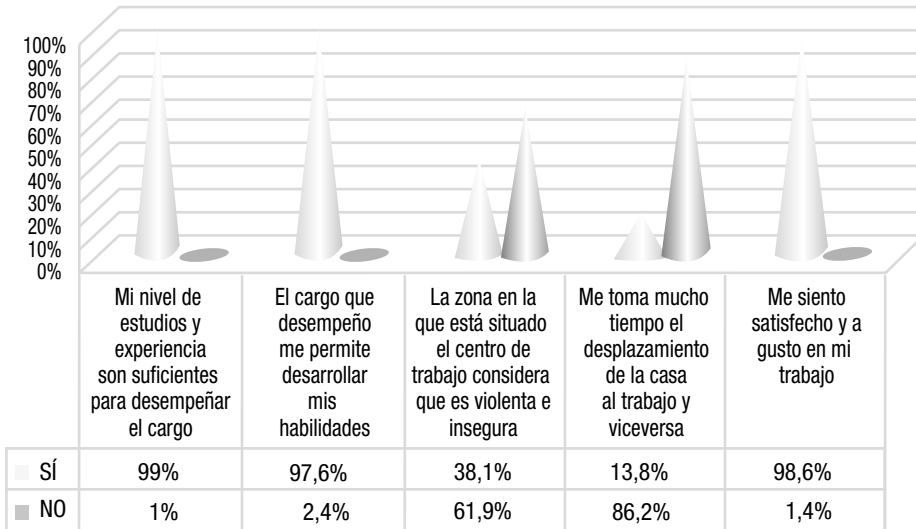


Figura 18. Riesgos externos y factores individuales

La percepción de los trabajadores frente a la evaluación de los factores de riesgos externos e individuales indica que el 99% de los trabajadores encuestados manifiestan que el nivel

de estudios y la experiencia son suficientes para desempeñar el cargo, solo el 1% manifiesta no tener los estudios y la experiencia suficiente para el desempeño del cargo asignado. Así mismo, el 97,6% de los trabajadores manifiesta que el cargo asignado le permite desarrollar sus habilidades y destrezas, frente a un 2,4% que no lo considera igual. La variable relacionada con la seguridad del centro permite evidenciar que el 38,1% considera que la zona en la que está situado el centro de trabajo es violenta e insegura, mientras que el 61,9% no lo considera una zona violenta e insegura. El tiempo de desplazamiento entre la casa y el centro de trabajo según los encuestados es corto, así lo indica el 86,2%, mientras que el 13,8% considera que le toma mucho tiempo.

Con respecto a la satisfacción y gusto por el trabajo se encuentra que el 98,6% de los trabajadores se sienten satisfechos y a gusto con su trabajo, solo el 1,4% no se siente a gusto y satisfecho con el trabajo. El análisis de este factor indica que el nivel de estudios y la experiencia que tienen los trabajadores son suficientes para desempeñar el cargo, el cual le permite desarrollar sus habilidades y destrezas, hay percepción de eventos de inseguridad en la zona. El tiempo de desplazamiento entre la casa y el centro de trabajo es corto, hay manifiestos de la gran mayoría de trabajadores por la satisfacción y gusto por el trabajo en el 98,6%. (Ver Figura 18)

Accidentes de trabajo y enfermedades profesionales y percepción de peligrosidad

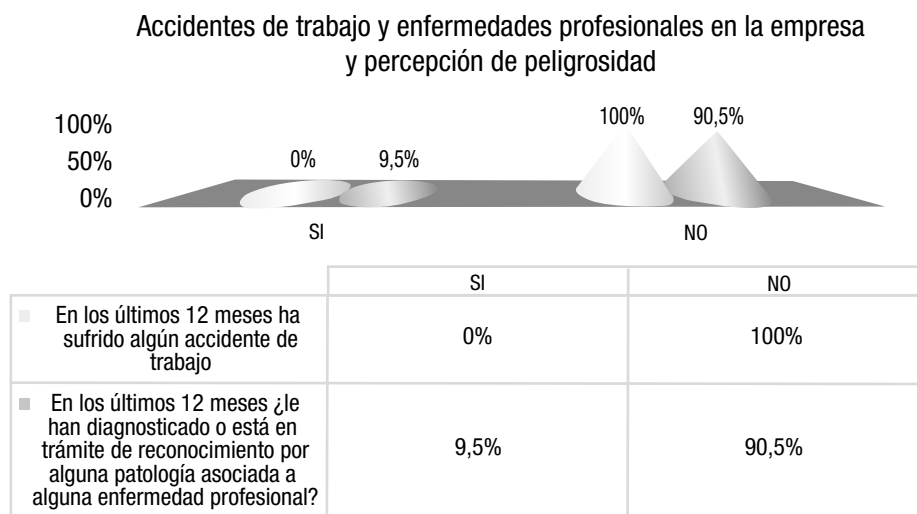


Figura 19. Accidentes de trabajo y enfermedades profesionales en la empresa

Los resultados del análisis de la variable Accidentes de trabajo y enfermedades profesionales y percepción de peligrosidad, indican que en los últimos 12 meses no se ha presentado ningún accidente de trabajo, mientras que solo el 9,5% de la población encuestada manifiesta que le han diagnosticado o está en trámite del reconocimiento de alguna patología asociada

a alguna enfermedad profesional, frente a un 90,5% que manifiesta no padecer enfermedad alguna asociada a enfermedad profesional, lo que indica que en los centros de trabajo se mantiene un ambiente saludable. (ver Figura 19)

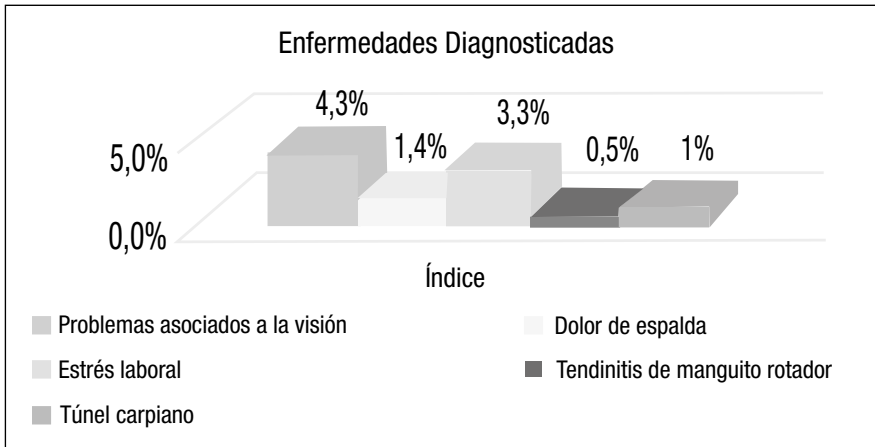


Figura 20. Enfermedades diagnosticadas

En la Figura 20, se puede evidenciar que a 21 personas les han realizado un diagnóstico asociado a una enfermedad profesional, entre las enfermedades con mayor presencia están los problemas asociados con la visión en un 41%, el estrés laboral con un 32%, le sigue problemas asociados a dolores de espalda en un 14%, un 9% del túnel carpiano y un 4% tendinitis del manguito rotador.

4. Conclusiones y recomendaciones

La educación es uno de los sectores de la economía de mayor uso de las tecnologías de la información y la comunicación, y como tal los factores de riesgo van cambiando, es así como ya no se evidencian las largas jornadas que permanecía de pie el profesor, se cambió por largas jornadas de permanecer sentado en la misma postura frente a un computador, lo que desencadena otros factores de riesgos como la visión a causa de la exposición de la pantalla del computador, afecciones del hombro, de la muñeca y túnel carpiano, y riesgos psicosociales asociados a la carga de trabajo, tareas repetitivas y tiempo de trabajo adicional en casa, existe una gran diferencia entre cualquier otro trabajo y el trabajo docente. En este último, no toda la tarea se realiza en la Institución y en el horario de clases. “La jornada laboral del docente continúa en su casa a diferencia de otros profesionales o empleados asalariados; estas horas de trabajo del docente en el hogar no son reconocidas como ‘extras’ porque han sido desempeñadas en el ámbito doméstico” (Marrau, 2004).

La población encuestada está ubicada en los centros de educación a distancia en el departamento de Nariño, siendo la ciudad de Pasto la de mayor concentración, le sigue el Valle del Cauca, con una representación mayor en el centro de Palmira y en ese orden le

sigue el departamento del Cauca, donde el centro de Popayán tiene la mayor población de trabajadores conformando así la zona centro sur.

En cuanto al nivel de formación y la experiencia que tienen los trabajadores los resultados indican que son suficientes para desempeñar el cargo, se manifiesta estar a gusto y conforme con su labor, el tiempo de desplazamiento entre la casa y el centro de trabajo es corto, factores determinantes que contribuyen a mantener un ambiente de satisfacción y gusto por el trabajo. Sin embargo, se percibe cierta sensación de eventos de inseguridad en la zona a raíz de hechos de violencia aislados.

Con respecto a la vinculación laboral se encontró que el mayor porcentaje de trabajadores de la UNAD en la zona centro sur tienen una vinculación como docentes ocasionales, vinculación que se lleva a cabo a través de contratos a término fijo inferiores a un año, lo que representa un eminente factor de riesgo psicosocial debido a la terminación del contrato de trabajo, creando una gran incertidumbre a fin de año porque no se sabe si será contratado para el año siguiente. Sin embargo, los resultados indican de alguna manera antigüedad entre 2 y 10 años, lo cual indica un alto porcentaje de estabilidad laboral. Se evidencia que, en el sector de la educación, la mujer ha ganado un espacio importante en la fuerza laboral del país, (Ministerio del Trabajo 2013).

Con respecto al factor riesgo relacionado con la carga de trabajo, el 57,1% de los trabajadores dedicó horas adicionales al trabajo durante el último mes para cumplir con sus tareas asignadas, dejando evidenciar una ligera sobrecarga laboral si se convierte en una situación constante.

Los resultados del análisis en cuanto a las variables asociadas con los riesgos físicos en el lugar de trabajo permitieron la identificación de factores como el ruido que interfiere en la concentración, así como también la iluminación y la temperatura, los de mayor presencia. Y en pequeña proporción la exposición a radiaciones y sustancias químicas, que son las personas encargadas del manejo de equipos y reactivos y sustancias químicas utilizadas para las prácticas de laboratorio.

Se encontraron otros factores de riesgo de mayor percepción por parte de los trabajadores, relacionados con las condiciones ergonómicas como los movimientos repetitivos de manos y brazos, adoptar la misma postura para desarrollar la tarea y los puestos de trabajo con espacios insuficientes, factores que siempre están presentes durante toda la jornada.

El análisis de este factor de riesgo psicosocial relacionado con la carga cognitiva emocional, se presenta con mayor frecuencia dado que algunas veces el trabajo se vuelve monótono y repetitivo, se tiene mucho trabajo y poco tiempo para desarrollarlo lo que implica tener que laborar más tiempo de la jornada o en su defecto llevar trabajo para realizarlo en casa durante la noche o fines de semana en el tiempo de descanso, así mismo, se requiere mantener un nivel de atención muy alto, algunas veces se deben desarrollar varias actividades al mismo tiempo.

La seguridad en las instalaciones está en buenas condiciones, disminuyendo el riesgo de causar accidentes, en el trabajo no se realizan esfuerzos o posturas forzadas que puedan causar accidentes y los índices de excesos de confianza frente a los peligros presentes evidenciados son relativamente bajos.

La evaluación de las condiciones de salud en general indica que los trabajadores de la zona centro sur de la UNAD gozan de buena salud. El rango de días con mayor prevalencia de mala salud en los últimos meses es de 1 a 3 días solamente. En los últimos 12 meses no se ha presentado ningún accidente de trabajo, y solo el 9,5% de la población encuestada manifiesta que le han diagnosticado alguna patología asociada con alguna enfermedad profesional. Entre las de mayor presencia están los problemas asociados a la visión, el estrés laboral, dolores de espalda, el túnel carpiano y tendinitis del manguito rotador.

Se recomienda mejorar la gestión de los COPASST (Comité Paritario de Seguridad y Salud en el Trabajo) y Vigías Ocupacionales en sus funciones principales de inspección y vigilancia del cumplimiento de las normas de salud ocupacional. Se propone un plan de capacitación a los integrantes de los Comités Paritarios de Seguridad y Salud en el Trabajo y Vigías Ocupacionales.

Mejorar la participación de los trabajadores en el desarrollo de las actividades del programa de salud laboral en el contexto real de la Institución con apoyo de la ARL. Teniendo en cuenta que, de acuerdo con los resultados obtenidos en el estudio, si bien es cierto, la Administración desarrolla algunas actividades no hay participación masiva por parte de los trabajadores.

Conflicto de intereses

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

Referencias bibliográficas

1. ARL SURA. (2014). Factores de riesgo asociados al sector de la educación.
2. Recuperado de: http://www.arlsura.com/index.php?option=com_diagnostico&task=exportar&idSector=B&tmpl=component
3. Casco, A. (2004). La salud y seguridad en el trabajo. Introducción a la seguridad y la salud laboral.
4. Claro, S., & Bedregal, P. (2003). Aproximación al estado de Salud mental del Profesorado en 12 escuelas de Puente alto, Santiago de Chile. *Revista Medica de Chile*, 159-167.
5. Dominguez, J. (2014). Las enfermedades laborales, un dolor de cabeza para los trabajadores. calidad de vida. Las enfermedades laborales, un dolor de cabeza para los trabajadores. calidad de vida. Bogotá D.C. Recuperado de <http://www.sura.com/blogs/calidad-de-vida/enfermedades-profesionales.aspx>
6. González. (2005). Diseño de un modelo de gestión institucional de la salud y seguridad ocupacional para la Vicerrectoría Ejecutiva en la sede central de la UNED. (U. L. Tecnología, Ed.) San José, Costarrica. Recuperado de <http://bb9.ulacit.ac.cr/tesinas/Publicaciones/030935.pdf>

7. Hernández, R., Fernández, C., & Batista, P. (2004). Metodología de la investigación. México: McGraw Hill.
8. Hiba, J. C. (4 de Junio de 2001). Sistemas de prevención de riesgos. Trabajo decente y riesgos del trabajo: retos y desafíos. ETM - Lima, Perú. Recuperado de http://www.arlsura.com/images/stories/documentos/trabajo_decente.pdf
9. Instituto Colombiano de Normas Técnicas y Certificación. (2007). Sistema de gestión en seguridad y salud ocupacional. NTC OHSAS 18001. Bogotá D.C. Recuperado el 17 de Abril de 2014
10. Lousinha, A., & Guarino, L. (2013). Diferencias individuales como moderadoras de la relación estrés-salud en. *Summapsicologica UST*, 10(1), 73-84. Recuperado de <http://www.summapsicologica.cl/index.php/summa/article/view/38/pdf>
11. Lozada, M. A. (Enero - Junio de 2005). La docencia ¿Un riesgo para la salud? Avances para la enfermería, XXIII(1), 27. Recuperado de http://www.enfermeria.unal.edu.co/revista/articulos/xxiii1_2.pdf
12. Martínez, A. (2010). El síndrome de Burnout. Evolución conceptual y estado actual de la cuestión. *Vivat Academia*(112). Recuperado de <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/vivatata/numeros/n112/PDFs/Anbelacop.pdf>
13. Ministerio de la Protección Social. (2007). Primera Encuesta Nacional de Condiciones de Salud y Trabajo en el Sistema General de Riesgos Profesionales. Bogotá D.C., Colombia. Recuperado de <http://www.minsalud.gov.co/Documentos%20y%20Publicaciones/Encuesta%20Nacional.pdf>
14. Ministerio del Trabajo. (2013). Informe Ejecutivo II Encuesta Nacional de Condiciones de Seguridad y Salud en el Trabajo en el Sistema General de Riesgos. Recuperado de http://ccs.org.co/salaprensa/images/Documentos/INFORME_EJECUTIVO_II%20ENCST.pdf
15. Ministerio del Trabajo. (2014). Decreto 1443 de 2014. Recuperado de http://www.mintrabajo.gov.co/component/docman/doc_download/2095-decreto1443sgsss.html
16. Nieto, H. A. (2005). Salud Laboral. Recuperado de http://www.fmed.uba.ar/depto/sal_seg/salud_laboral1.pdf
17. Oliveira, D., Goncálvez, G., & Melo, S. (2004). Cambios en la organización del trabajo docente. Consecuencias para los profesores. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 9(20), 183 - 197. Recuperado de <http://revistas.uv.mx/index.php/psicysalud/article/view/629/1096>
18. Pando, M. (2009). Factores Psicosociales y Burnout en Docentes del Centro Universitario de Ciencias de la Salud. *Investigación en Salud*, 173-177. Recuperado de <http://www.medigraphic.com/pdfs/invsal/isg-2006/isg063f.pdf>
19. Parra, H. (2010). Enfoque Oculacional en la Red. ¿Qué es la Evaluación de Riesgos? Recuperado de http://www.enfoqueocupacional.com/2010_09_01_archive.html
20. Pérez, J. (Marzo de 2009). Seguridad y salud en los docentes. *Cultura Preventiva. Gestión práctica de riesgos laborales*(58). Recuperado de <http://www.iucesmag.edu.co/saludocupacional/articulos/Seguridadysalud-docentes.pdf>
21. Portafolio. (9 de Junio de 2014). Adictos al trabajo, perjudiciales como empleados incumplidos. Portafolio. Recuperado de <http://www.portafolio.co/economia/efectos-la-adiccion-al-trabajo>

22. Rabadá, I., & Artazcoz, L. (2012). Identificación de los factores de riesgo laboral en docentes: un estudio Delphi. Arch Prev Riesgos Labor, 5(2), 53-61. Recuperado de http://scholar.google.es/scholar?scilib=1&hl=es&as_sdt=0,5&scioq=factores+de+riesgos+laborales+en+docentes+
23. Restrepo, N. (2006). Desgaste Emocional en Docentes Oficiales de Medellín, Colombia. Revista de Salud Pública, 8(1). Recuperado de <http://www.scielosp.org/pdf/rsap/v8n1/v8n1a06.pdf>
24. UNAD. (2015). Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD. Recuperado de <http://unad.edu.co>