

# Propuesta de Modelo de Competitividad Sistémica de los Espacios Rurales\*

## Proposal for a Model of Systemic Competitiveness of Rural Spaces

### Proposta de um modelo para a competitividade sistêmica das áreas rurais

**Martha Cecilia Vinasco-Guzmán**

Doctora en Desarrollo Sostenible. Docente Universidad Nacional Abierta y a Distancia. Escuela de Ciencias Agrícolas, Pecuarias y del Medio Ambiente, CCAV Pitalito, Colombia.

[marta.vinasco@unad.edu.co](mailto:marta.vinasco@unad.edu.co), [marta.vinasco@gmail.com](mailto:marta.vinasco@gmail.com) <https://orcid.org/0000-0001-8233-0801>

---

#### Resumen

El sector rural en Colombia ha sido tradicionalmente desatendido por los gobiernos locales y nacionales, evidenciado en la inequidad en la calidad de vida de los campesinos con los habitantes de áreas urbanas y que parte de la desarticulación de las propuestas en los planes de desarrollo. El objetivo es validar el Modelo de Competitividad Sistémica de los Espacios Rurales, a partir del análisis de los planes de desarrollo departamentales, para la identificación de problemáticas y oportunidades de investigación que contribuyan a solucionar las necesidades locales, regionales y nacionales, en tres categorías: político - sustentable, competitiva - productiva y ambiental - social, que luego se dividen en subcategorías orientadas desde la visión de la multiactividad de la agricultura. El modelo es dinámico, puede ser utilizado para cruzar un número muy amplio de variables y dar un panorama de la interacción de las diversas actividades, recursos, necesidades y actores involucrados en el desarrollo del campo. La metodología utilizada fue la Teoría Fundamentada, utilizando el software Atlas ti, con el que se hizo la revisión y codificación de los 33 planes de desarrollo de los departamentos de Colombia. Se evidencia en los resultados la falta de articulación de los planes y programas de los gobiernos departamentales en torno a las problemáticas del sector rural, pues no se plantean acciones particulares para el campo, lo que es crítico en aspectos como el de política de tierras, transferencia tecnológica, educación para el sector rural, mecanismos de protección social o seguridad alimentaria. El metaanálisis realizado a partir de la lectura, revisión, codificación y análisis de los planes de desarrollo, evidencia las falencias en la formulación de muchos de estos documentos, que se vuelven más críticas puesto que no contemplan acciones particulares para atender a las necesidades del campo colombiano.

#### Palabras clave

Campesinos; Desigualdad social; Población rural; Productividad agrícola; Ruralidad.

F.R. 05/07/2021 F.A. 22/11/2021

\* Como citar: Vinasco-Guzmán, M. C. (2021). Propuesta de Modelo de Competitividad Sistémica de los Espacios Rurales. Libre Empresa, 18(1). 135-159 <https://doi.org/10.18041/1657-2815/libreempresa.2021v18n1.8729>

Este es un artículo Open Access bajo la licencia BY-NC-SA <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>



## Abstract

The rural sector in Colombia has traditionally been neglected by local and national governments, as evidenced by the inequity in the quality of life of peasants with the inhabitants of urban areas and the lack of articulation of the proposals in the development plans. The objective is to validate the Model of Systemic Competitiveness of Rural Spaces, based on the analysis of departmental development plans, for the identification of problems and research opportunities that contribute to solving local, regional and national needs, in three categories: political - sustainable, competitive - productive and environmental - social, which are then divided into subcategories oriented from the vision of the multiactivity of agriculture. The model is dynamic and can be used to cross-reference a very large number of variables and provide an overview of the interaction of the various activities, resources, needs and actors involved in the development of the countryside. The methodology used was Grounded Theory, using Atlas ti software, which was used to review and code the 33 development plans of Colombia's departments. The results show the lack of articulation of the plans and programs of the departmental governments regarding the problems of the rural sector, since no specific actions are proposed for the countryside, which is critical in aspects such as land policy, technology transfer, education for the rural sector, social protection mechanisms or food security. The meta-analysis based on the reading, review, codification and analysis of the development plans, shows the shortcomings in the formulation of many of these documents, which become more critical since they do not contemplate specific actions to meet the needs of the Colombian countryside.

## Keywords

Peasants; Social inequality; Rural population; Agricultural productivity; Rurality.

## Resumo

O setor rural na Colômbia tem sido tradicionalmente negligenciado pelos governos locais e nacionais, como evidenciado pela desigualdade na qualidade de vida dos camponeses com os habitantes das áreas urbanas e pela falta de articulação das propostas nos planos de desenvolvimento. O objetivo é validar o Modelo de Competitividade Sistêmica das Áreas Rurais, baseado na análise dos planos de desenvolvimento departamental, para a identificação de problemas e oportunidades de pesquisa que contribuam para a solução das necessidades locais, regionais e nacionais, em três categorias: política - sustentável, competitiva - produtiva e ambiental - social, que são então divididas em subcategorias orientadas a partir da visão da multi-atividade da agricultura. O modelo é dinâmico, pode ser usado para cruzar um grande número de variáveis e dar uma visão geral da interação das diversas atividades, recursos, necessidades e atores envolvidos no desenvolvimento do campo. A metodologia utilizada foi a Grounded Theory, utilizando o software Atlas ti, com o qual os 33 planos de desenvolvimento dos departamentos da Colômbia foram revisados e codificados. Os resultados mostram uma falta de articulação dos planos e programas dos governos departamentais em relação aos problemas do setor rural, pois não são propostas ações específicas para o meio rural, o que é crítico em aspectos como política fundiária, transferência de tecnologia, educação para o setor rural, mecanismos de proteção social e segurança alimentar. A meta-análise baseada na leitura, revisão, codificação e análise dos planos de desenvolvimento mostra as deficiências na formulação de muitos destes documentos, que se tornam mais críticos por não contemplarem ações específicas para atender às necessidades do campo colombiano.

## Palavras-chave

Agricultores camponeses; Desigualdade social; População rural; Produtividade agrícola; Ruralidade.

## Introducción

Uno de los más trascendentales problemas que se presentan en Colombia es el de la inequidad, que se evidencia en el rezago de las zonas rurales en que el Estado no ha garantizado la provisión de bienes y servicios públicos (básicos y sectoriales) para el desarrollo rural. Esto genera pobreza, que se encuentra concentrada en la zona rural puesto que se presenta atraso en todos los sectores: infraestructura, educación, salud, tecnología, conectividad, entre otros, además de que los campesinos son las principales víctimas del conflicto armado y la violencia en Colombia ([Jiménez, Nie-](#)

[to-Gómez y Giraldo-Díaz, 2018](#); [Sánchez-Jiménez, Nieto-Gómez y Giraldo-Díaz, 2019](#); [Victoria et al., 2019](#); [Ángel-Osorio, Nieto-Gómez, Sánchez-Jiménez, et al., 2020](#); [Sánchez, Giraldo-Díaz y Nieto Gómez, 2020](#)).

De acuerdo al Boletín Técnico Pobreza Multidimensional en Colombia del [DANE \(2018\)](#), el porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional fue de 19,6%; en las cabeceras de 13,8% y en los centros poblados y rural disperso de 39,9%, es decir, el porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional en centros poblados y rural disperso fue 2,9 veces el de las cabeceras.

Hace algunos años se consideraba el sector agropecuario desde el concepto del atraso, donde se requería generar desarrollo y orientarlo hacia lo urbano, lo moderno y lo industrial. Actualmente, el enfoque se presenta desde la nueva ruralidad, implicando actividades productivas integradas al territorio, a lo social, a la participación comunitaria y a las externalidades que contribuyen a sus dinámicas ([Salazar Arias, 2000](#)).

Es por esto que el tema del desarrollo regional y los procesos de planeación tienen una gran significación, puesto que en ellos se evidencian los modelos de desarrollo que se van a trabajar en los entes territoriales, además de que se supone que los planes departamentales de desarrollo consolidan procesos de democracia participativa, permitiendo el control social ([Giraldo-Díaz et al., 2016, 2018](#); [Cabrera-Otálora, Nieto-Gómez y Giraldo-Díaz, 2017b, 2017a](#); [Ángel-Osorio, Nieto-Gómez, Giraldo-Díaz, 2020](#); [Ángel-Osorio, Nieto-Gómez, Sánchez-Jiménez, et al., 2020](#)).

Es por esto relevante que el trabajo de la universidad se oriente a apoyar procesos que obedezcan al contexto, desde las necesidades locales y regionales, y que se planteen teniendo en cuenta las apuestas productivas presentes y futuras que realmente puedan ser utilizadas para aportar al conocimiento y prospectiva y que permita la transformación de las condiciones de vida de las comunidades, en especial en las zonas rurales con menores niveles de desarrollo e institucionalidad ([Nieto-Gómez, Giraldo-Díaz y Zúñiga-Mosquera, 2015](#); [Cabrera-Otálora, Nieto-Gómez y Giraldo-Díaz, 2017a](#); [Osorio, Angel Osorio Compiladora y others, 2018](#); [Salazar-Villarreal, Giraldo-Díaz y Victorino-Ramírez, 2020](#)).

En este marco, durante el desarrollo del II Encuentro Internacional de la e-Investigación y III Encuentro Interzonal CTel para la Colombia del Posconflicto, realizado en el año 2016, se propuso un modelo de análisis de los Planes Estratégicos Departamentales de Ciencia, Tecnología e Innovación PEDCTI y de los Planes de Desarrollo de los 32 Departamentos del país, para identificar, de manera genérica, las oportunidades de investigación de las unidades de investigación (grupos, centros de investigación y nodos especializados de conocimiento) de la UNAD ([Giraldo Alzate et al., 2015](#); [Belalcázar Valencia et al., 2018](#); [Lagos Enríquez et al., 2018](#); [Giraldo-Díaz, 2020](#)).

Este análisis genérico muestra la necesidad de desarrollar a profundidad un estudio de los Planes de Desarrollo departamentales, que permita una visión clara para articular esfuerzos entre sus líneas estratégicas y los ejes de trabajo de la UNAD. Esto es un primer esfuerzo visible de articulación de la universidad en pro del desarrollo rural territorial ([Cabrera Otalora, Vinasco Guzmán, y Gómez Orduz, 2016](#)).

Con estos antecedentes se presentó el proyecto "Análisis de los planes de desarrollo departamentales para determinar oportunidades de investigación para el Nodo Es-

pecializado de los Espacios Rurales CIER”, que propone una propuesta de Modelo de Competitividad Sistémica de los Espacios Rurales, como un aporte que facilite el estudio y el análisis de las problemáticas y oportunidades de este sector, vinculando la visión institucional, ambiental y los impactos en los ecosistemas, la dimensión social, lo educativo y los aspectos empresariales en el sector rural, adaptadas al contexto colombiano ([Valencia Trujillo et al., 2015](#); [Osorio et al., 2018](#)).

En la presente investigación se analizaron los planes de desarrollo departamentales a partir de la propuesta del Modelo de Competitividad Sistémica de los Espacios Rurales, construido realizando la revisión teórica y como un aporte al conocimiento del sector rural ([Gómez et al., 2014](#)).

En la primera parte se presenta el modelo de Competitividad Sistémica en el Contexto Rural, luego de lo cual se muestran los resultados de los perfiles productivos de los departamentos planteados en los planes de desarrollo, su aplicación en el análisis de hallazgos en los ámbitos: Político – Sustentable, Competitivo – Productivo y Ambiental – Social y se contrastan los resultados con el posconflicto colombiano ([Ángel-Osorio, Nieto-Gómez, Giraldo-Díaz, 2020](#); [Giraldo Díaz y Nieto Gómez, 2021](#)).

La propuesta pretende profundizar en los resultados, a partir de un análisis más amplio basado en las estrategias planteadas por el gobierno nacional, desde una posición crítica y propositiva, que permita orientar las acciones del Nodo Especializado de Conocimiento (CIER) en un esfuerzo por integrar la investigación unadista en la temática de los espacios rurales con los contextos locales y regionales ([Ángel, Nieto y Giraldo-Díaz, 2019](#)).

En este texto, se pretende presentar una propuesta de revisión de los planes de desarrollo, que considere las relaciones globales y locales que influyen e intervienen en el desarrollo de los departamentos a partir de la revisión de los planes departamentales de desarrollo, a partir del concepto novedoso de la Competitividad Sistémica Rural.

## Materiales y métodos

Para el desarrollo de la investigación se utilizó una metodología cualitativa como método de investigación, correspondiente a la Teoría Fundamentada (Grounded Theory), muy relacionada con las investigaciones sociales y que propone que las teorías, conceptos, hipótesis y proposiciones se construyen partiendo directamente de los datos obtenidos en el campo de estudio, obviando utilizar otras investigaciones o referentes teóricos. Esto determina que se parte desde los hallazgos y significados de los datos analizados, no desde los datos mismos ([Cuñat Giménez, 2007](#)).

Otro aspecto a considerar es que las prácticas investigativas han cambiado sus procedimientos con la utilización de software para el análisis cualitativo de datos, que implica la utilización de procedimientos analíticos y la utilización de programas como el Atlas.ti, que permiten mejorar la práctica de análisis y obtener resultados que impliquen análisis extensivos y sistemáticos que amplían las posibilidades de encontrar nuevos significados ([San Martín Cantero, 2014](#)).

La implementación de la metodología de la Teoría Fundamentada (Grounded Theory), se hizo realizando una clasificación en ámbitos, categorías y subcategorías, plantean-

do el Modelo de Competitividad Sistémica de los Espacios Rurales, a partir de lo cual se hizo la codificación de los Planes de Desarrollo Departamentales de los 32 departamentos del país y de Bogotá D.C., como escenario de investigación.

Se analizaron los resultados a partir de una revisión a las estrategias planteadas en los planes de desarrollo departamentales, teniendo en cuenta la visión del sector rural desde una posición crítica y propositiva, permitiendo identificar oportunidades, retos y brechas que abordar en la investigación de la Escuela de Ciencias Agrícolas, Pecuarias y del Medio Ambiente ECAPMA.

## Marco conceptual y teórico

De acuerdo a datos del DANE en su Boletín Técnico de Pobreza Monetaria en Colombia, en 2018:

el porcentaje de personas clasificadas como pobres respecto al total de la población nacional fue 27,0%. En las cabeceras esta proporción fue 24,4% en los centros poblados y rural disperso 36,1%, así, la incidencia de la pobreza en los centros poblados y rural disperso equivale a 1,5 veces la incidencia en las cabeceras" ([DANE, 2018, pág. 5](#)).

Es evidente la inconformidad de los productores rurales, ante problemas estructurales como los altos costos de producción y los bajos precios de sus productos, que ha sido enfrentado por el gobierno otorgando subsidios que no generan soluciones a largo plazo ni mejoran las condiciones de los diversos sectores productivos campesinos ([Caballero Lozada et al., 2019](#); [Giraldo-Díaz, Nieto-Gómez y Sánchez-Jiménez, 2019](#); [Sánchez, 2019](#); [Victoria et al., 2019](#); [Ángel-Osorio, Nieto-Gómez, Sánchez-Jiménez, 2020](#)).

De igual manera, existe descoordinación entre las entidades gubernamentales a diferentes niveles (nacional, departamental, regional y local) y muchas de las instituciones dedicadas a la administración de los recursos, tienen en sus planes, programas y proyectos un énfasis más urbano que rural.

Se requiere que la universidad establezca unas nuevas condiciones de investigación, que tenga en cuenta su rol en la sociedad actual, puesto que esta se constituye en un instrumento y su orientación y contenido se debe orientar a general desarrollo social y no solamente centrarla en los aspectos económicos ([Cabrera Otalora, Giraldo Díaz, Nieto Gómez, Quiceno Martínez, y Valencia Trujillo, 2015](#)).

La universidad como sitio de confluencia y discusión de las diversas disciplinas del saber humano, dada su capacidad, composición y preparación científica, está llamada a orientar las dinámicas sociales y económicas del país, lo que implica la necesidad de conocer las realidades de los territorios para cuestionarse y plantear alternativas y no limitarse a investigaciones disciplinares ([Cabrera et al., 2014](#); [Sánchez Jiménez et al., 2015](#)).

## Globalización y competitividad

El concepto de globalización no es nuevo, puesto que se maneja desde el siglo XIX, donde se tuvo el fenómeno de expandir las relaciones capitalistas y la constitución

del mercado mundial y se aborda desde tres escenarios: la crítica al fenómeno, la globalización como una oportunidad de apertura al mercado mundial y la necesidad de abordar la globalización como una oportunidad para descubrir ([Monroy Medina, Suárez Pineda, & López Ruíz, 2014](#)).

Una de las definiciones más objetivas es “la globalización es un fenómeno multidimensional que envuelve la tecnología, el modo de producción, las finanzas, las migraciones, el comercio, la cultura, las artes y muchas otras expresiones de las relaciones internacionales e interpersonales” ([Boisier, 2008](#)).

Se toma como referencia para la elaboración de la propuesta, el concepto del Instituto Colombiano de Desarrollo Rural (INCODER), que define:

el desarrollo rural territorial se define como un proceso continuo y ordenado de transformaciones económicas, sociales e institucionales de los territorios rurales, donde los actores sociales locales juegan un papel fundamental y cuentan con el apoyo de las agencias públicas, privadas o de la sociedad civil, cuya finalidad es mejorar las condiciones de vida y el bienestar de las comunidades rurales ([OIM-INCODER, 2016](#)).

Los enfoques recientes del desarrollo rural incluyen sus relaciones con la política global y consideran factores como agroindustria, seguridad alimentaria, sostenibilidad y desarrollo territorial, además de la transdisciplinariedad del desarrollo rural, dentro de una dinámica histórica que abre espacios para agronegocios liderados por multinacionales y la megaminería, que despoja a comunidades enteras ([Salgado, 2014](#)).

Este enfoque fundamentalmente económico, no es suficiente para mitigar las desigualdades sociales y los problemas ambientales que la dinámica de la internacionalización genera, considerando poco viables las agriculturas tradicionales y campesinas ([Sánchez, Panesso, Nieto, Giraldo, y Cabrera, 2019](#)).

En este contexto se presenta la competitividad sistémica, que pretende analizar los efectos positivos y negativos de fenómenos como la globalización en la economía local, en una visión pluridimensional del desarrollo rural.

## **La competitividad sistémica**

La Comisión Presidencial sobre Competitividad Industrial, creada en 1985 en los EE.UU., definió la competitividad como la “capacidad de un país para sostener y expandir su participación en los mercados internacionales y elevar simultáneamente el nivel de vida de su población” ([Boisier, 2005, pág. 3](#)).

En 1990, Michael Porter propuso el modelo del diamante de la competitividad, que reflexiona sobre cuatro determinantes: condiciones de los factores productivos, condiciones de la demanda, industrias relacionadas o de apoyo y estrategias de las empresas y marco regulatorio de la competencia interna. Adicionalmente destacó la importancia de los clusters y las ventajas competitivas locales que éstos ofrecen a ciudades y regiones ([Salim y Carbajal, 2006, pág. 22](#)).

A partir del anterior concepto, se plantea el de competitividad sistémica, propuesto por el Instituto Alemán de Desarrollo, que tiene como principio la integración social,

donde la estructura económica debe apuntar a un proyecto que transforme la sociedad y mejore su nivel de vida. Por tanto, se considera que la capacidad de la sociedad de generar progreso a partir de la ciencia y la tecnología, depende de sus condiciones sociales, políticas y económicas ([Salim y Carbajal, 2006, pág. 25](#)).

La competitividad sistémica tiene dos elementos: aborda la problemática a partir de cuatro niveles analíticos (meta, macro, meso y micro) y vincula elementos de los sistemas productivo, educativo y de innovación y desarrollo con las condiciones políticas, económicas y sociales del país, que se visualiza y diseña desde el nivel meso y se operativiza en el nivel micro, dentro de una visión holística para alcanzar la competitividad y la productividad ([Pérez, Rodríguez, & Rubio, 2003, pág. 6](#)).

## **El desarrollo rural y los espacios rurales en el contexto colombiano**

Se han hecho aproximaciones a la propuesta de revisión de los planes de desarrollo, donde se destaca el libro "Planes de desarrollo y Política Agraria en Colombia 1940-1978", escrito por [Astrid Martínez \(1986\)](#), que parte del análisis de la política agraria, a partir de la revisión de los planes y programas de desarrollo. Se centra en la revisión de las políticas agrarias relacionadas con el proceso de industrialización, la "modernización" del sector y las políticas proteccionistas de subsidios y beneficios ([Gallego-Marian et al., 2016](#); [Sánchez Jiménez et al., 2018](#)).

[Salazar Arias \(2000\)](#), hace una revisión de los enfoques del desarrollo rural colombiano, a partir un análisis revisando los valores agregados de los diversos enfoques, sus proyecciones y sus limitaciones. Parte de destacar la importancia del sistema institucional para que formule y planee estrategias que permitan generar procesos eficientes, para superar las limitaciones del campo colombiano.

[Monroy Medina, Suárez Pineda, & López Ruíz \(2014\)](#), propone un modelo de análisis a partir de la visión de la competitividad sistémica, partiendo de lo propuesto por la Organización para la Cooperación Económica y el Desarrollo OCDE, para luego hacer una revisión de las políticas macroeconómicas aplicadas por los organismos multilaterales, discutiendo las bases del modelo neoliberal. Valida los niveles Macro, Meso, Meta y Micro, para hacer el análisis de políticas y tomar decisiones en el sector rural.

[Fonseca, Contreras, Porras, & Vargas Prieto \(2017\)](#), hacen un análisis de las investigaciones sobre desarrollo rural en Colombia desde el 2004 hasta el 2014, utilizando una metodología cualitativa, haciendo una propuesta de análisis que incluye género, desarrollo sostenible, cooperativismo y asociatividad, conflicto armado y tierras, problemas económicos y de infraestructura, políticas públicas y problemas ambientales. A partir de esta caracterización del contexto rural, presenta una propuesta de intervención de carácter multidisciplinar y resalta la importancia de los aportes de la academia.

En Colombia, la política sobre los espacios rurales, las ciencias agrarias y el desarrollo rural se focaliza principalmente en los Planes Nacionales de Desarrollo y en la Visión Colombia II Centenario (2019), con fines de crear políticas de Estado que lleven al progreso de la nación ([Correa Cardona, y otros, 2013](#)).

El documento Colombia Visión 2019 incluye el sector agrario y el desarrollo rural a través del objetivo de una economía que garantice mayor nivel de bienestar, donde aprovechar las potencialidades del campo se convierte en una de las estrategias principales para lograrlo (DNP, 2005; citado por [Correa et al., 2013](#)).

La agricultura y el medio rural tiene capacidades y límites, dado que su competitividad no depende exclusivamente de su desempeño, sino que involucra múltiples sectores y actores, además de cuestiones ambientales, sociales y tecnológicas. En este concepto se involucra el de multifuncionalidad de la agricultura, que implica otros sectores como los de la formulación de políticas financieras, monetarias y presupuestales, la construcción, los servicios, la industria, el comercio, la minería, los servicios ambientales que se integran, además de las consideraciones de las necesidades sociales, los usos del suelo, los conflictos, la educación, el bienestar social y comunitario, entre muchos otros factores ([Salim y Carbajal, 2006](#); [Monroy Medina, Suárez Pineda, y López Ruíz, 2014](#); [Cabrera Otalora, Vinasco Guzmán, y Gómez Orduz, 2016](#); [Fonseca, Contreras, Porras, y Vargas Prieto, 2017](#)).

Dentro del planteamiento del Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022, Pacto por Colombia Pacto por la Equidad, se reconoce la necesidad de mejorar las condiciones económicas y sociales de los campesinos colombianos. Dentro de las acciones que se plantean, se incluye el acceso a capital de trabajo, formalización de la propiedad, vinculación a procesos de comercialización, agricultura por contrato, inclusión productiva y acceso, formalización y titulación de tierras en especial a mujeres, además de la propuesta de jueces agrarios para prevención y resolución de conflictos.

Igualmente, reconoce la importancia de la nueva ruralidad, promoviendo encadenamientos productivos rurales no agropecuarios y dando apoyo a iniciativas de turismo rural, de agroindustria, de servicios y emprendimiento, además de considerar los cultivos ilícitos como un reto para la construcción de paz, siendo claves los programas de erradicación y de sustitución de cultivos ([Gutiérrez-Sanín y Marín-Jaramillo, 2018](#); [Sánchez, 2018](#)).

El plan propone incentivos de conservación y pago por servicios ambientales, la generación de alternativas productivas económicas incluyentes a partir del uso sostenible del capital natural. Incluye programas de agricultura climáticamente inteligente, uso de tecnologías limpias y prácticas para reducir impactos ambientales, además de la planificación que toma en cuenta la gestión del riesgo.

Una propuesta para abordar los diferentes elementos involucrados en la competitividad sistémica en el contexto rural, se presenta en la [Figura 1](#).

Para el desarrollo de la presente investigación y tomando en cuenta los niveles meso y micro, se construyó una lógica de un esquema categorial, que se orientó en torno a:

- **Esferas:** referidas a los actores involucrados en la competitividad sistémica rural: institucional - estatal – local, privada – colectiva.
- **Ámbitos:** referidos a los órdenes de configuración del desarrollo rural: Político – Sustentable, Competitivo – Productivo, Ambiental – Social.
- **Categorías:** relativas a una clasificación que permite el análisis y la síntesis.
- **Subcategorías:** relativa a una clasificación adicional derivada de una categoría.

Un diagrama que ilustra los ámbitos y las categorías de análisis, se puede observar en la [Figura 2](#).

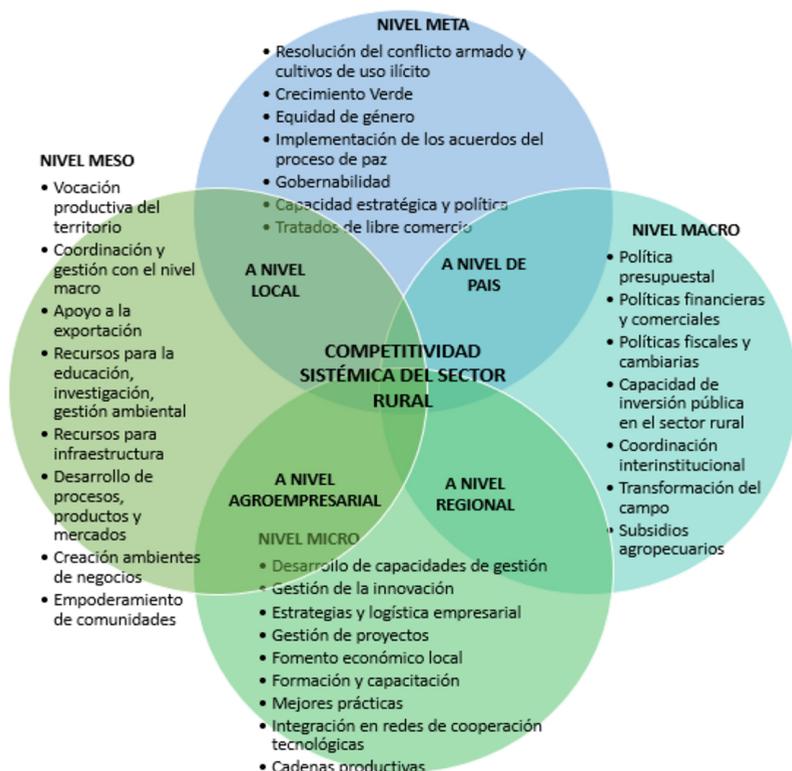


Figura 1. Competitividad sistémica en el sector rural  
Fuente: Elaboración propia

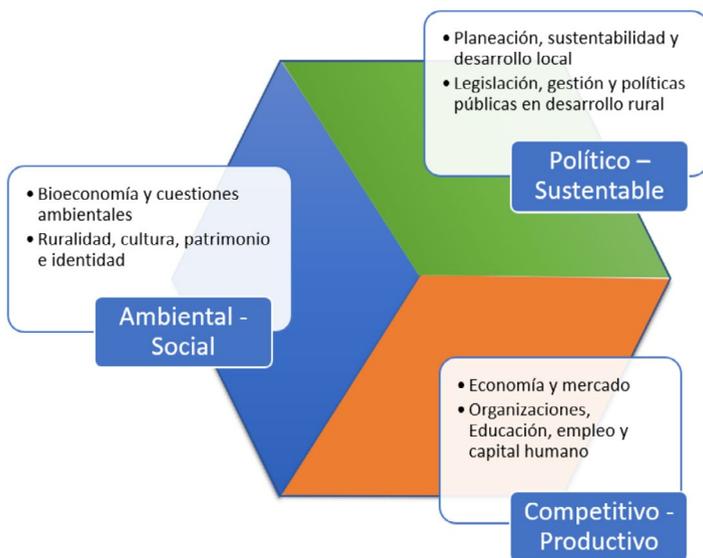


Figura 2. Ámbitos y categorías de la competitividad sistémica en el contexto rural.  
Fuente: Elaboración propia

Una vez definidos los ámbitos y las categorías, para facilitar la codificación de los documentos y el análisis de los planes, programas y proyectos, se proponen las subcategorías que se muestran en la [Tabla 1](#).

Tabla 1.

Definición de categorías y subcategorías de análisis de competitividad sistémica del sector rural

<b>Ámbito: Político – Sustentable</b>	
<b>Categoría de análisis</b>	<b>Subcategorías</b>
<p><b>Planeación, sustentabilidad y desarrollo local:</b> donde se vincula el tratamiento del espacio con las problemáticas ambientales, de gestión del territorio y de desarrollo comunitario.</p>	<p><b>Desarrollo regional:</b> aquellas acciones orientadas a la diversificación de las actividades productivas, asociadas al crecimiento económico y al mejoramiento de las condiciones de vida de los habitantes.</p> <p><b>Diseño y evaluación de Políticas Públicas en torno al desarrollo rural:</b> orientadas al fortalecimiento del desarrollo rural en general, a sectores o a regiones particulares.</p> <p><b>Ordenamiento, planeación y estudios del espacio natural:</b> políticas y orientaciones de las entidades estatales acerca de la planificación del espacio urbano y rural.</p> <p><b>Políticas de cambio climático:</b> articulación de iniciativas sectoriales para logra una gestión del cambio climático asertiva y efectiva.</p> <p><b>Modelos de desarrollo y sustentabilidad:</b> aspectos relacionados con evaluaciones de impactos económicos, culturales y ambientales y auditorías de impactos económicos y/o socioculturales y estrategias de mitigación de impactos ocasionados por las actividades desarrolladas en los espacios rurales.</p> <p><b>Gobernanza y ordenamiento territorial:</b> iniciativas y acciones para lograr que la sociedad organizada gestione asuntos públicos.</p> <p><b>Relaciones con otros países, políticas de exportaciones:</b> aspectos relacionados con las políticas públicas que les permitan desde el nivel departamental, desplegar acciones para la gestión y desarrollo de proyectos comerciales, ambientales o sociales con países extranjeros o sus organizaciones.</p>
<p><b>Legislación, gestión y políticas públicas en desarrollo rural:</b> relativo a los mecanismos e instancias que tiene el gobierno para incidir en el desarrollo regional</p>	<p><b>Posconflicto:</b> políticas, planes, programas y proyectos orientados a atender los requerimientos del proceso de paz.</p> <p><b>Legislación y Normatividad:</b> emitidas a nivel nacional, departamental o local que promuevan o regulen las acciones de desarrollo productivo a actores específicos de las cadenas productivas. Inserción de la normatividad nacional en las políticas internacionales.</p> <p><b>Investigación, Tecnología e Innovación:</b> cuestiones relacionadas con los procesos institucionales de promoción a la investigación aplicada y básica, relacionadas con el sector rural.</p> <p><b>Instrumentos para una política de tierras:</b> formalización, restitución, nueva reforma agraria, ampliación de minifundios, formas de arrendamiento y consolidación de tierras comunales, titulación de predios.</p> <p><b>Políticas de explotación de multinacionales y sector minero - energético:</b> buen manejo de la práctica de la minería formal e informal; fortalecimiento de las acciones para el manejo de los impactos de las grandes explotaciones, espacios de concertación con las comunidades y las multinacionales.</p>

Continúa en la siguiente página

**Ámbito: Competitivo - Productivo**

Categoría de análisis	Subcategorías
Economía y Mercado: relacionado con las condiciones del entorno, la estructura empresarial, el nivel de diferenciación de la oferta y las oportunidades de comercialización	<p>Análisis del entorno: análisis externo del mercado según su estructura, definición de competidores y análisis de factores condicionantes del entorno.</p> <p>Productividad del sector agropecuario: relación entre la producción y los factores productivos, eficacia y la eficiencia con que se usan los recursos; cambios tecnológicos, diversificación de productos, agricultura comercial de base familiar, unidades productivas empresariales.</p> <p>Cultura empresarial y competitividad: estudios acerca de las empresas prestadoras de servicios del sector rural, sus formas de actuación ante los problemas y oportunidades de gestión y adaptación a los cambios.</p> <p>Creación, gestión de la oferta y desarrollo de nuevos productos y servicios: estudios de diversificación de la oferta, para aprovechar las potencialidades de las regiones.</p> <p>Mercados y demanda: propuestas que den valor agregado la competitividad de los productos y servicios, a nivel local, nacional e internacional, acciones que permitan conocer y abordar las tendencias y los segmentos del mercado diferenciadores a los que se quiere apuntar.</p> <p>Logística: propuestas de soporte a los servicios de transporte y distribución en las zonas rurales, con origen o destino las grandes ciudades u otras zonas del ámbito rural.</p> <p>Tecnologías para el sector productivo rural: relativo a acciones que evidencien la utilización de las nuevas tecnologías, desarrollos tecnológicos y TICs en las empresas del sector agropecuario.</p> <p>Promoción del entorno comercial de la producción rural: referente a las acciones estatales para dar incentivos a las inversiones en sectores productivos, subsidios, créditos y acceso al crédito.</p> <p>Agroindustria: concerniente a actividades económicas y/o productivas de producción, industrialización y comercialización de productos agropecuarios, forestales o provenientes de la biodiversidad.</p> <p>PYMES en el sector rural: planes, programas y proyectos de apoyo a la competitividad de las empresas agropecuarias.</p> <p>Ecoturismo: orientada a atender las necesidades de los procesos ecoturísticos comunitarios como estrategia para generar desarrollo en comunidades apartadas.</p> <p>Cuestiones del sector minero energético: comprende las relaciones del sector rural con explotaciones mineras a pequeña o gran escala, que afectan los recursos disponibles.</p> <p>Economía Naranja: industrias creativas relacionadas con los saberes, herencias culturales y/o patrimonio, en el sector rural.</p>
<b>Organizaciones, educación, empleo y capital humano:</b> relativo a las acciones institucionales de promoción de la organización social, la oferta de formación de capital humano y generación de empleo, como un factor estratégico en el logro de objetivos de calidad, productividad y competitividad en el sector agropecuario	<p><b>Formación y capacitación:</b> acciones que evidencien las gestiones para promocionar la formación y la capacitación de personal en oficios relacionados al sector rural, formación a nivel básico de estudiantes para atender los requerimientos del sector agropecuario.</p> <p><b>Inserción y mercado laboral:</b> promoción de la utilización de los recursos humanos formados en las regiones y formalización del empleo rural.</p> <p><b>Formación profesional:</b> estudios y proyectos acerca de la demanda de personal calificado y no calificado en el sector agropecuario.</p> <p><b>Educación rural:</b> afin con las propuestas de apoyo y mejoramiento de la educación formal, específicos para los estudiantes del sector rural, en los niveles básico, medio y superior.</p> <p><b>Organización y capital social:</b> formación y mejoramiento de las organizaciones del sector, asociatividad, cooperativismo, fortalecimiento de las redes horizontales y verticales.</p> <p><b>Asistencia técnica:</b> orientada a facilitar la incorporación de avances tecnológicos, aplicación del conocimiento, comunicación y gestión a los sistemas de producción por parte de los agricultores.</p>

Continúa en la siguiente página

**Ámbito: Ambiental - Social**

Categoría de análisis	Subcategorías
<p><b>Bioeconomía y cuestiones ambientales:</b> relativo al equilibrio entre el crecimiento socioeconómico y la utilización sostenible del capital biológico y entre el sistema socioeconómico y los sistemas biológicos</p>	<p>Uso eficiente de los recursos: productividad de agua, suelo, eficiencia energética, manejo de residuos.</p> <p>Bioeconomía: relacionado con las necesidades de los sectores y las realidades sociales, económicas, biológicas y ambientales, a partir del uso sostenible del capital natural, en temas como: economía forestal, biocomercio, biotecnología, biodiversidad, agro energía, eco intensificación (prácticas agrícolas, bioinoculantes, biorremediación, sistemas agrosilvopastoriles), eficiencia en la cadena de valor (reducción de desperdicios) y eco-servicios (ecoturismo, créditos de carbono, manejo del agua).</p> <p>Valoración y mitigación de impactos del cambio climático: presentados en el sector salud (calidad de agua, aire, biodiversidad, hábitat, cambio climático), mitigación y adaptación en el sector agropecuario.</p> <p>Capital natural: recursos de la biosfera como plantas, minerales, animales, aire o petróleo, vistos como medios de producción de bienes y servicios ecosistémicos.</p> <p>Iniciativas en el sector forestal: promoción de un sector forestal sostenible, rentable y legal, que evite la deforestación y la restauración.</p> <p>Protección de ecosistemas estratégicos: mecanismos de control y seguimiento por parte de la institucionalidad y la sociedad civil a los recursos naturales.</p> <p>Medio ambiente y cambio climático: ecosistemas como fuente de bienes y servicios insustituibles y los impactos que genera la alteración de los mismos.</p> <p>Estudios sobre biodiversidad: estudios sobre bienes y servicios esenciales que proporciona la biodiversidad.</p> <p>Desarrollo Bajo en Carbono: propuestas de desarrollo de capacidades, identificación de acciones mitigación, diseño de políticas de desarrollo bajo en carbono y su implementación.</p> <p>Servicios ambientales: identifica los servicios que brindan los ecosistemas, su protección y utilización sostenible en el contexto rural.</p> <p>Recurso Hídrico: relativo a la planificación, administración, seguimiento y monitoreo de fuentes hídricas.</p> <p>Educación ambiental: relacionado con los procesos de formación para generar toma de conciencia de la importancia del medio ambiente, promoción de valores y nuevas actitudes que contribuyan al uso racional de los recursos naturales y a la solución de los problemas ambientales.</p> <p>Cultura local: estudios relacionados a elementos materiales e inmateriales, intelectuales y espirituales que distinguen a un grupo de personas y constituyen su herencia histórica, preservación de la biodiversidad del patrimonio cultural y gastronómico.</p>
<p><b>Ruralidad, cultura, patrimonio e identidad:</b> fundamentada en relación a habitantes de los sectores rurales donde se reflejan los cambios y el efecto de lo social en el desarrollo rural.</p>	<p>Proyectos de comunidades locales: relativo a la evaluación de las propuestas y los efectos socioculturales, económicos y ambientales de la intervención del gobierno en las comunidades rurales. Proyectos Pedagógicos Productivos en asociatividad, emprendimiento y negocios, ligados a las apuestas productivas de los territorios.</p> <p>Seguridad alimentaria y agroecología: aspectos de manejo ecológico de los recursos naturales a través de formas de acción social colectiva, formas alternativas de producción y consumo.</p> <p>Comunidades étnicas: relacionado con afrocolombianos, indígenas, gitanos, y raizales que habitan los territorios rurales.</p> <p>Equidad de género: fortalecimiento de las capacidades sobre género, el asesoramiento técnico sobre políticas y planificación de programas y proyectos en una perspectiva de género, la realización de estudios sobre temas clave como la tenencia de la tierra y el acceso a los recursos.</p>

Fuente: Elaboración propia

A partir de este modelo de competitividad sistémica de los espacios rurales, se hace la codificación de los planes departamentales de desarrollo que se presentan a continuación.

## Resultados

La información presentada corresponde al análisis de 33 documentos correspondientes a los planes de desarrollo departamentales y el de Bogotá, para lo que se utilizaron 256 códigos, haciendo un metaanálisis relacionado con el sector rural. A partir de la lectura detallada, sólo se tuvieron en cuenta para la codificación las alusiones que estaban relacionadas directamente con el trabajo en zona rurales y no aquellos términos que se utilizaban de manera general en los documentos.

Igualmente, aunque no hace parte de este artículo, dentro de la investigación se analizaron los GrupLAC de los grupos de investigación de la ECAPMA y los documentos de retos en CTeI departamentales, información fue relacionada con las zonas en las cuales está dividida la UNAD, para determinar las necesidades a nivel zonal.

## Perfiles productivos de los departamentos

Se hizo una revisión de los planes de desarrollo donde se tienen metas y productos relacionados con el sector rural, identificando los productos y servicios que están diseñados y ofertados para ser desarrollados en el campo. Ver [Figura 3](#)



Figura 3. Productos asociados en los planes de desarrollo departamentales

Fuente: La investigación

El producto que tiene más menciones en los documentos de planes de desarrollo analizados es el de la ganadería, que tiene presencia en 24 de los 33 planes analizados. La segunda mayor aparición es el cacao, reconociendo que es un producto que tiene altas posibilidades de ser exportado y por tanto se considera potencial en varios de-

partamentos: Santander, Arauca, Antioquia, Huila y Tolima, que son los mayores productores en Colombia y se mencionan oportunidades en la ampliación de la siembra en Cauca, Nariño y Chocó.

El plátano y la caña panelera aparecen mencionados en 20 y 18 departamentos respectivamente, en la mayoría de los cuales está relacionado con procesos de seguridad alimentaria y autoconsumo para las comunidades.

Se presentan apoyos más directos y vinculados a la agroindustria en el sector piscícola (18 menciones), reconociéndose las potencialidades de departamentos como el Huila, primer productor piscícola del país, Meta, Antioquia, Tolima y Cundinamarca, apuntando a las posibilidades en filete de tilapia y trucha para exportación.

Otro producto bandera que se menciona en los planes de desarrollo es el café, en 17 oportunidades, aunque en la mayoría de los casos se reconoce las dificultades que presenta el producto en cuanto a precio y la pauperización que han sufrido los cafeteros a lo largo de los años. En varios departamentos se menciona la posibilidad de cambiar este producto por otros que aporten a los productores un sustento más sostenido en el tiempo.

Productos como la yuca con 17 menciones, la pesca con 15 menciones y el maíz con 14 menciones, están relacionados más directamente con procesos de seguridad alimentaria y autoconsumo, esencialmente en los departamentos de la Amazonía y la Orinoquia y la zona Caribe.

Otro elemento de destacar son los productos forestales que se mencionan en 12 departamentos pero que están unidos a procesos de desarrollo bajo en carbono en departamentos como Boyacá, Casanare, Cauca, Cundinamarca, Guainía, Guaviare, Huila, Meta y Vaupés, que evidencian la relación con las políticas de cambio climático, la protección de recurso hídrico y de ecosistemas estratégicos, las acciones en torno al cambio climático, procesos de restauración de ecosistemas afectados y valoración y mitigación de riesgos, más que su relación con los sectores productivos.

Otro sector exportador que tiene amplias menciones en los planes de desarrollo es el sector frutícola, donde se tienen las dos vertientes, en departamentos que hacen parte de la Amazonía Orinoquia como Guainía y Guaviare estas se cultivan para la seguridad alimentaria de las poblaciones, pero se tienen apuestas fuertes en productos como la piña en el Caquetá, Putumayo, Córdoba y Santander y se impulsa la producción de banano en departamentos como Antioquia, Quindío y Magdalena.

Es de anotar que el aguacate, que en estos momentos se considera un producto con un gran potencial para la exportación de nuestro país, sólo tiene menciones en 10 departamentos (Casanare, Tolima, Huila, Antioquia, Quindío, Caldas, Risaralda, Valle, Cesar y Guajira, como posibilidad de ampliación de la producción agrícola).

## **Apuestas integradoras para afrontar los retos del desarrollo rural**

En el sector rural, debido a la precariedad de las condiciones de vida, se ha venido presentando una transición del campo a la ciudad, por la falta de oportunidades y de diversidad entre las actividades laborales que se presentan en el sector rural y los bajos

ingresos que los campesinos derivan de ellas, agravados por los pocos logros de las políticas públicas y la institucionalidad en el campo, la violencia que se presenta y la precariedad de recursos en acueductos, alcantarillado, escuelas y colegios, servicios de salud, vías, entre otros (Giraldo-Díaz, Nieto-Gómez y Cabrera Otálora, 2016; Giraldo, 2018).

De acuerdo con el informe de desarrollo humano del PNUD de 2012, las características del modelo de desarrollo rural actual, agudiza la vulnerabilidad, es inequitativo, no favorecen la interacción entre regiones, no aportan a la equidad de género y es excluyente con comunidades vulnerables como los indígenas y los afrocolombianos, no promueve la sostenibilidad ambiental ni la mejor repartición de tierras para evitar el surgimiento de conflictos y no promueve la institucionalidad en el sector rural.

Estos aspectos se evidencian cuando se aplica el Modelo de Competitividad Sistémica del Sector Rural y a continuación se van a presentar algunos análisis y resultados encontrados aplicando la teoría fundamentada con el software Atlas Ti.

### **Ámbito: Político - Sustentable / APS**

Este apartado relaciona dos categorías Planeación, sustentabilidad y desarrollo local / CPLA\_SUS\_DL y Legislación, gestión y políticas públicas en desarrollo rural / CLEG\_GEST\_PP.

Un elemento común es que no existe una política pública que permita hacer gestión del territorio, específicamente en aspectos relacionados con el uso agropecuario, que promueva estrategias instrumentos y planifique acciones que permitan el uso eficiente del suelo agropecuario (SGOBERN: Subcategoría: Gobernanza y ordenamiento territorial).

En la revisión de los planes de desarrollo no hay evidencia de integración regional con otros departamentos (SDES\_REG: Subcategoría: Desarrollo regional) y solamente se mencionan en Tolima, Caquetá, Chocó, Valle, Cauca, Nariño, Vaupés, Boyacá y Santander.

Igualmente, el componente del uso del suelo en el ámbito rural, este aspecto relevante para permitir que las comunidades asuman su responsabilidad en el uso y construcción de su territorio. Esta gobernanza está más relacionada con elementos como la gestión del recurso hídrico, que en la mayoría de las veces no se relaciona con el sector rural y se limita a desarrollar acciones puntuales en sitios que se consideran problemáticos y que esencialmente conciernen a la gestión del riesgo de desastres.

En cuanto a los departamentos que mencionan relaciones con otros países (SREL\_EXT Subcategoría: Relaciones con otros países, políticas de exportaciones), solamente en algunos de ellos (Chocó, Valle, Cauca, Nariño, Meta, Boyacá, Santander, Norte de Santander, Bolívar, Antioquia y Quindío) se menciona la posibilidad de establecer negocios y participar de misiones comerciales de la producción agropecuaria; los otros o no la contemplan o asumen esta posibilidad como una fuente de ingresos para solucionar problemáticas particulares de sus departamentos (Vaupés, Vichada).

Igualmente, es alarmante constatar que en los planes de desarrollo no se menciona la posibilidad de vincular a los campesinos a mecanismos de protección cómo puede

ser el sistema pensional o el acceso a cajas de compensación, se limita a vincularlos al sistema de salud a través del SISBEN.

Otro aspecto de destacar es la desconexión de lo rural urbano que presenta una dicotomía donde no se relaciona el concepto de nueva ruralidad para integrar los sectores urbanos y rurales en el desarrollo en la cercanía de las grandes ciudades.

**Categoría: Legislación, gestión y políticas públicas en desarrollo rural / CLEG\_GEST\_PP**

Un elemento que se menciona permanentemente en la mayoría de los departamentos es que la estructura productiva que se presenta cuenta con un uso inadecuado del suelo y una estructura predial inequitativa que es fuente permanente de conflictos, sin embargo, también es evidente que en los departamentos se menciona esta necesidad (18 departamentos), pero no se promueven procesos de formalización de gran alcance, que permitan superar esta situación y dejan la responsabilidad en organismos a nivel nacional (SINS\_POL\_T: Subcategoría: Instrumentos para una política de tierras).

Aunque en la mayoría de los planes de desarrollo se menciona que se van a desarrollar proyectos en aspectos relacionados con la productividad rural (SINV\_INNOV: Subcategoría: Investigación, tecnología e innovación), esencialmente se plantea la creación de centros como espacios físicos vinculando algunas de las propuestas a investigaciones particulares en el sector rural y no se observa que estos resultados vayan a ser transferidos a los sectores productivos rurales (SPRO\_SECT\_AG: Productividad en el sector agropecuario).

Cuando se menciona al sector minero (SPOL\_E\_ME: Subcategoría: Políticas de explotación de multinacionales y sector minero - energético), se hace alusión a los problemas presentados por los pequeños mineros en los diferentes departamentos, relacionados con la parte técnica, la falta de legalización de títulos mineros y la contaminación de fuentes hídricas, no a las grandes explotaciones que se desarrollan en sus territorios.

**Ámbito: Competitivo - Productivo / ACP**

Este apartado relaciona dos categorías Economía y Mercado / CEC\_MER y Categoría: Organizaciones, educación, empleo y capital humano / COR\_ED\_EM\_CH:

**Categoría: Economía y Mercado / CEC\_MER**

Se evidencia un bajo nivel empresarial y de sostenibilidad económica de la producción agropecuaria, aunado a las deficiencias de infraestructura de apoyo a la producción, acopio, transformación y comercialización (SPRO\_SECT\_AG: Subcategoría: Productividad del sector agropecuario).

Dentro de las necesidades de los productores rurales se requiere infraestructura que solucione sus problemas vitales de comunicación, vías y educación, pero también infraestructura de apoyo a la producción, comercialización y sistemas de riego y drenaje, que disminuyen la productividad y la competitividad. Es casi inexistente el planteamiento de mejoramiento de las condiciones logísticas para la distribución de la producción agropecuaria, puesto que este se limita esencialmente al mejoramiento de vías terciarias (SLOGIST: Subcategoría: Logística).

En la subcategoría Crédito (SCRED Subcategoría: Crédito para los productores), cuando se plantean posibilidades de acceso a este de la mano de los departamentos, se propone para los medianos o grandes propietarios de la tierra, donde los minifundios de subsistencia individuales tienen poca disponibilidad de recursos.

Igualmente, otro sector en el que se destaca la desconexión de los planes departamentales con el sector rural es el de turismo (ECOTUR: Subcategoría: Ecoturismo), dado que si bien todos los departamentos plantean acciones en este sentido no las vinculan directamente con lo que sucede en el sector rural y prestan poco apoyo a proyectos de las comunidades locales que permitan desarrollar este tipo de actividad en los sectores rurales.

La productividad del sector agropecuario (SPRO\_SECT\_AG: Subcategoría: Productividad del sector agropecuario), incluye en la mayoría de los casos ampliación de la frontera agrícola o del área cultivada con productos priorizados por los departamentos y se presenta en casi todos, aunque al revisar los planes y proyectos de implementación, estos se limitan a una pequeña cantidad de hectáreas, sin impacto real en los territorios.

La promoción de los entornos comerciales rurales (SPRO\_ECR: Subcategoría: Promoción del entorno comercial de la producción rural) se relaciona con que los departamentos fomenten y organicen actividades que permitan a los productores rurales y sus asociaciones que den a conocer sus productos y promocionarlos en entornos nacionales e internacionales, lo que se propone solo en Tolima, Caquetá, Valle, Cauca, Amazonas, Meta, Boyacá, Santander, Atlántico, Córdoba, Antioquia, Quindío y Cundinamarca.

Es de destacar que cuando se menciona la actualización tecnológica para los sectores productivos rurales (STEC\_SPR: Subcategoría: Tecnologías para el sector productivo rural) se relaciona esencialmente con la consecución y dotación de bancos de maquinaria, herramientas y equipos o con mejoramiento genético de especies ganaderas, con poca incidencia de otro tipo de tecnologías.

La economía naranja (SECON\_NAR Subcategoría: Economía naranja), está poco apropiada en los planes de desarrollo y hay referencias en departamentos como Valle, Cauca, Boyacá, Arauca, Norte de Santander, Atlántico, Sucre, Cesar, San Andrés y Risaralda y se relaciona esencialmente, en el marco de la ruralidad, con el ecoturismo. Este concepto de economía del que empieza a hablarse en el país puede atraer y retener a los jóvenes en el campo, no obstante, este discurso aún no hace parte de la realidad de los territorios.

### **Categoría: Organizaciones, Educación, empleo y capital humano/COR\_ED\_EM\_CH**

Se mencionan dificultades por los bajos niveles de asociatividad y la falta de operatividad de las formas asociativas existentes en los diferentes municipios y a nivel departamental, puesto que la mayoría de las organizaciones no cuentan con relaciones comerciales formalizadas que se traduzcan en economías de escala, disminución de costos o mejora de la calidad de los productos (SORG\_CAP\_SOC: Subcategoría: Organización y capital social).

Otro aspecto que se evidencia es el de una falta de articulación interinstitucional entre actores públicos, privados, académicos y gremiales, relacionados con el sector agroalimentario que permita facilitar y agilizar procesos de asociatividad, financiación, actualización tecnológica y búsqueda de inversionistas, que favorezcan la actualización del sector con procesos de transferencia de conocimiento y de generación de nuevos empleos (SIN\_MER\_LAB Subcategoría: Inserción y mercado laboral).

Es de destacar que en departamentos como Antioquia, Valle y Cundinamarca se menciona con insistencia el apoyo al sector empresarial, la creación de empresas y de empleo (SCULT\_EMP\_COMP: Subcategoría: Cultura empresarial y competitividad), la utilización de mano de obra capacitada y su formación (SFOR\_CAP: Subcategoría: Formación y capacitación), pero no se relacionan estas actividades con lo relativo al sector rural (SIN\_MER\_LAB: Subcategoría: Inserción y mercado laboral).

### **Ámbito: Ambiental - Social / AAS**

Este apartado relaciona dos categorías Bioeconomía y cuestiones ambientales / CREC\_AMB y Ruralidad, cultura, patrimonio e identidad / CRUR\_CULT\_PAT.

#### **Categoría: Bioeconomía y cuestiones ambientales / CREC\_AMB**

En el nuevo Plan Nacional de Desarrollo, Capítulo IV: Pacto por la sostenibilidad: producir conservando y conservar produciendo, Línea 2: Biodiversidad y riqueza natural: activos estratégicos de la Nación, se menciona:

Para poner en marcha el Pacto por la sostenibilidad, Colombia debe tener un conocimiento integral de su riqueza ambiental, y debe proteger su biodiversidad como activo estratégico. Para lograrlo, el Plan Nacional de Desarrollo prioriza el control de la deforestación a partir del control territorial, y la dinamización de las economías locales a partir de la bioeconomía, la economía forestal y el turismo. La intervención en áreas ambientalmente estratégicas será integral y partirá de la armonización de instrumentos, del trabajo intersectorial y con las comunidades que allí habitan (Plan Nacional de Desarrollo: Pacto por Colombia, Pacto por la Equidad, 2018, pág. 72).

En este marco, inicialmente se creó la categoría bioeconomía (SBIO\_ECON: Subcategoría: Bioeconomía), para agrupar las necesidades de los sectores y las realidades sociales, económicas, biológicas y ambientales, a partir del uso sostenible del capital natural, en temas como: economía forestal, biocomercio, biotecnología, biodiversidad, agroenergía, eco intensificación (prácticas agrícolas, bioinoculantes, biorremediación, sistemas agrosilvopastoriles), eficiencia en la cadena de valor (reducción de desperdicios) y eco-servicios (ecoturismo, créditos de carbón, manejo del agua), pero en el transcurso de la investigación se debieron separar en otras subcategorías, como SCAP\_NAT: subcategoría: Capital natural, SREC\_HID: Subcategoría: recurso hídrico, SFORESTAL: subcategoría: Iniciativas en el sector forestal, SDES\_B\_CAR: subcategoría: Desarrollo Bajo en Carbono, SSER\_AMB: Subcategoría: Servicios Ambientales).

Un resultado del análisis, es que el capital natural (SCAP\_NAT: Subcategoría: Capital natural), no se ha encontrado relacionado con elementos como el desarrollo bajo en carbono (SDES\_B\_CAR: Subcategoría: Desarrollo Bajo en Carbono), que se menciona en Huila, Cauca, Casanare, Meta, Vaupés, Guainía, Guaviare, Boyacá y Cundinamarca, sino que se encuentra referido con mega proyectos financiados con recursos externos y en espera de ser gestionados por las gobernaciones.

Dentro de los diagnósticos de la mayoría de los departamentos se evidencian dificultades en el acceso al agua potable y el saneamiento básico y el requerimiento de proporcionar soluciones convencionales y no convencionales a los problemas de energía en las zonas rurales.

En los elementos relativos a los escenarios de gestión del riesgo (SVAL\_MIT: Subcategoría: Valoración y mitigación de impactos, gestión del riesgo) se plantean actividades relacionadas con la planificación territorial y con la atención de emergencias y desastres, realizando acciones puntuales para restauración de ecosistemas que eviten los riesgos o vinculación de la comunidad a través de educación ambiental.

Es de anotar que solamente en siete departamentos: Chocó, Cauca, Boyacá, Arauca, Santander, Atlántico y Guajira se relacionan las acciones para combatir el cambio climático (SCAMB\_CLIM: Subcategoría: Medio Ambiente y Cambio Climático) con acciones de gestión del riesgo (SVAL\_MIT: Subcategoría: Valoración y mitigación de impactos, gestión del riesgo). Cuando los departamentos abordan estos capítulos obligatorios en sus planes de desarrollo, generalmente orientan sus acciones a la atención de desastres en sitios puntuales y no a la intervención de los espacios naturales que las provocan.

En cuanto a los servicios ambientales (SSER\_AMB: Subcategoría: Servicios Ambientales), estos están relacionados con proyectos de las comunidades locales (SPRO\_COM\_LO: Subcategoría: Proyectos de comunidades locales), solamente en el departamento de Arauca y con la gestión del recurso hídrico (SREC\_HID Subcategoría: Recurso hídrico) en el Valle, Meta, Santander, Guajira y Quindío.

### **Categoría: Ruralidad, cultura, patrimonio e identidad / CRUR\_CULT\_PAT**

Las condiciones de exclusión social productiva y económica de las personas que desarrollan sus labores en las zonas rurales se relacionan de una manera insistente con la falta de acceso a alimentos de buena calidad aunque sean ellos los que los producen, la desnutrición infantil, los bajos ingresos mensuales relacionados esencialmente con las personas que prestan sus servicios aunque también con los bajos precios de la producción que se le pagan al campesino y la inseguridad alimentaria (SSEG\_AL\_AG: Subcategoría: Seguridad alimentaria y agroecología).

En cuanto a la agroecología, relacionada con la seguridad alimentaria y que equipara las relaciones entre las actividades agrícolas y los ecosistemas, promoviendo la gestión ecológica de los recursos locales y de los sistemas biológicos mediante formas colectivas de acción social, se relaciona con proyectos (SPRO\_COM\_LO: Subcategoría: Proyectos de comunidades locales), de ovinos, caprinos y pesca en la Guajira; avicultura, apicultura, caprinos, ovinos y pesca en Magdalena y Sucre.

Los procesos relacionados con la valoración de la cultura de las comunidades (SCULT\_LOC: Subcategoría: Cultura local), se asocian al ecoturismo en el Valle, Vaupés, Guaviare y el Cauca, a la agroindustria en el Casanare y el Meta; a la restauración, la agroforestería y la protección de los ecosistemas estratégicos en el Meta.

Existen departamentos que resaltan en sus planes de desarrollo a las comunidades étnicas (SCOM\_ETNICAS: Subcategoría: Comunidades étnicas), como Putumayo, Hui-

la, Tolima, Chocó, Valle, Nariño, Amazonas, Meta, Vaupés, Guaviare, Vichada, Boyacá, Arauca, Santander, Guajira, Cesar, San Andrés, Caldas y Risaralda; no obstante el abordaje de su atención se centra en proyectos asistencialistas y solo en Chocó, Guainía, Boyacá, Santander, Caldas y Guajira se considera su involucramiento en proyectos de seguridad alimentaria

## **Análisis de los planes de desarrollo contrastados con el posconflicto**

Las relaciones de los códigos analizados con el posconflicto se pueden revisar en la [Figura 4](#). El término posconflicto tiene relaciones fuertes con gobernanza, seguridad alimentaria, instrumentos de política de tierras y ecoturismo.

Cuando se menciona gobernanza en los documentos de los planes de desarrollo, se orienta a garantizar la participación ciudadana para cerrar la brecha entre lo urbano y lo rural. Sin embargo, cuando esta relación se cruza con un elemento clave en el conflicto como el de tierras, solamente en Santander y Sucre se considera, desde lo rural, la importancia de crear políticas públicas departamentales que apoyen estas soluciones.

Al analizar las relaciones entre posconflicto e instrumentos de política de tierras, los departamentos de Putumayo, Tolima, Caquetá, Cauca, Nariño, Casanare, Meta, Guaviare, Vichada, Boyacá, Norte de Santander, Santander, Córdoba, Sucre, César, Antioquia y Caldas proponen algún tipo de intervención, generalmente muy puntual con alguna comunidad, para esencialmente apoyar las actividades de restitución, sin evidenciar planes y proyectos en los cuales la autoridad departamental influya en los procesos de legalización de tierras y los deja en manos del gobierno nacional.

Un elemento reiterado en el cruce de variables relacionadas con el sector rural, y posconflicto es el ecoturismo, como posible solución a comunidades víctimas para generar ingresos y generar empleo. No obstante, solo Meta, Boyacá, Norte de Santander, Santander y Bolívar, tienen en sus planes de desarrollo relacionados estos términos en sus planes y proyectos.

Igualmente, es de destacar que la palabra posconflicto no va relacionada con los elementos referentes a la protección ambiental y que cuando se aborda el posconflicto y se relaciona con el término comunidades étnicas solamente el departamento de Santander considera importante este elemento en la formulación de sus políticas.

El elemento equidad de género se encuentra relacionado con el posconflicto, de una manera aislada pues no se propone la implementación de proyectos relacionados con el sector rural para apoyar a las mujeres y sus hijos.

Este apartado amerita mucha más indagación, pero evidencia como los proyectos orientados a mejorar la situación de las víctimas del conflicto armado no pasan por el involucramiento de lo rural.



## A manera de conclusión

A partir del desarrollo de esta investigación se presenta el Modelo de Competitividad Sistémica de los Espacios Rurales, como un aporte desde la academia para realizar un análisis a las relaciones del sector rural con los diversos elementos de lo público y se valida al aplicarlo en los planes de desarrollo departamentales.

Este modelo es dinámico y puede ser enriquecido con las nuevas realidades que plantean las administraciones nacionales, departamentales y locales y puede ser utilizado en tu conjunto o de manera parcial, para realizar el análisis en diverso tipo de documentos relativos a lo rural.

El metaanálisis realizado a partir de la lectura, revisión, codificación y análisis de los planes de desarrollo, evidencia las falencias en la formulación de muchos de estos documentos, que se vuelven más críticas puesto que no contemplan acciones particulares para atender a las necesidades del sector rural.

Este tipo de investigaciones favorece el conocimiento de las diversas regiones, desde su vocación productiva, pero también desde sus necesidades de investigación y sobre todo, de formación de profesionales para que asuman los retos que estas les plantean.

La investigación generó un cúmulo enorme de información que puede ser analizada por otros investigadores, para sacar resultados que beneficien y sustenten la elaboración de propuestas de investigación o para publicar artículos, por lo cual el Nodo Especializado de Conocimiento de los Espacios Rurales CIER le dará continuidad al ejercicio y pone a la disposición sus resultados a los investigadores interesados en profundizar en el tema.

## Conflicto de intereses

La autora declara no tener ningún conflicto de intereses.

## Referencias bibliográficas

1. Ángel-Osorio, J., Nieto-Gómez, L. E., Sánchez-Jiménez, W., et al. (2020) "La transformación del orden insurgente en el suroccidente colombiano, 2016-2020", *Textual*, (76), pp. 347-385. <https://doi.org/10.5154/r.textual.2020.76.13>
2. Ángel-Osorio, J., Nieto-Gómez, L. E., Giraldo-Díaz, R., et al. (2020) "Participación política de la oposición en Colombia después del Acuerdo de Paz de 2016", *Entramado*. Universidad Libre, Cali, Colombia, 16(2), pp. 252-262. <https://doi.org/10.18041/1900-3803/entramado.2.6695>.
3. Ángel, J., Nieto, L. y Giraldo-Díaz, R. (2019) Percepciones de los Excombatientes sobre los logros del Acuerdo de Paz entre el Gobierno Colombiano y las FARC-EP. México: Universidad Autónoma Chapingo. <https://www.eumed.net/libros/1829/index.html>.
4. Belalcázar Valencia, J. G. et al. (2018) Entre las epistemologías otras: en lugar de la otredad, la emergencia de las mismidad. Cali: Universidad Libre de Cali. <https://repository.unilibre.edu.co/handle/10901/15661>.
5. Boisier, S. (2005). Competitividad Regional: Conceptos Básicos y Aplicación de Medición a las Regiones Chilenas. Departamento de Economía Aplicada, Universidad de Alcalá de Henares. Santiago de Chile y Alcalá de Henares: Universidad de Alcalá de Henares.

6. Boisier, S. (2008). El retorno del actor territorial a su nuevo escenario. Universidad Católica de Chile. Obtenido de [http://cebem.org/cmsfiles/articulos/EL\\_RETORNO\\_DEL\\_ACTOR\\_TERRITORIAL\\_A\\_SU\\_NUEVO\\_ESCENARIO\\_Sergio\\_Boisier.pdf](http://cebem.org/cmsfiles/articulos/EL_RETORNO_DEL_ACTOR_TERRITORIAL_A_SU_NUEVO_ESCENARIO_Sergio_Boisier.pdf)
7. Caballero Lozada, M. F. et al. (2019) "La Nueva Gestión Pública frente a los desafíos de Colombia en el siglo XXI". Universidad Libre Seccional Cali.
8. Cabrera-Otálora, M. I., Nieto-Gómez, L. E. y Giraldo-Díaz, R. (2017a) "Organismos multilaterales y fines de la educación en América Latina", Libre Empresa. Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables. Universidad~..., 14(2), pp. 215–227. <https://doi.org/10.18041/1657-2815/libreempresa.2017v14n2.3040>.
9. Cabrera-Otálora, M. I., Nieto-Gómez, L. E. y Giraldo-Díaz, R. (2017b) "Santiago de Cali, urban landscape and constitution of subjective city", Entramado, 13(2), pp. 158–170. <https://doi.org/10.18041/entramado.2017v13n2.26203>
10. Cabrera, M. I. et al. (2014) "La universidad colombiana y la innovación desde una Epistemología del Sur", Entramado. Universidad Libre, Cali, Colombia, 10(1), pp. 240–250. Disponible en: [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1900-38032014000100015&lng=en&nrm=iso&tlng=](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1900-38032014000100015&lng=en&nrm=iso&tlng=).
11. Cabrera Otalora, M. I., Giraldo Díaz, R., Nieto Gómez, L. E., Quiceno Martínez, Á., & Valencia Trujillo, F. L. (2015). Ciudadanía Ambiental, crisis de la agricultura convencional y desafíos para una agroecología orientada hacia el desarrollo rural. Bogotá: Sello Editorial UNAD. <http://hemeroteca.unad.edu.co/index.php/book/article/view/1222/1654>
12. Cabrera Otalora, M. I., Vinasco Guzmán, M. C., & Gómez Orduz, M. (2016). El II encuentro internacional de la e investigación y iii encuentro interzonal "Ciencia, Tecnología e Innovación: experiencia Unadista en. Bogotá: Sello Editorial UNAD. <http://hemeroteca.unad.edu.co/index.php/memorias/article/view/2025/2236>
13. Correa Cardona, H. J., Cotes Torres, J. M., Fischer Gebauer, G., Grajales Lombana, H. A., Melgarejo Muñoz, L. M., Montoya Monsalve, J. N., . . . Sánchez de Prager, M. (2013). Ciencias agrarias y desarrollo rural: Sistema de Investigación de la Universidad Nacional de Colombia. Bogotá: Universidad Nacional. <http://investigacion.unal.edu.co/servicios/agendas-de-conocimiento/c-agrarias-desarrollo-rural/>
14. Cuñat Giménez, R. J. (2007). Aplicación de la teoría fundamentada (grounded theory) al estudio del proceso de creación de empresas. Decisiones basadas en el conocimiento y en el papel social de la empresa: XX Congreso anual de AEDEM, (pág. 13). <https://www.ugr.es/~rivera/PaginaDocencia/Posgrado/Documentos/AlpicacionTeoriaFundamentada.pdf>
15. DANE. (2015 b). Boletín Técnico Pobreza Monetaria en Colombia Año 2018. Bogotá: Departamento Nacional de Estadística DANE. [https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones\\_vida/pobreza/2018/bt\\_pobreza\\_monetaria\\_18.pdf](https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/2018/bt_pobreza_monetaria_18.pdf)
16. DANE. (2018a). Boletín Técnico Pobreza Multidimensional en Colombia Año 2018. Bogotá: Departamento Nacional de Estadística. Obtenido de [https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones\\_vida/pobreza/2018/bt\\_pobreza\\_multidimensional\\_18.pdf](https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/2018/bt_pobreza_multidimensional_18.pdf)
17. Fonseca, V., Contreras, L., Porras, L., & Vargas Prieto, A. (2017). Estado del arte sobre el desarrollo rural en Colombia. Revista CIFE, 121-148. <https://doi.org/10.15332/22484914>
18. Gallego-Marian, A. et al. (2016) "Bioeconomía y derechos humanos en América Latina", Libre Empresa. Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables. Universidad~..., 13(2), pp. 131–141. <https://doi.org/10.18041/libemp.2016.v13n2.26209>
19. Giraldo-Díaz, R. et al. (2016) Saber, Poder y Nuevas formas de Lucha en Foucault. Bogotá: Universidad Nacional Abierta ya Distancia. Disponible en: <https://hemeroteca.unad.edu.co/index.php/book/article/view/1695>.
20. Giraldo-Díaz, R. et al. (2018) Memorias y espacios vitales: unas víctimas anónimas del conflicto armado en Colombia. Cali: Universidad Libre de Cali. <https://repository.unilibre.edu.co/handle/10901/15678>.
21. Giraldo-Díaz, R. (2020) Construcción de una propuesta de ciudadanía ambiental basada en prácticas agroecológicas de la Zona de Reserva Campesina en San Isidro, Pradera, Valle del Cauca, Colombia. Universidad Nacional de Colombia. <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/77684>.
22. Giraldo-Díaz, R., Nieto-Gómez, L. E. y Cabrera Otálora, M. I. (2016) "Estado social de derecho, políticas de desarrollo rural y territorialidad en Colombia", Nuevo Derecho. Fondo Editorial Institución Universitaria de Envigado, 12(19), pp. 163–178. <https://doi.org/10.25057/2500672X.854>.

23. Giraldo-Díaz, R., Nieto-Gómez, L. E. y Sánchez-Jiménez, W. (2019) "Modelos de desarrollo rural y Zonas de Reserva Campesina: una experiencia de autonomía comunitaria en Pradera, Valle del Cauca, Colombia", en *La Nueva Gestión Pública Frente A Los Desafíos De Colombia En El Siglo XXI*. Cali: Universidad Libre de Cali, pp. 91–102. <https://doi.org/10.18041/978-958-5545-20-5>.
24. Giraldo Alzate, O. M. et al. (2015) *Percepción del Personal Administrativo de la Cárcel de Villahermosa de Santiago de Cali (Valle Del Cauca, Colombia) Sobre la Crisis Penitenciaria y Carcelaria*. Cali: Universidad Libre de Colombia. <https://doi.org/10.18041/978-958-8891-35-4>.
25. Giraldo Díaz, R. y Nieto Gómez, L. E. (2021) "Acuerdo de Paz y tenencia de la tierra en Colombia. Visiones y retos de un país en disputa", *Libre Empresa*, 18(1), pp. 1657–2815. <https://doi.org/10.18041/1657-2815/libreempresa.2021v18n1.8550>.
26. Giraldo, O. (2018) *Ecología Política de la Agricultura. Agroecología y posdesarrollo*. San Cristóbal de Las Casas, Chiapas, México: www.ecosur.mx. Disponible en: <https://semillas.org.co/es/publicaciones/ecologa-politica-de-la-agricultura-agroecologia-y-posdesarrollo>.
27. Gómez, L. E. N. et al. (2014) (In) Certezas del desarrollo: fisuras, relatos y otros senderos, *Libros Universidad Nacional Abierta ya Distancia*. Bogotá: Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD. <https://repository.unad.edu.co/handle/10596/19319>.
28. Gutiérrez-Sanín, F. y Marín-Jaramillo, M. (2018) "Tierras en el posconflicto: ¿en el fondo cuál es el problema?", *Análisis Político*. Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales (IEPRI), Universidad Nacional de Colombia, 31(92), pp. 18–38. <https://doi.org/10.15446/anpol.v31n92.71095>.
29. Jiménez, W. S., Nieto-Gómez, L. E. y Giraldo-Díaz, R. (2018) "Cambio estructural de la vocación agrícola y pecuaria en el municipio de Purificación, Tolima, Colombia", *Libre Empresa*. Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables. Universidad~..., 15(2), pp. 137–148. <https://doi.org/10.18041/1657-2815/libreempresa.2018v15n2.5361>.
30. Lagos Enríquez, M. et al. (2018) "Legalidad y subjetividad desde la mirada foucaultiana". Universidad Pontificia Bolivariana.
31. Martínez, A. (1986). *Planes de desarrollo y política agraria en Colombia 1940-1978*. Bogotá: Universidad Nacional.
32. Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. (2008). *Sistema de indicadores de competitividad para el turismo colombiano*. Bogotá, Colombia: Viceministerio de Turismo.
33. Monroy Medina, G. A., Suárez Pineda, M., & López Ruíz, Y. P. (2014). *Competitividad Sistémica en el sector agrícola: una aproximación al concepto*. *Revista Inquietud Empresarial*, XIV(1), 11-28.
34. Nieto-Gómez, L. E., Giraldo-Díaz, R. y Zúñiga-Mosquera, Ó. E. (2015) *Biotecnología, Agrocombustibles y Cambio Climático, Perspectiva Crítica*, *Libros Universidad Nacional Abierta ya Distancia*. Bogotá: Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD. Disponible en: <https://repository.unad.edu.co/handle/10596/19318>.
35. OIM-INCODER. (2016). *Estrategia de Desarrollo Rural con Enfoque Territorial*. Bogotá: Convenio de Cooperación Interinstitucional OIM-INCODER. [http://portalsiget.net/ArchivosSIGET/recursos/Archivos/1682015\\_Aspectosinstitucionales.pdf](http://portalsiget.net/ArchivosSIGET/recursos/Archivos/1682015_Aspectosinstitucionales.pdf)
36. Osorio, J. A. et al. (2018) *La Agroecología como Geopoética*, *Libros Universidad Nacional Abierta ya Distancia*. Bogotá: Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD. <https://hemeroteca.unad.edu.co/index.php/book/article/view/2991>.
37. Osorio, J. A., Angel Osorio Compiladora, J. y others (2018) *La educación para la realización de lo comunal*, *Libros Universidad Nacional Abierta ya Distancia*. Bogotá: Libros Universidad Nacional Abierta ya Distancia. Disponible en: <https://hemeroteca.unad.edu.co/index.php/book/article/view/2992>.
38. Pérez, E., Rodríguez, M. E., & Rubio, F. (2003). *Turismo en la sociedad de la información: modelos emergentes. El entorno general*. Recuperado el 20 de Julio de 2012, de UOC: <http://www.uoc.edu/dt/20352/20352.pdf>
39. *Revista Semana*. (21 de octubre de 2018). *¿Cómo pinta para las regiones la famosa economía naranja?* *Semana Rural*. Obtenido de <https://semanarural.com/web/articulo/como-pinta-para-las-regiones-la-famosa-economia-naranja/671>

40. Salazar Arias, C. H. (2000). El desarrollo rural colombiano y los retos de la institucionalidad. Bogotá: Clasco.
41. Salazar-Villarreal, M., Giraldo-Díaz, R. y Víctorino-Ramírez, L. (2020) "Prácticas agroecológicas de conservación del suelo en la Zona de Reserva Campesina--ZRC de Pradera, Valle del Cauca, Colombia", Libre Empresa, 17(2). <https://doi.org/10.18041/1657-2815/libreempresa.2020v17n2.8014>.
42. Salgado, C. (2014). Colombia estado actual del debate sobre el desarrollo rural. Bogotá: Ediciones Desde Abajo.
43. Salim, G. A., & Carbajal, R. (2006). Competitividad: marco conceptual y análisis sectorial para la provincia de Buenos Aires. (G. A. Otero, Ed.) Cuadernos de Economía, 74, 95. <https://xdoc.mx/documents/competitividad-marco-conceptual-y-analisis-sectorial-para-la-5dc86f52be552>
44. San Martín Cantero, D. (2014). Teoría fundamentada y Atlas.ti: recursos metodológicos para la investigación educativa. Revista electrónica de investigación educativa, 16(1), 104-122. Obtenido de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1607-40412014000100008](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412014000100008)
45. Sánchez Jiménez, W., Panesso, F., Nieto Gómez, L. E., Giraldo Díaz, R., & Cabrera Otálora, M. I. (2019). Desafíos de Colombia frente a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico OCDE. En J. (. Angel Osorio. Bogotá: Sello Editorial UNAD. <http://hemeroteca.unad.edu.co/index.php/book/issue/view/issue/274/107>
46. Sánchez-Jiménez, W., Nieto-Gómez, L. E. y Giraldo-Díaz, R. (2019) "Configuración de los espacios rurales en el municipio de Purificación, Tolima, Colombia", Libre Empresa, 16(2), pp. 153-163. doi: <https://doi.org/10.18041/1657-2815/libreempresa.2019v16n2.6624>.
47. Sánchez Jiménez, W. et al. (2015) Ontología del presente y Construcción de un Carácter en Michel Foucault. Cali: Universidad Libre de Cali. Disponible en: <https://repository.unilibre.edu.co/handle/10901/15676>.
48. Sánchez Jiménez, W. et al. (2018) Relatos cimarrones: las oralituras rebeldes del Pacífico. Cali: Universidad Libre de Cali. Disponible en: <https://repository.unilibre.edu.co/handle/10901/15660>.
49. Sánchez, W. (2018) Ciudadanía Ambiental y Agroecología, caminos para la revolución. Palmira.
50. Sánchez, W. (2019) "Iván Moncayo y su mazamorra". Palmira: Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD.
51. Sánchez, W., Giraldo-Díaz, R. y Nieto Gómez, L. E. (2020) "Ecología Política de la agricultura, un ejercicio pleno de participación y democracia", en Agroecología para sanar las heridas de la guerra en comunidades afectadas por el conflicto político, social y armado en Colombia. Cali: Universidad Libre - Universidad Nacional de Colombia, pp. 21-38.
52. Valencia Trujillo, F. L. et al. (2015) Ciudadanía ambiental, crisis de la agricultura convencional y desafíos para una agroecología orientada hacia el desarrollo rural. Bogotá: Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD. Disponible en: <https://repository.unad.edu.co/handle/10596/19317>.
53. Victoria, Á. et al. (2019) Agroecología para sanar las heridas de la guerra en comunidades afectadas por el conflicto político, social y armado en Colombia. Editado por Á. Victoria. Cali: Universidad Libre - Universidad Nacional de Colombia.