

Autor Invitado*

Carlos Eduardo Vargas-Olarte

Dr. Sportwissenschaftler / Ciencias del Deporte, Director del Centro de Investigación SFBD – Cali Colombia
director@centroinvestigacionsfbd.com <https://orcid.org/0000-0002-2689-129X>

Gestión y política pública del deporte

Management and public policy of sport

Gestão e políticas públicas de esporte

Fecha de recepción: Junio 15 de 2017

Fecha de aceptación: Octubre 10 de 2017

Resumen

En el siglo XXI el estudio del deporte ha empezado a asimilar los enfoques conceptuales- propios y externos- para comprender e interpretar la relación entre los nuevos ideales de personalidad, corporalidad, la diferenciación de los motivos, modelos y formas de práctica, los niveles de rendimiento y las formas de organización frente los procesos de cambio de: las estructuras sociales, las realidades sociopolíticas y socioeconómicas, las interacciones sociales, la influencia e impactos de nuevos campos del conocimiento y de fenómenos como la globalización, la interconexión mundial, cambio climático y el envejecimiento de la población. La asimilación de estos conocimientos, cambios, problemas y avances han permitido generar conocimientos y conciencia acerca del potencial de la contribución social del deporte más allá del entretenimiento y la diversión. Un imperativo es indagar sobre los problemas, necesidades, expectativas e intereses de los individuos y los diferentes grupos de población para ofrecer respuestas que ofrezcan posibilidades de atención –junto con otros sectores y actores sociales. Tesis, Hipótesis y planteamientos sobre estos temas son abordados en el marco de un proyecto de investigación básica -de orden longitudinal- bajo la óptica del método hermenéutico interpretativo- descriptivo que tiene al deporte como objeto de estudio.

Palabras clave

Política pública, deporte, gestión pública transversal, desarrollo socioeconómico y sociopolítico.

*Cómo citar: Vargas-Olarte C.E. (2018). Gestión y política pública del deporte. Revista Libre Empresa, 15(1), 169-184
<https://doi.org/10.18041/1657-2815/libreempresa.29.010>
Este es un artículo Open Access bajo la licencia BY-NC-SA <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Abstract

In the 21st century, the study of sport has begun to assimilate conceptual approaches - both internal and external - to understand and interpret the relationship between new ideals of personality, corporality, the differentiation of motives, models and forms of practice, the levels of performance and forms of organization against the processes of change of: social structures, socio-political and socio-economic realities, social interactions, the influence and impacts of new fields of knowledge and phenomena such as globalization, global interconnection, climate change and The aging of the population. The assimilation of this knowledge, changes, problems and advances have allowed to generate knowledge and awareness about the potential of the social contribution of sport beyond entertainment and fun. An imperative is to inquire about the problems, needs, expectations and interests of individuals and different population groups in order to offer answers that offer possibilities of attention - together with other sectors and social actors. Theses, hypotheses and approaches on these issues are dealt with in the framework of a basic research project -of longitudinal order- from the perspective of the interpretive-descriptive hermeneutic method that has sport as an object of study.

Keywords

Public policy, sport, transversal public management, socio-economic and socio-political development.

Resumo

No século XXI o estudo do esporte começou a assimilar-se e externa de compreender e interpretar a relação entre os novos ideais de personalidade, Corporalidade abordagens conceptuales-, diferenciação de motivos, padrões e formas de níveis de prática desempenho e formas de organização contra os processos de mudança: estruturas sociais, realidades sociopolíticas e socioeconômicas, interações sociais, a influência eo impacto dos novos campos do conhecimento e fenômenos como a globalização, a interconexão global, alterações climáticas e o envelhecimento da população. A assimilação desse conhecimento, mudanças, problemas e avanços tem permitido gerar conhecimento e consciência sobre o potencial da contribuição social do esporte além do entretenimento e da diversão. Um imperativo é indagar sobre os problemas, necessidades, expectativas e interesses dos indivíduos e dos diferentes grupos populacionais, a fim de oferecer respostas que ofereçam possibilidades de atenção - junto a outros setores e atores sociais. Teses, hipóteses e abordagens para estas questões são abordadas no âmbito de uma ordem básica projeto de pesquisa longitudinal, a partir da perspectiva do método hermenêutico interpretativo-descritiva tem o esporte como objeto de estudo.

Palavras-chave

Políticas públicas, esporte, gestão pública transversal, desenvolvimento socioeconômico e sócio-político.

Metodología

La elaboración teórica corresponde a un aspecto parcial dentro de la investigación básica que sobre la gestión del deporte ha realizado el autor, en el marco de un proyecto que tiene como eje central el deporte como objeto de estudio y sistema social (2017). El método empleado es el hermenéutico interpretativo-descriptivo (Meinberg, 1981; CE, Vargas, 1989, 2004, 2012), complementado por la aplicación de la metodología cualitativa basada en la Teoría Fundamentada (Grounded Theory) (Navajas, López, Sánchez-Bayón, 2013) que contribuye a la identificación de procesos sociales básicos en este caso los diferentes comportamientos deportivos y su incidencia en la diferenciación de los modelos de deporte.

I. La fase de reconocimiento sistematizada: se realizó con base en la lectura de decretos, leyes, planes de gobierno de organismos del deporte en Latinoamérica, el análisis de discursos, declaraciones, entrevistas y artículos de altos dirigentes de los gobiernos nacionales de varios países, así como de la lectura de publicaciones, textos e investigaciones sobre la gestión y las políticas públicas del deporte¹. En esta fase se caracterizó y se describió el problema:

La pregunta que se plantea gira sobre la verdadera capacidad y la calidad de la gestión de las organizaciones deportivas de carácter público frente al DEBER SER de una política pública cuando en la práctica (realidad) colocan los mayores empeños en gestionar la infraestructura física y a la organización de eventos competitivos de alto rendimiento deportivo –por lo general contratando a terceros. Este enfoque y labor de las instancias de dirección se puede caracterizar: 1. como el propio de una “división especializada de infraestructura deportiva” dentro de un ministerio y/o secretaría de obras públicas. 2. O como un área mixta integrada -con el sector privado- de un departamento de Ferias, Eventos y Exposiciones.

Este enfoque minimalista de gestión-operativo y de “gigantismo”- en escenarios deportivos- en escenarios deportivos- es el resultado de la gestión deportiva entregada irresponsablemente por los gobiernos, a grupos y políticos que con todas las deformaciones del clientelismo llegan a estos cargos y recurren a una retórica (desgastada y desactualizada) para impulsar como su mayor gestión, los anuncios sobre la construcción de obras – que por lo general quedan inconclusas y de corta vida útil- así como la realización de “pomposos” eventos deportivos. Ese es el común denominador del desconocimiento del deporte como hecho social y su proceso de diferenciación.

El contraste está dado frente a la gestión del deporte en los países que no solo piensan en lo operativo (infraestructura y eventos), sino que bajo una perspectiva estratégica y táctica integran los procesos del crecimiento y desarrollo deportivo con la perspectiva de rentabilidad, productividad, y competitividad social en asocio con otros sectores socioeconómicos y sociopolíticos. Por eso en el calendario deportivo internacional, los países que acreditan un mejor comportamiento del PIB, solo pretenden obtener las sedes de los “mega eventos deportivos” siempre y cuando estén garantizados los impactos y contribuciones en lo socioeconómico, sociocultural, el desarrollo urbano y el impacto social².

¹ Ver relación de fuentes consultadas en la bibliografía.

² Las referencias de los casos europeos son tomadas del estudio y análisis comparativo realizado por Leo Van Den Berg, Erik Braun and Alexander H.J Otgaar, Del European Institut For Comparative Research. Euricur. Erasmus University Rotterdam, publicado por ASHGATE Farnham, Surrey, England en el 2002. “Sport and City Marketing in European Cities.

Así como un verdadero y efectivo aporte al posicionamiento de la imagen, propuesta de valor y competitividad del país³.

II: La fase de orientación del sentido: se precisó el proceso de interpretación orientado al análisis a nivel micro y macro social de las posibilidades de impacto social del deporte.

El deporte: espacio entre el individuo y la sociedad

En el plano microsocia el deporte como campo de la cultura corporal/somática y de la cultura de movimiento moderna⁴ remite relaciones entre cuerpo-individuo y sociedad-cuando intervienen diferentes actores/individuos. Él ofrece multiplicidad de espacios que permiten asumir comportamientos propios de las relaciones, las comunicaciones, las interacciones, las diferencias y las contingencias⁵ al compartir la misma actividad bajo diferentes motivos (identidad de propósitos como la búsqueda, cuidado y/o mantenimiento de la salud, la competencia, la diversión, los ideales de corporalidad, las nuevas experiencias de movimiento y emociones lúdicas) en unos espacios que permiten expresar, a través de técnicas corporales, manifestaciones emocionales y sociales (empatía, rechazos, alegrías, tristezas, ansiedad, conflictos, convivencia y tolerancia) además de generar oportunidades “prácticas” de liderazgo colectivo, trabajo en equipo y solución creativa de conflictos.

En los procesos de individualización, definición y redefinición de identidades de los individuos, el deporte se erige como medio para presentarse, demostrar, exhibir, recuperar, compensar, comparar, equilibrar, adquirir, mantener bienes escasos o limitados en los intangibles sicosociales, los tangibles orgánicos y funcionales, hasta los tangibles e intangibles económicos y sociopolíticos⁶. El deporte proporciona espacios, posibilidades y oportunidades para la autorepresentación, “abrir puertas”, facilitar intercambios, relaciones y transacciones. Ese es el secreto de su fórmula de creciente importancia en la cotidianidad activa, pasiva, crítica o consumista.⁷

En el plano macrosocial, se entiende el deporte como sistema social bajo una perspectiva estratégica en interacción con otros sistemas sociales en las dimensiones de:

1. Tiempo (sincrónicas y asincrónicas),
2. Objetivas/ contenido y
3. Social/ sentido, se puede comprender su dinámica como un proceso que dentro de la sociedad se ha afectado mutuamente producto de las interrelaciones con las

3 Vargas,C.E.: (2012) City marketing y deporte. Criterio Libre Jurídico. Vol.9. No.2. Julio-Diciembre 2012. La pérdida del fervor olímpico y del respaldo popular al “sumun” del modelo del Deporte de Rendimiento y competencia, no solo se ha insinuado, sino que ha sido confirmado por el rechazo (en algunos casos mediante referéndum a postularse como sedes de estos eventos por parte de la población y los gobiernos de 16 ciudades de Europa y USA. Las candidaturas que fueron rechazadas mediante un referéndum fueron: Berlín, Múnich/ Garmisch/Traunstein y Hamburgo. A ellas se le sumaron Viena, Budapest y Nagasaki. Las otras declinaciones se hicieron por parte de los órganos de gobierno (alcaldía y/o consejos municipales). Duisburg/ Dusseldorf (World Games 2013). Nagasaki (Juegos Olímpicos de Verano 2020), Berlín, Múnich/ Garmisch/Estocolmo/ Suecia, Oslo/ Noruega, Krakow/ Polonia, Davos/ Suiza (Juegos Olímpicos de Invierno de 2022) . Berlín, Hamburgo, Viena, Barcelona, Madrid, Roma, Toronto, Boston, Budapest (Juegos Olímpicos de Verano 2024). Vargas, C.E.; Rittner, V.(2017) “Teoría Científica del Deporte. El Deporte como objeto de estudio y sistema social”. Grin Verlag. München. Pág. 390.

4 Sobre el movimiento lúdico, la semántica, semiótica y cultura de la corporalidad ver. Rittner, V.:(1977) “Lebensweltanalyse und Theorie der Somatischen Kultur”, Einundzwanzig 5 (96-108) “El Deporte como objeto de estudio y sistema social” Vargas, C.E.; Rittner, V.(2017) capítulos I y II. Grin Verlag. München

5 Perspectiva que tiene como soporte la teoría de los sistemas sociales de Niklas Luhmann (1984). Vargas, CE. Rittner, V. Opus citatum

6 Meuser, Michael (2004): Zwischen “Leibvergessenheit” und Körperboom”. Die Soziologie un der Körper. In Sport und Gesellschaft, 1(3),197-218

7 Bette, Karl- Heinrich (2010): Sportsoziologie. Soziologische Themen. Transcript Verlag Bielefeld.

diferenciaciones sociales, de las estructuras, las formas de comunicación y de relación con el entorno natural, artificial y social. Bajo esta perspectiva se puede comprender la relación de su origen con la revolución industrial, con el proceso de civilización, los marcos normativos, las diferencias ideológicas, las políticas y los desarrollos científicos y tecnológicos.

Un deporte elitista, se distanciará de las bases; un deporte pluralista, diverso, facilitará la integración entre los grupos sociales, las organizaciones, las instituciones y sus formas representativas. Los individuos y grupos sociales que participan de organizaciones con carácter incluyente, ven atendidas sus expectativas, sus necesidades, sus problemas y la búsqueda de oportunidades. El generar estos espacios de organización y participación es una enorme contribución para que estos individuos y grupos sociales se vea atendidos y representados por quienes los gobiernan con una perspectiva social amplia y democrática.

III: La fase de reflexión profunda remite la valoración con criterios externos como medios de objetividad social con base en la interpretación y la reflexión:

La realidad actual del enfoque y la gestión del deporte desde el sector público

En la mayoría de los países latinoamericanos, la estructura y la gestión del deporte, así como su concepción convergen en torno al Modelo Olímpico / Deporte de Competencia. La necesidad de diferenciar dentro del Sistema de Deporte la diversidad de prácticas que no se inscriben dentro de los formatos de la Carta Olímpica, ha llevado a que mundialmente se generen otros modelos de deporte (ajenos a las estructuras internacionales) relacionados con el movimiento denominado “El deporte para todos” y “Los Juegos Mundiales” que día a día se ha ido fortaleciendo y que incluye diversas prácticas lúdicas de diferentes continentes las cuales tienen en común el hecho de no estar admitidas en el circuito olímpico, y en algunos casos por no incorporar los aspectos clásicos del agonismo, antagonismo y rivalidad del deporte de competencia. Algunas de estas modalidades brindan más atención e importancia al carácter activo, dinámico y lúdico de las actividades físicas, deportivas o de movimiento en función de valores en relación con la salud, el medioambiente, la integración social y la cultura de movimiento.

IV: Fase de Reflexión. Confrontación crítica propositiva entre la teoría y las posibilidades de la práctica de una nueva visión de la política pública del deporte

Necesidad de una nueva perspectiva

Las instancias de Gestión Pública del Deporte frente a la articulación de una Política del Deporte acusan debilidades en la articulación de la Política del Deporte a las políticas generales del Estado, de la región o de la ciudad bajo una perspectiva estratégica. El “**activismo**” **táctico-operativo** ha limitado su rol a la formulación de programas, proyectos o actividades soportadas por una perspectiva jurídica y administrativa distanciada de una perspectiva estratégica bajo una fundamentación científica del deporte como objeto de estudio –el deporte y sus diferenciación/modelos- y sistema social, razón por la cual los “nobles intentos” no trascienden políticamente porque no obedecen a un concepto

integrador, interfuncional/ transversal y de procesos que permitan superar las “barreras jurídicas y administrativas” vbgr. de planeación nacional, departamental y municipal- para atender problemas, necesidades, expectativas u oportunidades de corte transversal. Lo mejor que se plantea retóricamente, en el mejor de los casos, es a través del planteamiento de intervenciones –táctico-operativas- de actividades de orden aditivo y funcional que se traducen en medidas de apoyo al alto rendimiento deportivo, al reconocimiento demagógico de la importancia de la formación deportiva y el discurso populista en torno al tiempo libre, el entretenimiento o en la promoción de un evento / espectáculo transitorio.

La parte innovadora de la Política del Deporte obedece justamente a su esencia como hecho social bajo una perspectiva estratégica con una fundamentación científica como objeto de estudio y sistema social- no como una simple actividad- en la que además de servir de instrumento o medio para la competencia de alto rendimiento, la formación y la diversión/ entretenimiento, es un medio adecuado y competente para interactuar con otros sistemas sociales en diferentes procesos con posibilidades de contribución para la atención de problemas en campos como la salud, la integración social, el medio ambiente, la movilidad, la cultura y la educación entre otros, así como de atención ante las limitaciones e impactos que han surgido como consecuencia del dinámico cambio social y de fenómenos como la globalización, los cuales han afectado el estilo de vida de las personas, el estilo de relación y de comunicación entre ellas, e impactos negativos como el sentido de desarraigo en las ciudades, la desintegración -acentuando la individualidad-, los procesos de aislamiento y de marginación.

Resultados: una política pública del deporte con fundamentación científica

La Política del Deporte con una sólida fundamentación conceptual debe superar los elementos retóricos y acercarse más a la realidad. La retórica a superarse es la de las buenas intenciones matizadas con elementos jurídicos y administrativos muy distanciados de lo conceptual –actualizado- y la práctica – **los problemas sociales**-. En la actualidad, en el deporte, los discursos sin fundamentos científicos, ni compromiso sociopolítico frente a los indicadores sociales, colocan a las organizaciones deportivas en el “ojo del huracán”. Los cuestionamientos críticos y éticos de la opinión pública, les califican como prácticas inequitativas, injustas, egoístas- ego de los dirigentes- y excluyentes de la participación amplia del sector comunitario. Para definir una Política de Deporte con soportes científicos sociales, es imprescindible considerar las necesidades, los problemas, las expectativas y las demandas de los sectores comunitarios.

En el ámbito organizacional, tanto en el nivel público como el privado, los procesos internos de una organización están movidos más por la demanda que por la oferta. De allí la importancia del conocimiento sistemático y ordenado de las demandas de los diferentes sectores y grupos sociales para adecuar las ofertas de servicios y los productos por parte del Estado.

La importancia de la interacción del sector privado y el sector oficial para regular la oferta deportiva, es una forma de desarrollar un trabajo conjunto y coordinado para el desarrollo del deporte, y su contribución social, para lo cual se deben tener en cuenta: los intereses, los motivos, las expectativas y las demandas de los ciudadanos, es decir, frente a una demanda

real que cuantificada en sus costos, sus alcances y potencialidades por el beneficio común, quizás pueda permitir el concebir formas mixtas de inversión en función del desarrollo del deporte en sus diferentes modelos como medio de política social y herramienta al servicio de la paz bajo la perspectiva estratégica del *New Public Management*.

Una concepción de gestión transversal de la política pública de deporte y de la política social (intersectorial, interinstitucional)⁸ con enfoque participativo facilita la construcción de redes locales y generales, como producto de las relaciones e interacciones sociales más relevantes para trabajar en forma cooperada en proyectos que tienen que ver con la salud, la juventud, la integración social, con el bienestar del desarrollo comunitario. Esta posibilidad de ejecución de proyectos permite experimentar en forma concreta tanto los enfoques conceptuales, los cambios estructurales, la legitimación de las nuevas formas organizativas para gestionar y atender la demanda dentro de las nuevas estructuras. (Ver Figura 1).

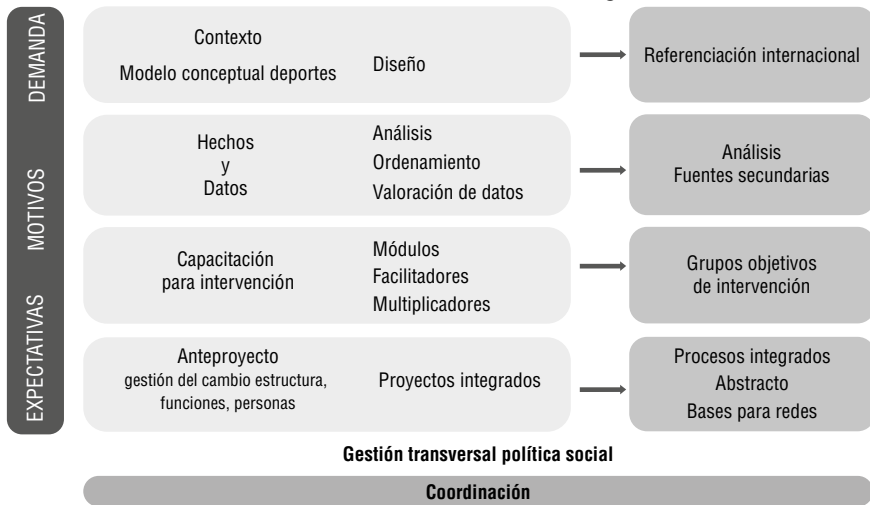


Figura 1. Estructura del Modelo de Gestión Transversal del Deporte.

Fuente: Vargas, C.E. 2007

El ejemplo del modelo de las “Cuatro Puertas” (ver Figura 2) obedece a un enfoque amplio del deporte y del trabajo en forma cooperada con otros sectores como la salud, la educación y el bienestar, es un ejemplo la planeación, desarrollo, formulación e implementación de la política pública del deporte interactuando con otros sectores y procesos sociales, superando el enfoque activista, dividido, o aditivo, el cual saben aprovechar muy bien –pero con otros intereses– las “islas” de las administraciones públicas y los correspondientes fortines políticos.

8 Lane, Jan-Erik. Routledge (2000): *New Public Management. An Introduction..* London

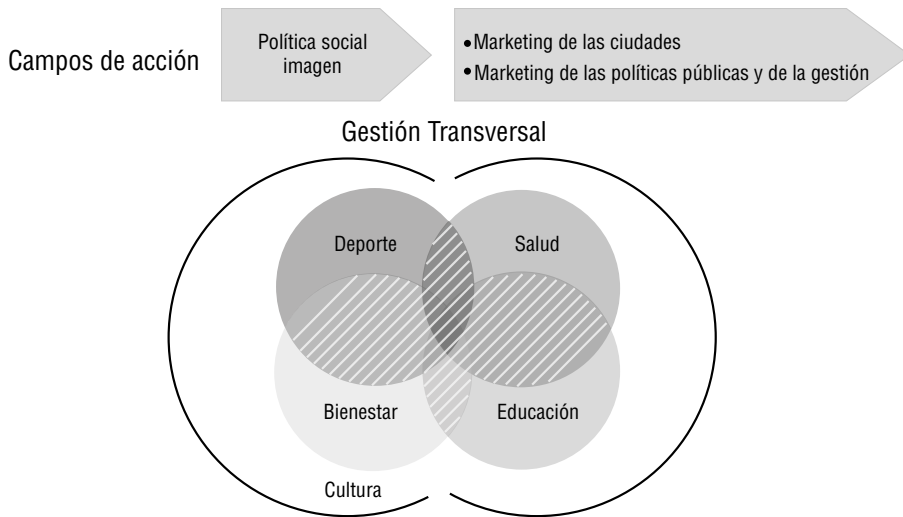


Figura 2 . Ejemplo de Modelo de gestión Transversal del Deporte “Modelo de las cuatro puertas”.

Fuente: Vargas, C.E. 2007

El tradicional aislamiento de la gestión del deporte o la duplicación de esfuerzos en forma descoordinada, es el que justamente se quiere reorientar con el nuevo enfoque de la política pública del deporte, buscando que la interacción, la interrelación de las organizaciones deportivas otros sistemas/ sectores de la gestión pública con el propósito de planear y programar en forma conjunta las obligaciones y compromisos en favor del bienestar de los ciudadanos, del desarrollo urbano, de la relación con el medio ambiente, con la paz y el futuro del país. Este propósito soporta su trascendencia en el ámbito internacional⁹ donde se han desarrollado enfoques, conceptos y modelos que permiten proyectar un nuevo liderazgo deportivo que se cuida de no reproducir los intentos del pasado caracterizados por la realización de grandes eventos como espectáculo, entretenimiento y como impulso para el desarrollo urbano, sino por el contrario buscando una concepción actualizada y fundamentada del deporte, considerado no solo como actividad de esparcimiento, diversión y entretenimiento, sino por el contrario resaltando su importancia para el desarrollo socioeconómico y sociopolítico¹⁰ de las grandes ciudades / metrópolis, atendiendo tanto las necesidades de la población como los retos y desafíos de una Gestión del Deporte acorde con las demandas de la sociedad latinoamericana en el marco de la segunda década del siglo XXI. El tratamiento científico desde las ciencias del deporte, las ciencias sociales y las ciencias de la salud así como de la experiencia práctica de implementación de modelos que de un lado, reconocen y consideran al deporte:

9 Sport in Metropolen und das Netzwerk Sport und Bewegung . Stadt Köln 2007 Rittner, V./ Breuer, C.: (2000). Soziale Bedeutung und Gemeinwohlorientierung des Sports. Forschungsbericht. Köln

10 Rittner, V.: (1988) Sport als ökonomisches Interessenobjekt. In: Digel, H.: (1988). Sport im Verein und im Verband. Schorndorf 158-187. Bruer, C./ Rittner, V. (2002) Berichterstattung und Wissensmanagement im Sportsystem. Sport und Buch Strauss. Köln. Brauner, Josef.: (2003) Ein Bekenntnis zur Partnerschaft von Sport und Wirtschaft. In: Zukunft Sport Gestaltet Zukunft. Dokumentation des Zukunftskongresses. 4 und 5.12.2003. Frankfurt am Main

- **Como factor creador de Capital Social**¹¹ facilitador de procesos de integración de la sociedad civil, estimulador de la solidaridad, la cooperación, la tolerancia, la coexistencia, el Trabajo en Equipo, el Liderazgo y la Solución de conflictos; y de otro lado,
- **Como sector de la actividad económica**¹² generador de nuevos mercados de trabajo, de ofertas de productos y servicios, así como estimulador del rendimiento físico, intelectual y social de sus habitantes, proporcionándoles oportunidades de promoción de salud, prevención de enfermedad, **integración social y participación ciudadana**. Estos campos, bien sea por su deficiencia o por su promoción, impactan los costos, la productividad y el bienestar de los ciudadanos.

Estos enfoques son producto no del diseño arbitrario de los teóricos de escritorio, ni de los autores de libros didácticos, por el contrario, son el resultado de los hechos y datos obtenidos de la realidad:¹³ la voz de la demanda, los diferentes grupos de población, sus motivos, necesidades y expectativas - a partir del trabajo integrado de organizaciones académicas y políticas, de profesores, políticos y dirigentes comunitarios, de organizaciones privadas y comunitarias que han reconocido la importancia del estudio e investigación del inevitable desarrollo de un enfoque social del deporte así como de sus diferentes modelos en correspondencia con los cambios sociales, los cambios en las estructuras, motivos y necesidades de sus practicantes frente a las organizaciones, la oferta y la práctica deportiva, y de otro lado, ante las posibilidades del aporte real y potencial del medio deporte frente al desarrollo urbano y la realidad social.

Estos enfoques y estas prácticas ya han sido probadas y han mostrado sus verdaderas contribuciones para la promoción de salud, prevención de enfermedad, **la integración social y la participación ciudadana** como aporte al **Capital Social** en las grandes ciudades / metrópolis que en los tiempos de la globalización se ven amenazadas por iguales factores y crisis similares.¹⁴

Las grandes ciudades de Latinoamérica en donde se concentra una gran parte de su población, no son la excepción. En todas partes del mundo dependiendo de sus condiciones, contextos y circunstancias ellas viven los impactos de una dinámica social que afecta los mejores valores, atributos y comportamientos de sus gentes (sus fortalezas y el espíritu positivo). También las organizaciones, instituciones y agencias de gobierno se han visto afectadas por una serie de crisis y conflictos que guardan una singularidad que fácilmente es resumida por

11 Bourdieu, P. (1978) "Sport and Social Class", *Social Science Information* 17: 819–840. Tomlinson A. (2004) Pierre Bourdieu and the Sociological Study of Sport: Habitus, Capital and Field. In: Giulianotti R. (eds) *Sport and Modern Social Theorists*. Palgrave Macmillan, London. Social Capital and Sport Governance in Europe. Groeneveld, Margaret, Houlihan, Barrie and Ohl Fabien. Routledge. New York 2011 Bourdieu, P. (1992). *Die verborgenen Mechanismen der macht*. Schriften zu Politik & Kultur. Hamburg. VSA- Verlag.

12 Baumann, Wolfgang (2000): Sport und Wirtschaft: Steigende Teilnahme. In: *Der Sport-ein Kulturgut unserer Zeit, %o Jahre Deutscher Sportbund*. Umschau Braus GmbH. Verlagsgesellschaft. Frankfurt am Main. Ahlert, Gerd. (2018) *Die ökonomische Bedeutung des Sports in Deutschland- Sportsatellitenkonto (SSK) 2015*. Osnabrück. Ahlert, G. & An der Heiden, I. (2015): *Die ökonomische Bedeutung des Sports in Deutschland- Ergebnisse des Sportsatellitenkontos 2010 und erste Schätzungen für 2012*. GWS Themenreport 15/1. Osnabrück.

13 An der Heiden, I., Meyrahn, F. & Ahlert, G. (2012): *Bedeutung des Spitzen- und Breitensports im Bereich Werbung, Sponsoring und Medienrechte*. Forschungsbericht (Langfassung) im Auftrag des Bundesministeriums für Wirtschaft und Technologie (BMWi). Mainz. Department of Culture, Media and Sports (2017): *UK Sport Satellite Account, 2012, 2014 and 2015*. London. Statistics Netherlands (2015): *Sport in focus – The contribution of sport to the Dutch economy in 2006, 2008 and 2010 (Summary)*. The Hague.

14 Vargas, C.E. (2006). *Plan Local del Deporte, la Recreación y la Educación Física del municipio de Santiago de Cali*. SFB/ Estudio AyC. Cali.

algunos bajo los estigmas con que regularmente es presentada la realidad y el acontecer de los países en desarrollo como nutrida de comportamientos corruptos, agresivos, violentos, con pérdida creciente del espíritu cívico y sin dolientes.

Frente a los problemas de la complejidad social, el deporte tiene un gran potencial de acción sociopolítica y socioeconómica si se trabaja bajo una perspectiva estratégica con enfoques conceptuales claros, fundamentados, principios ético-sociales y con los debidos soportes sociodemográficos, modelos, niveles de gestión: estratégicos, tácticos y operativos.

Reto/desafío

Contribuir desde lo institucional a estructurar unas propuestas de políticas públicas del deporte y unos modelos de gestión pública del deporte que consideren definiciones – integradas/ transversales- en el nivel estratégico, táctico y operativo, no limitadas a una perspectiva deportiva aislada. La reivindicación de la importancia de la gestión transversal (relacionada e integrada) con otros aspectos y temas de la política social.

Premisas

a). Diferenciar un campo de acción generador (Modelos de Deporte) que facilite(n) la integración y se convierta(n) en “*partner*” favorito para la gestión transversal.

b). Definir un sistema y modelo de Gestión del Deporte adecuado al contexto socioeconómico, político y cultural, atendiendo las necesidades de prevención de enfermedad y promoción de salud, de prevención, integración y organización social, de seguridad, de movilidad y medioambiente, para contribuir a preparar a la comunidad para hacer “frentes comunes” (intersectoriales, interinstitucionales e interdisciplinarios) para atender/ solucionar los conflictos derivados de fenómenos como el desplazamiento, la marginalidad, la violencia, el desarraigo, la pobreza, el egoísmo y la crisis de valores.

Conclusiones

Con las Propuestas de Políticas Públicas y los Modelos de Gestión Pública del Deporte y la Recreación - Modelo de Deporte Comunitario-, se pretende contribuir:

- a la (re)generación de confianza en la administración pública,
- a la reconstrucción de identidad urbana y local,
- a la reparación de daños sociales y de imagen, así como
- al reposicionamiento del valor moral y social del Deporte, y
- a la construcción de redes entre las fuerzas vivas de la Comunidad
- al orgullo de patria.
- la identidad relacionada con su ambiente, la actividad física, el estudio, el trabajo, la diversión y el entretenimiento sano.

• El deporte: más allá del entretenimiento y la diversión

Este proceso de desarrollo ha permitido que se identifiquen y se diferencien los Modelos de Deporte no solo por parte de los practicantes sino también por los promotores de la actividad deportiva en sus diferentes manifestaciones y formas de organización. Es así

que desde el sector público y el sector privado hoy en día se ofrecen servicios de deporte diferenciados para diferentes grupos de población. La época de las ofertas estandarizadas del modelo competitivo ha abierto paso a los modelos de salud, estética, recreación y las nuevas tendencias¹⁵.

La preocupación por ofrecer mejores servicios, mejor atención, mayor calidad, ser más productivos y competitivos en sus servicios, igualmente ha motivado que se generen formas de cooperación, colaboración, e integración entre quienes presentan sus ofertas al público y al igual que en otros sectores, el concepto de Co – competencia. O Co – cooperación ha ido afianzándose, máxime cuando han aparecido “jugadores externos” en los mercados locales amenazando la pérdida de clientela y por ende de la sostenibilidad del negocio. El compartir amenazas y riesgos se ha trasladado al de compartir las oportunidades. Para ello, algunos no han dudado en generar formas de organización y de representación de intereses comunes que les integra frente a preocupaciones y alternativas de negociación más favorables, por ejemplo ante proveedores, autoridades tributarias, organismos de inspección y control, campañas de promoción y publicidad, etc.

• El nuevo paradigma: el deporte como factor de desarrollo socioeconómico y sociopolítico

El deporte y sus posibilidades de contribución en lo socioeconómico y en lo sociopolítico son amplias y diversas. El Sistema Deporte se ha integrado a la dinámica cultural, social, económica y política, ya no es más la “quinta rueda del carro” limitada a las tareas de esparcimiento, diversión y entretenimiento. Las expectativas y necesidades de quienes demandan los productos y servicios de deporte se han complejizado, por ello, igualmente se ha complejizado su interrelación tanto **con el sistema sociopolítico como con el socioeconómico.**

• Factor de desarrollo sociopolítico

Una tarea básica del deporte en lo social (sociopolítico) es hacerle resistencia a los fenómenos de destrucción del capital social (Bourdieu, 1992), por afectación de las estructuras sociales actuales debido a los impactos de fenómenos como la globalización, las crisis socioeconómicas y políticas, los cuales inciden de forma diferente en los estilos de vida, en la búsqueda de nuevas posibilidades de acción/ movimiento, así como en la agudización de los procesos de exclusión, marginamiento y discriminación (incrementando las desigualdades sociales) los cuales explican, mas no justifican, algunas manifestaciones de desarraigo a través de comportamientos con poca responsabilidad personal, cívica, ciudadana, con el entorno natural (medioambiente) y social (en particular, frente a la poca importancia que se le da a las actividades sociales que facilitan la relación, la confianza y la interacción entre las personas, grupos y organizaciones).

De allí que para intentar neutralizar estos impactos, la tarea básica de resistencia a estos fenómenos y manifestaciones es la de generar Capital Social a través del deporte, sus

¹⁵ Vargas, C. E. (2012). Ciencias del Deporte: Evolución de aspectos teórico científicos. Entramado, Vol.8.No.1 Enero-Junio de 2012. (pp. 140-165). Cali. Colombia.

formas organizativas y participativas, buscando fortalecer los mecanismos de construcción y preservación de las estructuras sociales a través de comportamientos personales y de las actividades sociales/ deportivas (organizativas y técnicas) que posibiliten su relación, su comunicación, la generación de confianza e interacción en función del bienestar de los mismos individuos y de la comunidad.

Una alternativa real para la generación de Capital Social es la construcción de redes de cooperación y apoyo a partir de la transversalidad y la polifuncionalidad de los programas en los que el deporte actúa como medio eficaz frente a problemas y necesidades de la comunidad, lo cual remite necesariamente a las buenas prácticas de interdisciplinariedad, la interinstitucionalidad, y la intersectorialidad.

• Factor de desarrollo socioeconómico

El potencial económico de la actividad deportiva se puede considerar bajo un ejercicio de estimación o de simulación y con base en la estructuración de una cuenta satélite del deporte- ante la carencia de datos estadísticos y la constitución del sector deporte¹⁶, como sector socioeconómico- teniendo en cuenta, entre otros factores: las inversiones y el presupuesto del Estado para la promoción, la práctica y el desarrollo del deporte en transcurso comparativos a través del tiempo, su correlación con el producto interno bruto, así como de la relación cuantificada de las inversiones en construcciones, instalaciones deportivas, para la promoción y realización de programas o actividades deportivas, así como los costos de funcionamiento y de mantenimiento de las instalaciones y organizaciones deportivas dependientes del Estado, los impuestos cancelados o subsidiados, la cantidad de puestos de trabajo generados en forma indirecta o directa en el sector oficial, privado o en el sector mixto en relación con la actividad deportiva en lo administrativo, lo técnico, el control y el desarrollo del deporte.

Otro campo desde la perspectiva económica es el que agrupa los gastos/ inversiones en consumo de artículos, implementos y productos deportivos; los manejos de la demanda y la oferta pública de la actividad deportiva. Esta perspectiva permite establecer datos aproximados o reales de las inversiones tanto del sector privado como del sector público, así como de las ofertas comerciales de deporte y de esta manera establecer datos del comportamiento de todo un sector que aparentemente no tiene desarrolladas sus cadenas de creación de valor. Esta información necesariamente puede conducir a la formalización de la estructura de sus propias cadenas de creación de valor, dada la creciente importancia y demanda de servicios y productos deportivos.

El establecimiento de las cuentas satélites de deporte en diferentes países-particularmente en Europa- han confirmado la importancia económica del deporte¹⁷. El espectro de

16 DANE (2018) Las cuentas satélite son una extensión del sistema de cuentas nacionales, comparten sus conceptos básicos, definiciones y clasificaciones. Permiten ampliar la capacidad analítica de la contabilidad nacional a determinadas áreas de interés socio-económico de una manera flexible y sin sobrecargar o distorsionar el sistema central. En Colombia, actualmente se están desarrollando las Cuentas Satélite de: Medio Ambiente, Turismo, Cultura, Salud y Seguridad Social, Piloto de Agroindustria y Economía del Cuidado. Para el deporte en Colombia hay una propuesta de un Modelo de cuenta satélite: Andrea Ruiz Molina, Elkin Argiro Muñoz Arroyave, Ramón Javier Mesa Callejas (2010): Medición económica del deporte en Colombia: una propuesta metodológica de cuenta satélite. Lecturas de Economía No. 72. Ver cita 17.

17 La cuenta satélite del deporte es una composición de mediciones matemáticas/estadísticas en línea con el sistema de cuentas nacionales de orden económico, en esta caso relacionadas con el deporte. A través de ella se contabiliza la producción, el uso de bienes y servicios asociados con las

incidencia se ha ampliado a las tradicionales perspectivas –por lo general relacionadas con el sector privado en áreas del marketing, el patrocinio deportivo, el *merchandising*, las comunicaciones, la demanda y la oferta de servicios, los derechos de transmisión, los derechos de propiedad industrial o intelectual, los contratos de representación a los que se suman la dinámica de los *e-sports* y el denominado Deporte 4.0¹⁸

Un interesante ejercicio de simulación y estimación económica con este propósito es el de la valoración del trabajo del Voluntariado Deportivo y lo que este representaría en la parte económica, si se tuviesen que pagar los honorarios, la prestación de servicios y los apoyos correspondientes al trabajo de estos grupos de personas. Igualmente en relación con la actividad económica en el deporte, están dados los potenciales para:

- Facilitar la creación y el desarrollo de cadenas de valor, la movilización de recursos, la asimilación e implementación de criterios de sostenibilidad, productividad y rentabilidad de las organizaciones deportivas
- Estimular la capacidad de esfuerzo, disciplina, dedicación, rendimiento para lograr los resultados, es decir, la parte ideológica de principios y valores que soportan los ejes de un país en vía de desarrollo e inmerso en un mundo industrializado.
- Promover el empeño emprendedor, la actitud de rendimiento y de la productividad, buscando un uso eficiente de los recursos para lograr los resultados (eficacia), así como la mentalidad consciente de los individuos y las organizaciones de lo que representan los costos, las inversiones, la sostenibilidad, la rentabilidad.
- Consolidar las posibilidades de diferenciación de la gestión de los modelos de deporte, como consecuencia de la especialización de las ofertas frente a la especificidad de las demandas, la cualificación de profesionales, los compromisos organizativos de auto-apoyo, auto-financiamiento, de sostenibilidad o de patrocinio para estas organizaciones, lo que necesariamente debe representar una alternativa y una posibilidad de ocupación profesional tanto en la parte técnica como en la parte administrativa, ya que el compartir el voluntariado del sector deportivo con la profesionalización, es una tendencia de habilidad en la gestión y desarrollo del deporte y sus organizaciones.
- Promover los enfoques de gestión y cogestión participativa con las organizaciones comunitarias a nivel intersectorial, interinstitucional, interdisciplinario, lleva a un afianzamiento de los modelos de cooperación y de apoyo para promover la eficiencia

actividades deportivas no solo para su práctica o el consumo pasivo, sino también en la cadena de proveedores para la elaboración de productos y la producción de servicios en el mercado deportivo en sentido amplio. Los sistemas de satélites estadísticos se ocupan de las adiciones técnicas/ complementarias al sistema central de las cuentas nacionales/económicas. Un papel importante y determinante en la configuración, alcance e importancia de la cuenta satélite, es la concepción de deporte y las actividades afines, así como la incidencia de sectores, actores y factores directos e indirectos en la implementación diferenciada de las estructuras, planes, programas y proyectos en los diferentes campos de acción e interacción con los modelos de deporte, actividad física, recreación y tiempo libre. Ejemplos en las referencias bibliográficas 1, 2 y 4 del presente artículo.

18 Vargas, C.E. (2018): Deporte 4.0 ¿Poscorporalidad o Posmodernidad del deporte?. Conferencia inaugural de las actividades del semillero de Investigación en Ciencias del Deporte del Grupo INCIDE. Universidad del Valle del Cauca. Cali

de los recursos y la eficacia frente a los problemas sociales dentro de lo que son las buenas prácticas del *New Public Management*.

- Aprovechar las posibilidades de establecer relaciones internacionales para estimular las relaciones de desarrollo económico a través de la creación de confianza sobre temas y necesidades de interés común, extensivo a los campos de negocios e intercambio comercial. El deporte ofrece oportunidades para la apertura de “puertas” en cuanto a posibilidades de intercambio en el mercado, permitiendo establecer formas específicas de comunicación que permiten un afianzamiento frente a las barreras interculturales, propiciando los acercamientos y la comprensión entre las personas, las organizaciones y las naciones.

Tarea

La tarea de quienes promueven el **deporte como medio de Política Social y las Políticas del Deporte** es el compromiso y la responsabilidad de comprender, entender y gestionar el carácter transversal del campo político del deporte. Tanto la **Política en general** como la **Política del Deporte** tienen que prestar especial atención a la dinámica y el desarrollo del deporte como campo de la dinámica social, relacionado con sus contextos, problemáticas y posibilidades desde los niveles estratégicos, tácticos y operativos.

El Deporte se ha convertido en un “partner” con carácter innovador y confiable tanto para la configuración de los campos de acción política como para los procesos de Cambio Social. Por ello el Deporte:

- No se puede seguir manejando en un rincón social por y para especialistas, él tiene que ser presentado públicamente con sus posibilidades y limitaciones frente a **la importancia de sus potenciales y reales contribuciones para otros campos de la acción política y social.**
- Debe ser promovido para atender la **diversidad de la demanda (expectativas, necesidades e intereses) de la comunidad** y de las organizaciones del siglo XXI Por ello su gestión (sea pública o privada) debe estar **irrenunciablemente relacionada con los aspectos socioeconómicos y sociopolíticos.**
- Tiene que reafirmar y preservar su valor e importancia en lo sociopolítica y lo socioeconómico debido a las **múltiples posibilidades de contribución, tanto para el bienestar y la productividad, así como para la dinamización del aprendizaje estructural y organizacional.**
- Desde las instancias del gobierno deben propender por ofrecer directrices, pautas y lineamientos que permitan fortalecer la **relación Deporte – Estado**, pero a la vez generando **espacios y desarrollando competencias para la autogestión del deporte** a través de organizaciones de la sociedad civil y del sector privado.

Referencias bibliográficas

1. Ahlert, Gerd.: (2018) Die ökonomische Bedeutung des Sports in Deutschland-Sportsatellitenkonto (SSK) 2015. Osnabrück.

2. Ahlert, G. & An der Heiden, I. (2015): Die ökonomische Bedeutung des Sports in Deutschland- Ergebnisse des Sportsatellitenkontos 2010 und erste Schätzungen für 2012. GWS Themenreport 15/1, Osnabrück.
3. Alkemeyer, Thomas: (2008) Sport als Soziale Praxis. In: Handbuchsportsoziologie. (220-229). Hoffmann Verlag, Schorndorf.
4. An der Heiden, I., Meyrahn, F. & Ahlert, G. (2012): Bedeutung des Spitzen- und Breitensports im Bereich Werbung, Sponsoring und Medienrechte. Forschungsbericht (Langfassung) im Auftrag des Bundesministeriums für Wirtschaft und Technologie (BMWi). Mainz.
5. Baumann, Wolfgang (2000): Sport und Wirtschaft: Steigende Teilnahme. In: Der Sport- ein Kulturgut unserer Zeit, 50 Jahre Deutscher Sportbund. Umschau Braus GmbH. Verlagsgesellschaft. Frankfurt am Main.
6. Bette, Karl- Heinrich (2010): Sportsoziologie. Soziologische Themen. Transcript Verlag Bielefeld.
7. Bourdieu, P. (1978) "Sport and Social Class", Social Science Information 17: 819-840.
8. Bourdieu, P. (1992). Die verborgenen Mechanismen der macht. Schriften zu Politik & Kultur. Hamburg. VSA- Verlag.
9. Brauner, Josef.:(2003) Ein Bekenntnis zur Partnerschaft von Sport und Wirtschaft. In: Zukunft Sport Gestaltet Zukunft. Dokumentation des Zukunftskongresses. 4 und 5 Dezemeber. Frankfurt am Main
10. Bruer, C./ Rittner,V.(2002) Berichterstattung und Wissensmanagement im Sportsystem. Sport und Buch Strauss. Köln.
11. CADE (2017): Discursos y documentos presentados en la XVII Asamblea del Consejo Americano del Deporte. Santo Domingo. Abril 6-8 de 2017
12. CADE (2016): Discursos y documentos presentados en la Asamblea Extraordinaria del Consejo Americano del Deporte. Guatemala. Abril 12-13 de 2016
13. CADE (2015): Discursos y documentos presentados en la XVI Asamblea del Consejo Americano del Deporte. San Juan Puerto Rico. Febrero 11- 12 de 2015
14. CADE (2012): Discursos y documentos presentados en la XII Asamblea del Consejo Americano del Deporte. Cartagena de Indias Febrero 28 - Marzo 01 de 2012
15. Camargo, Diana; Gómez, Edwin; Ovalle, Jonathan y Rubiano, Ricardo (2013) La Cultura física y el deporte : Fenómenos sociales en Revista Facultad Nacional de Salud Pública. Universidad de Antioquia. Vol. 31. Medellín. Colombia
16. COLDEPORTES (2009) Plan Decenal del deporte 2009-2019. Bogotá. Colombia.
17. DANE (2018). Información estratégica. Cuentas Satélite. <https://www.dane.gov.co/index>.
18. Department of Culture, Media and Sports (2017): UK Sport Satellite Account, 2012, 2014 and 2015. London.
19. Groeneveld, Margaret, Houlihan, Barrie and Ohl Fabien Social Capital and Sport Governance in Europe. Routledge. New york 2011.
20. Gutiérrez Betancur, Juan F. (2009). Dirección y Gestión Deportiva. Armenia, Kinesis 2009.
21. Lane, Jan-Erik. Routledge (2000): New Public Management. An Introduction. London.
22. Van Den Berg, Leo; Braun Erik and Otgaar, Alexander H.J (2002):... European Institut For Comparative Research. Euricur. Erasmus University Rotterdam, publicado por ASHGATE Farnham, Surrey,England. "Sport and City Marketing in European Cities.

23. Mesa Callejas, Ramón Javier; Arboleda Sierra, Rodrigo; Gaviria García, Nelson; Guzmán Finol, Karelys: (2010). Estado de desarrollo de las organizaciones deportivas en Colombia. Varios Investigación 008178. Universidad de Antioquia
24. Meuser, Michael (2004): Zwischen “Leibvergessenheit” und Körperboom”. Die Soziologie un der Körper. In Sport und Gesellschaft, 1(3),197-218
25. Navajas, V., López, C., Sánchez-Bayón, A. (2013). Problemas del emprendedor inmigrante en España: evaluación de las políticas laborales y sociales españolas en el último lustro”, Revista Libre Empresa-Universidad Libre, 10(1), 13-49. http://www.unilibrecali.edu.co/images2/revista-libre-empresa/pdf_articulos/volumen10-1/1-Problemas_del_emprendedor_inmigrante_en_Espana-13-49.pdf
26. Rittner, V. (1977): “Lebensweltanalyse und Theorie der Somattischen Kultur”, Einundzwanzig 5 (96-108)
27. Rittner, V.: (1988) Sport als ökonomisches Interessenobjekt. In: Digel, H.: (1988). Sport im Verein und im Verband. Schorndorf 158-187.
28. Rittner, V./ Breuer, C. (2000): Sport in Metropolen und das Netzwerk Sport und Bewegung . Stadt Köln 2007. Soziale Bedeutung und Gemeinwohlorientierung des Sports. Forschungsbericht. Köln
29. Ruiz Molina, Andrea Muñoz Arroyave, Elkin Argiro; Mesa Callejas, Ramón Javier (2010): Medición Económica del deporte en Colombia: una propuesta metodológica de cuenta satélite. Lecturas de Economía No. 72. Universidad de Antioquia. Medellín.
30. Statistics Netherlands (2015): Sport in focus – The contribution of sport to the Dutch economy in 2006, 2008 and 2010 (Summary). The Hague.
31. Tomlinson A. (2004) Pierre Bourdieu and the Sociological Study of Sport: Habitus, Capital and Field. In: Giulianotti R. (eds) Sport and Modern Social Theorists. Palgrave Macmillan, London.
32. Vargas, C.E. (2006). Plan Local del Deporte, la Recreación y la Educación Física del municipio de Santiago de Cali. SFBD/ Estudio AyC. Cali.
33. Vargas, C. E. (2012). Ciencias del Deporte: Evolución de aspectos teórico científicos. Entramado, Vol.8.No.1 Enero-Junio de 2012. (pp. 140-165). Cali. Colombia.
34. Vargas, C.E.: (2012) City marketing y deporte. *Criterio Libre Jurídico*. Vol.9. No.2. Julio-Diciembre.
35. Vargas, C.E.; Rittner, V.(2017) “Teoría Científica del Deporte. El Deporte como objeto de estudio y sistema social” capítulos I y II. Grin Verlag. München.
36. Vargas, C.E. (2018): Deporte 4.0 ¿Postcorporalidad o Posmodernidad del deporte?. Conferencia inaugural de las actividades del semillero de Investigación en Ciencias del Deporte del Grupo INCIDE. Universidad del Valle del Cauca. Cali