

Glocalización: enfoque para la internacionalización comercial en Norte de Santander frente al nacionalismo económico de Estados Unidos*

Glocalization: focus for the commercial internationalization in North Santander in front of the economic nationalism of United States

Glocalização: abordagem de internacionalização comercial no Norte de Santander contra o nacionalismo econômico dos Estados Unidos

Wlamyr Palacios-Alvarado

Magíster en Gerencia de Empresas. Investigador del grupo GIINPRO del Departamento de Procesos Industriales, Universidad Francisco de Paula Santander, San José de Cúcuta, Colombia.
wlamyrpalacios@ufps.edu.co

Gaudy Carolina Prada-Botia

Magíster en Mantenimiento Industrial. Investigadora del grupo GIINPRO del Departamento de Procesos Industriales, Universidad Francisco de Paula Santander, San José de Cúcuta, Colombia.
gaudycarolinapb@ufps.edu.co

Raquel Laguado-Ramírez

Magíster en Organización Industrial. Investigadora del grupo GIINPRO del Departamento de Procesos Industriales, Universidad Francisco de Paula Santander, San José de Cúcuta, Colombia.
raquellrenehr@ufps.edu.co

F. Recepción: 30 abril 2017

F. Aceptación: 30 mayo 2017

Resumen

El propósito del artículo es resaltar la importancia de la internacionalización comercial de Norte de Santander, dentro de la perspectiva de la glocalización frente al nacionalismo económico de Estados Unidos, mediante análisis basados en estudios cualitativos y cuantitativos que aplican una investigación tipo exploratoria, utilizando fuentes secundarias de información para permitir un examen del comercio exterior colombiano y del departamento de Norte de Santander frente al TLC con Estados Unidos, resultados

* **Cómo citar:** Palacios-Alvarado, W., Prada-Botia, G.C., Laguado-Ramírez, R. (2017). Glocalización: enfoque para la internacionalización comercial en Norte de Santander frente al nacionalismo económico de Estados Unidos. *Revista Libre Empresa*, 14(2), 69-82
<http://dx.doi.org/10.18041/libemp.2017.v14n2.28204>

que no cumplen las expectativas dada la considerable disminución de las operaciones comerciales después del acuerdo, que reflejan un bajo grado de integración económica.

En el contexto latinoamericano, se evidencia la falta de políticas y procedimientos de parte del Estado y de las instituciones educativas para iniciar procesos de internacionalización comercial.

Palabras clave

Glocalización, globalización, internacionalización, nacionalismo económico.

Abstract

The purpose of the present article is to highlight importance of commercial internationalization in North Santander within the perspective of the glocalization in front of the economic nationalism of intervening United States, analysis based in qualitative and quantitative studies that they apply an exploratory investigation of type utilizing secondary sources of information to allow to North Santander exam of Colombian and apartment foreign trade in front of the Treatise of Free Commerce with United States, results that do not fulfill the given expectations the considerable decrease of the commercial operations after the agreement that a low grade of economic integration in the Latin American context, which reflect short proof of Policies and procedures on the side of the State and of educational institutions to initiate a process of commercial internationalization.

Keywords

Glocalization, globalization, internationalization, economic nationalism.

Resumo

O objetivo do artigo é destacar a importância da internacionalização comercial do Norte de Santander na perspectiva da glocalização contra o nacionalismo econômico dos Estados Unidos por meio de análise baseada em estudos qualitativos e quantitativos que aplicam pesquisa de tipo exploratório usando fontes secundárias de informação para permitem um exame do comércio exterior colombiano e do departamento de Norte de Santander contra o TLC com os Estados Unidos, resultados que não atendem às expectativas, dado o considerável declínio nas operações comerciais após o acordo refletindo um baixo grau de integração econômica.

No contexto latino-americano, há evidências da falta de políticas e procedimentos por parte do Estado e das instituições educacionais para iniciar processos de internacionalização comercial.

Palavras chave

Glocalização, globalização, internacionalização, nacionalismo econômico.

Clasificación JEL: F, F1, F15

1. Introducción

La participación significativa de la producción mundial en el comercio internacional es una característica de la globalización, tendencia que en la actualidad está incidiendo en la apertura e interdependencia de las naciones a través de acuerdos comerciales bilaterales como el Tratado de Libre Comercio (TLC) entre Colombia y Estados Unidos y algunos multilaterales en los que participan más de dos países interesados en hacer presencia en los mercados externos.

Dentro de este marco, algunos investigadores consideran que las fuerzas de la globalización están reemplazando al nacionalismo económico, lo cual no se ajusta a la realidad, dado que el nacionalismo continúa influyendo en la política económica de varios países, ejemplo de ello es la reciente tendencia de Estados Unidos de focalizar sus políticas dentro del marco del nacionalismo económico; es por ello que los negocios internacionales de Colombia y específicamente de Norte de Santander con el país norteamericano deben direccionarse hacia la construcción de un nuevo paradigma basado en una visión holística, que relaciona lo local con lo global; dicho de otro modo, unos negocios internacionales fundamentados en el enfoque de la glocalización.

En atención a lo expuesto, se desarrolla el presente artículo que tiene como propósito resaltar la importancia de la internacionalización comercial de Norte de Santander, dentro de la perspectiva de la glocalización frente al nacionalismo económico de Estados Unidos, conceptos explicados en el Marco Teórico.

Con base en este orden de ideas, el artículo en su propuesta metodológica identifica los tipos de estudios cualitativos y cuantitativos que aplican una investigación de tipo exploratoria basada en fuentes secundarias de información que están relacionadas en las referencias bibliográficas que aparecen en la última sección; además, analiza en otra sección los resultados del comercio exterior colombiano y del departamento de Norte de Santander frente al TLC con Estados Unidos, los cuales no cumplen las expectativas y presenta a su vez los resultados comparativos sobre el grado de integración económica.

2. Marco teórico

Glocalización

En términos generales, el concepto de “glocalización” relaciona lo global con lo local, como escenarios en los que ocurren múltiples interconexiones, y permite comprender cómo la globalización se localiza; es así que la glocalización “captura lo dinámico, contingente y la dialéctica bidireccional entre los dos ámbitos del nuevo concepto” (Salazar. 2005, p.137), concepto que se originó del «dochakuka» japonés para referirse a lo autóctono y “fue adoptado por los hombres de negocios japoneses para expresar la localización global o el punto de vista global adaptado a las condiciones locales”, según la fuente citada (p.137). En este sentido, el enfoque de glocalización se difundió a nivel mundial, la multinacional Coca-Cola promovió su propia versión de la glocalización con el eslogan “no somos multinacionales, somos multilocales” (Salazar. 2005, p.137); esta promesa de valor exige respuestas locales y nacionales que apunten a “satisfacer la demanda local con producción

local, integrando productivamente a los diversos rubros de la economía” (Acosta, 2003, p.14), lo cual implica la implementación de esquemas descentralizados y de “estrategias que permitan recuperar las capacidades locales sin perjuicio de una inserción inteligente en el mercado mundial, la cual, eso sí, exige una concepción estratégica que no puede dejarse al libre arbitrio de las llamadas fuerzas del mercado” como así lo señala Acosta (2003,p,14).

En este orden de ideas, Roland Robertson (1995) acuña el término glocalización mediante el planteamiento de que “la globalización como concepto se refiere tanto a la comprensión del mundo, como a la intensificación de la conciencia del mundo como totalidad” (Robertson, 1992: p.8), en este marco, Robertson reconstruye la “relativización” y la “súper preeminencia” de las identidades culturales, sociales, étnicas, regionales e individuales, lo que implica la modernización del Estado, dando lugar a que en “los diferentes tipos de modernización van de la mano con la globalización y la glocalización y que impactan en los subsistemas de comunicación social.” (Preyer, Gerhard, 2016, p.61).

En cuanto a globalización se refiere, merece destacar que

los valores finalistas, rígidos y universales en los que se fundó la modernidad, han sido vulnerados por la práctica modernizadora inherente al desarrollo del capitalismo, éste exacerbó las posibles mesuradas ambiciones humanas y rompió en pedazos las nociones de límite y medida, con lo que provocó la aparición de la globalización (Alejandro, 2008, p.76) , enfoque que está socavando los fundamentos del Estado-Nación con límites definidos “y que hoy resulta un bodrio en el arte de la mercantilización modernizadora y globalizadora” de acuerdo con la fuente citada.

Dentro de este marco, la interacción de lo global con lo local está adquiriendo un rol significativo, dado que genera nuevos procesos de integración que permitan “cuantificar variables que reflejen todos los aspectos que los procesos de integración involucran” (Porto y otros, s/f, p.03), tales como la relación de exportaciones y el Producto Bruto Geográfico” (PBG), la cual permite determinar el grado de apertura económica de una nación, región o localidad.

Cabe considerar, en concordancia con las reflexiones anteriores, que en materia de glocalización “las cuestiones atinentes al espacio, a la geografía y a la organización del territorio han adquirido, en las últimas dos décadas, una importancia creciente en los estudios sobre el desarrollo, tanto en el plano socioeconómico como en el político” (Moncayo, 2002, p.50), factores que deben apuntar hacia la formación de capital social que se concibe como “la habilidad de las personas para asociarse entre ellas y con la medida en la que sus normas y valores compartidos les permiten subordinar sus intereses individuales a los más amplios de la comunidad en su conjunto”, según Moncayo (2002, p.61), esta habilidad involucra “las teorías de encadenamientos, aglomeración, externalidades, proximidad, asociatividad, networking, innovación, cooperación” como lo señala el autor mencionado (p.66).

Internacionalización

La presencia directa de las empresas en otros mercados internacionales depende de procesos de internacionalización que apuntan a fortalecer la integración de las naciones en una economía global, a través del mejoramiento de la productividad y la competitividad, escenario en el que Estado, instituciones educativas y autoridades regionales y locales ponen a disposición del sector productivo las políticas, procedimientos e infraestructuras necesarias para una permanencia en los mercados de interés, en otras palabras, para hacer parte de la globalización, que “no es más que la internacionalización de los mercados financieros”, (Rodríguez y otros, 2012, p.165).

Ejemplo de lo anterior es la internacionalización contable en Colombia, según la Ley 1314 de 2009 que regula la modernización de las normas contables con el propósito de “lograr la convergencia con los estándares internacionales; mejorar la productividad, la competitividad y el desarrollo armónico de la actividad empresarial”. Dado que la internacionalización es un proceso que propicia el desarrollo social, económico, cultural y ambiental, en donde el Estado y las instituciones educativas como motores del desarrollo deben desempeñar un rol preponderante

En atención a lo expuesto, los economistas neoclásicos coinciden en que “la existencia del Estado es esencial para el crecimiento económico” (Evans, 2007, p.35), contrariamente los neoutilitaristas consideran que la acción estatal trae consecuencias económicas negativas, debido a su burocracia improductiva, lo cual requiere de una modernización del Estado para una mayor autonomía y capacidad para articular la gestión estatal con el capital privado y lograr así el Estado desarrollista.

Dentro de este marco, los Estados del Tercer Mundo, como agentes de la transformación industrial, deben interactuar con sus estructuras internas y externas, “los Estados en situaciones intermedias alcanzan en ocasiones niveles importantes de autonomía, pero no suficiente como para que gocen de la capacidad que tienen los Estados desarrollistas” (Evans, 2007, p.59).

En otras palabras, el papel del Estado es de observador y de poca intervención en el marco de la globalización, la autoridad estatal “tiene fugas por arriba, a los lados y por abajo, y es posible que en algunos casos simplemente se haya evaporado” (Strange 1995, p.56), es un “laissez faire” debido a que los negocios internacionales están incididos por la acción privada de la economía global, dado que “en lugar de ser un intercambio de bienes entre sistemas productivos nacionales, el comercio es cada vez más un flujo de bienes dentro de redes de producción que se organizan globalmente, en vez de nacionalmente” (Evans, 2007, p.101).

Debe señalarse que las naciones con un nivel alto de estatalidad son las más exitosas en el ámbito económico, incluso constituyen una ventaja comparativa dentro de una economía globalizada, la cual está dada por la capacidad del Estado en “generar los elementos para

una sinergia entre Estado y sociedad –menos probable– no sólo depende de la lógica económica de la globalización. Depende también de lo que la gente piense acerca de la estatalidad” (Evans, 2007, p.124).

Con el fin de complementar las reflexiones anteriores, merece la pena señalar “que los impactos de la globalización se perciben en el plano de lo local, es necesario considerar algunas reflexiones sobre el cómo articular lo local con lo global, con el fin de realizar propuestas articuladas y coherentes” (Calvo, 2006, p,207), escenario en donde el Estado ejerce su influencia, su gestión permite al sector productivo responder al contexto global bajo la perspectiva de “satisfacer la demanda local con producción local, integrando productivamente a los diversos rubros de la economía” (Acosta, 2003, p.14).

Nacionalismo económico

El valor fundamental del nacionalismo económico es la autonomía, caracterizada por la capacidad de adecuarse a los cambios del entorno, considera las fuerzas del mercado para el desarrollo económico y social y permite la participación de capital extranjero en el sistema industrial de una nación; de hecho, el nacionalismo económico admite la internacionalización y la competitividad del sector productivo para fortalecer la economía nacional.

En atención a lo expuesto y dentro de la perspectiva de la economía política, el nacionalismo económico “es un fenómeno caracterizado por políticas económicas subordinadas a la construcción del Estado y sus intereses. Dichas políticas generalmente son proteccionistas, es decir, promueven derechos de exclusividad encaminados a desarrollar un sistema productivo articulado y autónomo con respecto al exterior”. (López, J., 2009, p,62), reflexión que evidencia una capacidad para orientarse al mercado global y para relacionar la riqueza con el poder.

Cabe resaltar que los actores en un esquema de nacionalismo económico están en condiciones de “movilizar a poblaciones con base en el principio político de que la semejanza cultural es el vínculo social primordial” (Romo. G., 2014, p.349).

En este orden de ideas, en la práctica, según López, “el nacionalismo se refleja principalmente en dos tipos de política económica: La política comercial y la política industrial” (López, 2009, p.63), estas dos corrientes políticas son utilizadas paralela y complementariamente por los gobiernos nacionalistas; la política comercial principalmente utiliza mecanismos que limitan el comercio de bienes y servicios entre dos o más países a través de barreras arancelarias y no arancelarias, con el propósito de proteger las industrias nacionales.

En materia de política industrial en el esquema de nacionalismo económico, el gobierno asume una participación activa “a través de agencias o ministerios encargados de centralizar las funciones de planeación, ejecución y evaluación, así como del uso discrecional de

recursos financieros” (López, 2009, p.64), en este sentido, la política industrial apunta a la generación y el fortalecimiento de las ventajas comparativas existentes tales como el capital humano.

A título ilustrado, se indica que algunos investigadores como Ohmae (1990) consideran que “las fuerzas convergentes de la globalización están reemplazando al nacionalismo económico, la realidad demuestra que dicho nacionalismo continúa influyendo en el diseño y contenido de la política económica de varios estados” (López, 2009, p.64).

3. Metodología

Método de estudio

Se aplica en la investigación el método deductivo, que consiste según Méndez (2007) en un “proceso de conocimiento que se inicia con la observación de fenómenos generales con el propósito de señalar las verdades particulares contenidas explícitamente en la situación general” (p.236), proceso dentro de una perspectiva cualitativa que “trata de identificar, básicamente, la naturaleza profunda de las realidades, su estructura dinámica, aquella que da razón plena de su comportamiento y manifestaciones” (Martínez M. 2004, p.66).

Visto de esta forma, se requiere conocer el mundo social de los negocios internacionales de Norte de Santander, y entre Colombia y Estados Unidos a través de datos sobre el comercio internacional y el programa Paz Colombia; en este sentido el estudio es de tipo cuantitativo, dado que “usa la recolección de datos con base en la medición numérica y el análisis estadístico para establecer patrones de comportamiento y probar teorías (Hernández, Fernández, Baptista, 2006, p.5), además, agregan los autores citados “en el caso de las ciencias sociales, el enfoque cuantitativo parte de que el mundo “social” es intrínsecamente cognoscible y todos podemos estar de acuerdo con la naturaleza de la realidad social” (2006, p.168).

Tipo de investigación

Con base en el análisis de las fuentes secundarias de información contenidas en artículos de revisión, proyectos, documentos, escritos y publicaciones, entre otros, relacionados con el enfoque de la glocalización, la internacionalización y nacionalismo económico, se aplicará una Investigación Exploratoria que corresponde a un primer nivel de conocimiento según grado de profundidad, a fin “aumentar familiaridad del investigador con el fenómeno que va a investigar, aclarar conceptos, establecer preferencias para posteriores investigaciones” (Méndez, 2007, p.229).

Al respecto, otros autores consideran que los análisis de las fuentes secundarias de información corresponden a una Investigación Documental definida como “el estudio de problemas con el propósito de ampliar y profundizar el conocimiento de su naturaleza, con apoyo, principalmente, en trabajos previos” (Universidad Pedagógica Experimental Libertador, 2002, p.28)

4. Resultados

La importancia de este apartado radica en permitir “argumentar la relevancia de la investigación y especular sobre los resultados y las conclusiones que se esperan de la misma” (López y otros, 2013, p.331), en este sentido, merece la pena destacar que los sectores productivos de las naciones están en continua evolución en el marco de una economía global, lo que ha generado profundas transformaciones a través de un proceso de liberalización del comercio mundial, debido a la protocolización de acuerdos como el Tratado de Libre Comercio (TLC) entre Colombia y Estados Unidos, país considerado como potencia económica de primer orden mundial; es por ello que los cambios ocurridos en el ámbito global han forjado nuevos enfoques y modelos en las relaciones internacionales, acompañados a su vez de nuevos esquemas de conocimiento.

De este modo, la tendencia hacia la liberalización del mercado conlleva una deslocalización de la inversión hacia países más competitivos por su ubicación geográfica, por factores comerciales y condiciones tecnológicas, entre otros, sin embargo, con motivo del nuevo gobierno iniciado en 2017 “Estados Unidos quiere poner freno a la globalización” (Bssets, M.,2017, p.01). Se retira del acuerdo con once países de la Cuenca del Pacífico (Trans-Pacific Partnership, TPP); también ha anunciado que renegociará el Tratado de Libre Comercio de América del Norte conocido como TLCAN o NAFTA (North American Free Trade Agreement) del que hacen parte México y Canadá.

Dentro de este orden de ideas, resulta claro que se evidencia con el nuevo gobierno un proteccionismo comercial en la política exterior de Estados Unidos y una connotación nacionalista contraria a la globalización, ideologías que tendrán una significativa incidencia en una política exterior dimensionada “entre el nacionalismo y el aislacionismo” (El Mundo, 2016, p.01), en este sentido, cabe resaltar que se implementará una política internacional «muy ligada a los negocios», como lo aseguró Robert Tornabell, catedrático de Banca y Finanzas Corporativas de ESADE Business School (Sputnik,2016,p.01)

En atención a lo expuesto, la política exterior de Estados Unidos con Colombia apunta según Malinowitz y Nova (2017, p.01) hacia una continuidad del apoyo a “Paz Colombia”, antes Plan Colombia, es así como dentro de este marco los negocios internacionales de Colombia con Estados Unidos deben direccionarse hacia la construcción de un nuevo conocimiento basado en una visión holística, dado que “es necesario precisar las conexiones que llevan de lo local a lo mundial; de lo único a lo múltiple; de lo nacional a lo ínter, supra y transnacional; de lo particular a lo universal; de lo semejante a lo diverso, de lo individual a lo colectivo” (Arroyo, 1998, p.42).

Dentro de este contexto, el TLC entre Colombia y Estados Unidos protocolizado en mayo de 2012 desempeña un rol significativo en el comercio binacional, acuerdo comercial que generó diversas expectativas, sin embargo los resultados no son halagadores, como se analiza a continuación.

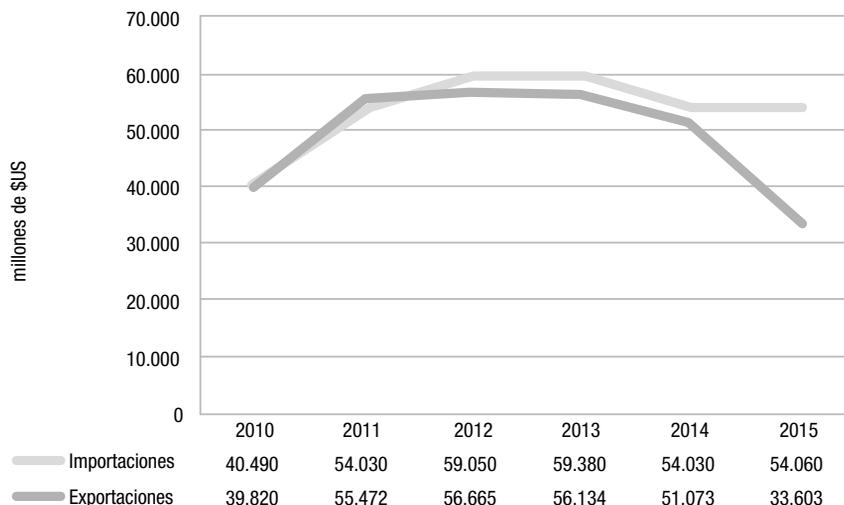


Figura 1. Comercio exterior colombiano

Fuente: Dane, Información Estadística, 2010-2016- Dian Avance de Comercio Exterior, 2011-2016

La eliminación de aranceles impulsaría teóricamente el comercio exterior con motivo del TLC con Estados Unidos, sin embargo, los resultados muestran un pobre desempeño; las importaciones colombianas en los últimos seis años han crecido a una tasa acumulativa del 5.95% anual y en materia de exportaciones la situación es desalentadora dado que disminuyeron a una tasa acumulativa negativa del (-) 3.34% anual, desempeño que refleja una balanza comercial negativa que para el 2015 fue de (-) 20.457 millones de dólares americanos. Antes del TLC con Estados Unidos (2010-2012) las exportaciones colombianas crecieron un 19.30% acumulativo anual

A nivel departamental, la situación empeora, en Norte de Santander las importaciones disminuyeron a una tasa acumulativa del (-) 12.13% anual y las exportaciones cayeron a una tasa acumulativa negativa del (-) 9.78% anual., reflejando una balanza comercial positiva en 2015 de 100.8 millones de \$US, , al respecto, es importante resaltar que antes del TLC con Estados Unidos las exportaciones crecieron un 18.56% acumulativo anual, como se aprecia en la Figura 2.

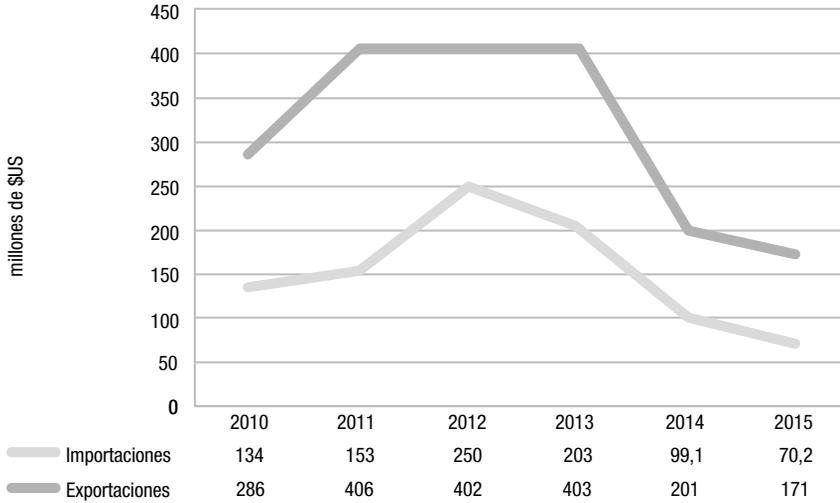


Figura 2. Comercio Exterior de Norte de Santander

Fuente: Dane, Información Estadística, 2010-2016- Dian Avance de Comercio Exterior, 2011-2016

El principal socio comercial de Colombia es Estados Unidos, las importaciones desde ese país representan el 28.69% y las exportaciones país participan en un 28.43% del total exportado en 2015, según el Dane, Información Estadística (2016), resultados que propician la integración entre ambos países, lo cual es favorable para las relaciones bilaterales, dado que “el mundo del siglo XXI está caracterizado por la creciente internacionalización de la economía, las integraciones económicas y el trabajo cooperativo que emprenden naciones de distintas zonas geográficas del mundo en campos como el comercial, económico, cultural, y educativo, entre otros” (citado por Aponte, Arévalo, Castro, Muñoz y Ocampo, 2012).

Con base en las consideraciones anteriores, cabe resaltar que el grado de integración de un país con el resto del mundo está dado por la relación de exportaciones con PIB. En este sentido se aprecia una baja integración a nivel nacional, dado que en 2015 fue del 19.92%, en lo regional fue en ese año del 5.17%, de acuerdo con las fuentes citadas y cálculos propios, índices que están por debajo del promedio latinoamericano según el documento *Integración económica en América Latina: una tarea inconclusa*, (Ruefa-Junquera,2016, p.90)

Es importante señalar que el Mercado Común Centroamericano exportó en 2013 el 22% de su producción; la Comunidad Andina de Naciones el 10% y el Mercosur un 14.8% (Ruefa-Junquera,2016, p.90); según el Banco Mundial, el porcentaje promedio del mundo de Exportaciones de Bienes y Servicios sobre el PIB en 2013 fue del 30.45% y en 2015 del 29.53%, siendo los países de mayor integración económica Viet Nam con 89.8%, Bélgica con 82.9%, Tailandia con 69.1%, Suiza con 62.9%, Alemania con 46.8%, Suecia con 45.6%; merece señalar que Estados Unidos exporta el 12.6% de su producción.

La Tabla 1 muestra comparativamente la participación en porcentaje del total exportado sobre el total producido, tanto a nivel nacional como departamental.

Tabla 1

Índice de Integración Económica (%)

Años	PIB Colombia (miles de millones de pesos)	%/PIB	PIB Norte de Santander (miles de millones de pesos)	%/PIB
2010	424.599	17,95	9.273	5.90
2011	452.578	23,81	9.514	8.29
2012	470.880	23.69	9.676	8.18
2013	493.831	21.90	9.918	7.83
2014	515.489	22.81	10.166	4.55
2015	531.376	19.92	10.420	5.17

Fuente: DANE- ICER, 2015, Informe de Coyuntura Económica Regional, Norte de Santander, el índice de integración es el resultado de cálculos propios (exportaciones/PIB)

5. Conclusiones

Las reflexiones contenidas en el artículo implican que los negocios internacionales colombianos deben apuntar hacia el enfoque de “glocalización” con acciones que han de fundamentarse en lo local dentro de lo global y hacia lo global, en tal sentido se requieren respuestas locales y nacionales que apunten a la atención de necesidades del libre comercio, lucha contra las drogas y programas para el post conflicto, entre otras, lo que requiere de la modernización el Estado.

Es importante señalar que las relaciones de Colombia con Estados Unidos como primera potencia mundial, desde el Siglo XIX hasta la actualidad han evolucionado positivamente a través de alianzas entre ambas naciones para hacer frente a diversos asuntos de mutuo interés como la lucha contra el comunismo, la guerra contra las drogas y la amenaza del terrorismo.

Cabe resaltar que tradicionalmente, las relaciones entre Colombia y Estados Unidos han tenido una connotación ideológica, sin embargo, en la actualidad estas relaciones tienen un carácter económico principalmente, sin embargo, dentro del marco de la cooperación los temas que ocasionan tensión, como los derechos humanos y la migración, son considerados con especial interés, aspectos que por su relevancia deben ser tenidos en cuenta en toda investigación.

En este orden de ideas, Estados Unidos es el principal socio comercial de Colombia, por ello las relaciones entre ambas naciones se han fortalecido con el Tratado de Libre Comercio (TLC) suscrito desde 2012 como un acuerdo comercial que genera oportunidades

en materia de generación de empleo y desarrollo económico, situación que requiere nuevos enfoques en el manejo de las relaciones internacionales de parte del Estado colombiano, los cuales como propuesta se constituirán en una guía fundamental para su direccionamiento.

Para hacer presencia en la economía global y aprovechar los acuerdos comerciales, el Estado colombiano debe internacionalizar el comercio a través de políticas, procedimientos e infraestructura adecuados que lo propicien, proceso en el que las instituciones educativas ejercen un papel considerable.

La eliminación de aranceles impulsaría teóricamente el comercio exterior con motivo del TLC con Estados Unidos, sin embargo, los resultados muestran un pobre desempeño del comercio exterior colombiano a partir de la protocolización del TLC con Estados Unidos.

Antes del TLC con Estados Unidos (2010.2012) las exportaciones colombianas crecieron un 19.30% acumulativo anual, después del acuerdo comercial disminuyeron a una tasa acumulativa negativa del (-) 3.34% anual. A nivel departamental la situación empeora, en Norte de Santander las importaciones disminuyeron a una tasa acumulativa del (-) 12.13% anual y las exportaciones cayeron a una tasa acumulativa negativa del (-) 9.78% anual; al respecto es importante resaltar que antes del TLC con Estados Unidos las exportaciones crecieron un 18.56% acumulativo anual.

El grado de integración a nivel nacional es inferior a los países centroamericanos y superior al de los países suramericanos, a nivel regional está por debajo del nacional y del promedio latinoamericano. Es evidente que el artículo se constituye en una valiosa herramienta que suministra orientaciones para la implementación y el fortalecimiento de los negocios internacionales dentro del enfoque de glocalización y además, contribuirá a lograr mejores tratamientos en lo comercial, en lo político y en lo diplomático y finalmente existe un mutuo interés entre ambas naciones de mantener buenas relaciones para reflejar en el tiempo un impulso al comercio exterior, al turismo y a las inversiones.

Declaración conflicto de intereses

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

Referencias bibliográficas

1. Acosta, A (2003). *En la encrucijada de la glocalización Algunas reflexiones desde el ámbito local, nacional y global* Polis. Revista de la Universidad Bolivariana, 1 (4), 2-17.
2. Alejandro Ramos, Gonzalo (2006). *Vigencia del Estado Nación ante el Proceso de Globalización*. Revista Quivera, 10 (1), 65-77.
3. Alonso, Jiménez, Verónica, (2008). *Guía metodológica para elaborar proyectos de investigación en Ciencias Políticas y Administración Pública*. Revista Espacios Públicos, 11(3), 226-247.

4. Aponte Jaramillo, E; Arévalo, I; Castro Urbano, E; Muñoz, R; Ocampo Solarte, H (2012). *Aproximación a un plan estratégico Colombia – Asia para insertar a Colombia en el mundo del siglo XXI*, Revista Economía, Gestión, Desarrollo, num.14, 29-64.
5. Arroyo Pichardo, Graciela (1998). *Hacia nuevos paradigmas en las relaciones internacionales*. Revista Política y Cultura, núm. 10, 35-45
6. Banco Mundial, 2016, *Exportaciones de bienes y servicios (% del PIB)*
7. Bassets, M (2017). El País, *Trump retira a Estados Unidos del tratado comercial con el Pacífico*. Recuperado el 10 de marzo, 2017, de http://internacional.elpais.com/internacional/2017/01/23/estados_unidos/1485184656_242993.html
8. Calvo, V; Aída, P (2006). *La globalización y su relación con la contabilidad*. Revista Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión, 14 (1), 203-215.
9. El Mundo (2016). *'Primero Estados Unidos', la política exterior de Donald Trump*. Recuperado el 17 de febrero, 2017, de <http://www.elmundo.es/internacional/2016/04/27/5720f60f268e3ef7568b45d1.html>
10. Evans, P (2007). *Instituciones y desarrollo en la era de la globalización neoliberal*. (1ra. Edición, 35-180) Bogotá: ILSA Editorial.
11. Hernández, F.; Maquilón, J.; Cuesta, J. (2008). *El proceso de investigación y el análisis de datos en Ciencias Sociales*. (p.119) Murcia: Diego Marín Libreo Editor.
12. Hernández, R.; Fernández, C.; Baptista, P.; (2006). *Metodología de la Investigación*. (4ª Edición) México: Mc Graw Hill
13. Jany, José Nicolás (2000). *Investigación Integral de Mercados*. (2da. Edición) Bogotá: Editorial McGraw Hill.
14. La Tierra es Plana. *Obama y la política exterior de Estados Unidos (2013)*. Recuperado el 23 de enero, 2017, de <https://latierraesflat.wordpress.com/2012/12/03/obama-y-la-politica-exterior-de-estados-unidos-2013/>
15. López Aymes, J (2009). *Nacionalismo económico e internacionalización de la economía coreana*. Revista Estudios de Asia y África, 44(1), 59-94.
16. López Hernández, D; Fraga Vázquez, V; Rosas Alanís, M; Castro Herrera, G; Thompson Bonilla, M (2013). *Cómo redactar proyectos de investigación*. Revista de Especialidades Médico-Quirúrgicas, 18(4), 331-338.
17. Malinowitz, S; Nova, G (2017). *Trump, nueva era para las relaciones internacionales*. Facultad de Ciencias Económicas (FCE). Universidad Nacional de Colombia (U.N.).num.183. Política & Sociedad Bogotá D.C.
18. Martínez, M (2004). *Ciencia y arte en la metodología cualitativa*. (Pra. Edición) México: Editorial Trillas.
19. Méndez, C (2007). *Metodología*. Bogota: Limusa Editores.
20. Moncayo Jiménez, E (2002). *Glocalización: Nuevos enfoques teóricos sobre el desarrollo regional (Sub Nacional) en el contexto de la integración económica y de la globalización*. Revista Desafíos, (7) 50-99.
21. Ortiz Parrado, L. S. (2015). *El papel del contador público en las normas internacionales de información financiera* (Bachelor's thesis, Universidad Militar Nueva Granada).

22. Parma, E. E. (2008). Características de la política exterior de los Estados Unidos. Instituto de Estudios Estratégicos de Buenos Aires. Disponible en: <http://www.ieeba.com.ar/COLABORACIONES%20I/CARACTERISTICAS.pdf>.
23. Porto, A; Porto, N; Tortarolo, D; “Glocalización” y Descentralización. *El rol de los gobiernos locales en el nuevo contexto internacional. La Plata*. Universidad Nacional de La Plata (Argentina).1-23.
24. Preyer, G (2016). *Una interpretación de la globalización: un giro en la teoría sociológica*. Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, (61)226, 61-87.
25. Robertson, R. (2000). Glocalización: tiempo-espacio y homogeneidad-heterogeneidad. *Zona abierta*, (92/93), 213-241.
26. Rodríguez, J; De Freitas, S; Zaá, J (2012). *La contabilidad en el contexto de la globalización y la revolución teleinformática*. Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura, 18 (1), 161-183.
27. Romo Morales, G (2014). *Nación, nacionalismo y movimientos nacionalistas: Una revisión teórica de la institucionalización del mito*. Revista Investigación & Desarrollo, 22 (2), 331-359.
28. Junquera, F. R. (2016). Integración económica en América Latina: una tarea inconclusa. *Sistema: Revista de Ciencias Sociales*, (242), 79-99.
29. Salazar, N. B. (2005). Más allá de la globalización: La «glocalización» del turismo. *Política y sociedad*, 42(1), 135-149.
30. Sputnik, R. (2016) análisis catedrático de Banca y Finanzas Corporativas de ESADE Business School (2016). Recuperado el 27 de febrero, 2017, de https://mundo.sputniknews.com/america_del_norte/201612141065558944-eeuu-presidente-lazos-tillerson/