

Investigación formativa desde la perspectiva diacrónica: Una experiencia en metodología de la investigación¹

Jorge Eduardo Lemos de la Cruz²

Samuel Alberto Sánchez Cabrera³

No hay razón única, como tampoco hay única verdad.

Artículo de reflexión

Fecha de recepción: 19 -02-09

Fecha de aceptación: 05-06-09

Abstract

This article has the aim of approaching the formative research concept from science's diachronic perspective, particularly with the comprehensive manner proposed by Thomas Samuel Kuhn, which differentiates it from professional research. The latter is only mentioned for comparison and as a research learning process route in classroom settings for accounting research, and accounting research methodology courses, as well as research seminars for professor. The concept allows a critical review of traditional ways courses and contents operate, difficulties students face, assumptions and ways determinations are taken in the classroom setting. Then a proposal is established that displaces in movements the written component's traditional importance, as it is understood as an end and with which assumptions are put together and these "invisibilize" and distort the acknowledgement of education's purposes. This displacement in movements is towards a secondary role, a pretext, as a mediating device that contributes to recuperating the individual's relevance and his/her learning-teaching relations in research education. This displacement places the professor's actions among other constructive didactic backgrounds and

- 1 Este documento es resultado de la Investigación: *Caracterización de los modelos pedagógicos en los docentes de contaduría pública de la Universidad Libre de Cali y su incidencia en la enseñanza de la contabilidad.*
- 2 Docente investigador del Programa de Contaduría Pública de la Universidad Libre Seccional Cali, Líder del Grupo de Investigación Alternativas Contables – ALCÓN. joreclau@gmail.com
- 3 Director del Programa de Contaduría Pública de la Universidad Libre Seccional Cali. Miembro del Grupo Gestión y Productividad Contable. contaduriadec@unilibrecali.edu.co

movements, given the importance taken on by the edifying relation between the subjects (student-professor) in the classroom. For this last part, it is not the aim of this article to deliver recipes that resolve the problems descriptively considered; differently, it locates possible assumptions that can allow didactic creativity given the specific contexts that professors must respond to.

Key words

Formative research, diachronic consideration, comprehensive manner, professional research, accounting research courses, accounting research methodology, research formation, didactic creativity

Resumen

El presente artículo pretende aproximarse al concepto de investigación formativa desde la consideración diacrónica de la ciencia, particularmente en el modo comprensivo expuesto por Thomas Samuel Kuhn, misma que permite diferenciarla de la investigación profesional. Esta última solo referida como plano de comparación y ruta del proceso formativo en investigación en los escenarios de clase de los cursos de investigación contable, metodología de la investigación contable, y seminario docente y permanente de investigación.⁴ El concepto permite revisar críticamente los modos tradicionales con los que operan estos cursos, los contenidos, las dificultades que enfrentan los estudiantes, los supuestos y los modos de concreción en el escenario de clase; para luego configurar una propuesta que contemple desplazar en movimientos la importancia tradicional dada al dispositivo escrito en su entendido como fin, con lo cual tejen supuestos que invisibilizan y distorsionan el reconocimiento de los propósitos formativos; desplazamiento en movimientos hacia un papel secundario, de pre-texto, como dispositivo mediador, que contribuya a recuperar la relevancia del sujeto y sus relaciones de aprendizaje - enseñanza en la formación investigativa. Este desplazamiento coloca el accionar del maestro en otros fondos constructivos de la didáctica y en otros movimientos, dada la importancia que cobra la relación edificante entre los sujetos (estudiante-maestro) en el aula de clase. Para esta última parte no es menester en los fines de este artículo entregar recetas que resuelvan los problemas considerados descriptivamente; de manera distinta, ubica posibles supuestos que puedan permitir la creatividad didáctica dados los contextos específicos a los que deben responder los maestros.

Palabras clave

Investigación formativa, consideración diacrónica, modo comprensivo, investigación profesional, cursos de investigación contable, metodología de la investigación contable, formación investigativa, creatividad didáctica.

4 Los cursos están asociados a la Universidad Libre seccional Cali, Universidad del Valle, y Corporación Educativa Centro Superior de Cali, respectivamente.

Introducción

Un propósito de la universidad es atender la investigación como actividad profesional y como proceso formativo. La investigación formativa se entiende como el proceso mediante el cual los estudiantes acceden a incorporar prácticas de investigación hacia manejos sistemáticos específicos, concretos, en las múltiples formas hoy aceptadas por las comunidades. La investigación formativa sitúa a los estudiantes en horizontes hacia el camino de la investigación científica, esta última caracterizada como práctica social privilegiada por las comunidades científicas para construir y aplicar conocimientos. La pretensión de la investigación formativa no es correr fronteras paradigmáticas o crear teorías. De manera distinta, es acoger los paradigmas vigentes en las teorías que conforman el cuerpo de una disciplina y utilizarlos en aplicaciones como promesas de éxito en la resolución de problemas o enigmas. El dominio de las formas desarrolladas del lenguaje especializado juega un papel determinante en el proceso. Si aceptamos el anterior plano de aproximaciones conceptuales, es necesario reflexionar de manera crítica sobre los aspectos tradicionales en los procesos de aprendizaje y enseñanza de los cursos de metodología, seminarios de investigación y seminarios docente y permanente de investigación, sostenidos sobre los manuales de metodología que imperan en el mercado y disponibles en bibliotecas, signados en “pasologías” que distan de las situaciones, dificultades con las que los estudiantes enfrentan el fin: anteproyecto de investigación. Los supuestos imperantes emergen desde la validación del mismo, con comprensiones unívocas y exclusivas de miradas paradigmáticas de las disciplinas, reduciendo el mundo a los conceptos en un claro intento de agotarlo, en otras, emergen al tomar marcos analíticos de distintas disciplinas en intentos interdisciplinarios no comprendidos desde los especialistas o expertos convocados alrededor de problemas que así exigen su solucionática; en otros casos desde las especializaciones a las que de manera abierta y democrática se pretende que un solo sujeto las aborde, desconociendo el costo social que ello imputa y el riesgo de la fragilidad comprensiva en los estudiantes dados los tiempos y movimientos de que disponen para la magna labor de cumplir con el fin del anteproyecto. La comprensión así asumida, por demás equívoca, riesgosa, altamente nociva, contrasta con las pretensiones de la investigación formativa centrada en el sujeto, que recobra la importancia pedagógica y didáctica del decir, del hablar, posibilidades primarias para fundar los “algos” que constituyen el mundo de interés de los sujetos participantes en el espacio social de la clase. Escenario donde se pretende enfrentar la escritura, la lectura y la verbalización de las ideas hacia formas descriptivas, comprensivas, interpretativas, significativas, que secundariamente devienen en formas gramaticales, sintaxis rigurosas, vigilancias epistemológicas, menos importantes que reivindicar el decir, la estética del texto, las flexibilidades de la palabra, las junturas y relaciones posibles, la creatividad hecha decir, hablar, palabrear epistemes en dispositivos escritos disímiles, posibles mixturas de escritores convocados y escritores convocantes en vigilancia por demás creadora de las distancias autorales, todas nutritivas del proceso de formación investigativa en un pre-texto de anteproyecto, dispositivo mediador, antes que fin por sí mismo, de las relaciones entre sujetos escolares y realidades irreductibles a la razón única y a la única verdad.

Primer movimiento: Los estudiantes y el problema del problema

En los programas de estudio es recurrente encontrar contenidos programados bajo nominaciones como seminarios de investigación, metodologías de investigación o trabajos de grado. En ellos la concepción común es considerar primordialmente la aplicación instrumental de pasos, hacia constituir anteproyectos de investigación. La orientación concreta en los espacios sociales de la clase sigue el itinerario que los manuales de metodología publicados proponen, es decir, comienzan con la formulación del problema de investigación y terminan en la bibliografía. Pero el problema podemos situarlo descriptivamente como sigue. Los estudiantes enfrentan el curso metodología con gran incertidumbre y expectativa, dado que no tienen experiencia previa sobre la tarea concebida de formular un anteproyecto, en particular les genera angustia el enfrentar procesos con cierto grado de formalidad, de lectura atenta, escritura lógica; sistemática, obligante, como formas aceptadas en las comunidades.

El docente prefiere empezar con una exposición reflexiva sobre la ciencia, las teorías y su importancia en la construcción y aplicación de conocimientos; comienzo calificado por algunos como muy poco útil, en especial en nuestro campo contable, dado el peso del hacer que la formación profesional tiene en nuestro país. Luego se adentra en el primer paso: la formulación del problema de investigación. En esta etapa, es frecuente presentar algunos ejemplos de formulaciones que a discreción del docente aplican como ejemplos a seguir, coloca como tarea escoger un tema posible hacia la formulación del interrogante.

El desconcierto de los estudiantes es notable, la angustia de no saber qué hacer, cómo hacerlo los obliga a resolver lo que consideran mejor, por ejemplo, revisar los manuales de metodología en la biblioteca, o entrevistar profesores en pasillos u oficinas con la pregunta correspondiente: Profesor, ¿qué puedo realizar como investigación? También puede apelar, por sugerencia del profesor o por iniciativa propia, a revisar en biblioteca las tesis formuladas para identificar las formas de escritura que han sido llevadas a cabo y aceptadas como tesis de grado: ante todo el ejemplo como guía. Desde estas fuentes los estudiantes llegan con las formulaciones y dudas a la nueva clase.

El docente acoge o rechaza desde las nociones que lo acompañan en la formulación de anteproyectos, que generalmente pueden ser acumulados o sagrados preceptos previstos en los manuales y su experiencia en la formulación de sus trabajos de grado en pregrado o maestría. Recomendaciones que el estudiante acoge con la exposición reglada sobre los nuevos pasos en la ruta de formular el anteproyecto.

Paso a paso, el estudiante avanza en la identificación del problema, que a juicio de los manuales y de la revisión del docente califica o descalifica como problema de investigación, dignos de ser formulados o no como anteproyectos. En este paso a paso, en la incertidumbre y la angustia, en la agonía trasnochada, en el desvelo de lo incierto sobre lo que presentan o van a presentar, van agregando componentes al anteproyecto de investigación.

En un proceso de corregir, redactar, escribir, recomendar; en comprensión de los textos, incluidos aquellos que escapan a la lectura del docente pero que responden a los problemas escogidos por los estudiantes, avanza el curso hacia el objetivo principal: formular el anteproyecto de investigación

Las preguntas a que el anterior recuento obliga son:

- ¿Qué criterios aplica el docente para aceptar o no un problema de investigación formulado por los estudiantes de contabilidad?
- ¿Qué criterios predominan en la sugerencias sobre las posibles teorías que pueden configurar el marco referencial, conceptual y teórico, y cuáles son las consecuencias que subyacen a la elección?
- ¿Qué propuesta puede ser considerada como alternativa pedagógica?

Segundo movimiento: Desde las teorías y los intereses extrateóricos

Al parecer los docentes a cargo de las asignaturas en “Metodología de la investigación” y/o “Seminarios de investigación” provienen en su formación de múltiples disciplinas. El contenido de los cursos recogidos a través del programa expone la concepción de una metodología “a secas”. Es decir, al parecer el conjunto de consideraciones tiene un carácter general que aplica a cualquier disciplina, o de otro modo, comprensivamente, la diferencia está en el método en el cual se reconocen distintas rutas. Los despliegues de los métodos y su variedad son expuestos en los libros de texto sobre el tema de metodología y desde estos el docente elige realizar su exposición en clase orientando a los estudiantes en procesos de configuración del método adecuado al problema.

De otra parte, la formulación del problema de investigación está concebida desde pautas generales, es decir, sólo es tener en cuenta las consideraciones generales que los manuales esgrimen para avanzar en ellos y sobre ellos, sólo basta que el estudiante los asimile y aplique en un ejercicio particular.

Las dos afirmaciones anteriores son un error. La metodología y el componente fuerte que la constituye (los métodos) están dirigidos y cargados de significado desde el conjunto de teorías que hacen parte de las disciplinas. La implicación de la anterior consideración pone el acento en la metodología dirigida por los saberes especiales dentro de las disciplinas.

Son las teorías las que orientan y prescriben los problemas formulados y los métodos de abordaje de los problemas, la mirada sobre la realidad parte de las formas teóricas que permiten agarrarla. Se reconocen como las fuentes de los problemas o de donde pueden provenir cinco rutas, desde las cuales es posible considerar las fuentes para la identificación y formulación de problemas de investigación:

La revisión de las teorías

El conjunto de afirmaciones generales y fundamentales y aplicaciones derivadas que constituyen el modelo teórico son fuente de problemas al identificarse segmentos no formulados de manera adecuada, es decir, se identifican deficiencias en su enunciación formal y/o cumplimiento de las condiciones formales respecto al referente empírico que subsume.

En otras palabras, pueden identificarse un conjunto de enunciados cuyas condiciones formales y materiales no se cumplan de manera adecuada. Esto constituye un problema desde las fuentes de enunciación de las teorías.

La aplicación de los modelos

Los modelos son escogidos por los investigadores en la confianza de actuar con ellos frente al conjunto de problemas que enfrentan en la realidad. La aplicación puede resultar exitosa y en este caso se reporta como demostración del éxito del modelo. Pero con resultados contrarios (no exitosa), es fuente de problema al interrogar la no aplicabilidad del modelo y la urgencia de resolver el problema. Aquí es donde aparece la aplicación de los modelos como fuente de problemas de investigación.

El entorno y los propósitos en la intervención humana

El entorno y los propósitos de la intervención humana son fuente de problemas. Las condiciones existentes, resultado de la acción histórica humana y/o de la naturaleza, pueden no favorecer el cumplimiento de propósitos. El obstáculo obliga a dirigir la intervención humana que cambie este sentido. Para esto es necesario formular el problema y resolverlo, de tal manera que la intervención favorezca el cumplimiento del propósito. Identificar el obstáculo y clarificar el propósito son los problemas.

Los intereses de los investigadores

Los investigadores, como sujetos humanos, responden en sus comportamientos a preferencias originadas por la estructura del inconsciente o por uso de la razón. Esto aplica para la elección y formulación de problemas que no son originados en el entorno, por el fracaso en la aplicación de los modelos o la insuficiencia en el cumplimiento de las condiciones de adecuación de las teorías.

Los problemas enunciados como compromiso institucional

Las instituciones que auspician los grupos de investigación e investigadores operan bajo políticas, marcos normativos explícitos e implícitos para la gestión, procesos y resultados de investigación. La operatividad incluye la formulación institucional de líneas de investigación. Dichas líneas están estructuradas sobre la enunciación de un conjunto de problemas en los que están trabajando los investigadores y otros, que enunciados, son potencialmente susceptibles de aplicar como proyectos a desarrollar. Consultar las líneas institucionales es fuente de problemas de investigación.

La anterior sistematización de las potenciales y reales fuentes de problemas invoca considerar los supuestos en el perfil docente.

Tercer movimiento: Supuestos y sobrepuestos

Aceptamos la metodología como tipo de saber orientado desde las disciplinas en particular y que no responde a modos de planteamiento reduccionistas o de general aceptación. Que los métodos formulados o contruidos para la solución del problema están en estrecha relación de dependencia, de tal manera que los problemas consultan los modelos teóricos, en segunda instancia, las teorías permiten configurar la representación para la adaptación e intervención en el mundo; por tanto los métodos y la metodología son matizados y dirigidos por ellas.

Al considerar lo anterior, el criterio para aceptar un problema formulado debe partir de los siguientes supuestos:

Supuesto 1. Que el orientador docente del seminario de investigación o de la cátedra de metodología debe manejar los horizontes de investigación históricos y actuales de la disciplina que regenta el programa profesional.

Supuesto 2. Que la experiencia en investigación y el conocer las publicaciones que difunden la producción científica y el pensamiento disciplinar es de suma importancia para la calificación que el orientador docente puede dar a los estudiantes, en el proceso de investigación formativa.

Supuesto 3. Que los métodos explorados por los investigadores que sustentan y difunden sus hallazgos en las múltiples maneras hoy conocidas y aceptadas por las comunidades profesionales y científicas deben ser conocidos por el docente.

El cumplimiento de estos requisitos es condición que permite pensar en una orientación de los estudiantes hacia marcos conceptuales, referenciales y teóricos adecuados a los problemas formulados por ellos; permite también que puedan formular problemas que involucren la disciplina predominante, la misma que sustenta su dominio profesional y no salten a marcos o problemas distintos que caen dentro de otras disciplinas y profesiones sobre las que no hay dominio y cuyas formulaciones califican de insuficientes, dado que no son su horizonte profesional de formación, lo cual crea el riesgo del desencanto por la investigación y que se pierdan en formulaciones lejos de sus posibilidades de formación. El no cumplimiento de estos requisitos puede colocar la orientación en planos problemáticos y teóricos, lejos de las perspectivas de la disciplina que predomina y regenta la profesión.

El estudiante enfrenta problemas de lenguaje, comprensión de los modelos y las aplicaciones en la solución de problemas y de las aplicaciones tipo o ejemplares derivadas que hacen parte de la teoría o teorías que escogen para solucionar los problemas.

Cuarto movimiento: El comienzo del comienzo: Investigación formativa

Se ha dicho que los profesores de metodología o de seminarios de investigación, comienzan sus formulaciones sobre la “pasología” que abunda en los manuales texto de metodología. De manera distinta, y a la luz de la experiencia pedagógica, este comienzo coloca en incertidumbre y riesgo de perder el propósito de la investigación formativa.

Si aceptamos como fuentes de conocimiento la percepción, el lenguaje y la acción, de manera predominante en nuestro tiempo el lenguaje y la acción, lo que implica un acentuado desplazamiento de la percepción a papeles secundarios; el propósito de la investigación formativa debe ocupar el terreno del lenguaje y aceptar la relación previa con el mundo desde un esfuerzo teórico en el que deben aplicar los estudiantes. La investigación como actividad sistemática de construir y adquirir conocimientos obliga a acciones que desembocan en formas especializadas y manifiestas que denominamos informes, publicaciones, etc.⁵ La investigación como profesión y diríamos profesional, parte y comparte con la investigación

5 Mockus. Antánas. “Representar y Disponer” Editorial Universidad Nacional de Colombia. 1988. Pág. 42.

formativa la pregunta guiada por lo resoluble⁶ y pretende desde los paradigmas afianzados resolver enigmas o ampliar las fronteras de lo aceptado. Cuando lo aceptado no cumple la promesa de éxito para la resolución de enigmas, es decir, como lo afirma Thomas S. Kuhn, cuando el paradigma fracasa ante la acumulación de enigmas no resueltos, obliga a los científicos a construir nuevas visiones del mundo que sí los resuelvan, aceptan sufrir el desplazamiento teórico y nuevamente restablecer la confianza sobre los nuevos paradigmas y la promesa de éxito. Los científicos no tienen como actividad normal vulnerar sus teorías con innovaciones, por el contrario, mantienen las teorías hasta donde sea posible defenderlas, buscando preservarlas en el conjunto de aplicaciones y ampliaciones de lo ya alcanzado, hasta los límites de reconocer las limitaciones que tienen frente a los enigmas.

De manera particular, la investigación formativa se entiende como el proceso mediante el cual los estudiantes acceden a incorporar prácticas de investigación hacia manejos sistemáticos específicos y concretos, en las múltiples formas hoy aceptadas por las comunidades. La investigación formativa coloca a los estudiantes en horizontes hacia el camino de la investigación científica, esta última caracterizada como práctica social, privilegiada por las comunidades científicas para construir y aplicar conocimientos. La pretensión de la investigación formativa no es correr fronteras paradigmáticas o crear teorías. De manera distinta, es acoger los paradigmas vigentes en las teorías que conforman el cuerpo de una disciplina y utilizarlos en aplicaciones como promesas de éxito en la resolución de problemas o enigmas. El dominio de las formas desarrolladas del lenguaje especializado juega un papel determinante en el proceso.

La investigación formativa ubica de plano los presupuestos de conservar la confianza en los paradigmas a aplicar sobre formas problemáticas que tienen solución desde el paradigma, o solo aplicar en los dominios discursivos y sintéticos avalados por la comunidad a la que pertenecen.

Dadas las anteriores consideraciones teleológicas de fines y medios, el comienzo debe situar en panorama el estado de la investigación histórica y actual de la disciplina que funda y convoca la profesión. De otra parte, invocar las fuentes de problemas en relación directa con la disciplina y los resultados de investigación publicados, junto con la experiencia investigativa del docente; ello permite que el estudiante tome panorama e interés sobre los desarrollos de la disciplina y los problemas que puede seleccionar al comenzar el proceso de investigación formativa.

Para esto es necesario que el docente pueda sugerir una bibliografía que oriente la lectura de los estudiantes –dadas sus inquietudes–; posibilite como conocedor de las publicaciones y difusión del pensamiento disciplinar, recomendaciones bibliográficas y autores calificados como básicos o fundamentales para el desarrollo de la investigación.

Esto permite al docente orientador calificar el nivel de apropiación conceptual, referencial y teórico que realizará el estudiante, dado que son del dominio del docente. Por esto el proceso de investigación formativa debe comenzar por la configuración de los marcos conceptuales, referenciales y teóricos. De las revisiones sugeridas, junto con el panorama expuesto por el

6 Op. Cit. Pág. 42..

docente, y las síntesis escritas sobre la lectura, el estudiante tendrá elementos para formular el problema de investigación.

Quinto movimiento: El desplazamiento. De las dificultades del objeto a las dificultades del sujeto

Con el título ya se sospecha que el horizonte no es el anteproyecto, este se debe desplazar a un plano secundario, constituirse en pretexto que invoque al sujeto, como centro. Restablecido, permitirse explorar sus posibilidades y obstáculos en la construcción argumentada sobre el problema de investigación, sobre el marco teórico, que obliga a crear, a explorar didácticas ajustadas a la realidad o realidades que provocan e invocan a los sujetos; cada sujeto es interpelado en el pretexto del anteproyecto: el maestro y los estudiantes, el propósito no es entonces el anteproyecto, es el sujeto y sus rutas aprensivas,⁷ múltiples, abiertas, indeterminadas, implicadas por las lecturas determinadas, unívocas, lineales, taxativas de las teorías, rutas aprensivas en fuga posibilitadas por el pensar y el hacer desde el saber hacer en el texto, saber hacer entendido como el eterno retorno de los paradigmas y su indagar procedimental, inicio y punto de partida para el pensar hacer.

La andadura no propone seguir una fórmula metodológica, de manera distinta pretende construir pensadamente, en dúos, en relaciones de sujetos: maestro y estudiante, rutas metodológicas que identifiquen y signifiquen los obstáculos como posibilidades de aprensión y emergencia de soluciones ajustadas a las condiciones contextuales y particulares en las relaciones entre sujetos, realidad y pretexto de anteproyecto. Pensar que el dominio de las formulaciones teóricas y sus itinerarios lógicos prefigurados y acabados, aceptados y afianzados, son la ruta metodológica para hacer un investigador es el equívoco; de manera distinta deben tomarse como un pretexto para llegar al texto sujeto, a la lectura del sujeto y sus rutas, dificultades, horizontes, desplazar al centro el sujeto para interrogar lo pensado, es el contenido de la investigación formativa, que abre caminos hacia la configuración de lo por pensar que constituye la investigación profesional.

Otro movimiento: La experiencia. Algunas didácticas

El desplazamiento del pretexto y los planos formales que incisivamente insistimos en los cursos como prioridad, hacia el reconocimiento central del sujeto y las relaciones, desde la experiencia pedagógica de los cursos, señala algunos momentos de dificultad y alternativas.

El proceso enfrenta problemas de lectura y escritura, problemas de fondo para la construcción de textos, se reconoce y es común en los docentes señalar las dificultades en la escritura de textos y la comprensión sustancial de las lecturas. Más que un problema de

7 Palacios Bernal Juan C. "Pensamiento y prácticas docentes, en la implicación de una lógica como praxis formativa para una educación contemporánea" Pág. 20 "La aprehensión para Zemelman se entiende como la exigencia de utilizar conceptos teóricos aunque sin una función hipotético-explicativa y, evidentemente, con un tipo de enunciación en la medida que se razona por medio de relaciones lógicamente posibles de articularse, para así determinar el contexto especificador".

preocupaciones por la ortografía o la puntuación, los que califica como problemas de forma, el fondo es lograr que los estudiantes puedan alcanzar la posibilidad de expresar de manera correcta las ideas, que revelen en un sentido comprensivo interpretativo las principales hipótesis y argumentos de los autores recomendados como básicos, de tal manera que del resultado se puedan obtener posibilidades analíticas y/o críticas sobre los problemas que los autores tratan.

Dada la dificultad que enfrentan los estudiantes al intentar configurar un texto, reto angustiante de empezar una hoja en blanco y decidir por cuál palabra y cuál idea plantear, o cuál conjunto de ideas desarrollar, la experiencia que se expondrá en lo siguiente presupone unas consideraciones sobre el problema de la escritura y la lectura, y las actividades a desarrollar por los estudiantes.

El segundo propósito de fondo para abordar el problema de la investigación formativa es lograr niveles de lectura y escritura que puedan ser expresados en la forma aceptada por la comunidad académica: lo escrito.

Este segundo propósito, necesariamente debe darse sobre actividades programadas. Una vez dado el panorama sobre el estado del arte de la investigación de la disciplina que corresponda, y que el tema de interés es elegido por el estudiante, al interior del panorama previamente planteado, se recomienda sugerir bibliografía, lecturas que permitan al estudiante profundizar el panorama y solicitarle elaborar fichas bibliográficas. Estas fichas, construidas de manera sucesiva, comienzan a jugar un papel importante en la configuración de los marcos conceptuales, referenciales y teóricos.

Sugerir la lectura continua, dado que corre el riesgo de perder el recorrido sobre ella, y los propósitos y reflexiones que invocan o él sugiere en ese momento.

Traer cualquier tipo de trazo que sugiera un tema de interés, realizar dibujos o esquemas que permitan la comprensión, entablar conversaciones con otro sobre el tema que se quiere tratar y grabarla para luego transcribirla.

Volcar la revisión por parte del docente, sobre la producción del estudiante y orientar la bibliografía, apuntar a la precisión en la exposición de las ideas, las implicaciones lógicas de sentido y de significado entre las ideas, realizar recomendaciones en la redacción, puntuación y ortografía, tanto de los textos de autores recomendados como de las elaboraciones que propone el estudiante.

Conclusiones

La investigación formativa condiciona la recuperación del sujeto a su lectura y rutas, dificultades y horizontes como centros del proceso enseñanza aprendizaje que permita indagar sobre lo pensado. Ubica el anteproyecto en segundo lugar, como pretexto mediante al cual los estudiantes acceden a incorporar prácticas de investigación dirigidas hacia los manejos sistémicos específicos disciplinares. Las fuentes de problemas de investigación a las cuales se puede acudir condicionan el perfil del docente respecto al dominio específico disciplinar. Ser filósofo de la ciencia o contador no habilita para alcanzar el desempeño esperado o deseado; de manera distinta, implica conocimiento histórico y de frontera de la disciplina y la

profesión, para el primero; y fundamentos epistemológicos, para el segundo. De este modo se alivia la angustia de los estudiantes respecto a la actividad de investigar, transformando la misma en un proceso formativo que permite abandonar la postura de inaplicabilidad de la metodología contable y la aburridora “pasología” que tanto denuncian los estudiantes.

Bibliografía

- Kuhn, Thomas S. *El camino desde la estructura*. Editorial Paidós. Barcelona. 2002. 384 p.
- Kuhn, Thomas S. *La estructura de las revoluciones científicas*. Editorial Fondo de Cultura Económica (EFE). Bogotá. 1992. 268 p.
- Mockus, Antanas. *Representar y disponer*. Un estudio de la noción de representación orientado hacia el examen de su papel en la comprensión previa del ser como disponibilidad. Universidad Nacional de Colombia- Centro Editorial. Bogotá 1988.206 p.
- Palacios Bernal Juan C. “Pensamiento y prácticas docentes, en la implicación de una lógica como praxis formativa para una educación contemporánea” Editorial. Universidad Católica de Manizales. Manizales. 2005. 74 p.