

# Modelo de ciudades educadoras en red y de red de ciudades educadoras para el Valle del Cauca, como estrategia del humanismo económico

Hugo Garzón Castro<sup>\*</sup>  
Henry A. Mosquera A.<sup>\*</sup>

*“La pobreza es la peor forma de violencia”*  
M. GANDHI

Fecha de recepción: 29-09-08

Fecha de aceptación: 16-12-08

## Abstract

The goal of the document is to present how to articulate a new model of human development since the territorial strategy educating city. It is hoped that “the city in partnership with the university” are the starting point for developing principles-based economies, and for men. The support of others will be relevant to the structuring of courses, programs, seminars, research. Interaction-State University (in the case, the local level) is basic for mutual learning, creating innovative processes and the necessary synergies to create a network that includes both public and private sectors at national and international levels. This will be structured analytically (in a symbiosis of knowledge and technique) to give preference to men rather than economic purposes

## Keys Words

Education, networking, model, instrument training, educating city and human development

\* Hugo Garzón Castro (MBA) y Henry Alberto Mosquera Abadía (MSc., Ph. D.) son docentes investigadores de la Universidad Libre y de la Universidad del Valle, Cali – Colombia; respectivamente. Pertenecientes al Grupo de Investigación, Previsión y Pensamiento Estratégico. Participan como investigadores en la elaboración del Modelo de Ciudad Educadoras en Red y de Red de Ciudades Educadores para el Valle del Cauca: caso Buenaventura, en el marco del Proyecto RedCiudE. Además han desarrollado diversos trabajos en el sector empresarial y solidario desde las respectivas universidades. E mails: hugo.garzon@email.unilibrecali.edu.co, hugarcas@hotmail.com, henrymos@univalle.edu.co, halberto05@yahoo.com,

## Resumen

El objetivo del documento es mostrar cómo se articula un nuevo modelo de desarrollo humano desde la estrategia territorial ciudad educadora. Se espera “que la ciudad en asociación con la universidad” sean el punto de partida para el desarrollo de los principios —una economía de, para y por el hombre—. El apoyo de otros será relevante para la estructuración de cursos, programas, seminarios, investigaciones. La interacción Universidad- Estado (para el caso, el nivel local) será básica para un aprendizaje mutuo, con procesos innovadores y las necesarias sinergias para crear una red que incluya a los sectores público y privado en los niveles nacional e internacional. Lo anterior será estructurado analíticamente (en una simbiosis de conocimientos y técnica) para privilegiar al hombre.

## Palabras clave

Educación, redes, modelo, acto formativo, ciudad educadora y desarrollo humano.

## 1. Introducción

A continuación se presentarán los principales elementos que permiten el desarrollo de una ciudad educadora, como un esfuerzo consciente para alcanzar el desarrollo y la competitividad de la urbe. La ciudad será educadora cuando sus instituciones puedan reconocer, ejercitar y desarrollar tal labor sumando sus funciones económicas, sociales y políticas, y al suministro de servicios. Una urbe en la condición señalada deberá aceptar como fin y responsabilidad la educación, el avance y el desarrollo de todos sus habitantes. Esto hará que al promover la educación como eje trasversal, el ambiente de la ciudad sea propicio para los propósitos didácticos y pedagógicos.

## 2. Propósitos del modelo

El modelo de ciudad educadora tiene como propósito facilitar la articulación de esfuerzos entre sus instituciones para reconocer, ejercitar y desarrollar una función educadora en adición a sus funciones económicas, sociales y políticas, y al suministro de infraestructura, recursos y servicios de ciudad. Además, debe aceptar como fin y responsabilidad la educación, el avance y el desarrollo de todos sus habitantes sin exclusión alguna y potencializando la conectividad y las sinergias extraterritoriales (ciudades y regiones en red). Debe viabilizar un nuevo modelo de desarrollo humano desde la estrategia territorial ciudad educadora, desde los principios, una economía de, para y por el hombre. Justamente, una de las estrategias del humanismo económico privilegia el gasto social en educación, tanto del sector público como del privado.

En este documento se consideran tres dimensiones. En primer lugar, se muestra que el modelo es un instrumento idóneo para consolidar una capacidad de pensamiento estratégico en la región. Se trata de promover convergencias y sinergias de esfuerzos de los actores de la educación y el conocimiento y de otra naturaleza hacia unas cuantas metas prioritarias de desarrollo humano. La segunda dimensión de la propuesta es la formación de talento humano para el nuevo modelo de desarrollo que se elabora en el departamento del Valle, Colombia, basado en las capacidades endógenas de conocimiento. La tercera dimensión se

constituye por las orientaciones y lineamientos prospectivos que van a permitir elaborar el plan de acción de la ciudad educadora.

En el marco de la estrategia territorial RedCudE, el modelo se subordina a los siguientes objetivos estratégicos para la región vallecaucana:

## **General**

Diseñar un modelo para el desarrollo de una ciudad educadora como plataforma para la formación en las sub-regiones de capacidades endógenas de talento humano en el territorio.

## **Objetivos específicos**

Convenir planes de acción sub-regionales en educación, conocimiento y desarrollo con los actores sociales de las ciudades y regiones, a partir de la especialización por sectores.

Contribuir a la identificación en los nodos (municipios en red) de propósitos de formación de talento humano en ciencias de la vida y aplicaciones de la biotecnología para el desarrollo integral de las comunidades.

## **3. Marco analítico**

### **3.1 La ciudad educadora**

El uso del ambiente urbano para educar a los ciudadanos ha estado ligado a los orígenes de las ciudades. El espacio público era el escenario para comunicar los edictos, informar funerales, festividades, y advertir a los delincuentes las consecuencias de sus actos, exhibiendo en las plazas públicas a los castigados (Páramo, 2005). Desde la segunda mitad del siglo XX surgió el interés por estudiar cómo el entorno de la ciudad podría convertirse en un recurso educativo; de este análisis surgió el reconocimiento de la ciudad como un espacio de interacción bidimensional integrado por las propiedades físicas del ambiente y por las características psicológicas de los individuos, facilitando la construcción de la denominada “Ciudad de la Mente” (Páramo, 2005).

Faure y otros (1972, p.39) plantean la utilidad de la educación extracurricular y su utilización de manera productiva para la formación del hombre y contribuir al desarrollo de la sociedad, y para que el ciudadano tome parte activa en la vida, es decir, ser preparado para el trabajo. El primer intento por coordinar el papel educativo de la ciudad se debió al movimiento Ciudad Educadora, planteado en el Primer Congreso Internacional de Ciudades Educadoras, en Barcelona, 1990.

Al promover los fines y las actividades educativas el ambiente de la ciudad se hace propicio para propósitos pedagógicos, debido a que se podrían crear en ella redes de universidades, museos, escuelas, parques temáticos, etc., lo que la convertiría en un agente educativo que suministra oportunidades de socialización y aprendizaje en todos los sentidos, tanto formal como no formal (Páramo, 2005). En igual sentido Freire (2001) argumenta que la educación es permanente debido a la finitud del ser humano y por la conciencia que el hombre tiene de ella; no es posible ser persona sin hallarse entrenado de una u otra forma en una cierta práctica educativa.

Por lo tanto, la ciudad debe promover conocimiento y acciones para propósitos educativos y los ciudadanos deberán jugar un papel proactivo en su propia formación. Para lograr lo anterior en una ciudad educadora la intervención del gobierno local es básica, y se debe traducir su participación en políticas públicas. En el mismo sentido Velásquez (2004) afirma que las políticas públicas deben ser inclusivas y tener como inspiración la apuesta por el derecho a la ciudad, el cual se encuentra atado a los derechos humanos concebidos de una manera integral e interdependiente —incluye los derechos sociales, económicos, a la tierra, a los medios de subsistencia, al trabajo, a la salud, a la educación, a la cultura, a la vivienda, a la protección social, a la seguridad social, a un medio ambiente sano, al saneamiento básico, al transporte público, al ocio, a la información—. También se incluyen los derechos civiles y los políticos. Igualmente, se debe tener derecho al bienestar individual, con la creación de un ambiente urbano que coadyuve a la realización personal y al desarrollo social, cultural, moral y espiritual de cada habitante y a la solidaridad.

La ciudad educadora asume un papel preponderante a la hora de convertirse en escenario educativo, ya que la multiplicidad de fenómenos que en ella se desarrollan permite que todos los que allí viven hagan lecturas de su realidad de una manera directa, sin ningún tipo de intermediación (Ruiz, 2005). Sin embargo, las ciudades son similares en todas partes del mundo, pero son sus gentes cargadas de miedos, sueños, gustos, necesidades, consumos y deseos las que les dan un carácter de singularidad y las hacen diferentes. La ciudad es una creación humana compleja y sistemática, determinada por condiciones geográficas, físicas, territoriales, temporales, espaciales, etc.

Decibe y Canela (2003) afirman que la llamada sociedad de conocimiento se dirime alrededor de la educación, la ciencia y la tecnología, pero Colombia y el resto de América Latina no han completado los prerrequisitos para garantizar los aprendizajes básicos, el combate a la desigualdad y el desarrollo de la ciudadanía.

### **3.2 Proceso y acto formativo**

Se define la educación como la actividad de la vida social que tiene por objeto el desarrollo teórico y práctico del proceso de enseñanza aprendizaje, PEA (Ramírez, 2004). En resumen, el acto se relaciona con actor y con acción, y el proceso formativo es una sucesión de actos.

En una ciudad educadora, la institución educativa pasa a ser la urbe en su conjunto y la interacción se presenta entre sus habitantes y los diferentes actores sociales, además se incluye la noción de lugar, que pasa a ser el espacio pedagógico. El subsistema educativo está compuesto en el contexto de nuestra sociedad por dos dimensiones: primero, leyes, decretos, normas, resoluciones, etc.; segundo, dispositivos sociales tales como oficinas, funcionarios, recursos, etc. El individuo ciudadano deberá tener un papel específico, donde él será el centro del proceso enseñanza-aprendizaje. Godet (1997) plantea que la prospectiva es una reflexión para aclarar la acción presente a la luz de futuros posibles.

## **4. Estructuración del modelo**

El modelo más común es la organización de un grupo de planeación integrado por funcionarios locales y regionales del sector público y por los gremios, sindicatos, las ONG, etc.

Desde el inicio se deberá tener en cuenta a los representantes de la comunidad empresaria local, al igual que la colaboración entre los sectores público y privado. La tarea del grupo de planeación consistirá en interpretar lo que ocurre en su entorno, comprender las necesidades, deseos y elecciones de actores específicos, tanto internos como externos; identificar las amenazas y oportunidades, lo mismo que fortalezas y debilidades específicas; desarrollar una visión de soluciones a largo plazo, con base en una valoración realista de los problemas de la comunidad; elaborar un plan de acción que permita realizar esa visión a largo plazo y que considere varias etapas de inversión y transformación; fortalecer el consenso interno y la organización que desarrollará las actividades operativas y evaluar el progreso al poner en marcha el plan de acción.

Para el desarrollo de una ciudad educadora, es necesario la construcción de sinergias tanto en los gestores públicos como privados, para lo cual debe acudirse al concepto de competitividad sistémica, pero haciendo énfasis en la coordinación de dos niveles, el meso y el meta (Esser y otros, 1996).

#### **4.1 Coordinación de los niveles meso y meta**

Los elementos utilizados para una ciudad educadora son tomados y adaptados del Instituto Alemán de Desarrollo (Esser y otros, 1996). En el nivel meso se presentan las estructuras basadas en redes de cooperación y la coordinación horizontal autónoma...El nivel meso se deberá distinguir por la existencia de instituciones autónomas, pero coordinadas entre sí, las cuales pueden ser instituciones públicas, privadas, las empresas y las organizaciones sin ánimo de lucro u ONG.

##### **4.1.1 La relación entre los niveles meso y meta**

Cuando las condiciones son propicias en el nivel meta, las tareas por ejecutar en el nivel meso serán las de optimizar la capacidad de los actores involucrados (trátense de empresas, conglomerados empresariales, asociaciones de empleadores y de trabajadores y otros grupos de interés, así como instituciones públicas locales o regionales, etc.), propiciar la acción coordinada entre ellos con miras a generar sinergias y a cohesionar recursos de gestión muy diseminados sin socavar la autonomía relativa de los actores, y lograr el equilibrio entre los intereses particulares y los colectivos. De ahí que estructurar el nivel meso es el termómetro para comprobar la capacidad de organización y gestión de una sociedad y aglutinar sus esfuerzos hacia el futuro.

##### **4.1.2 El nivel meso en la creación de competitividad sistémica**

De lo expuesto es posible inferir la importancia que tiene el nivel meso en la creación de ventajas competitivas nacionales. Las localizaciones de fenómenos productivos y de sectores innovadores, de actividades socio-culturales promisorias, difieren mucho de un país a otro. Como se podrá evidenciar, el diseño de esas localizaciones está determinado en primera línea por la constelación de instituciones y orientaciones existentes en el nivel meso; ellas corresponden a tic's, capacitación y perfeccionamiento, financiamiento, infraestructura, exportaciones y protección ambiental, entre otras.

## 4.2 Operatividad del modelo

En su operación se parte del concepto de construcción social del espacio público (Páramo, 2006), el cual es una buena aproximación para la escogencia de lugares, dentro de la ciudad, con fines educativos y pedagógicos como lo pretende ciudad educadora. a) La ciudad educadora es una globalidad que incluye lo arquitectónico, conductual, cognoscitivo y emocional que se crea a partir de experiencias que se tienen con ella, b) Los papeles de los lugares en la ciudad. c) Las reglas de la ciudad como lugar compuesto de principios socialmente aceptados. d) Las motivaciones de la vida del ciudadano en la ciudad como lugar, y e) Las propiedades espaciales de los lugares en la ciudad y su contribución a la satisfacción de las necesidades y los derechos.

### 4.2.1 Política pública

Es válido enmarcar las intenciones y propósitos de los gobiernos locales, para el caso de la ciudad educadora y en especial para los entes territoriales; dentro de una política pública que luego se traduzca en una agenda pública. De allí la importancia de esbozar algunos elementos en relación con el tema de lo público que garantice que se cumplan los postulados de la ciudad educadora que se desea alcanzar. Ellos son los elementos de la política pública y los de la oferta pública. La consigna, pues, es la construir una sociedad con el rostro del hombre, ello implica aplicar los ideales del humanismo económico: desde los principios de una economía de, para y por el hombre; desde el análisis económico, utilizar los instrumentos de la política económica para establecer ingresos dignos para todos (CIEC, 2008).

### 4.2.2 Enfoque sistémico

Es una metodología que aborda un conjunto de elementos interdependientes e interactuantes, que forman un todo organizado y cuyo resultado es mayor que la suma de las unidades independientes, las cuales tienen un funcionamiento autónomo. Sin embargo, su relación se logra vía la coordinación, cuya responsabilidad recaerá en la alta dirección de la organización; es decir, en la estructura de gobernabilidad. En otras palabras, cuando se les da una mirada holística o globalizante, es decir, como un todo y no como un componente individual.

### 4.2.3 Mercadeo de ciudades

Si bien el mercadeo de Ciudad Educadora no constituye ni un parámetro ni una variable estructurante del Modelo RedCiudE, sin embargo será necesario que las Ciudades Educadoras en Red generen mecanismos y dinámicas que contribuyan a la generación de recursos y al aprovechamiento y difusión de los productos resultado de sus vocaciones productivas y de sus saberes y tecnologías etno-culturales. Atendiendo a planteamientos de Kotler y otros, para el desarrollo del mercadeo de ciudades, las regiones se encuentran bajo enorme presión frente al mercado regional, nacional y mundial para darse a conocer y hacerse atractivas (Kotler *et al.*, 2007) Las ciudades buscan recursos, cultura, talento, nuevas tecnologías, turistas e inversionistas en un clima que bien se podría describir como complejo frente a la variedad de oferentes y demandantes y a la diversidad de sus pretensiones. Es allí donde el mercadeo de ciudad y de la red de ciudades toma importancia, porque facilita difundir extraterritorialmente experiencias y desarrollos y acercar ciudades que, de manera inicial,

como parece ser éste el caso, podrían presentar muy pocas afinidades para compartir los destinos que enmarca RedCiudE.

El mercadeo de ciudades comprende cuatro actividades:

1. Desarrollar un posicionamiento y una imagen fuerte y atractiva para la comunidad.
2. Establecer incentivos y atractivos para los compradores y usuarios actuales y potenciales de los bienes y servicios.
3. Entregar productos y servicios del lugar en forma eficiente y accesible.
4. Comunicar los atractivos y los beneficios del lugar, de forma tal que los usuarios potenciales y actuales estén completamente conscientes de las ventajas.

## 5. Organización para la operativización de RedCiudE

Las ciudades o municipios tienen que asumir una organización en el tiempo muy especial, con el fin de cumplir su cometido de ser educadoras y de ir logrando su articulación con otros territorios o regiones del país e inclusive de otros continentes. Dicha organización no puede ser burocrática y debe dar cabida a los distintos actores e instituciones en el territorio, en ese sentido la organización sugerida es de naturaleza orgánica, muy afincada en los procesos ligados a la conformación de ciudad educadora y a su articulación en red.

Se sugiere una organización en “Red Dinámica”, que centra su desarrollo en un nodo núcleo o en poli-núcleos, en el cual o en los cuales sus funciones son de gestores y facilitadores de las relaciones entre los distintos nodos que se van adhiriendo. Aunque es una forma organizativa poco estable es muy apropiada para el proyecto, pues debe articular actores sociales, empresariales, institucionales o híbridos de ellos; presentes en el territorio, que en igual forma tienen dinámicas de transformación muy variadas.

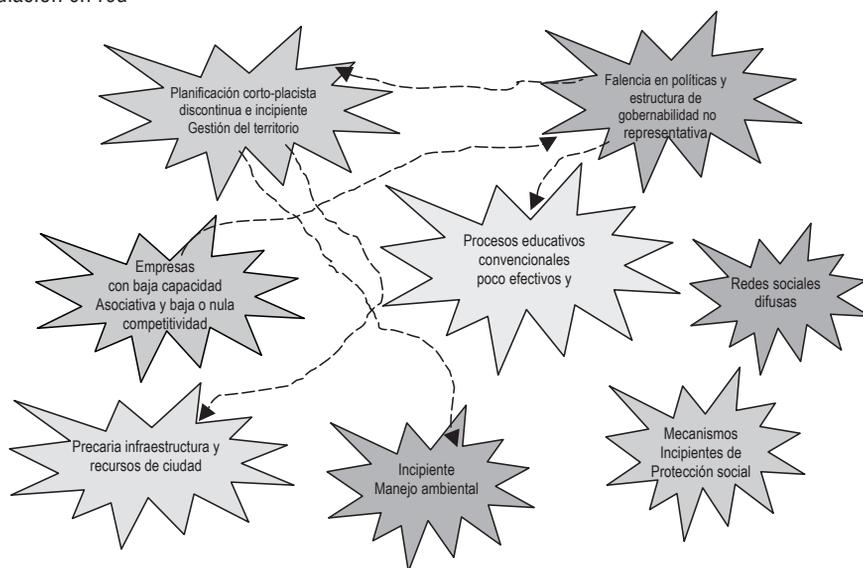
Este tipo de organización necesita que las ciudades de manera individual también avancen simultáneamente en su articulación interna como ciudad o municipio educador, pues para los casos de Cali, Buga y Buenaventura se evidencian procesos incipientes y serias desarticulaciones en este sentido, además de carencias en los sistemas, redes de información y comunicación (estructuras para la conectividad). Estos procesos de articulación y reacomodamiento los debe garantizar y facilitar el Nodo de Ciudad o Municipio Educador que se instituya en cada territorio en primera instancia.

En la medida que se vayan consolidando progresos en materia de articulación interna de los procesos de ciudad educadora y de consolidación de los instrumentos de conectividad dentro de ellas, se facilitará en mayor medida la operación de la red de ciudades educadoras y la implementación de estrategias de desarrollo y expansión por parte de los nodos de ciudad, con el fin de estabilizar, acrecentar y dar sostenibilidad en el tiempo a la red. Esto no implica que los nodos conformados por distintos actores y/o instituciones ligados a los procesos de ciudad se articulen a otras dinámicas de ciudades vecinas al considerar estos vínculos como sinergias positivas para los territorios partícipes.

En este caso, el nodo de ciudad lo que hace es potencializar, facilitar, formalizar y velar por la estabilidad y aprovechamiento de dichos nexos. Como se aprecia en la Figura 1, al interior

de la ciudad se deben madurar numerosos procesos de articulación de una intra-red, para auspiciar la conformación de nodos de actores especializados o no especializados o mixtos (multidisciplinarios). En el caso de las ciudades en el proyecto se proponen nodos ligados al desarrollo y gestión de la protección social, al desarrollo y modernización institucional, a la gestión ambiental, al desarrollo e innovación empresarial, al desarrollo social, cultural y de Redes Sociales – RS; al desarrollo educativo y de formación emprendedora. No es la pretensión que existan nodos únicos, sino que en cada una de las aristas de la red hay diversos sub-nodos. Por ejemplo, en el caso del nodo Gestión Social del Conocimiento, podría ubicarse entre otros un sub-nodo a cargo del SENA sobre formación emprendedora, mientras podría tenerse otro sub-nodo a cargo de las Universidades sobre desarrollo e innovación de la educación superior en la ciudad u otro a cargo de las Redes Sociales o de sectores comunitarios, sobre políticas y gestión para el emprendimiento social, entre otros.

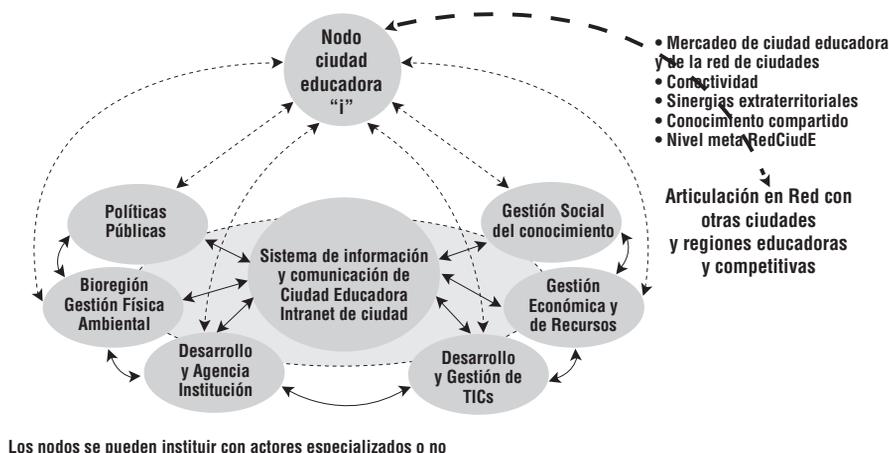
**Figura 1.** Punto de partida para la operativización del Modelo de Ciudad Educadora con potencial de articulación en red



Fuente: Henry Mosquera A. - Hugo Garzón C.

En este caso los nodos lo que hacen es integrar estas dinámicas, a manera de nodos fundentes (ver Figura 2) y contribuir a dar viabilidad a los procesos que en ellos se adelantan. Al precisar algunos nodos de la intra-red de ciudad, lo que se posibilita es avanzar en la conformación de una intranet de ciudad educadora o de lo que se podría considerar como el sistema de información y comunicación de ciudad educadora y del conocimiento.

La conformación y operación de la red de ciudades y de la intra-red de ciudad requiere de un enfoque sistémico, entendido este como una metodología de diseño e intervención de sistemas, los cuales deben comprenderse como conjuntos de elementos interdependientes e interactuantes, que forman un todo organizado y cuyo resultado es mayor que la suma de

**Figura 2.** Modelo de Ciudad Educadora con potencial a articularse en Red.

Fuente: Henry Mosquera A. - Hugo Garzón C.

las partes específicas, las cuales tienen un funcionamiento especializado independiente. Sin embargo, su relación se logra a través de la coordinación, cuya responsabilidad recaerá en este caso en cada nodo de ciudad educadora y en lo general en el Comité Facilitador de la RedCiudE – Valle del Cauca.

El Comité Facilitador de la RedCiudE, tiene como fin garantizar la sostenibilidad de la red, proponer lineamientos, buscar recursos para los procesos que en ella se gestan y propiciar la inclusión de nuevas ciudades del territorio, así como de dar visualización a la red en diferentes escenarios (mercadeo de las ciudades y de la propia red). Quedaría a discreción de los nodos de ciudad y de sus integrantes la manera como se integraría el mismo.

Las propiedades de los sistemas no pueden describirse en términos de sus elementos separados, sino que son un conjunto de partes o subsistemas que interactúan. La comprensión de los sistemas sólo ocurre cuando se estudian globalmente e involucran todas las interdependencias de sus partes. En otras palabras, cuando se les da una mirada holística o globalizante, es decir, como un todo y no como un componente individual. Este será el reto que tendrán que asumir las instancias que conforman una Ciudad Educadora y una Red de Ciudades Educadoras.

De allí que el componente público tome mucha importancia en estos procesos, pues se requiere la articulación interinstitucional y la credibilidad en las instituciones, en el sentido que permita el desarrollo de proyectos conjuntos intersectoriales e interinstitucionales con el fin de lograr respuestas administrativas efectivas y eficaces por parte de la administración municipal, a las necesidades y demandas sociales de la ciudad.

Las áreas involucradas dentro de una ciudad para dar respuesta a las distintas demandas y necesidades sociales son:

- Salud
- Educación e identidad
- Vivienda
- Cultura
- Turismo
- Deporte y recreación
- Ordenamiento territorial y planeación
- Fomento económico y competitividad
- Movilidad
- Empleo
- Servicios públicos
- Infraestructura productiva
- Infraestructura y valorización
- Seguridad
- Sectores productivos claves
- Acceso a la justicia
- Derechos humanos
- Medio ambiente
- Finanzas municipales
- Inclusión social
- Participación ciudadana

Por último, la Red de Ciudades Educadoras, se irá formalizando y fortaleciendo en el tiempo gracias a la riqueza de los procesos que se vayan evidenciando dentro del territorio y que harán atractiva en uno o muchos frentes a la ciudad, lo que conducirá a la consolidación de sinergias extra-territoriales formales, al aprovechamiento de conocimientos y experiencias de manera compartida y a la concreción del nivel meta de RedCiudE.

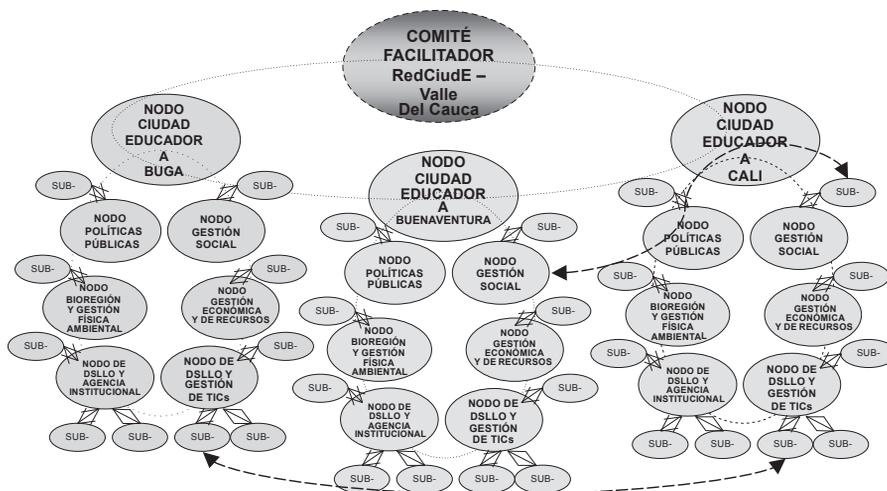
Esta Red de Ciudades Educadoras, como se puede apreciar en la Figura 3, articula los nodos de ciudad de manera formal; e informalmente puede articular a los nodos de la intra-red de cada una de las ciudades, según iniciativas de los actores. Pero es allí, donde cobra fuerza la intranet de Ciudad Educadora o el sistema de información y comunicación que debe dar cuenta del estado de estos vínculos y debe gestionar y acompañarlos en su progreso.

## 6. Articulación entre ciudades

En el proceso de articulación de la RedCiudE se partió de precisar la dinámica que deberían asumir las ciudades en red y se dedujo que para que la red se dinamice debe apuntar a determinar, en cada uno de los territorios:

a) Las necesidades:

- Humanas

**Figura 3.** Estructura orgánica para la red de Ciudades Educadoras para el Valle del Cauca

Fuente: Henry Mosquera A. - Hugo Garzón C.

- Sociales y de las comunidades
  - Empresariales
  - Institucionales
- b) La cultura, las vocaciones y tendencias de los territorios que se vinculan.
  - c) Los requerimientos y demandas externas desde otras ciudades o territorios.
  - d) La concreción de espacios: físicos y digitales, para que las comunidades de aprendizaje, de práctica o de otra naturaleza accedan y se articulen sin tropiezos.
  - e) Sentar directrices sobre los contenidos a transar, compartir o vehicular a través de la Red (valoración de contenidos).
  - f) Formalizar las relaciones que se dan entre nodos y sub-nodos de distintos territorios, de manera “informal” o particular, en provecho del progreso de la red de ciudades.
  - g) Gestionar los recursos, información, proyectos y estrategias que mantengan la red en operación y orientada a sus fines.
  - h) Auspiciar la concreción de un sistema de información y comunicación que garantice y sea depositario de las distintas dinámicas que se gesten en la red.

Como fruto de la caracterización adelantada para las ciudades se obtuvieron los impulsores y depresores del desarrollo de los territorios en mención, que se tendrían en cuenta en primera instancia como afinidades sobre las cuales puede darse el despegue de la red de ciudades educadoras.

Después del análisis de las caracterizaciones, de las matrices de limitaciones y potencialidades, de los escenarios de apuesta preliminares de las ciudades, de los niveles de confianza

que perciben los actores en cuanto a las instituciones y demás actores de las ciudades, y de otras fuentes secundarias, se pudo precisar, por un lado, que las ciudades de Cali, Buga y Buenaventura, con miras a la Red de Ciudades Educadoras, cuentan con afinidades potenciales en las actividades de logística, turismo y conocimiento; y que adicionalmente se podría incluir la caña de azúcar y la sucroquímica, por cuanto la estrategia bio-región se considera transversal en el departamento. Y por el otro, se precisaron las siguientes actividades de vocación específica para cada una de las ciudades así:

<u>Ciudad</u>	<u>Actividades de vocación específica</u>
Buga	TIC y agroindustria
Cali	Salud y Estética, Imprenta y TIC
Buenaventura	Pesca

No obstante, se debe tener en cuenta la presencia de variados y complejos depresores comunes a las ciudades referidas, entre ellos: la falta de oportunidades en materia de empleo y de satisfacción de necesidades básicas, pérdida de valores y principios como la confianza y el sentido de pertenencia, presencia de actividades ilegales como el narcotráfico, la guerrilla, la violencia y los problemas de gobernabilidad, que hacen factible construir y afianzar nexos entre ellas para superarlos a través de estrategias y trabajo conjunto entre las comunidades y las instituciones; por ejemplo, el desarrollo de proyectos de índole cultural, deportiva y recreativa, de formación para el autoempleo y para el desarrollo y fortalecimiento del social entrepreneurship, entre otros.

Tomando como referencia los informes de las cadenas productivas para el Valle del Cauca y la Agenda Interna para la Productividad y la Competitividad del Valle del Cauca, se describen cada de las actividades productivas comunes y de vocación específica, en las cuales se podrían dar los nexos iniciales para la Red de Ciudades.

## 7. Orientación estratégica del Valle del Cauca

Fruto del ejercicio prospectivo de la Agenda Prospectiva de Ciencia Tecnología e Innovación del Valle del Cauca, se concertó la visión de los actores como primera bio-región del país hacia el 2015. Esta visión se ha venido difundiendo y consolidando en distintos espacios de planificación como es el caso reciente de las mesas de trabajo y foros de la Agenda Interna de Productividad y Competitividad. De allí la importancia de abordar el tema de biotecnología como un elemento fundamental del modelo de ciudad educadora propuesto.

### 7.1 Biotecnología

La Agenda Prospectiva de Ciencia y Tecnología del Valle apostó a la estrategia de convertir al Valle del Cauca en la primera bio-región de Colombia. Es lógico que se profundice el concepto de biotecnología, debido a que éste será un eje articulador del modelo de ciudad educadora. Desde el punto de vista epistémico, la biotecnología se puede definir como la aplicación de las propiedades estructurales y funcionales de las macromoléculas biológicas y de las células, así como la capacidad de su modificación para obtener productos, bienes

o servicios (Muñoz, 2001). La biotecnología emerge como instrumento adecuado para comprender las repercusiones socioeconómicas de las nuevas tecnologías en relación con el diálogo político y social.

## Conclusiones

1. En el desarrollo del Modelo de Red de Ciudades Educadoras para el Valle, se encuentran tres aspectos de sumo interés que se deben resaltar para que se consolide con éxito la estrategia territorial RedCiudE, a saber: a) avanzar en la consolidación de las ciudades nodos, Buenaventura, Cali y Buga, como ciudades educadoras, pues como lo refleja su condición actual aún no lo son, y en lo posible en los procesos de vinculación de otras ciudades de la región a la red; b) agenciar un proceso de articulación de la red a través de una forma organizativa muy flexible y que se soporte en el empleo y desarrollo de las TIC; c) consolidar la red iniciando por denotar o visibilizar la comunalidad, ya sea de impulsores o depresores de las ciudades que inicialmente configuran la red, y en las cuales se pueden evidenciar acciones, dinámicas y estrategias comunes para abordarlas en conjunto; también. Además se precisa identificar las vocaciones de los territorios en mención y sus diferencias sobre las cuales se pueden estructurar relaciones de complementariedad y asesoramiento especializado para las otras ciudades integrantes de la red.

El modelo que se estructura para el proyecto RedCiudE es un modelo de transformación donde primero se parte de entender la diversidad socio-cultural, de disponibilidad de recursos, de vocaciones productivas y de capacidades sociales y de gobernabilidad, entre otras, que cada territorio posee para su estructuración.

Para lograr la ciudad educadora y con propensión a red se identifican dos grandes parámetros: a) el re-enfoque hacia el desarrollo humano y la construcción de un nuevo modelo regional de desarrollo humano y b) la dinámica y las sinergias en la dimensión socio-cultural; en especial, la dinámica y los tipos de redes sociales y de las redes empresariales que se desprenden de la asunción de posturas ligadas a la responsabilidad y al emprendimiento social de dichos agentes.

2. En el modelo de transformación de ciudad se identificaron los siguientes elementos estructurantes del mismo: la articulación del Nivel Meta y del Nivel Meso del territorio pues el desarrollo de una Ciudad Educadora con potencial para articularse en Red con otros territorios y regiones, requiere la construcción de sinergias tanto en los gestores públicos como privados, para lo cual se hace imprescindible esta coordinación.

En el nivel Meta se aúnan la capacidad de integración y acción estratégica de cada uno de las ciudades (Buenaventura, Buga y Cali); es decir, de donde se desprenden las estructuras básicas de organización jurídica, política y económica. Además de la capacidad de organización e interacción estratégica de cada territorio. En este nivel es vital la capacidad estatal de conducción de la economía y la existencia o auspicio para la conformación de patrones de organización que permitan movilizar la capacidad creativa de la sociedad. Se precisan las siguientes variables, con miras a reorientar el territorio educador: la constitución del Valle del Cauca como bio-región y la gestión física ambiental, las políticas públicas y el desarrollo y agencia institucional (las estructuras de poder

y gobernabilidad que juegan el rol de canalizadores de los procesos de mejoramiento en diferentes frentes del territorio y de su población).

En el nivel Meso se privilegian los siguientes atributos para apuntar a ciudad o territorio educador: la gestión social del conocimiento, la gestión económica y de recursos, y el desarrollo y gestión de TIC. En el nivel meso de los municipios o ciudades incluidas en el proyecto se identifica lo institucional; es decir, el Estado y los actores sociales y empresariales que desarrollan políticas de apoyo específico, fomentan la formación de estructuras y la articulación de procesos de aprendizaje de la sociedad.

3. Al agenciar los fines educativos y estimular los procesos y actividades educativos el ambiente de las ciudades se hace benévolo para propósitos pedagógicos; es decir, la ciudad educadora se vislumbra como una estrategia de inclusión y equidad permeada por el acto formativo.
4. El desarrollo del modelo de ciudades educadoras con propensión a red y la propia red de ciudades educadoras para el Valle, enfatiza la educación formal y no formal a lo largo y ancho de la vida como un posibilidad de ascenso social e inclusión. Es decir, los ciudadanos deben ser capaces de desarrollar habilidades de carácter instrumental, profesional y personal para la solución de problemas, para inferir y generar modelos conceptuales y además prepararlos para que desarrollen autonomía intelectual, para que puedan convivir con otros y con grupos sociales y culturales.
5. El enfoque sistemático garantizará la intervención holística en la planeación, ejecución, organización y control de los planes, programas y proyectos de intervención de cualquier tipo en la ciudad. De allí que en la cosa pública tome importancia la articulación interinstitucional, en el sentido que permita el desarrollo de proyectos conjuntos intersectoriales e interinstitucionales con el fin de lograr respuestas administrativas más efectivas y eficaces por parte de la administración municipal.
6. El mercadeo de ciudad garantiza la comunicación de los planes, programas, estrategias y lugares que posibilitarían el camino hacia una ciudad educadora o nodo de ciudad educadora. Esto implica que cada ciudad deberá formular una combinación de ofertas y beneficios que puedan satisfacer las necesidades y expectativas de un amplio número de inversionistas, nuevos negocios, visitantes y ciudadanos, e inclusive de otros territorios que interaccionan o pueden interaccionar con ella.
7. La biotecnología como la aplicación de las propiedades estructurales y funcionales de las macro moléculas permitirá el desarrollo y la aplicación de nuevas tecnologías en diferentes sectores económicos, para facilitar la obtención de productos, bienes y servicios, y por ende el desarrollo humano y económico de la ciudad.
8. La creación de equipos de desarrollo de productos es fundamental para la formulación y puesta en marcha de planes, programas y proyectos que garantizarán el camino hacia la conformación de ciudades educadoras y de la red de ciudades educadoras para el Valle y para Colombia en su conjunto.

## Bibliografía

- Bertalanffy, L. Von. Teoría General de Sistemas. Editorial Fondo de Cultura Económica. Madrid, España, 1976.
- Brand, Peter y Prada, Fernando. “La invección de futuros urbanos. Estrategias de competitividad económica y sostenibilidad ambiental en las cuatro principales ciudades de Colombia”. Colciencias – Universidad Nacional. Medellín – Colombia. Octubre de 2003. ISBN: 9352 -62 – 6.
- Bonini, Charles E., y otros. Análisis cuantitativo para los negocios. Novena Edición. Irwin McGraw-Hill. Bogotá, Colombia. 2000.
- Carrión, Fernando. “De cara al futuro”. P. 195 -204.
- Castrillón Jaramillo, Nora Luz. “El Reto de Educar la Ciudad”. P. 32 – 47.
- Chias, Josep. Marketing público: por un gobierno y una administración al servicio del público. Editorial Mc Graw Hill. España. 1995.
- Decibe, Susana y Canela, Silvia. Estudios de competitividad sistémica componente: educación y sociedad del conocimiento. Oficina de la CEPAL – ONU - Secretaría de Política Económica, Ministerio de Economía de Argentina. Marzo 2003
- DNP – Departamento Nacional de Planeación. Agenda Interna para la Productividad y la Competitividad – Documento Regional, Valle del Cauca. Bogotá D. C., Junio 2007.
- . Informe Cadenas Productivas: Azúcar, pesca, imprenta, agroquímica.
- \_\_\_\_\_. Documento CONPES 3072. Agenda de Conectividad. Ministerio de Comunicaciones - República de Colombia. Bogotá D. C., Febrero de 2000.
- Eppen, G. D., Gould, F. J., Schmidt, C. P., Moore, Jeffrey H., Weatherford, Larry R. Investigación de Operaciones en la Ciencia Administrativa. Quinta edición. Prentice Hall Hispanoamericana S.A. México, 2000.
- Esser, Klauss; Hillerbrand, Wolfgang; Messner, Dirk; Meyer-Satamer, Jorg. Competitividad Sistémica: Nuevo desafío para las empresas y la política. Revista de la CEPA No. 59. Agosto 1996.
- Faure, Edgar; Herrera, Felipe; Kaddoura, Abdul-Razzak; López, Henri; Petrovski, Arthur V.; Rahnama, Majid; Champion, WardFrederick. “Aprender a ser” - La educación del futuro. UNESCO. Versión española de Carmen Paredes de Castro. Alianza Editorial. Madrid-1972.
- Freire, Paulo. “Política y Educación”. Cuadernos de Educación. Editorial Laboratorio Educativo. ISBN 978-980-251-172-13. No 164. Caracas. 2001
- Godet, Michel. Prospectiva: ¿por qué? ¿cómo?. Siete ideas Claves. Prospectiva Construcción Social del Futuro. Compiladores. Edgar Ortegón y Javier Medina V. Universidad del Valle, Facultad de Ciencias de la Administración – ILPES. Cali. 1997.

- Jiménez Gómez, María Luisa. Revista Electrónica Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales Universidad de Barcelona. ISSN 1138-9788 Volumen 8 No. 170 (30). 1 de Agosto de 2004. "Ciudad en Red y Redes de Ciudades: a vueltas con la ordenación del territorio en la ciudad digital".
- Kliksberg, Bernardo. Capital Social y Cultura – Claves Olvidadas del Desarrollo.
- Kotler, Philip; Gertner, David; Rein, Ivin; Haider, Donald. "Marketing Internacional de Lugares y Destinos: Estrategias para la Atracción de Clientes y de Negocios". Traducción Campos Olguín, Víctor. Primera Edición. Editorial Pearson – Prentice Hall. México. 2007
- Morán, Edgar. Los siete saberes fundamentales de la educación del futuro. Trabajo presentado a la UNESCO – ONU - 1999.
- Maxneef, Manfred y otro. Desarrollo a escala humana. Ecoportal.net
- Muñoz, Emilio. Biotecnología y Sociedad. Encuentros y desencuentros. Cambridge University – Organización de Estados Iberoamericanos. Madrid. 2001.
- Núñez, Jairo. ¿Cómo romper las trampas de la pobreza en Buenaventura? Propuesta desde las comunidades y las instituciones. Cuadernos PNUD. ISBN 978-958-97914-7-9
- Páramo, Pablo. La Construcción Social del Espacio Público. Entreates. Revista de Arte, Cultura y Sociedad. Facultad de Artes Integradas de la Universidad del Valle. No. 5. ISSN 1657 – 9526. Cali. Junio de 2006
- Páramo, Pablo. "La ciudad como ambiente de aprendizaje". P. 10 – 23.
- Ramírez, Renato. Tesis II: sobre el Proceso de Enseñanza – Aprendizaje en la Educación Superior. Universidad del Valle. Instituto de Educación y Pedagogía. Cali 2004
- Revista – Pretil. Investigar para hacer ciudad. ISSN1692 - 6900 – "Educar la Ciudad". Instituto de Investigaciones y Proyectos Especiales INIPI – Universidad Piloto de Colombia. Editorial El Malpensante S.A. Bogotá. Año 3 No. 8. Julio – septiembre de 2005.
- Ruiz Vanegas, Héctor. "Ciudad Educadora". P. 24 – 31.
- Sanguino Gavilán, Ramón. "Aplicaciones territoriales de la gestión del conocimiento. Sus relaciones con la competitividad de las ciudades". Revista Universidad y Empresa. Universidad del Rosario. Facultad de Administración. P. 9 – 196. Bogotá. Diciembre de 2005 – ISSN 0124 – 4639.
- Salinas, Jesús. Nuevos ambientes de aprendizaje para una sociedad de la información. Departamento de la Educación. Universidad Islas Baleares – España.
- Sarin, Shikhar; Mahajan, Vijay. The effect of reward structures on the performance of cross – functional product development teams. Journal of Marketing. Vol. 65. Apr 2001. New York. PP. 35 – 53.
- Sen, Amartya. "Libertad y desarrollo". Editorial Planeta. Bogotá. 2000

- Serrano, Eduardo. Seminario sobre problemática de la evaluación por competencias. Icfes – Universidad del Valle. Cali. 2005
- Velásquez Carrillo, Fabio – Compilador. “Ciudad e Inclusión: por el derecho a la ciudad”. Gente Nueva Editorial. Fundación Foro Nacional por Colombia, Asociación de Trabajo Inter disciplinario – ATI, Fedevivienda, Corporación Región. Primera edición. Noviembre de 2004. Ponencias
- Velasquez Carrillo, Fabio. “pensar a la ciudad en perspectiva de derechos”. P. 7 – 24.
- Restrepo M., Clara Inés. Autora de la síntesis: “Construcción de una agenda ciudadana para la inclusión social y la convivencia en Medellín: por el Derecho a la Ciudad.
- Rodríguez R., Jahir. Ciudad educadora: Una perspectiva política desde la complejidad. Revista Cultural Pensar Iberoamérica. Organización de los Estados Iberoamericanos para la Educación la Ciencia y la Cultura. [www.edcities.bc.es](http://www.edcities.bc.es)