

# Cooperativismo una mirada a partir de la metáfora del árbol de la ciencia\*

## Cooperativism: A Perspective from the Metaphor of the Tree of Science

Juan Carlos Botero-Soto\*\*

Recibido: marzo 7 de 2025 - Evaluado: abril 10 de 2025 - Aceptado: mayo 17 de 2025

### Para citar este artículo / To cite this Article

J. C. Botero-Soto “Cooperativismo una mirada a partir de la metáfora del árbol de la ciencia”, Revista de Ingenierías Interfaces, vol. 8, no.1, pp.1-22, 2025.

### Resumen

El cooperativismo, ha surgido como una corriente dentro de la economía social y solidaria, y se consolida como una alternativa viable al modelo capitalista convencional. Este modelo enfatiza que las entidades cooperativas deben procurar beneficios no solo para sus miembros directos, sino también contribuir de manera sustancial al bienestar de la sociedad. Este artículo tiene como objetivo realizar una revisión de literatura sobre el cooperativismo para establecer su evolución y tendencias de investigación. Para lograr esto, se efectúa una búsqueda exhaustiva en la base de datos Scopus, analizando los resultados a través de la metáfora del árbol de la ciencia. Esto permite identificar los estudios fundamentales (raíz), los trabajos estructurales (tronco) y las principales tendencias de investigación (ramas). En particular, se destacan tres enfoques principales: la economía de plataforma, que se ve impulsada por la tecnología digital; el fomento del desarrollo territorial y la implementación de procesos de gobernanza democrática en las comunidades a través del cooperativismo; y el fortalecimiento del trabajo autogestionado dentro de este modelo económico.

**Palabras clave:** Economía de plataforma, Tecnología, Autogestión, precarización laboral, Gobernanza, Inclusión Social

---

\*Artículo inédito: “Cooperativismo una mirada a partir de la metáfora del árbol de la ciencia”.

\*\*Magister en Economía, Economista. Docente catedrático Departamento de Economía y Administración, Universidad de Caldas. [juan.botero\\_s@ucaldas.edu.co](mailto:juan.botero_s@ucaldas.edu.co), <https://orcid.org/0009-0003-0402-6814>, Manizalez-Colombia.

## Abstract

Cooperativism has emerged as a movement within the social and solidarity economy, establishing itself as a viable alternative to the conventional capitalist model. This model emphasizes that cooperative entities should seek benefits not only for their direct members but also contribute significantly to the well-being of society. This article aims to conduct a literature review on cooperativism to establish its evolution and research trends. To achieve this, an exhaustive search is performed in the Scopus database, analyzing the results through the metaphor of the tree of science. This allows for the identification of foundational studies (root), structural works (trunk), and main research trends (branches). In particular, three main approaches are highlighted: platform economics, driven by digital technology; the promotion of territorial development and the implementation of democratic governance processes in communities through cooperativism; and the strengthening of self-managed work within this economic model.

**Keywords:** Platform Economy, Technology, Self-management, Self-Employment, Governance, Social Inclusion.

## 1. Introducción

El cooperativismo es un medio que facilita la integración socioeconómica, especialmente de grupos vulnerables como trabajadores informales, mujeres y comunidades rurales, que, debido a diversas circunstancias históricas, geográficas, sociales o culturales, se han visto excluidas del mercado laboral formal [1]. Además, este modelo ha demostrado ser una alternativa para generar progreso económico continuo y sustentable, al priorizar no solo la eficiencia económica, sino también valores esenciales como la igualdad, la responsabilidad y la fraternidad [2].

En este sentido, el cooperativismo en sus diferentes formas, ofrece oportunidades de acceso y mejora las condiciones para participar en los mercados. Un claro ejemplo de ello son las cooperativas de pequeños productores, las cuales les brindan mejores condiciones de ingreso a mercados locales, regionales e internacionales, ayudándolos a competir en un entorno dominado por grandes corporaciones [3]. Adicionalmente, al reunir a un mayor número de afiliados, las cooperativas, –especialmente las plataformas de trabajo cooperativo– pueden beneficiarse de economías de escala, reduciendo costos por unidad y mejorando la eficiencia operativa [4].

Por otra parte, al actuar bajo principios y valores sociales, económicos y ambientales, el enfoque cooperativo se posiciona como una oportunidad clave para el desarrollo sostenible de la región [5]. Este modelo económico al promover la producción y el consumo local, así como en el respeto por el medio ambiente, incluye prácticas que minimizan el transporte de bienes, apoyan a los productores locales y promueve el uso de recursos de manera responsable, logrando así una mayor sostenibilidad en el largo plazo [6].

En este contexto, una estrategia de inversión pública que fomente el cooperativismo puede desempeñar un papel crucial en la lucha contra la dominación estructural de los mercados laborales precarios, al priorizar objetivos democráticos y promover un desarrollo más equitativo [7]. Asimismo, para que las políticas públicas puedan ser más efectivas para los territorios, es necesario realizar un análisis detallado del tipo de cooperativismo predominante en cada región donde operan [5].

Sobre este tema se han realizado algunas revisiones de literatura que se aproximan al enfoque de este trabajo. Ghirlanda & Kirov [8] llevaron a cabo una revisión sistemática de la literatura sobre el cooperativismo de plataformas desde la óptica de la teoría de las partes interesadas. Asimismo, Martínez Linares [9] presentó una revisión socio-histórica sobre el cooperativismo agrario en Venezuela. Sin embargo, hasta la fecha no se ha identificado ninguna revisión que aborde de manera exhaustiva el origen y las tendencias de investigación en este campo.

Ante este vacío de conocimiento, esta investigación pretende contribuir al estudio del cooperativismo mediante una revisión de literatura que examine su evolución y tendencias de investigación actuales. Para ello, se lleva a cabo una búsqueda detallada en la base de datos Scopus, y mediante el uso de herramientas y procedimientos bibliométricos, como Tree of Sciences, se logra identificar los documentos clave y los enfoques predominantes en este ámbito de estudio.

Este documento está organizado en tres secciones principales. La primera sección detalla la metodología, explicando los procedimientos utilizados para la obtención, procesamiento y análisis de la información. La segunda sección se dedica al desarrollo e interpretación de los resultados obtenidos. Finalmente, la tercera sección presenta las conclusiones derivadas del estudio.

## **2. Metodología**

En este artículo se adopta la metodología del árbol de la ciencia [10], la cual facilita la exploración y el mapeo de conexiones entre diversos autores, instituciones y países que aportan al avance del conocimiento en la disciplina. Esta técnica permite destacar las áreas de investigación más activas y en ascenso, así como discernir las tendencias y patrones predominantes en el área. Esta metodología ha sido utilizada con éxito en numerosos estudios previos [11], [12], [13], [14], [15], [16], [17], [18], [19], [20], [21], [22], [23], [24].

### **Selección de datos**

Para el desarrollo de esta investigación, se utilizó la base de datos de SCOPUS para recopilar artículos centrados en la digitalización financiera. Las búsquedas se realizaron mediante el término "financial digitalization", enfocándose principalmente en los resúmenes y palabras

clave de los artículos para su inclusión. No se establecieron criterios de exclusión con el objetivo de garantizar una comprensión amplia y actualizada de este campo de estudio.

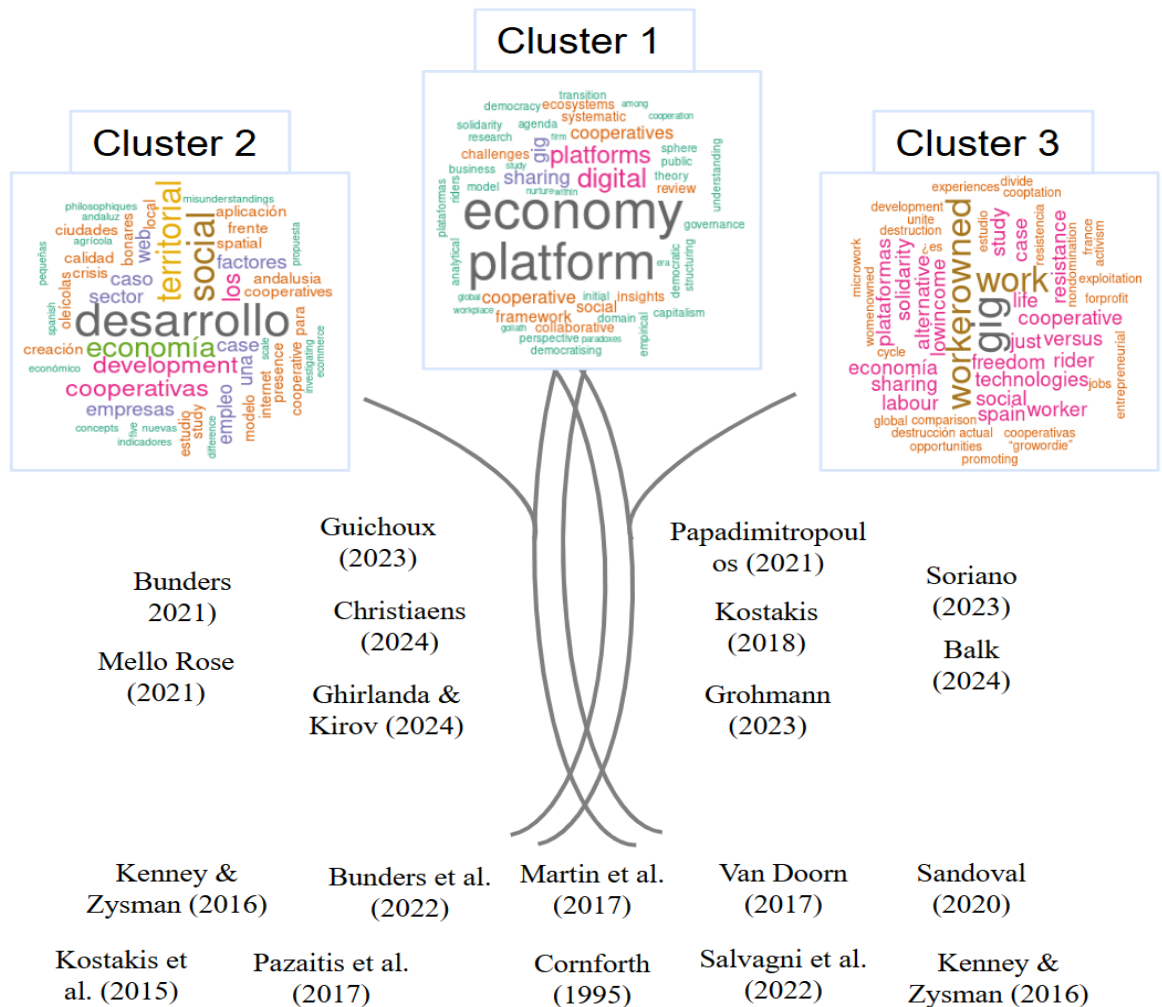
En la Tabla I se relacionan los parámetros y resultados de la búsqueda.

**Tabla I.** Parámetros de búsqueda

Base datos	Scopus
Tema de búsqueda	Cooperativismo
Términos de búsqueda	Cooperativism
Parametros de busqueda	Título / Palabras clave
Fecha de búsqueda	11/02/2025
Resultados	337

### 3. Resultados

Al analizar los resultados obtenidos de la base de datos mediante la herramienta Tree of Sciences, se identificaron los principales documentos correspondientes a cada componente del árbol. En la raíz se destacaron 10 documentos considerados seminales, en el tronco otros 10 documentos catalogados como estructurales, y en cada uno de los tres clusters, 10 documentos que reflejan las tendencias emergentes en el campo del cooperativismo. Además, la Figura 1 ilustra el esquema metafórico del árbol de la ciencia.



**Figura 1:** Árbol de la ciencia del cooperativismo

**Fuente:** Autores

A continuación, se realiza un análisis del contenido de los documentos que hacen parte de cada categoría.

### Documentos seminales (Raíz)

Los documentos seminales en el campo del cooperativismo presentan este modelo empresarial como un movimiento socioeconómico basado en la asociación voluntaria de personas que buscan el bienestar de sus miembros y la comunidad a través de un esfuerzo colectivo y democrático donde todos sus integrantes tienen voz y voto. Además muestran

cómo este modelo ha evolucionado a lo largo del tiempo, impulsado por varios factores interrelacionados que obedecen a las transformaciones en el entorno socioeconómico y tecnológico. Un claro ejemplo de esto, es el paso del cooperativismo tradicional al cooperativismo de plataforma, y posteriormente al cooperativismo abierto, sin embargo, estas transiciones han mantenido la esencia del modelo original, el cual, se centra en el apoyo y el bienestar colectivo. No obstante, también se indica como este modelo postcapitalista enfrenta serios desafíos impuestos por una economía de mercado basada en el lucro privado y cómo estos pueden ser superados. A continuación, se presenta un análisis de estos trabajos.

Históricamente, las cooperativas han surgido en contextos donde los individuos enfrentan dificultades similares, tales como la falta de acceso a recursos, el monopolio de mercados o la precarización laboral, la idea central es que al unirse los individuos pueden lograr un impacto mayor del que podrían alcanzar de manera aislada [25]. No obstante, el cooperativismo tradicional ha sido renovado y adaptado para responder a los desafíos contemporáneos que plantea la economía de plataformas. En este contexto, ha surgido un debate sobre si dicho modelo conducirá a un futuro utópico o distópico, enfocado en el impacto que este sistema económico podría tener en los trabajadores y en el bienestar de sus comunidades [26].

Por un lado, la economía de plataformas ofrece múltiples ventajas, como el acceso a bienes y servicios, reducción de costos para los consumidores, flexibilidad laboral, alcance global y fomento de la innovación y la eficiencia, entre otras [27], [28]. No obstante, su implementación ha sido motivo de críticas al ser considerada como una vía de mayor precarización laboral. En este sentido, las economías Gig o On-demand (bajo demanda), muestran como las dinámicas de poder y desigualdad afectan a sus trabajadores que, en muchos casos, son mujeres y personas de color [29]. Un caso específico de estas economías son las plataformas Airbnb y Uber, que han sido cuestionadas por su concentración de poder y sus efectos adversos en los derechos laborales y sostenibilidad [27].

Ante este panorama, y en respuesta a las limitaciones de la economía de plataformas, surge la necesidad de un sistema colaborativo aplicable a este entorno. En este contexto, el cooperativismo de plataformas emerge como una alternativa para superar las condiciones laborales precarias propias de la economía digital, promoviendo modelos de gobernanza democrática que integren valores sociales y ambientales junto con los económicos [27]. Estos modelos, tienen la oportunidad de "potenciar" la participación democrática y aprovechar nuevas tecnologías y prácticas de comunicación que podrían ayudar a lograr una gobernanza más efectiva [30]. Además, tienen la capacidad de generar un cambio social al mejorar las condiciones laborales de los trabajadores [31]. Igualmente, Salvagni et al. [32] sostienen que el cooperativismo de plataforma permite abordar otros problemas sociales, como por ejemplo la discriminación laboral por género.

No obstante, el cooperativismo de plataforma enfrenta desafíos similares al cooperativismo tradicional, como la tensión entre objetivos políticos y presiones económicas, que pueden llevarlas a deshonorar sus principios fundacionales, al ser cooptadas por las dinámicas del capitalismo [31], además, factores como la recaudación de capital y la toma de decisiones colectivas son un obstáculo para su viabilidad [28]. También, presentan retos fundamentales relacionados con la equidad, el control del trabajo y la distribución de beneficios [26], así

como dificultades en su gestión dadas las características de los sectores donde operan o funcionan este tipo de organizaciones [28].

Otros enfoques de acción colectiva que han desafiado las normas capitalistas incluyen la producción basada en los bienes comunes y el cooperativismo abierto. Kostakis et al. [33] presentan el enfoque de los bienes comunes como una respuesta a la crisis del modelo de globalización neoliberal, proponiendo un modelo productivo descentralizado que combina el Diseño Global con la Fabricación Local (DG-ML), destacando el papel de las comunidades de valor y el conocimiento compartido en la construcción de un "commons" global. Por su parte, Pazaitis et al. [34] sostienen que el cooperativismo abierto ofrece mecanismos efectivos para enfrentar los desafíos de la economía digital y la precarización laboral. No obstante, ambos enfoques enfrentan obstáculos como la desigualdad de poder, la falta de reconocimiento legal, la dependencia de infraestructuras digitales y la necesidad de educación y capacitación para garantizar su desarrollo y sostenibilidad.

Así las cosas, estos obstáculos que enfrenta el cooperativismo y sus múltiples enfoques, como lo es el de plataformas, pueden ser superados con una base institucional sólida que garantice sus principios democráticos y su sostenibilidad. Entre las medidas que pueden fortalecer este modelo económico están, el fomento de la participación activa, la transparencia en la rendición de cuentas, una cultura organizacional sólida, junto con un enfoque en la educación y capacitación de los miembros [25].

Así mismo, con una gobernanza inclusiva y democrática donde primen los valores y las estrategias de sostenibilidad de la red, se puede empoderar a los trabajadores, lo que generaría mejores resultados en la gestión de estas organizaciones [34]. Sin embargo, lo anterior, solo puede ser potenciado a través de la formulación de políticas que protejan a los trabajadores y fomenten un entorno laboral justo y equitativo [26], [32].

### **Documentos estructurales (Tronco)**

Esta sección, aborda las publicaciones relacionadas con el tema de estudio, incluyendo investigaciones que vinculan los fundamentos del modelo cooperativo, con los autores y planteamientos más recientes sobre el cooperativismo en sus diferentes enfoques. Se trata de una categoría que expone los modelos y orientaciones que consolidan el estudio científico y técnico en este campo.

Siguen surgiendo diferentes estrategias para que los trabajadores de plataformas fomenten la acción colectiva y mejoren sus condiciones, incluyendo la creación de cooperativas de plataforma, el uso de herramientas digitales para la comunicación y la cooperación, y la organización de movilizaciones para dar a conocer sus demandas [4]. Además de otras formas de acción colectiva. Tal es el caso de las plataformas no corporativas, como el cooperativismo abierto y el uso de las plataformas basadas en software libre (FLOSS), donde destaca la importancia de estas iniciativas impulsadas por la comunidad, en la configuración de la vida urbana, revelando cómo a través de conceptos como la incrustación en redes y la incrustación local se fomentan la cooperación digital y la participación cívica [35].

El cooperativismo de plataforma, que asumiendo los principios del cooperativismo tradicional en un contexto digital, sigue siendo una vía alterna que permite que los trabajadores de la economía gig reivindiquen sus derechos y construyan un entorno laboral más justo que desafíe las estructuras de poder propias de las plataformas corporativas[36].

Sin embargo, para que sigan siendo viables y sostenibles, las plataformas cooperativas deben adoptar estrategias que fortalezcan su capacidad para competir y prosperar en un entorno dominado por las grandes empresas capitalistas. Un ejemplo de estas iniciativas es la propuesta por Christiaens [7], quien plantea la necesidad de promover una gestión más democrática al crear consejos deliberativos donde los trabajadores y consumidores participen en la toma de decisiones sobre precios y normas de producción. Por su parte Ghirlanda & Kirov [8], al hacer un análisis holístico Basado en la teoría de los interesados (Stakeholder) propone un modelo que fomente la participación activa de múltiples actores (trabajadores, usuarios, instituciones, etc.) en la gobernanza y propiedad de la plataforma.

Pese a estas iniciativas, el cooperativismo de plataforma sigue siendo criticado, entre otras cosas, por considerarse que tiene un sistema de propiedad intelectual cerrado (como derechos de autor y patentes) que limita el acceso a las innovaciones por parte de terceros [37]. Además, ha sido objeto de críticas como, la posibilidad de que las cooperativas sobrecarguen a los consumidores, la presión competitiva en un mercado capitalista y la creación de nuevas jerarquías internas [7].

así las cosas, el cooperativismo abierto es considerado como una alternativa más robusta que promueve una sinergia entre el movimiento de producción entre pares (peer production) y los elementos del movimiento cooperativo y de economía solidaria, permitiendo combinar las fortalezas de ambos enfoques para crear modelos más sostenibles y equitativos [38]. Además, con el fomento del cooperativismo abierto, se busca superar las limitaciones del cooperativismo de plataforma al promover una estructura de gobernanza más inclusiva que permita la participación activa de todos los involucrados y promueva prácticas de cooperación entre cooperativas [37].

Por otro lado, en algunos contextos como lo es el caso de Brasil, las iniciativas de cooperativismo de plataformas no se ajustan necesariamente a las definiciones convencionales de una cooperativa. Más bien, son consideradas prototipos y experimentos de tecnologías de propiedad de los trabajadores que actúan como colectivos o movimientos sociales, que han emergido desde las experiencias cotidianas de las comunidades locales y sus valores, más allá de las estructuras formales de las cooperativas[39]. Esto sugiere que el cooperativismo está evolucionando hacia formas que se adaptan mejor a las realidades y necesidades específicas de diferentes contextos, especialmente en el Sur Global, implicando una reconfiguración de lo que tradicionalmente se ha entendido como cooperativismo, lo cual es particularmente relevante en un entorno donde las condiciones laborales son a menudo precarias y donde las iniciativas comunitarias buscan soluciones innovadoras y adaptadas [40].

Sin embargo, trabajos como el de Balk [41] sugiere que el enfoque de cooperativismo de plataforma no siempre es la mejor alternativa, ya que en diversos contextos, como por ejemplo en las PYMEs del sector hotelero, puede presentar limitaciones, que el cooperativismo tradicional no presenta, debido a que este enfoque fortalece la posición



individual de las PYMEs por varias razones, entre las que se destacan, la experiencia histórica, la facilidad de implementación en entornos locales y menor complejidad relativa.

No obstante, los retos que presenta el sector cooperativo en sus diferentes enfoques al igual que todos los sistemas de acción colectiva, cabe resaltar la importancia que dan las investigaciones a la intercooperación. Para el caso específico del sector cooperativo Christiaens([7] menciona que la intercooperación entre cooperativas, busca construir redes de apoyo y solidaridad entre diversas iniciativas cooperativas, creando un ecosistema más fuerte que puede hacer frente a la hegemonía de las empresas capitalistas. Además, estas sinergias permiten enfrentar de manera más efectiva la precariedad laboral y construir un movimiento más amplio en favor del cooperativismo [39], promoviendo un enfoque de negocio más sostenible y ético [36].

Si bien es cierto que los diferentes enfoques del cooperativismo han sido considerados como una alternativa al capitalismo, en la actualidad, las investigaciones en el tema lo han hecho más evidente, a través de las diferentes estrategias propuestas. En este sentido Papadimitropoulos [37] aboga por un cambio en la cultura política que transforme al "homo economicus" en un "homo cooperans", proponiendo que el cooperativismo no solo sea un proyecto económico sino parte de una lucha política más amplia. Por su parte Bunders [4] argumenta que las cooperativas de trabajadores están volviendo a ser relevantes como una forma de acción colectiva, especialmente en respuesta a un estado de bienestar en declive, entre otras cosas. De esta manera, la organización en cooperativas no sólo transforma las condiciones laborales de los trabajadores, sino que también politiza su trabajo al unirse a un movimiento social más amplio como lo es el cooperativismo, redefiniendo de esta manera su papel en la economía y en la sociedad [36].

### **Cluster 1 (Rama 1). Cooperativismo y las plataformas digitales.**

La economía de plataformas, con el uso de la tecnología, ha transformado radicalmente los modelos de negocio, permitiendo nuevas formas de interacción entre agentes del mercado, optimizando procesos y facilitando transacciones. No obstante, este modelo enfrenta críticas relacionadas con la falta de transparencia, el control algorítmico sobre los trabajadores y los riesgos de precarización laboral. Frente a este panorama, surgen propuestas como el cooperativismo de plataforma, que busca promover un uso ético y sostenible de la tecnología, priorizando el bienestar social y la equidad en la economía de plataformas.

La economía de plataforma, impulsada por la tecnología digital, ha generado un cambio radical en los modelos de negocio, al permitir nuevos modos de organización y conexión entre oferentes y demandantes, facilitando la creación de valor, al optimizar procesos, agilizar canales de comunicación y proporcionar instrumentos para la negociación y materialización de las transacciones, lo que reduce los costos de transacción [8], [36]. Al utilizar efectos de red, las plataformas digitales pueden crear mercados multi-sided (mercados de múltiples lados), impulsados por una gestión algorítmica que convierte el contenido generado por los diferentes grupos de usuarios en Big-Data, lo que permite a las plataformas optimizar sus

operaciones y maximizar el rendimiento económico [42]. Además, este acceso a información masiva permite la personalización de ofertas y la mejora continua de servicios, contribuyendo a una mayor competitividad y adaptabilidad en un mercado en constante evolución [43], facilitando el intercambio de bienes y servicios a través de ecosistemas digitales [44]

No obstante, las plataformas digitales enfrentan críticas en términos de tecnología, destacándose la falta de transparencia y control de datos, la despersonalización de interacciones, el impacto ambiental negativo, la concentración de poder y la manipulación algorítmica, entre otros [45]. Bajo este panorama, estas plataformas tienen influencia sobre las condiciones de trabajo al operar con un sistema de extracción de datos, posibilitando un control más riguroso sobre los trabajadores, quienes son evaluados y clasificados mediante algoritmos que monitorean su desempeño, llevando a una precarización laboral [8], [36].

Además, este modelo puede generar asimetrías de la información a través de la recopilación y control de datos, lo que les permite manipular el mercado, al crear situaciones de desventaja para los usuarios y limitar la competencia al operar con poca transparencia [42].

Así las cosas, el cooperativismo de plataforma es visto como una forma de "resistencia creativa" [36], al ser como laboratorios de nuevas formas de innovación que promueven una tecnología desarrollada desde y para el beneficio de sus usuarios, generando un cambio en el diseño de las plataformas que puede llevar a trayectorias tecnológicas más responsables y sostenibles en la economía digital [44]. Al adoptar modelos de gobernanza que priorizan la democracia y la equidad, las cooperativas pueden hacer un uso más responsable y ético de la tecnología, sugiriendo, que las cooperativas pueden beneficiarse de estrategias federativas que les permiten agrupar inversiones tecnológicas, mejorando así su capacidad para competir y ofrecer servicios en un entorno digital cada vez más competitivo [8]. Además, el cooperativismo de plataforma puede aplicarse mediante la creación de microredes locales, que fomentan la participación comunitaria, asegurando que los beneficios de la producción se queden en la comunidad, en lugar de ser absorbidos por grandes corporaciones [43].

Por su parte, West [46] argumenta que las herramientas tecnológicas que son utilizadas por las plataformas para el control y la explotación pueden ser "repurpuseadas" (reutilizadas) por los trabajadores para organizarse y defender sus derechos. Igualmente, Christiaens [7] aboga por la "reapropiación" y "recodificación" de la tecnología por parte de los trabajadores para su autogobierno, involucrando a los propios trabajadores en el desarrollo de la plataforma, asegurando que las aspiraciones y necesidades de los trabajadores estén integradas en el diseño de las tecnologías.

No obstante la acción colectiva adolece de problemas específicos en la economía de plataforma, como la fragmentación de la membresía y las divisiones digitales, que pueden dificultar la coordinación y el trabajo conjunto entre los trabajadores, además, se discute cómo las decisiones algorítmicas y la gobernanza digital en plataformas de trabajo pueden influir en la efectividad del autogobierno y la equidad en el acceso a oportunidades de trabajo [4]. Por estas y muchas otras razones, se plantean modelos organizativos alternativos como el cosmo localismo y el cooperativismo abierto, que buscan establecer una economía basada en la colaboración y el acceso equitativo a los recursos, permitiendo una reconfiguración de

la producción que respeta los límites ambientales y sociales, contribuyendo a un futuro menos extractivista y más sostenible [47].

## **Cluster 2 (Rama 2). El cooperativismo y desarrollo de los territorios.**

El cooperativismo, como modelo, emerge como un instrumento clave para fomentar el desarrollo territorial y la inclusión económica, al impulsar prácticas sostenibles y fortalecer las comunidades. Su capacidad para adaptarse a los contextos locales y abordar problemáticas específicas de los territorios, lo convierte en un motor para el desarrollo humano integral, equilibrando el progreso socioeconómico con la conservación del medio ambiente.

El modelo cooperativo, se ha consolidado como motor de desarrollo que promueve la organización y fortalecimiento comunitario [48]. Para Oliveira et al. [49], el cooperativismo puede ser una herramienta clave para el desarrollo territorial, ya que promueve la educación, el acceso al crédito y la participación democrática, incentivando así el desarrollo social local y la inclusión económica. Además, el cooperativismo actúa como eje central para el desarrollo humano integral al mejorar las condiciones económicas y sociales de los territorios [50]. Igualmente, al facilitar el acceso a recursos públicos, este modelo de acción colectiva puede mejorar la infraestructura y los servicios necesarios para el desarrollo humano, como educación, salud y vivienda, ayudando a elevar los estándares de vida de la población en sus comunidades [50].

Por su parte, las cooperativas se caracterizan por utilizar los recursos locales, tanto físicos como humanos, lo que apoya el desarrollo sostenible del territorio al fomentar el aprovechamiento de los recursos disponibles [51]. Además, al impulsar prácticas de producción sostenible, el cooperativismo contribuye a la conservación del medio ambiente, equilibrando las actividades extractivistas y el desarrollo territorial con la necesidad de proteger la biodiversidad y los recursos naturales [52]. Bajo este contexto, Zawislak [6] al hablar del nuevo cooperativismo, sostiene que este modelo crea soluciones de base que emergen de comunidades marginadas, demostrando su capacidad para abordar y resolver problemas socioeconómicos específicos de los territorios, actuando como catalizador para el desarrollo sostenible y la cohesión social. Además, el modelo cooperativo es conocido por ser anticíclico, lo que le permite resistir mejor a las crisis económicas, contribuyendo así a la estabilidad de los territorios en tiempos difíciles [51].

No obstante, el cooperativismo como alternativa al modo de producción capitalista requiere de medidas específicas para fomentar su desarrollo y éxito en el largo plazo. Para Braga & Maciel [1] se hace necesario fomentar políticas públicas que respalden y estimulen el cooperativismo y el asociativismo como herramientas para mejorar la calidad de vida y las oportunidades laborales en contextos de vulnerabilidad. Además, las políticas de desarrollo territorial deben considerar el contexto específico del cooperativismo [49], abogando por políticas que tengan en cuenta las particularidades regionales y municipales, subrayando la necesidad de diseñar estrategias que respondan a las condiciones locales y a las necesidades de las comunidades [5]. El éxito del cooperativismo es altamente dependiente del contexto socioeconómico específico en el que opera, destacando la necesidad de enfoques adaptativos

y estrategias que tomen en cuenta las particularidades locales para maximizar el impacto positivo de este modelo en el desarrollo de las comunidades rurales [53].

Por su parte, Ilario et al. [50], subraya la importancia de valorar el conocimiento local y tradicional en la producción y gestión de recursos, lo que no solo enriquece las prácticas cooperativas, sino que también fortalece la identidad cultural y el sentido de comunidad, aspectos centrales del desarrollo humano. Asimismo, se resalta la necesidad de integrar la igualdad de género (ODS 5) y la reducción de desigualdades (ODS 10) en la agenda del cooperativismo, al evidenciarse que las mujeres y las personas de diferentes grupos raciales enfrentan desventajas significativas en términos de representación y liderazgo en el sector cooperativo [54].

### **Cluster 3. El cooperativismo y Trabajadores-propietarios**

El cooperativismo en sus diferentes modalidades representa alternativas al capitalismo de plataformas, destacándose por su enfoque en la autogestión y la participación colectiva. No obstante, este modelo enfrenta retos importantes que reflejan las tensiones entre la autonomía real y las dinámicas de precarización laboral.

En el modelo cooperativo, los miembros son considerados los propietarios colectivos de los medios de producción, participando activamente en la toma de decisiones sobre cómo se llevan a cabo las actividades económicas dentro de la cooperativa [4], [55]. Este modelo brinda a los trabajadores la capacidad de autogestionarse en la producción y distribución de bienes o servicios [1].

En este contexto, en las plataformas de trabajo propiedad de los trabajadores, como parte del modelo cooperativo, se prioriza la satisfacción de las necesidades específicas de los trabajadores y la intermediación del intercambio de trabajo remunerado [4], [55]. Además, este enfoque implica un proceso de profesionalización en el que los trabajadores desarrollan habilidades específicas, –tanto geográficas como físicas y mentales– lo cual contrasta con el trabajo que se realiza en las plataformas propiedad de inversores, donde se aplica un modelo de gestión algorítmica que promueve la competencia entre los trabajadores y tiende a deshabilitar sus capacidades [36]. En este sentido, al establecer plataformas digitales controladas por los trabajadores no solo mejora la autonomía y las condiciones laborales, sino que también permite una forma de autogobierno que es fundamental para la emancipación de los trabajadores [7].

Por otro lado, el modelo cooperativo, al estar sustentado en valores fundamentales como la libertad, la igualdad, y la responsabilidad, crea un entorno donde trabajadores no solamente son actores principales en sus empleos, sino también en sus comunidades, resaltando la conexión entre el ámbito económico y el político [2]. Asimismo, con la creación de cooperativas, los ciudadanos pueden construir economías locales sostenibles y solidarias que no solo generen ingresos para sus propietarios, sino que también promuevan la dignidad, la autonomía y la participación activa de los individuos en su comunidad [50], permitiendo avanzar hacia la justicia social.

Un ejemplo claro de esto son las personas con diagnósticos psiquiátricos, que a través del trabajo cooperativo (trabajo propio), pueden tener la oportunidad de participar en iniciativas laborales que valoren sus capacidades y les permitan contribuir en igualdad de condiciones [56]. De igual forma, Para el caso de los trabajadores sexuales, el trabajo autogestionado brinda un papel activo en la configuración de su entorno laboral y en la lucha contra prácticas como la violencia sexual basada en imágenes (IBSV) [46].

Sin embargo, el concepto de autonomía laboral también es empleado en el capitalismo de plataformas creando confusiones con el principio de autonomía e independencia real propuesto por el modelo cooperativo. De acuerdo con Fortuny-Sicart et al. [44], dentro de la economía bajo demanda, se considera el trabajo en plataformas como trabajo autónomo o "freelancers", lo cual crea una ilusión de independencia y flexibilidad laboral, que entra en contradicción con la noción de autonomía e independencia que se presume. Un claro ejemplo de esta contradicción son plataformas como Uber que al usar el estatus de autoempleo, despojan a los trabajadores de derechos sociales y los colocan en competencia constante a través de algoritmos que han intensificado la precarización de los trabajadores de baja cualificación [36]. Además, el trabajo en plataformas se presenta como una modalidad en la que los trabajadores son rotulados como "contratistas independientes" o "emprendedores autosuficientes" que emplean plataformas digitales para conectar con clientes y generar ingresos; sin embargo, esta noción es aprovechada por las plataformas para eludir sus responsabilidades laborales [7].

Por otra parte, a pesar de las ventajas, las plataformas de propiedad de los trabajadores enfrentan desafíos, como, la tentación de actuar de manera individual y la posibilidad de "Free-Riding" (aprovecharse sin contribuir), lo que puede obstaculizar el esfuerzo colectivo [4]. asimismo, el trabajo en las cooperativas no siempre brinda las condiciones laborales deseadas, al permitir en muchos casos que los asociados tengan ocupaciones que son marginalizadas y que no exigen calificación profesional, lo que perpetúa la precariedad, atrapándolos en un ciclo de trabajos informales y bajos ingresos, afectando con esto la cohesión del grupo y, en consecuencia, la estabilidad laboral de sus miembros [1].

A continuación, se presenta una agenda de investigación como resultado del análisis de los Clúster:

**Tabla I.** Agenda de investigación como resultado del análisis de los Clúster

Cluster	Tema	Referencia
Cooperativismo y las plataformas digitales	Estudiar el impacto de las innovaciones tecnológicas en el cooperativismo.	[42], [43]
	Establecer la relación entre las cooperativas de Plataformas con el debate existente en la teoría de la firma, analizando las ventajas y desventajas competitivas de las empresas cooperativas frente a las capitalistas.	[8]
	Investigar la efectividad de las redes de cooperativas y su capacidad para influir en políticas públicas que apoyen la economía social y solidaria.	[42]
	Formular un marco legal y regulatorio para el cooperativismo de plataforma	[7], [43]
El cooperativismo y desarrollo de los territorios	Realizar un análisis comparativo de modelos de gobernanza territorial	[51]
	Investigar los impactos y resultados del cooperativismo en los territorios.	[51]
	Estudiar el efecto del cooperativismo en las prácticas de manejo sostenible de recursos naturales, y cómo estas prácticas contribuyen a la conservación del medio ambiente en la Amazonía.	[52]
	Explorar la relación entre el cooperativismo y el desarrollo sostenible.	[48], [49]
	Investigar el impacto social de las Cooperativas.	[3]
El cooperativismo y Trabajadores-proprietarios	Realizar estudios sobre teoría y práctica de la autodeterminación de los trabajadores	[7]
	Desarrollar estudios sobre la inserción de Mujeres en Emprendimientos Económicos Solidarios	[1]
	Estudiar las Tensiones y Conflictos en el ámbito del trabajo autogestionado	[56]

## **Conclusiones.**

El cooperativismo, como modelo postcapitalista, ha evolucionado desde sus raíces hacia enfoques más modernos como el cooperativismo de plataforma y el cooperativismo abierto, manteniendo su enfoque en el bienestar colectivo y la gobernanza democrática. Aunque plantea alternativas viables frente a los problemas del sistema capitalista, enfrenta desafíos como las tensiones económicas y políticas, la precarización laboral, y la necesidad de adaptarse a entornos digitales. Sin embargo, la adopción de bases institucionales sólidas y políticas inclusivas puede superar estos obstáculos, fortaleciendo su papel en la sociedad como sistema que promueve la equidad y la justicia social.

El modelo cooperativo ha mostrado una notable resiliencia a través de enfoques como el cooperativismo abierto y las plataformas basadas en software libre, que integran valores comunitarios y tecnologías digitales para promover la cooperación y la participación social. Estas iniciativas no solo ofrecen soluciones laborales, sino que también redefinen el cooperativismo para adecuarlo a las realidades de diversos contextos, especialmente en regiones del Sur Global, promoviendo un modelo más inclusivo y adaptado a sus necesidades.

La economía de plataformas, con el uso de la tecnología digital, ha optimizado los procesos de interacción entre agentes del mercado mediante herramientas como la gestión algorítmica, el análisis de datos y la personalización de servicios. Sin embargo, estas tecnologías plantean desafíos como la manipulación algorítmica, la concentración del poder los cuales pueden llevar a la vulneración de derechos laborales. En respuesta a estos desafíos, el cooperativismo de plataforma propone alternativa basada en la reapropiación de la tecnología, fomentando su uso ético y colaborativo que priorice tanto el bienestar de los trabajadores como el de la sociedad, propiciando un entorno digital más equitativo y sostenible.

El cooperativismo se presenta como un modelo capaz de fomentar el desarrollo territorial y promover la sostenibilidad. Su capacidad para adaptarse a las particularidades locales lo convierte en un instrumento fundamental para resolver los problemas específicos de las comunidades y sus territorios. Además, al enfocar sus esfuerzos en el uso sostenible de los recursos locales y la producción responsable, este enfoque consigue balancear el desarrollo socioeconómico con la preservación del medio ambiente. No obstante, su éxito a largo plazo depende de políticas públicas adaptativas que respondan a las necesidades regionales, fomenten la igualdad de género y fortalezcan las identidades culturales, asegurando así que el cooperativismo sea una alternativa efectiva frente a las crisis y un motor de desarrollo humano sostenible e inclusivo.

El modelo cooperativo se caracteriza por su enfoque en la autogestión, la participación colectiva y la emancipación de los trabajadores. Este enfoque posibilita que los trabajadores sean propietarios y administradores de los medios de producción, fomentando valores como la libertad, la igualdad y la responsabilidad. Sin embargo, el cooperativismo enfrenta desafíos, como el riesgo de precarización laboral, el individualismo y la ausencia de condiciones laborales óptimas. Para superar estos desafíos, es fundamental fortalecer los principios de autonomía e independencia real, así como promover estrategias que consoliden

la cohesión y garanticen la sostenibilidad del modelo cooperativo como agente de cambio social y económico.

## Referencias

- [1]N. L. Braga Y R. H. Maciel, «Cooperativismo E Associativismo No Ceará: Formação Dos Empreendimentos E Trajetória Laboral De Seus Associados», *Psicol. Soc.*, vol. 34, 2022, doi: 10.1590/1807-0310/2022v34234435. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1590/1807-0310/2022v34234435>
- [2]R. Colón Morales, «El cooperativismo de trabajo visto desde la perspectiva obrera: apuntes para una nueva ley de cooperativismo de trabajo asociado en Puerto Rico», *Bol. Asoc. Int. Derecho Coop.*, n.o 58, pp. 59-89, may 2021, doi: 10.18543/baidc-58-2021pp59-89. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.18543/baidc-58-2021pp59-89>
- [3]M. Vásquez-León, T. J. Finan, y B. J. Burke, «Introduction: Smallholder cooperativism as a development strategy in latin america», *Default journal*, 2017, Disponible en: <https://appstate.elsevierpure.com/en/publications/introduction-smallholder-cooperativism-as-a-development-strategy->. [Accedido: 2 de marzo de 2025]
- [4]D. Jonathan Bunders, «Gigs of their own: reinventing worker cooperativism in the platform economy and its implications for collective action», en *Platform Economy Puzzles*, Edward Elgar Publishing, 2021, pp. 188-208. doi: 10.4337/9781839100284.00019. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.4337/9781839100284.00019>
- [5]M. del C. Pérez González y L. Valiente Palma, «Territory and cooperativism: A spatial analysis of the Spanish region of Andalusia», *Econ. Sociol.*, vol. 12, n.o 2, pp. 265-283, jun. 2019, doi: 10.14254/2071-789x.2019/12-2/16. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.14254/2071-789x.2019/12-2/16>
- [6]P. Zawislak, «Business models of “new cooperativism” organizations as an instrument of sustainable development stimulation», *Central European Management Journal*, vol. 28, n.o 3, pp. 168-195, sep. 2020, doi: 10.7206/cemj.2658-0845.31. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.7206/cemj.2658-0845.31>
- [7]T. Christiaens, «Platform cooperativism and freedom as non-domination in the gig economy», *Eur. J. Political Theory*, ene. 2024, doi: 10.1177/14748851241227121. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1177/14748851241227121>
- [8]P. Ghirlanda y V. Kirov, «An alternative organizational model for a more democratic and equitable digital economy: A systematic literature review on platform cooperativism through the lens of stakeholder theory. Competitive advantages and challenges», *Ann. Publ. Coop. Econ.*, vol. 95, n.o 4, pp. 1197-1221, dic. 2024, doi: 10.1111/apce.12478. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1111/apce.12478>



[9]E. H. Martínez Linares, «El cooperativismo agrario en Venezuela: Una revisión socio-histórica», *Rev. Cienc. Soc. - Univ. Zulia, Fac. Cienc. Econ. Soc.*, vol. XX, n.o 1, pp. 112-123, 2014, Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28030334009>

[10]S. Robledo, M. Zuluaga, L.-A. Valencia-Hernandez, O. A.-E. Arbelaez-Echeverri, P. Duque, y J.-D. Alzate-Cardona, «Tree of Science with Scopus: A Shiny Application», *ISTL*, n.o 100, ago. 2022, doi: 10.29173/istl2698. Disponible en: <https://journals.library.ualberta.ca/istl/index.php/istl/article/view/2698>. [Accedido: 1 de junio de 2024]

[11]S. Robledo, P. Duque, y A. M. G. Aguirre, «Word of Mouth Marketing: A Scientometric Analysis», *J. Sci. Res. Chulalongkorn Univ.*, vol. 11, n.o 3, pp. 436-446, ene. 2023, doi: 10.5530/jscires.11.3.47. Disponible en: <https://jscires.org/article/527>

[12]D. F. Trejos-Salazar, S. L. O. Correa, L. V. C. Marín, y P. L. D. Hurtado, «Toma de decisiones financieras: perspectivas de investigación», *Interfaces*, vol. 4, n.o 1, nov. 2021, Disponible en: <https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/interfaces/article/view/8226>. [Accedido: 12 de junio de 2024]

[13]O. Hoyos et al., «Gobierno corporativo y desarrollo sostenible: un análisis bibliométrico», *Rev. CEA*, vol. 9, n.o 19, pp. e2190-e2190, ene. 2023, doi: 10.22430/24223182.2190. Disponible en: <https://revistas.itm.edu.co/index.php/revista-cea/article/view/2190>. [Accedido: 14 de agosto de 2023]

[14]C. A. D. Restrepo, M. Patiño, P. Duque, L. S. C. Cervantes, y A. F. Rivera, «Rendimiento financiero en pequeñas y medianas empresas (pymes): un análisis bibliométrico de la producción científica», *Apunt. Cenes*, mar. 2023, doi: 10.19053/01203053.v42.n75.2023.14714. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8917795>

[15]Y. Loaiza, M. Patiño, O. Umaña, y P. Duque, «What is new in metacognition research? Answers from current literature», *Educ. Educ.*, vol. 25, n.o 3, pp. 1-24, jun. 2023, doi: 10.5294/edu.2022.25.3.5. Disponible en: <https://intellectum.unisabana.edu.co/handle/10818/55856>

[16]O. Hoyos, P. Duque, D. García, y S. Giraldo, «Producción científica sobre economía verde y sostenibilidad: una revisión de la investigación mundial», *FACES Rev. Fac. Cienc. Econ. Soc.*, vol. 30, n.o 2, pp. 77-99, dic. 2022, doi: 10.18359/rfce.5846. Disponible en: <https://revistas.unimilitar.edu.co/index.php/rfce/article/view/5846>. [Accedido: 26 de junio de 2023]

[17]S. Robledo-Giraldo, J. G. Figueroa-Camargo, M. V. Zuluaga-Rojas, S. B. Vélez-Escobar, y P. L. D.- Hurtado, «Mapping, evolution, and application trends in co-citation analysis: a scientometric approach», *rev. investig. desarro. innov*, vol. 13, n.o 1, pp. 201-214, feb. 2023, doi: 10.19053/20278306.v13.n1.2023.16070. Disponible en: [https://revistas.uptc.edu.co/index.php/investigacion\\_duitama/article/view/16070](https://revistas.uptc.edu.co/index.php/investigacion_duitama/article/view/16070). [Accedido: 13 de septiembre de 2023]

[18]P. Duque, M. Cárdenas, y S. Robledo, «Marketing social: evolución y tendencias», entramado, vol. 20, n.o 1, p. 10378, 2024, doi: 10.18041/1900-3803/entramado.1.10378. Disponible en: <https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/entramado/article/view/10378>. [Accedido: 12 de junio de 2024]

[19]P. L. D. Hurtado, J. D. G. Castellanos, y M. F. Giraldo, «Análisis de la red de investigaciones sobre innovación social», Revista de Ciencias Sociales, vol. 29, n.o 4, pp. 230-246, dic. 2023, doi: 10.31876/rcs.v29i4.41250. Disponible en: <https://produccioncientificaluz.org/index.php/rcs/article/view/41250>. [Accedido: 12 de junio de 2024]

[20]P. Duque y S. Díaz, «Adopción tecnológica en el sector empresarial: origen, evolución y tendencias de investigación», rev.univ.empresa, vol. 26, n.o 46, pp. 1-35, feb. 2024, doi: 10.12804/revistas.urosario.edu.co/empresa/a.13129. Disponible en: <https://revistas.urosario.edu.co/index.php/empresa/article/view/13129>. [Accedido: 13 de marzo de 2024]

[21]P. L. D. Hurtado, J. D. G. Castellanos, y I. D. O. Gómez, «Análisis bibliométrico de la investigación en big data y cadena de suministro», Rev. CEA, vol. 9, n.o 20, pp. e2448-e2448, may 2023, doi: 10.22430/24223182.2448. Disponible en: <https://revistas.itm.edu.co/index.php/revista-cea/article/view/2448>. [Accedido: 9 de septiembre de 2023]

[22]M. S. Pineda Guerrero, A. A. Agudelo Aguirre, R. A. Rojas Medina, y P. L. Duque Hurtado, «Valor en Riesgo y simulación: una revisión sistemática», Econ. CUC, vol. 43, n.o 1, pp. 57-82, jul. 2021, doi: 10.17981/econcuc.43.1.2022.econ.3. Disponible en: <https://revistascientificas.cuc.edu.co/economicascuc/article/view/3093>

[23]P. M. Alzate-Montoya, V. Giraldo-Ospina, y P. Duque-Hurtado, «Trends and strategies in sustainable maritime transport: insights from global research», Rev. Investig. Desarro. Innov., vol. 14, n.o 2, pp. 43-62, jul. 2024, doi: 10.19053/uptc.20278306.v14.n2.2024.17922. Disponible en: [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2027-83062024000200043](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2027-83062024000200043)

[24]Y. Loaiza, P. Duque, y M. Patiño, «Estado del arte: metacognición y aprendizaje autorregulado durante la pandemia por covid-19», Rev. Colomb. Educ., n.o 93, pp. 218-239, oct. 2024, doi: 10.17227/rce.num93-19705. Disponible en: <https://revistas.upn.edu.co/index.php/RCE/article/view/19705>

[25]C. Cornforth, «Patterns of cooperative management: Beyond the degeneration thesis», Econ. Ind. Democr., vol. 16, n.o 4, pp. 487-523, nov. 1995, doi: 10.1177/0143831x95164002. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1177/0143831x95164002>

[26]M. Kenney y J. Zysman, «The rise of the platform economy», Issues in Science and Technology, vol. 32, n.o 3, 2016, Disponible en: <https://go.gale.com/ps/i.do?id=GALE%7CA451148625&sid=googleScholar&v=2.1&it=r&>

linkaccess=abs&issn=07485492&p=AONE&sw=w&userGroupName=anon%7Ea1039f45  
&aty=open-web-entry

[27]C. J. Martin, P. Upham, y R. Klapper, «Democratising platform governance in the sharing economy: An analytical framework and initial empirical insights», *Journal of Cleaner Production*, vol. 166, pp. 1395-1406, nov. 2017, doi: 10.1016/j.jclepro.2017.08.123. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0959652617318425?via%3Dihub>

[28]D. J. Bunders, M. Arets, K. Frenken, y T. De Moor, «The feasibility of platform cooperatives in the gig economy», *J. Co-op. Organ. Manag.*, vol. 10, n.o 1, p. 100167, jun. 2022, doi: 10.1016/j.jcom.2022.100167. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1016/j.jcom.2022.100167>

[29]N. van Doorn, «Platform labor: on the gendered and racialized exploitation of low-income service work in the ‘on-demand’ economy», *Inf. Commun. Soc.*, vol. 20, n.o 6, pp. 898-914, jun. 2017, doi: 10.1080/1369118x.2017.1294194. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1080/1369118x.2017.1294194>

[30]M. Mannan y S. Pek, «Platform cooperatives and the dilemmas of platform worker-member participation», *New Technol. Work Employ.*, vol. 39, n.o 2, pp. 219-237, jul. 2024, doi: 10.1111/ntwe.12273. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1111/ntwe.12273>

[31]M. Sandoval, «Entrepreneurial activism? Platform cooperativism between subversion and co-optation», *Crit. Sociol.*, vol. 46, n.o 6, pp. 801-817, sep. 2020, doi: 10.1177/0896920519870577. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1177/0896920519870577>

[32]J. Salvagni, R. Grohmann, y É. Matos, «Gendering platform co-operativism: the rise of women-owned rider co-operatives in Brazil and Spain», *Gend. Dev.*, vol. 30, n.o 3, pp. 707-724, sep. 2022, doi: 10.1080/13552074.2022.2131254. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1080/13552074.2022.2131254>

[33]V. Kostakis, V. Niaros, G. Dafermos, y M. Bauwens, «Design global, manufacture local: Exploring the contours of an emerging productive model», *Futures*, vol. 73, pp. 126-135, oct. 2015, doi: 10.1016/j.futures.2015.09.001. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1016/j.futures.2015.09.001>

[34]A. Pazaitis, V. Kostakis, y M. Bauwens, «Digital economy and the rise of open cooperativism: the case of the Enspirial Network», *Transfer (Bruss)*, vol. 23, n.o 2, pp. 177-192, may 2017, doi: 10.1177/1024258916683865. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1177/1024258916683865>

[35]F. Mello Rose, «The unexpected persistence of non-corporate platforms: The role of local and network embeddedness», *Digital Geography and Society*, vol. 2, n.o 100020, p. 100020, 2021, doi: 10.1016/j.diggeo.2021.100020. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1016/j.diggeo.2021.100020>

[36]A. Guichoux, «David against Goliath: from riders' protest to platform cooperativism», *Econ. Labour Relat. Rev.*, vol. 34, n.o 4, pp. 733-752, dic. 2023, doi: 10.1017/elr.2023.48. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1017/elr.2023.48>

[37]E. Papadimitropoulos, «Platform capitalism, platform cooperativism, and the commons», *Rethink. Marx.*, vol. 33, n.o 2, pp. 246-262, abr. 2021, doi: 10.1080/08935696.2021.1893108. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1080/08935696.2021.1893108>

[38]V. Kostakis, «In defense of digital commoning», *Organization (Lond.)*, vol. 25, n.o 6, pp. 812-818, nov. 2018, doi: 10.1177/1350508417749887. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1177/1350508417749887>

[39]R. Grohmann, «Not just platform, nor cooperatives: worker-owned technologies from below», *Commun. Cult. Crit.*, nov. 2023, doi: 10.1093/ccc/tcad036. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1093/ccc/tcad036>

[40]C. R. Soriano, «Worker resistance in digital capitalism| solidarity and resistance meet social enterprise: The social logic of alternative cloudwork platforms», *Int. J. Commun.*, vol. 17, n.o 0, p. 19, jun. 2023, Disponible en: <https://ijoc.org/index.php/ijoc/article/view/17762>

[41]A. Balk, «Cooperative opportunities for strengthening SMEs in dealing with online platforms», *J. Co-op. Organ. Manag.*, vol. 12, n.o 2, p. 100245, dic. 2024, doi: 10.1016/j.jcom.2024.100245. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1016/j.jcom.2024.100245>

[42]V. Papadimitropoulos y H. Malamidis, «The transformative potential of platform cooperativism: The case of CoopCycle», *tripleC Commun. Capital. Crit. Open Access J. Glob. Sustain. Inf. Soc.*, vol. 22, n.o 1, pp. 1-24, ene. 2024, doi: 10.31269/triplec.v22i1.1418. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.31269/triplec.v22i1.1418>

[43]А. Гриценко у В. Липов, «ПЛАТФОРМНИЙ КООПЕРАТИВІЗМ ТА ЙОГО ЗАСТОСУВАННЯ У ВІДНОВЛЮВАНІЙ ЕНЕРГЕТИЦІ», *Sci. Innov.*, vol. 20, n.o 6, pp. 3-17, nov. 2024, doi: 10.15407/scine20.06.003. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.15407/scine20.06.003>

[44]A. Fortuny-Sicart, M. Pansera, y J. Lloveras, «Directing innovation through confrontation and democratisation: the case of platform cooperativism», *J. Responsible Innov.*, vol. 11, n.o 1, dic. 2024, doi: 10.1080/23299460.2024.2414512. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1080/23299460.2024.2414512>

[45]M. Fuster Morell, R. Espelt, y M. Renau Cano, «Cooperativismo de plataforma: Análisis de las cualidades democráticas del cooperativismo como alternativa económica en entornos digitales», *CIRIEC-Esp. rev. econ. pública soc. coop.*, n.o 102, pp. 5-31, jul. 2021, doi: 10.7203/ciriec-e.102.18429. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.7203/ciriec-e.102.18429>

[46]J. R. West, «Image-based sexual violence and imperfect victims: the case for platform cooperativism in the online sex industry», *Porn Stud.*, pp. 1-15, jun. 2024, doi:

10.1080/23268743.2024.2362154. Disponible en:  
<http://dx.doi.org/10.1080/23268743.2024.2362154>

[47]V. Papadimitropoulos, «The digital commons, cosmopolitism, and open cooperativism: The cases of P2P Lab and Tzoumakis», *Organization (Lond.)*, vol. 31, n.o 6, pp. 970-993, sep. 2024, doi: 10.1177/13505084231156268. Disponible en:  
<http://dx.doi.org/10.1177/13505084231156268>

[48]W. Robles, «The politics of agricultural cooperativism in Brazil: A case study of the landless rural worker movement (MST)», *J. Co-op. Organ. Manag.*, vol. 7, n.o 1, pp. 10-25, jun. 2019, doi: 10.1016/j.jcom.2019.02.001. Disponible en:  
<http://dx.doi.org/10.1016/j.jcom.2019.02.001>

[49]E. A. de A. Q. Oliveira, B. C. M. N. Bigeli, A. F. R. Maricato, M. R. De Oliveira, W. Rodrigues, y D. de M. Conti, «Territorial development: Reflection of rural cooperativism in the southeast of the state of Tocantins», *Rev. Gest. Soc. Ambient.*, vol. 18, n.o 3, p. e04398, dic. 2023, doi: 10.24857/rgsa.v18n3-022. Disponible en:  
<http://dx.doi.org/10.24857/rgsa.v18n3-022>

[50]E. Ilario, A. Pereira Jr, y H. R. Corrêa Filho, «Popular self-organization and cooperativism: Towards economic democracy and human development», en *Principles for Governance*, Cham: Springer International Publishing, 2023, pp. 87-107. doi: 10.1007/978-3-031-40025-4\_6. Disponible en: [http://dx.doi.org/10.1007/978-3-031-40025-4\\_6](http://dx.doi.org/10.1007/978-3-031-40025-4_6)

[51]D. Flores Ruiz, J. Perogil Burgos, y M. de la O. Barroso González, «El cooperativismo en la gobernanza del desarrollo territorial. El caso del municipio de Bonares», *CIRIEC-Esp. rev. econ. pública soc. coop.*, n.o 108, pp. 69-98, jul. 2023, doi: 10.7203/ciriec-e.108.22793. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.7203/ciriec-e.108.22793>

[52]L. D. J. De Sousa Silva, J. O. Costa Pinheiro, E. M. Dos Santos, J. I. Da Costa, y G. A. Meneghetti, «O cooperativismo como instrumento para a autonomia de comunidades rurais da Amazônia: a experiência dos agricultores extrativistas do município de Lábrea, AM», *Bol. Asoc. Int. Derecho Coop.*, n.o 55, pp. 199-226, dic. 2019, doi: 10.18543/baidc-55-2019pp199-226. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.18543/baidc-55-2019pp199-226>

[53]M. Vásquez-Léon, B. J. Burke, y T. J. Finan, *Cooperatives, grassroots development, and social change*. University of Arizona Press, 2017. doi: 10.1353/book.49691. Disponible en: <https://muse.jhu.edu/book/49691>

[54]I. da S. Lopes, B. A. Lima Costa, G. L. Rosa da Silva, y C. Olí-dia, «Cooperativismo e objetivos de desenvolvimento sustentável: agenda para equidade racial e de gênero», *Rev. Bras. Gest. Desenv. Reg.*, vol. 18, n.o 3, nov. 2022, doi: 10.54399/rbgdr.v18i3.6246. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.54399/rbgdr.v18i3.6246>

[55]J. Tharamangalam, «Socialism is dead, long live socialism», *Economic and Political Weekly*, 4 de julio de 2019. Disponible en: <https://www.epw.in/journal/2019/26-27/special-articles/socialism-dead-long-live-socialism.html>. [Accedido: 25 de febrero de 2025]

[56]J. C. Cea Madrid, «“Cooperativismo loco”: trabajo, comunidad e inclusión laboral en salud mental», Cuad. Relac. Labor., vol. 39, n.o 1, pp. 113-131, may 2021, doi: 10.5209/crla.76228. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.5209/crla.76228>