

Revisión teórica de la investigación en Desigualdad y Educación *

Theoretical review of research on Inequality and Education

Recibido: diciembre 12 de 2021 - Evaluado: febrero 23 de 2022 - Aceptado: abril 2 de 2022

Mauricio Giraldo-Gallego **

Lorena Lugo ***

Tatiana Buitrago ****

Para citar este artículo / To cite this Article

M, Giraldo-Gallego, L. Lugo, y T. Buitrago “Revisión teórica de la investigación en Desigualdad y Educación” Revista de Ingenierías Interfaces, vol. 5, no. 1, pp.1-22, 2022.

Resumen

La desigualdad y educación durante años ha sido tema de mayor importancia debido a que el nivel educativo y el desempeño laboral son base fundamental para el desarrollo de una nación, nivel que no es equitativo ya que algunas personas no cuentan con poder adquisitivo para acceder a una educación superior (E.S), aunque algunos autores pueden afirmar que acceder a estos estudios no solo se deriva de temas monetarios sino también del nivel de escolaridad de su entorno familiar, incrementando la desigualdad tanto en temas económicos como educativos. El presente artículo es un mapeo científico de las investigaciones sobre la desigualdad y la educación registradas en Scopus, en un periodo entre 2000-2022, para la cual se utilizan técnicas y herramientas bibliométricas. El tratamiento y proceso de los resultados se realizó por medio de la herramienta R. Se establecieron los autores, países, revistas, y documentos más relevantes en el tema, clasificados empleando la metáfora del árbol, encontrando los documentos clásicos, estructurales y recientes, en los últimos se identificaron los temas en los cuales se enmarca la investigación sobre la desigualdad y educación, desde años anteriores a la actualidad, informando como estos dos aspectos son parte fundamental del crecimiento de una nación y/o círculo familiar. Así mismo, se genera una agenda para futuros estudios.

Palabras clave: desigualdad educativa, educación, exclusión escolar, condiciones socioeconómicas

*Artículo inédito: “Revisión teórica de la investigación en Desigualdad y Educación”.

** Magister en Gerencia del talento humano, Correo electrónico: juan.villaur@amigo.edu.co, Universidad Católica Luis Amigó, <https://orcid.org/0000-0002-2194-0419>.

***Estudiante de Pregrado Administración Financiera, Correo electrónico: claudia.2771921906@ucaldas.edu.co, Universidad de Caldas, <https://orcid.org/0000-0003-3880-3880>.

**** Estudiante de Pregrado Administración Financiera, Correo electrónico: linet.2771920874@ucaldas.edu.co, Universidad de Caldas, <https://orcid.org/0000-0003-4932-1561>.

Abstract

Inequality and education for years has been a topic of greater relevance because the educational level and job performance are fundamental basis for the development of a nation. A level that is not equitable since some people do not have enough resources to access a higher education. Although some authors can affirm that access to higher education is not only derived from monetary issues but also from the level of schooling of their family environment which increases inequality in both economic and educational issues. This article is a scientific mapping of research on inequality and education registered in Scopus, in a period between 2000-2022, for which bibliometric techniques and tools are used. The treatment and processing of the results was carried out using the R tool. The most relevant authors, countries, journals, and documents on the subject were established, classified using the metaphor of the tree, finding the classic, structural, and recent documents, in the last ones identified the topics in which the research on inequality and education is framed, from previous years to the present, informing how these two aspects are a fundamental part of the growth of a nation and/or family circle. Likewise, an agenda for future studies is generated.

Keywords: Educational inequality, Education, school exclusion, socioeconomic conditions.

1. Introducción

Este artículo se enfoca en cómo los aspectos socioeconómicos pueden afectar en ámbitos como la educación. Se toman en cuenta factores como el estrato socioeconómico de los padres, programas alimentarios en las instituciones educativas, oportunidades de tener una vivienda propia, la cual posea condiciones adecuadas para disponer de los servicios públicos. La carencia de algunos de estos aspectos, puede ser una de las causales de absentismo en los alumnos. De acuerdo a los aspectos mencionados anteriormente, y gracias a algunas investigaciones, se detecta que, el entorno socioeconómico está vinculado a una forma de exclusión escolar [1].

Quienes han investigado los factores de la desigualdad educativa, se han enfocado tradicionalmente en los alumnos. Actualmente hay avances que estudian la importancia de la psicología en los profesores como la figura de las discrepancias en el rendimiento y los logros educativos de los alumnos [2]. De este modo, los profesores indican que pueden cambiar sus metodologías, con el fin de comprender el desarrollo de sus alumnos y darle herramientas para sus mejoras, basadas en su vida familiar o antecedentes [3].

Así mismo, se muestra que los gastos para asistir a la escuela, la unión del trabajo en la calle de los niños y adolescentes con las tareas escolares, el bajo rendimiento, las exclusiones en los institutos y la falta de una buena familia, son retos que los estudiantes afrontan durante la escolarización [4]. Adicional a esto, es claro que siempre han existido diferencias entre clases sociales y económicas, pero las condiciones que surgieron a partir del COVID-19 confirmó que la educación es de difícil acceso para personas de bajos recursos [5]. A su vez, se puede evidenciar que el nivel escolar en esta población es bajo, lo cual genera alarmas que requieren intervenciones gubernamentales [6].

Por otra parte, se hace necesario tener en cuenta que el bajo rendimiento académico y la desigualdad socioeconómica generan altos índices de deserción escolar [7]. Debido a que el regreso a la presencialidad después del COVID-19 ha generado más traumatismo y más violencia escolar [8].

Después de lo anterior expuesto, se han elaborado distintos análisis, por ejemplo, se han realizado estudios bibliométricos que permiten obtener información sobre los logros de aprendizaje en estudiantes con pocos recursos económicos durante el periodo de confinamiento. En segunda instancia, se puede añadir que para evitar deserción escolar, violencia y desigualdad, es importante tener un esquema de educación digno y asequible para toda la población [9]. En relación con este último, también se hace un diagnóstico con el fin de explorar la dificultad en el acceso educativo de los niños y adolescentes durante la pandemia del COVID-19 a partir de una serie de encuestas telefónicas. Dichas encuestas arrojaron unas conclusiones donde queda en evidencia las secuelas negativas a nivel educativo y adicional el aumento en las desigualdades tanto de género, como económicas y de discapacidades [10].

De acuerdo a lo anterior, el propósito de esta investigación es exponer la problemática que se evidencia respecto a la desigualdad económica y su influencia en la educación. Para ello se lleva a cabo la aplicación de herramientas y técnicas bibliométricas. Para el cumplimiento de este objetivo, se realizó la consulta del tema empleando la base de datos Scopus con un rango de tiempo del año 2000 al 2022.

Los resultados arrojados por este instrumento, fueron procesados y tratados por medio de la herramienta R, para así poder realizar el respectivo estudio bibliométrico, después por medio de un análisis de red, se clasificaron los escritos más relevantes en esta área. Por ejemplificar, se empleó la metáfora del árbol, la cual, los categoriza en tres grupos: raíz, tronco y hojas, para lograr distinguir así, las corrientes emergentes de investigación en el área. Finalmente, se realiza un análisis de los documentos principales del tema.

Para concluir, este artículo consta de 3 secciones: la primera explica la metodología utilizada para la investigación y análisis de los documentos. La segunda, es un análisis bibliométrico y de redes. Por último, en la tercera se realizan las conclusiones y registros para futuras investigaciones, de acuerdo al tema de desigualdad y educación.

2. Materiales y Métodos

La redacción del presente artículo, se elabora en dos momentos. El primero es un barrido riguroso sobre el contenido, el cual se realiza mediante un estudio bibliométrico de la información registrada en la base de datos Scopus, y el segundo, un estudio de red que ha permitido identificar las investigaciones más sobresalientes sobre desigualdad y educación. Además, se determinarán o delimitarán los grupos principales en los que se encuadra el tema en la actualidad de los documentos investigados.

Mapeo científico; Con la finalidad de efectuar un mapeo científico y de producción sobre la desigualdad y educación, se asignan los métodos bibliométricos recomendados por Čater

y Zupic [11], los cuales se representan en: evaluación bibliográfica, coautorías, análisis de concurrencia de palabras, citas y co-citas. La base de datos que se utilizó es Scopus porque en esta se encuentra un extenso panorama de lo que se quiere tratar por el gran contenido Bibliográfico que contiene y proporciona una visión global sobre el tema estudiado [12], además, Scopus se contempla como una de las principales bases de datos a nivel internacional [13], [14]. Los criterios de búsqueda se relacionan a continuación: Estos criterios de búsqueda arrojaron 1.534 registros en Scopus, empleando los términos "education" AND "inequality". Como resultado, se identifica que el 93% de las publicaciones en esta área, relacionadas en Scopus se encuentran en idioma inglés, mientras que en Español y Francés, el 3% y 2% respectivamente. Bibliometrix es la herramienta que se utiliza para el estudio bibliométrico [15], ya que es de libre uso y da la opción de trabajar con diversas bases de datos por su multifuncionalidad, asimismo, otros estudios le han dado el aval [16]–[26].

3. Resultados

Análisis de Red

El programa R es usado para el procesamiento de los resultados arrojados por la base de datos Scopus para adquirir sus referencias (bibliografía) y, de esa forma organizar la red de citas, para lo cual se emplea como patrón la teoría de grafos, misma que permite producir con facilidad los datos en relación a la tipología y particularidades de la red y los registros que la constituyen [27], [28].

Más adelante, se miden tres parámetros bibliométricos, los cuales son: el Indegree (la cantidad de referencias realizadas a un escrito por otros [28]), el Outdegree (cantidad de citas que un nodo específico realiza a otros o cantidad de nexos de cada escrito [28]); y el Betweenness (nivel en el que interviene y se destaca cada componente dentro de la red [29]), también, este parámetro muestra cuando el escrito referencia o es referenciado [30].

Al final, se obtiene la red epistemológica del tema de investigación, integrada por los escritos hallados en la base de datos Scopus y sus referencias, por tal motivo se incluyen escritos de otras fuentes, tales como, otras bases de datos y revistas científicas. Por medio del estudio de redes o mapa de co citas se puede visualizar la estructura del área de conocimiento, también se logra fácilmente identificar las áreas alternas o tendencia de investigación [31], [32]. Por otro lado, la herramienta Gephi se utiliza con el fin de graficar la red de conocimiento sobre la EC y Desarrollo Sostenible [33].

Cabe agregar que la metáfora del árbol [34]–[36] se emplea con el fin de clasificar los escritos en base a los indicadores. De esta manera, los parámetros bibliométricos indegree, outdegree y betweenness son medidos. En consecuencia, el uso de la metáfora del árbol consta de tres grupos: Las raíces (alto indegree), están constituidas por escritos predominantes clásicos teóricos en el área de investigación, generalmente estos escritos no citan a otros, pero sí tienen relevancia en ser citados [28]. Seguidamente, se encuentra el

tronco (alto betweenness), compuesto por los escritos que son conectores entre los documentos clásicos teóricos y los escritos actuales, siendo estos trabajos de estructura, estos documentos realizan citas y son citados [30]. Finalmente, se encuentran las hojas (alto outdegree), estructuradas por los escritos actuales que evidencian diferentes puntos de vista del área de investigación, considerada investigación emergente, estos documentos citan a los demás y son orientados a ser los más recientes [28]. Estudios preliminares legitiman y utilizan este procedimiento metodológico [37]–[47].

Análisis Bibliométrico

Se realiza un análisis sobre cómo inicia el estudio de la investigación y como fue tomando auge a lo largo de los años, se evidencia en la base de datos Scopus el número de documentos publicados en los últimos 21 años, rango que se da 2000-2021. Estos resultados se observan en la Figura 1. Se puede evidenciar que las publicaciones de Desigualdad y educación tomaron fuerza desde el año 2016.

En los últimos 3 años, se evidencia un crecimiento del 24% en cuanto a documentos publicados, desde el 2017 se tuvo dos periodos en los cuales disminuyeron el número de publicaciones, pero en el año 2021 nuevamente empezó a crecer la participación. La línea de tendencia representa una tasa de crecimiento anual del 11.74% lo que hace tener en cuenta que más personas están interesadas en dar un enfoque sobre este tema de la “Desigualdad y Educación”.



Figura 1. Histórico de publicaciones

Fuente: Autores.

A continuación, se tiene la Tabla I donde se encuentran los 10 principales países que contienen información alusiva al tema de estudio en esta investigación, es importante destacar que Estados Unidos, Reino Unido y Alemania tienen la mayor cantidad de información sumando entre ellas el 47% del total de publicaciones encontradas en Scopus, esto da a conocer el enfoque y la relevancia que se le da a este tipo de problemática, cabe resaltar que el 35% de los países hacen parte del continente europeo, queriendo demostrar que aunque la participación no es tan alta le dan importancia a este análisis, el 9% del asiático y el 29% del americano; Canadá es el país que menos publicaciones tiene, considerando que esta dificultad no se genera de manera persistente.

Tabla I. Producción por países

País/Región	Documentos	% del Total	Red de colaboración entre países
Estados Unidos	342	22,6%	
Reino Unido	256	16,9%	
Alemania	115	7,6%	
Australia	80	5,3%	
China	56	3,7%	
Italia	55	3,6%	
Brasil	52	3,4%	
España	52	3,4%	
Francia	47	3,1%	
Canadá	42	2,8%	

Fuente: Autores.

En la Tabla II se encuentran los autores más relevantes en cuanto a los aportes en el estudio de “Desigualdad y Educación”. De Scopus se extraen los números de citas y su índice H. que nos ayuda a identificar la calidad de los escritores en cada uno de sus artículos, Triventi Moris. encabeza la lista de participantes con 10 publicaciones, aporte que ayuda estar en primer lugar, seguido de Hadjar con 8, teniendo también una gran participación, se destaca que los autores como: Mackenbach, Machin, Kaledine, Bernardi, Ballarino, Akita, Molla y Gross, cuentan con 6 publicaciones cada uno, estando por encima Mackenbach por sus 45449 citas. A su vez se obtiene un grupo de autores con un número menor de citas como lo son Akita y Gross.

Tabla II. Principales autores en Scopus.

Nombre	Número de publicaciones	Citaciones	H-index	Vinculación
Triventi, Moris	10	793	16	Università di Trento, Trento, Italy.
Hadjar, Andreas	8	615	15	University of Luxembourg, Esch-sur-Alzette, Luxembourg.
Mackenbach, Johan Pieter	6	45449	11	International University of Japan, Minamiuonuma, Japan.
Machin, Stephen J.	6	7599	14	Università degli Studi di Milano, Milan, Italy.
Kalèdiené, Ramuné	6	3826	22	European University Institute, San Domenico di Fiesole, San Domenico di Fiesole, Italy.
Bernardi, Fabrizio	6	1210	6	Julius-Maximilians-Universität Würzburg, Würzburg, Germany.
Ballarino, Gabriele	6	544	24	Lietuvos sveikatos mokslų universitetas, Kaunas, Lithuania.
Akita, Takahiro	6	426	47	London School of Economics and Political Science, London, United Kingdom.
Molla, Tebeje	6	365	104	Erasmus MC, Rotterdam, Netherlands
Gross, Christiane	6	144	11	Deakin University, Geelong, Australia.

Fuente: Autores.

También es necesario resaltar las fuentes principales en Scopus que investigan y ofrecen información referente a la “Desigualdad y Educación” para lo cual se identifica la Tabla III en donde se evidencia las 10 principales revistas que realizan publicaciones respecto al tema de investigación en donde se encuentra la cantidad de registros y el indicador SJR 2020 (Scimago Journal Rank).

Se resalta que la principal revista es de Reino Unido con 19 publicaciones que equivalen al 17%, de igual forma, es relevante que el 70% de las 10 revistas se encuentran en el rango de Q1, lo que confirma que la información publicada respecto al tema es de interés. Lo más relevante es que la información que se encuentra del tema de investigación viene de Reino Unido y por parte de América se encuentra un vacío significativo en cuanto a aportes, fuentes o revistas se refiere.

Tabla III. Principales revistas.

Fuente	Número de registros	% del total	País	Scimago		
				H index	Cuartil SJR	SJR 2020
International Journal Of Educational Development	19	16.8%	Reino Unido	56	Q1	0.85
European Sociological Review	15	13.3%	Reino Unido	87	Q1	1.67
Higher Education	14	12.4%	Países bajos	99	Q1	1.9
Social Indicators Research	12	10.6%	Holanda	107	Q1	0.82
Research In Social Stratification And Mobility	11	9.7%	Estados Unidos	37	Q1	0,77
British Journal Of Sociology Of Education	10	8.8%	Reino Unido	74	Q1	1.38
Economics Bulletin	9	8,00%	Estados Unidos	31	Q3	0.23
Compare	8	7.1%	Reino Unido	38	Q2	0.75
Economics Of Education Review	8	7.1%	Reino Unido	85	Q1	1.73
European Journal Of Education	7	6.2%	Reino Unido	45	Q2	0.58

Fuente: Autores.

Igualmente, se tiene gran participación de las instituciones con su contribución a generar nuevos documentos sobre “Desigualdad y Educación”, esta información la podemos visualizar en la Tabla IV, observamos que UCL Institute of Education lidera la lista con un aporte de 29 publicaciones hasta el año 2021, seguida por, University College London con 21 publicaciones. La última y no menos importante es City University of New York con una total de 11 publicaciones, la menor intervención que se tiene en el enfoque de este tipo de temas es en Estados Unidos.

Tabla IV. Principales revistas de mayor intervención sobre “Desigualdad y Educación”.

Institución	Número de publicaciones	Participación	País
UCL Institute of Education	29	1,91%	London en Reino Unido.
University College London	21	1,39%	Reino unido
The Australian National University	16	1,06%	Australia
University of Oxford	16	1,06%	Reino unido
London School of Economics and Political Science	15	0,99%	Reino Unido
Universität Mannheim	15	0,99%	Alemania - Europa
Universität Bamberg	14	0,92%	Alemania - Europa
European University Institute, San Domenico di Fiesole	14	0,92%	Italia- Europa
University of California, Los Angeles	12	0,79%	Estados Unidos
City University of New York	11	0,73%	Estados Unidos

Fuente: Autores.

Para finalizar este análisis, la Figura 2 muestra la relación entre las palabras más relevantes que se presentan en el tema investigado, teniendo en cuenta como las más relevantes, factores socioeconómicos, ser humano, situación educativa, en donde cada una genera colaboración con la otra, igualmente, se evidencian palabras que tienen una menor colaboración, como: adolescente, ingresos, educación superior y mortalidad presentan colaboración con sostenibilidad, y, ciclo de vida, toma de decisiones, estas arrojan resultados sobre la población a la que se quiere hacer énfasis con este tipo de investigación.

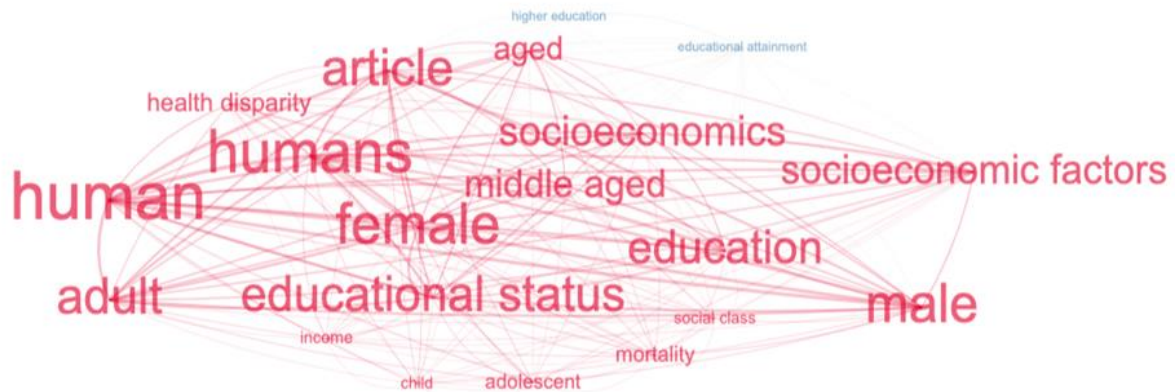


Figura 2. Concurrencia de palabras.

Fuente: Autores.

Análisis de red

Para este análisis se aplicó la metáfora del árbol y se clasificaron los documentos en raíz, tronco y perspectivas, los cuales se analizan a continuación. Los mismos se relacionan en la Figura III.

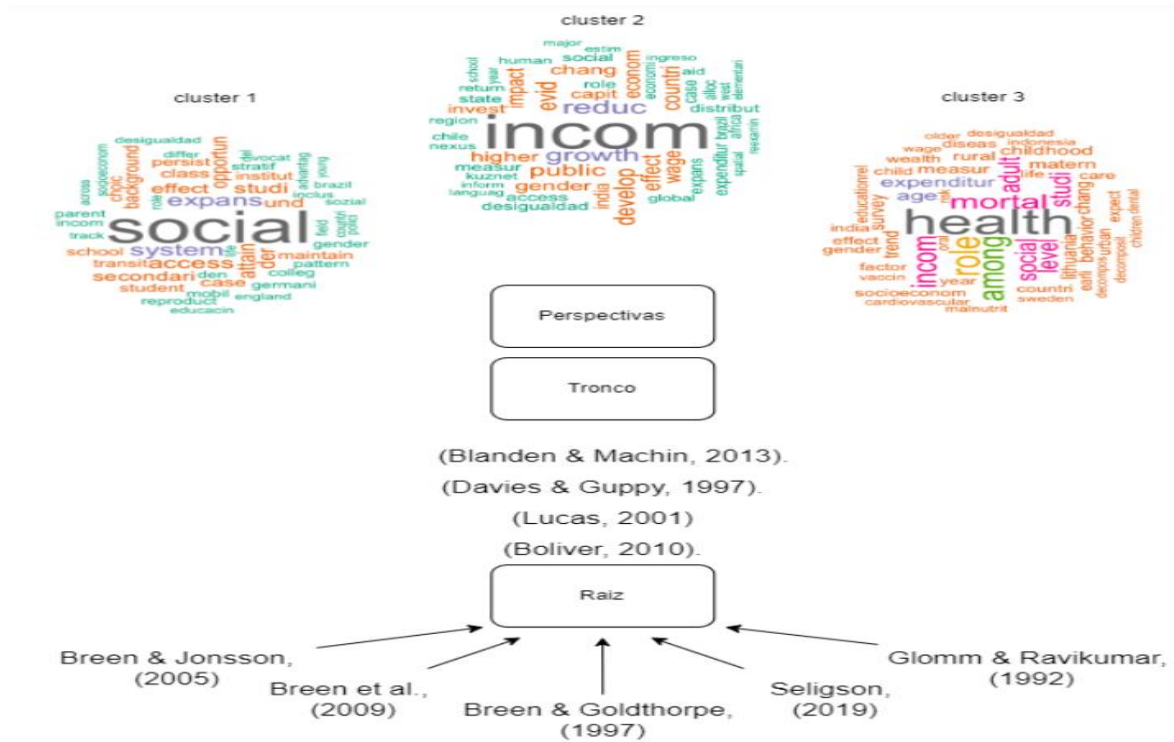


Figura 3. Análisis de red.

Fuente: Autores.

Raíz

En este párrafo se mencionan las cinco publicaciones con mayor relevancia en el tema de desigualdad y educación, informando cómo en el pasar del tiempo se asocian las clases sociales, los antecedentes familiares y las condiciones socioeconómicas con los niveles de educación de las personas, dichas condiciones generan menos oportunidades para aquellos que no cuentan con poder adquisitivo.

Dentro de las primeras investigaciones sobre desigualdad y educación se muestra que los mercados laborales se asocian a las características de las familias de origen de cada uno de las personas que quieren acceder al sistema educativo, la investigación se enfoca en las circunstancias socioeconómicas de los padres y los estudios comparativos; aun cuando la comparabilidad entre los países es algo inequívoca se sigue evidenciando desigualdad de oportunidades en este ámbito [48].

Actualmente, se percibe, un descenso en general de la desigualdad educativa entre los estudiantes que provienen de diferentes orígenes sociales. Como resultado se tiene estabilidad en las diferencias socioeconómicas en el nivel educativo durante gran parte del siglo XX en 11 de 13 países [49].

De acuerdo a estos tres fenómenos: diferentes clases sociales, los antecedentes familiares y las condiciones socioeconómicas, las tasas de participación en la educación, los pocos cambios en las diferencias de clases y un desgaste de las diferencias de género en los niveles de los logros educativos que pueden ser tomados como base para dar una explicación a la estabilidad o el cambio de las diferencias educativas que se producen por referencia a limitaciones como la falta de recursos económicos [50].

Con estos documentos encontrados, los cuales se asocian a la desigualdad de ingresos se evidencia que las carencias económicas afectan negativamente la posibilidad de acceso a la educación, tanto en los países en vía de desarrollo, como en los países avanzados. Además, esta problemática constituye la base de prácticamente todas las investigaciones y debates posteriores sobre este tema [51].

Para concluir se menciona un modelo en el cual los agentes heterogéneos en el que la inversión capital es el motor de crecimiento, indicando que la desigualdad se basa en la disminución de ingresos en la educación pública, contrario con lo que sucede en la educación privada, donde hay mayor disponibilidad de recursos económicos. Se destaca que la sociedad con ingresos promedios bajos elige la educación pública ya que sus costos son significativamente inferiores [52]

Tronco

A continuación, se relacionan los primeros cinco documentos con mayor citación, los cuales son estudios enlazados con investigaciones sobre la desigualdad y su incidencia en el acceso a la educación en términos generales.

En esta parte se menciona la estructura, las investigaciones destacadas en este grupo se pueden relacionar con los aspectos sociales y sobre todo económicos. La educación es clave para reducir la desigualdad económica, ya que las personas con mayor capacidad económica tienen acceso a la educación superior (E.S) de este modo se generan más incrementos monetarios para su círculo familiar, por otro lado, las clases sociales menos favorecidas no cuentan con las mismas oportunidades.

Por este motivo, se confirma que la expansión de la E.S no se ha distribuido por igual entre las personas de entornos más adinerados y pobres [53]. Además, se afirma que los resultados muestran como la probabilidad de matrículas en la educación superior las realizan aquellas personas con poder adquisitivo, lo cual resalta aún más las desigualdades entre las clases sociales [54].

Adicional a lo antes mencionado se analizan 3 variantes que influyen en el desarrollo de los procesos educativos, las cuales son: los retornos a la educación superior son más probable en hombres que en mujeres. Los factores socioeconómicos influyen en el ingreso a las universidades y como punto tres la capacidad académica básica es un predictor importante de permanencia y éxito [55]. Siendo así, los logros educativos indican que cuanto más tarde se produzca una transición educativa, menor será el efecto en el entorno social [56].

De acuerdo a lo antes mencionado, podemos decir que la educación es base fundamental para el progreso de las comunidades, sin ésta, existen desigualdades económicas que generan no solo más pobreza para las personas de escasos recursos sino poco crecimiento en los grupos sociales con menor poder adquisitivo. El panorama planteado constituye un llamado de atención para el estado, un llamado a diseñar un plan de acción en relación con la cobertura educativa.

Perspectiva 1: Competencia, exclusión y adaptación

En la revisión bibliométrica se logró identificar, cómo los niveles educativos se ven afectados en dos razones importantes como lo son el estrato social, lo cual genera una transición tardía e incluso deserción escolar y la desigualdad que se relaciona a los efectos del origen social [56].

Posteriormente, a gran escala y lo que se ha identificado en temas de exclusión educativa se tiene que los datos también se disponen en muchos países, estos han permitido describir la desigualdad en oportunidades, como en temas sobre la educación, donde se centran en las diferencias de ingresos o recompensas en el mercado laboral o en un sistema de distribución más amplio, incluido el estado de bienestar así como la división desigual de los recursos y el poder, lo cual impregna la estructura social de tal manera que conduce a un nivel general e invariable de desigualdad de oportunidades [48].

El propósito principal es explorar la estratificación institucional de la educación superior y su relación con la desigualdad social desde una perspectiva comparada y establecer un marco teórico que vincule las evidencias de lo antes mencionado con las del mercado laboral y las adapte a los contextos educativos. Para ello, se utilizan los datos de una

encuesta para evaluar si el origen social afecta el tipo de educación superior obtenida. De acuerdo con la hipótesis, la educación de los padres causa efectos en algunos casos de manera positiva dependiendo su situación económica, como también puede generar lo contrario [57].

Triventi (2013) reafirma lo argumentado en el párrafo anterior en razón a que la educación superior de los padres de familia influye en el desempeño académico del sucesor.

Perspectiva 2: Problemas de brecha entre la educación, la habilidad y la desigualdad de ingresos

En esta perspectiva se mencionan estudios relacionados con la problemática que se da en el acceso educativo en temas de desigualdades económicas, esto afecta en gran escala a diferentes sociedades debido a que una persona que tenga más ingresos económicos podrá acceder a instituciones educativas privadas; esto ayuda a que sus habilidades en el aprendizaje puedan alcanzar niveles superiores.

Según algunas investigaciones, el nivel educativo, las habilidades laborales y el acceso a créditos económicos, han demostrado tener un efecto positivo y significativo en la igualdad de ingresos. Esto quiere decir que si la brecha de educación, los desajustes de habilidades laborales aumentan, entonces la desigualdad de ingresos también aumenta, porque la repartición de los recursos no es equitativa. Con esto, se pretende explorar los modelos económicos de bienestar contemplados desde la perspectiva de la desigualdad de ingresos que todavía se da en muchos países en la actualidad [58].

Se examina la distribución espacial de las desigualdades de ingresos y educación y su asociación teniendo como resultado que la desigualdad de ingresos tiene una asociación creciente con la desigualdad educativa en las partes bajas de la colocación de la desigualdad educativa hasta alcanzar un punto de desviación. Aunque el punto de curvatura se alcanza a niveles relativamente altos de desigualdad educativa y varía mucho según la especificación del modelo en el que se hace el fraccionamiento de recursos educativos como créditos, subsidios, etc. [58].

Ahora bien, las clases sociales invierten en educación superior dependiendo de sus ingresos; la desigualdad es impulsada por la acumulación de riqueza o legados. Una vez que los ricos superan un determinado umbral de ingresos, invierten en educación superior y los ingresos de sus hijos se ven asegurados en cierta medida. Por el contrario, las personas que no disponen de apoyo económico por parte de sus padres u otros familiares están más expuestas a la posibilidad de dejar sus estudios para conseguir los recursos económicos para cubrir las necesidades de la cotidianidad. Además, responder a actividades laborales y educativas de manera simultánea puede llegar a reñir debido al tiempo, o simplemente las personas no dispongan de sus recursos para dicha inversión. Con el tiempo, la clase media y potencialmente los pobres siguen su ejemplo [59].

Se puede sugerir que dedicar más recursos a la educación puede ser una forma de reducir el nivel de desigualdad de ingresos en un país, además de incentivar a las personas que

quieran acceder a la educación a hacerlo con mayor facilidad y así reducir el nivel de deserción [60].

Perspectiva 3: ¿Cómo los problemas en la salud pueden afectar el acceso educativo?

Desde esta perspectiva se abordan factores tales como salud. Ésta puede intervenir en el ámbito socioeconómico y así tener menos oportunidades de acceder a una educación digna. Estos problemas, afectan la cognición de las personas. Además, se resaltan trabajos en donde se indaga por las circunstancias de la deserción académica.

A continuación, se muestran algunas de las comparaciones del patrón de edad de las desigualdades educativas en materia de salud en algunos países; para esto, se tomaron datos sobre las enfermedades limitantes de larga duración auto declaradas y la salud percibida en varios sectores, teniendo como resultados, las siguientes sugerencias: en comparación con algunos países nórdicos, la salud comparativamente peor de Finlandia es en parte atribuible a un efecto de cohorte o multitudinal. Esto puede estar relacionado con el nivel de vida más bajo de este país, que duró hasta mediados de la década de 1950. También es probable que éste contribuya a las desigualdades educativas en materia de salud entre los hombres finlandeses de más edad [61].

Dichos resultados confirman un panorama más generalizado de las desigualdades educativas y como los temas asociados a la de salud pueden constituir un factor que intervenga en la desigualdad en mención, debido a que hay personas que en vez de dedicarse a otros hobbies como lo son la literatura, solo se dedican a temas de tabaquismo y otros vicios que pueden ser perjudiciales para la salud, ya que afectan las condiciones sanitarias y económicas. Es por este motivo que la salud va de la mano con la educación [62].

Conclusiones

El propósito de este documento es dar a conocer algunas causas de la deserción escolar. En nuestro contexto, muchas personas no pueden tener acceso a la educación principalmente por factores económicos, esto conlleva a que haya una desigualdad en la educación. Se tomaron documentos de referencia en la base de datos de Scopus entre los años 2000 al 2021. Los resultados obtenidos se sistematizaron en la herramienta R. Para dar a conocer datos bibliométricos de las investigaciones realizadas sobre distintas fuentes se empleó la misma herramienta. Se tomaron en cuenta los artículos con mayor número de citas. Por último, el mejor Q, o posicionamiento de algunas revistas que llevan a cabo este tipo de enfoques en el tema investigado.

Con base en lo anterior, en los periodos del 2020 a 2022 se encontraron un total de 1516 citas en el tema relacionado a desigualdad y educación. De éstas se pueden resaltar

varios autores, dentro de los cuales encabeza la lista Triventi, Moris con 10 publicaciones, un alto número de citas (793) y un H-Index de 16, en segundo lugar se encuentra Hadjar, Andreas con 8 documentos publicados, 615 citas y un H-Index de 16 y no menos importante tenemos a uno de los autores más citados con un número de 45449 citas a Mackenbach, Johan Pieter con 6 publicaciones y un H-Index de 11; los autores anteriormente mencionados fueron base muy importante de nuestra investigación ya que tienen gran participación ahondando en el tema.

Se tienen resultados sobre cómo la desigualdad y la educación con el pasar de los tiempos pueden asociar clases sociales. Dichas circunstancias también tienen relación con temas familiares, y por último, consecuencias sobre el aspecto socioeconómico, dándonos a conocer que este factor puede generar menos oportunidades para el acceso educativo ya que se puede tener la dificultad de no contar con los recursos para hacer este tipo de inversión. Los mercados laborales también nos informan que hay familias que no tienen acceso a la educación debido a que los padres no cuentan con los suficientes recursos, por lo tanto, no pueden apoyar a sus hijos en el propósito de alcanzar esta meta. Esto ocurre con frecuencia en países en vía de desarrollo porque de acuerdo a la evidencia se demuestra como en países desarrollados o más avanzados, la población tiene mayor accesibilidad a la educación superior.

Es así como investigaciones destacadas nos indican que las personas con mayor poder adquisitivo tienen acceso a la educación superior. Este poder adquisitivo puede redundar en más incrementos monetarios dentro de su círculo social. Por el contrario, las personas de bajos recursos no tienen acceso a estas oportunidades; además hay resultados que muestran cómo las probabilidades de matrículas en la educación superior las realizan aquellas personas con más dinero siendo aún más notable las desigualdades entre las clases sociales. Esta limitante a su vez puede generar un aumento en la brecha social.

Con base en lo que se evidencia en la matriz del árbol y las perspectivas se abordaron varios temas de interés. Se cuenta con varias investigaciones que afirman que la distribución de recursos también puede afectar notoriamente el acceso a la educación superior ya que se reparten de forma inequitativa. De este modo vemos cómo las personas que adquieren algún tipo de capital derivado de una herencia también pueden aumentar sus recursos, y de este modo, acceder a una educación superior. En cambio, alguien que cuente con pocos recursos se ve en la obligación de desistir de sus estudios o simplemente no poder acceder a la educación.

Para finalizar encontramos que la brecha de nivel educativo, el desajuste de las habilidades laborales y la diferencia de acceso a créditos han demostrado tener un efecto significativo en la desigualdad de ingresos. Esto quiere decir que la desigualdad de ingresos también aumenta. Cuando nos enfrentamos a una enfermedad limitante, esto puede implicar una reducción de las habilidades de aprendizaje y deserción académica.

Limitaciones y Recomendaciones:

Para realizar esta investigación, exclusivamente se utilizó la base de datos Scopus, por lo que para próximas investigaciones se recomienda utilizar otras bases de datos, por ejemplo: Wos, Science Direct, Springer, entre otras, y así lograr abordar una cantidad más amplia de documentos y obtener más información sobre desigualdad y educación. Además, se recomienda ampliar el periodo de consulta, ya que, en el criterio de búsqueda en el presente estudio, sólo se tuvo en cuenta documentos del periodo 2000-2021. Y a pesar de que se tuvo como término de búsqueda la expresión “desigualdad y educación”, tanto en inglés como en español, existe un sesgo en cuanto a conceptos, enfoques, principios y términos, ya que se hizo de manera general, por lo que se recomienda ampliar la investigación de una manera más concreta, definiendo un tema claro dentro de la desigualdad educativa.

Por último, aunque las herramientas utilizadas en este artículo para el análisis bibliométrico fueron R-studio y bibliometrix, las cuales son aceptadas por el grupo científico, se recomienda el uso de una nueva herramienta, que permita evaluar y arrojar diferentes datos.

Agenda para futuros estudios:

Perspectiva	Tema	Referencia
Competencia, exclusión y adaptación	Complementar los estudios cuantitativos con datos longitudinales a nivel macro y micro, así como estudios cualitativos que investiguen las estrategias reales empleadas por los padres de origen socioeconómico más alto podrían ser vías valiosas para futuras investigaciones.	[63]
	La investigación futura también debe examinar cómo tratan los profesores a sus alumnos en diferentes vías dentro de los centros educativos.	[64]
	Una nueva clasificación de las instituciones de enseñanza superior.	[65]
problemas de brecha entre la educación, la habilidad y el capital y la desigualdad de ingresos	La importancia de determinar con precisión la clasificación y el peso de la asignación de recursos antes de calcular la brecha de recursos, porque el cálculo de la brecha en la asignación de recursos está en gran medida dada por las clasificaciones y las ponderaciones de los niveles analizados.	[58]
	Aunque no es fundamental para el análisis, una limitación de los enfoques adoptados en este trabajo es que no estimamos por separado las respuestas de comportamiento a los cambios en las prestaciones fiscales.	[66]
	En futuras investigaciones, los autores tienen previsto analizar en detalle los componentes del índice de desigualdad humana y el impacto de cada uno de estos componentes en su reducción.	[67]

Agenda para futuros estudios:

Perspectiva	Tema	Referencia
Como los problemas en la salud pueden afectar el acceso educativo	Para identificar los posibles mecanismos que explican el efecto diferencial de la educación y la riqueza, se necesita un enfoque del curso de la vida para entender cómo el riesgo de mala salud puede acumularse desde las primeras etapas de la vida y para investigar los factores materiales, conductuales y psicológicos clave que generan desigualdades.	[68]
	La investigación futura debería adoptar un enfoque del curso de la vida para investigar los mecanismos de las desigualdades sanitarias en función de la educación y la riqueza en diferentes sociedades.	[68]
	Se recomienda el uso de medidas basadas en criterios de diagnóstico (por ejemplo, la medición objetiva de la presión arterial, el colesterol) y los síntomas (por ejemplo, la depresión y los problemas cardíacos) para el trabajo futuro sobre las desigualdades en la multimorbilidad.	[69]

Referencias

[1]M. Klein, E. M. Sosu, y S. Dare, «Mapping inequalities in school attendance: The relationship between dimensions of socioeconomic status and forms of school absence», *Child. Youth Serv. Rev.*, vol. 118, p. 105432, nov. 2020, doi: 10.1016/j.childyouth.2020.105432.

[2]K. M. Turetsky, S. Sinclair, J. G. Starck, y J. N. Shelton, «Beyond students: how teacher psychology shapes educational inequality», *Trends Cogn. Sci.*, vol. 25, n.o 8, pp. 697-709, ago. 2021, doi: 10.1016/j.tics.2021.04.006.

[3]J. Sanders, L. Liebenberg, y R. Munford, «The impact of school exclusion on later justice system involvement: investigating the experiences of male and female students», *Educational Review*, vol. 72, n.o 3, pp. 386-403, may 2020, doi: 10.1080/00131911.2018.1513909.

[4]D. G. Ayele, «Challenges to Schooling: The Voices of Street Working Children», *Child Indic. Res.*, vol. 14, n.o 6, pp. 2433-2448, dic. 2021, doi: 10.1007/s12187-021-09850-z.

[5]E. Grewenig, P. Lergetporer, K. Werner, L. Woessmann, y L. Zierow, «COVID-19 and educational inequality: How school closures affect low- and high-achieving students», *Eur. Econ. Rev.*, vol. 140, p. 103920, nov. 2021, doi: 10.1016/j.euroecorev.2021.103920.

[6]P. Engzell, A. Frey, y M. D. Verhagen, «Learning loss due to school closures during the COVID-19 pandemic», *Proc. Natl. Acad. Sci. U. S. A.*, vol. 118, n.o 17, abr. 2021, doi: 10.1073/pnas.2022376118.

[7]N. Hammarén, «Are bullying and reproduction of educational inequality the same thing? Towards a multifaceted understanding of school violence», *Power and Education*, 2022, doi: 10.1177/17577438211052650.

[8]C. Govaris, W. Kassis, D. Sakatzis, J.-O. Sarafidou, y R. Chouvati, «Recognitive justice and educational inequalities: An intersectional approach involving secondary grade school students in Greece», *Education Sciences*, vol. 11, n.o 9, 2021, doi: 10.3390/educsci11090461.

[9]C. Haelermans et al., «Sharp increase in inequality in education in times of the COVID-19-pandemic», *PLoS One*, vol. 17, n.o 2, p. e0261114, feb. 2022, doi: 10.1371/journal.pone.0261114.

[10]N. Jones et al., «Intersecting barriers to adolescents' educational access during COVID-19: Exploring the role of gender, disability and poverty», *Int. J. Educ. Dev.*, vol. 85, p. 102428, sep. 2021, doi: 10.1016/j.ijedudev.2021.102428.

[11]I. Zupic y T. Čater, «Bibliometric Methods in Management and Organization», *Organizational Research Methods*, vol. 18, n.o 3, pp. 429-472, jul. 2015, doi: 10.1177/1094428114562629.

[12]S. Echchakoui, «Why and how to merge Scopus and Web of Science during bibliometric analysis: the case of sales force literature from 1912 to 2019», *J Market Anal*, vol. 8, n.o 3, pp. 165-184, sep. 2020, doi: 10.1057/s41270-020-00081-9.

[13]J. Zhu y W. Liu, «A tale of two databases: the use of Web of Science and Scopus in academic papers», *Scientometrics*, vol. 123, n.o 1, pp. 321-335, abr. 2020, doi: 10.1007/s11192-020-03387-8.

[14]R. Prancutè, «Web of Science (WoS) and Scopus: The Titans of Bibliographic Information in Today's Academic World», *Publications*, vol. 9, n.o 1, p. 12, mar. 2021, doi: 10.3390/publications9010012.

[15]M. Aria y C. Cuccurullo, «bibliometrix : An R-tool for comprehensive science mapping analysis», *J. Informetr.*, vol. 11, n.o 4, pp. 959-975, nov. 2017, doi: 10.1016/j.joi.2017.08.007.

[16]M. Bond, O. Zawacki-Richter, y M. Nichols, «Revisiting five decades of educational technology research: A content and authorship analysis of the British Journal of Educational Technology», *Br. J. Educ. Technol.*, vol. 50, n.o 1, pp. 12-63, ene. 2019, doi: 10.1111/bjet.12730.

[17]F. Demiroz y T. W. Haase, «The concept of resilience: a bibliometric analysis of the emergency and disaster management literature», *Local Government Studies*, vol. 45, n.o 3, pp. 308-327, may 2019, doi: 10.1080/03003930.2018.1541796.

[18]M. Tani, O. Papaluca, y P. Sasso, «The System Thinking Perspective in the Open-Innovation Research: A Systematic Review», *JOItmC*, vol. 4, n.o 3, p. 38, ago. 2018, doi: 10.3390/joitmc4030038.

[19]M. Aria, M. Misuraca, y M. Spano, «Mapping the Evolution of Social Research and Data Science on 30 Years of Social Indicators Research», *Soc. Indic. Res.*, vol. 149, n.o 3, pp. 803-831, jun. 2020, doi: 10.1007/s11205-020-02281-3.

[20]P. Duque, V. Samboni, M. Castro, L. A. Montoya, y I. A. Montoya, «Neuromarketing: Its current status and research perspectives», *Estudios Gerenciales*, vol. 36, n.o 157, 2020, doi: 10.18046/j.estger.2020.157.3890.

[21]P. Duque, D. Trejos, O. Hoyos, y J. C. Chica, «Finanzas corporativas y sostenibilidad: un análisis bibliométrico e identificación de tendencias», *Semestre Económico*, vol. 24, n.o 56, pp. 25-51, ene. 2021, doi: 10.22395/seec.v24n56a1.

[22]J. P. Acevedo, S. Robledo, y M. Z. Sepúlveda, «Subáreas de internacionalización de emprendimientos: una revisión bibliográfica», *Econ. CUC*, vol. 42, n.o 1, pp. 249-268, dic. 2020, doi: 10.17981/econcuc.42.1.2021.org.7.

[23]P. Duque y E. J. D. Oliva, «Tendencias emergentes en la literatura sobre el compromiso del cliente: un análisis bibliométrico», *Estudios Gerenciales*, pp. 120-132, mar. 2022, doi: 10.18046/j.estger.2022.162.4528.

[24]P. Duque, A. Toro, D. Ramírez, y M. E. Carvajal, «Marketing viral: Aplicación y tendencias», *Clío América*, vol. 14, n.o 27, pp. 454-468, mar. 2020, doi: 10.21676/23897848.3759.

[25]P. Duque y L. S. Cervantes, «Responsabilidad Social Universitaria: una revisión sistemática y análisis bibliométrico», *Estudios Gerenciales*, vol. 35, n.o 153 Oct-Dic 2019, pp. 451-464, dic. 2019, doi: 10.18046/j.estger.2019.153.3389.

[26]S. Buitrago, P. Duque, y S. Robledo, «Branding Corporativo: una revisión bibliográfica», *Económicas CUC*, vol. 41, n.o 1, 2020, doi: 10.17981/econcuc.41.1.2020.Org.1.

[27]S. Yang, F. B. Keller, y L. Zheng, *Social Network Analysis: Methods and Examples*. SAGE Publications, 2016. [En línea]. Disponible en: https://books.google.com/books/about/Social_Network_Analysis.html?hl=&id=2ZNIDQAAQBAJ

[28]W. D. Wallis, *A Beginner's Guide to Graph Theory*. Birkhäuser Boston, 2007. doi: 10.1007/978-0-8176-4580-9.

[29]L. C. Freeman, «A Set of Measures of Centrality Based on Betweenness», *Sociometry*, vol. 40, n.o 1, p. 35, mar. 1977, doi: 10.2307/3033543.

[30]J. Zhang y Y. Luo, «Degree Centrality, Betweenness Centrality, and Closeness Centrality in Social Network», en *Proceedings of the 2017 2nd International Conference on Modelling, Simulation and Applied Mathematics (MSAM2017)*, 2017, pp. 300-303. doi: 10.2991/msam-17.2017.68.

[31]N. Zuschke, «An analysis of process-tracing research on consumer decision-making», *J. Bus. Res.*, vol. 111, pp. 305-320, abr. 2020, doi: 10.1016/j.jbusres.2019.01.028.

[32]H. Gurzki y D. M. Woisetschläger, «Mapping the luxury research landscape: A bibliometric citation analysis», *J. Bus. Res.*, vol. 77, pp. 147-166, ago. 2017, doi: 10.1016/j.jbusres.2016.11.009.

[33]M. Bastian, S. Heymann, y M. Jacomy, «Gephi: an open source software for exploring and manipulating networks», International AAAI Conference on Weblogs and Social Media., 2009, Accedido: 9 de octubre de 2019. [En línea]. Disponible en: <https://gephi.org/users/publications/>

[34]S. Robledo, G. Osorio, y C. Lopez, «Networking en pequeña empresa: una revisión bibliográfica utilizando la teoría de grafos», Vinculos, vol. 11, n.o 2, pp. 6-16, dic. 2014, doi: 10.14483/2322939X.9664.

[35]H. D. S. Valencia, S. Robledo, R. Pinilla, M. N. D. Duque, y O. T. Gerard, «SAP Algorithm for Citation Analysis: An improvement to Tree of Science», Ing. Inv., vol. 40, n.o 1, pp. 45-49, ene. 2020, doi: 10.15446/ing.investig.v40n1.77718.

[36]S. Robledo, M. Zuluaga, L.-A. Valencia-Hernandez, O. A.-E. Arbelaez-Echeverri, P. Duque, y J.-D. Alzate-Cardona, «Tree of Science with Scopus: A Shiny Application», ISTL, n.o 100, ago. 2022, doi: 10.29173/istl2698.

[37]V. Ramos, P. Duque, y J. A. Vieira, «Responsabilidad Social Corporativa y Emprendimiento: evolución y tendencias de investigación», DESARROLLOGERENCIAL, vol. 13, n.o 1, pp. 1-34, abr. 2021, doi: 10.17081/dege.13.1.4210.

[38]P. Duque, O. E. Meza, D. Giraldo, y K. Barreto, «Economía Social y Economía Solidaria: un análisis bibliométrico y revisión de literatura», REVESCO. Revista de Estudios Cooperativos, vol. 138, pp. e75566-e75566, jun. 2021, doi: 10.5209/reve.75566.

[39]D. F. Trejos-Salazar, P. L. Duque, L. A. Montoya, y I. A. Montoya, «Neuroeconomía: una revisión basada en técnicas de mapeo científico», REVISTA DE INVESTIGACIÓN, DESARROLLO E INNOVACIÓN, vol. 11, n.o 2, pp. 243-260, feb. 2021, doi: 10.19053/20278306.v11.n2.2021.12754.

[40]F. J. Clavijo-Tapia, P. L. Duque-Hurtado, G. Arias-Cerquera, y M. A. Tolosa-Castañeda, «Organizational communication: a bibliometric analysis from 2005 to 2020», Clío América, vol. 15, n.o 29, oct. 2021, doi: 10.21676/23897848.4311.

[41]G. Torres, S. Robledo, y S. R. Berrío, «Orientación al mercado: importancia, evolución y enfoques emergentes usando análisis cuantitativo», criteriolibre, vol. 19, n.o 35, pp. 326-340, dic. 2021, doi: 10.18041/1900-0642/criteriolibre.2021v19n35.8371.

[42]P. D. Hurtado y D. O. Ortiz, «Perspectivas y tendencias de investigación en emprendimiento social», DESARROLLOGERENCIAL, vol. 14, n.o 1, pp. 1-26, ene. 2022, doi: 10.17081/dege.14.1.5082.

[43]M. S. Pineda Guerrero, A. A. Agudelo Aguirre, R. A. Rojas Medina, y P. L. Duque Hurtado, «Valor en Riesgo y simulación: una revisión sistemática», Econ. CUC, vol. 43, n.o 1, pp. 57-82, jul. 2021, doi: 10.17981/econcuc.43.1.2022.econ.3.

[44]A. M. B. Rodríguez, P. L. D. Hurtado, y V. L. M. Villegas, «Neurociencia y comportamiento del consumidor», Cuad. Latinoam. Adm., vol. 18, n.o 35, ago. 2022, Accedido: 17 de agosto de 2022. [En línea]. Disponible en: https://revistas.unbosque.edu.co/index.php/cuaderlam/article/view/neuromarketing_comportamiento_consumidor

[45]J. D. G. Castellanos, P. L. D. Hurtado, L. Barahona, y E. Peña, «Marco de referencia y tendencias de investigación de economía colaborativa», REC, vol. 10, n.o 16, pp. 267-292, ene. 2022, doi: 10.53995/23463279.1159.

[46]P. L. Duque Hurtado, O. E. Meza Aguirre, G. A. Zapata Lesmes, y J. D. Giraldo Castellanos, «Internacionalización de empresas latinas: evolución y tendencias», Econ. CUC, vol. 42, n.o 1, pp. 122-152, sep. 2020, doi: 10.17981/econcuc.42.1.2021.org.1.

[47]P. Duque Hurtado y E. J. Duque Oliva, «Marketing digital y comercio electrónico: un análisis bibliométrico», en Nuevos modelos de negocio, Centro de Investigaciones Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, 2020, pp. 74-96. Accedido: 21 de septiembre de 2022. [En línea]. Disponible en: <https://repository.unilibre.edu.co/handle/10901/18463>

[48]R. Breen y J. O. Jonsson, «Inequality of Opportunity in Comparative Perspective: Recent Research on Educational Attainment and Social Mobility», Annu. Rev. Sociol., vol. 31, n.o 1, pp. 223-243, ago. 2005, doi: 10.1146/annurev.soc.31.041304.122232.

[49]R. Breen, R. Luijkx, W. Müller, y R. Pollak, «Nonpersistent inequality in educational attainment: evidence from eight European countries», AJS, vol. 114, n.o 5, pp. 1475-1521, mar. 2009, doi: 10.1086/595951.

[50]R. Breen y J. H. Goldthorpe, «Explaining educational differentials», Ration. Soc., vol. 9, n.o 3, pp. 275-305, ago. 1997, doi: 10.1177/104346397009003002.

[51]M. A. Seligson, The Gap between Rich and Poor:Contending Perspectives on the Political Economy of Development, 1st Edition. Taylor & Francis, 2019. Accedido: 25 de mayo de 2022. [En línea]. Disponible en: <https://www.taylorfrancis.com/books/edit/10.4324/9780429311208/gap-rich-poor-mitchell-seligson>

[52]G. Glomm y B. Ravikumar, «Public versus Private Investment in Human Capital: Endogenous Growth and Income Inequality», J. Polit. Econ., vol. 100, n.o 4, pp. 818-834, ago. 1992, doi: 10.1086/261841.

[53]J. Blanden y S. Machin, «Educational Inequality and The Expansion of UK Higher Education», Scottish Journal of Political Economy, vol. 60, n.o 5. pp. 578-596, 2013. doi: 10.1111/sjpe.12024.

[54]V. Boliver, «Expansion, differentiation, and the persistence of social class inequalities in British higher education», Higher Education, vol. 61, n.o 3, pp. 229-242, nov. 2010, doi: 10.1007/s10734-010-9374-y.

[55]S. Davies y N. Guppy, «Fields of Study, College Selectivity, and Student Inequalities in Higher Education», Soc. Forces, vol. 75, n.o 4, pp. 1417-1438, 1997, doi: 10.2307/2580677.

[56]S. R. Lucas, «Effectively Maintained Inequality: Education Transitions, Track Mobility, and Social Background Effects», Am. J. Sociol., vol. 106, n.o 6, pp. 1642-1690, may 2001, doi: 10.1086/321300.

[57]M. Triventi, «Stratification in higher education and its relationship with social inequality: A comparative study of 11 European countries», Eur. Sociol. Rev., vol. 29, n.o 3, pp. 489-502, jun. 2013, doi: 10.1093/esr/jcr092.

[58]Nikensari, Santosa, y Sugiyanto, «Still Gap Issues of Education, Skill and Capital to Income Inequality», Iran. Econ. Rev., 2021, doi: 10.22059/ier.2021.83446.

[59]K. Prettnner y A. Schaefer, «The U-shape of income inequality over the 20th century: The role of education», Scand. J. Econ., n.o sjoe.12424, mar. 2021, doi: 10.1111/sjoe.12424.

[60]K. Sylwester, «Can education expenditures reduce income inequality?», Econ. Educ. Rev., vol. 21, n.o 1, pp. 43-52, feb. 2002, doi: 10.1016/S0272-7757(00)00038-8.

[61]K. Silventoinen y E. Lahelma, «Health inequalities by education and age in four Nordic countries, 1986 and 1994», J. Epidemiol. Community Health, vol. 56, n.o 4, pp. 253-258, abr. 2002, doi: 10.1136/jech.56.4.253.

[62]B. Pongiglione y A. Sabater, «The role of education at young and older ages in explaining health inequalities in Europe», Popul. Space Place, vol. 22, n.o 3, pp. 255-275, abr. 2016, doi: 10.1002/psp.1899.

[63]C. Traini, «The stratification of education systems and social background inequality of educational opportunity», Int. J. Comp. Sociol., vol. 63, n.o 1-2, pp. 10-29, abr. 2022, doi: 10.1177/00207152211033015.

[64]M. P. Sevilla y J. Polese, «Vocational education and social inequalities in within- and between-school curriculum tracking», Compare: A Journal of Comparative and International Education, vol. 52, n.o 4, pp. 581-599, may 2022, doi: 10.1080/03057925.2020.1798214.

[65]J. L. Mateos-González y P. Wakeling, «Exploring socioeconomic inequalities and access to elite postgraduate education among English graduates», Higher Education, vol. 83, n.o 3, pp. 673-694, mar. 2022, doi: 10.1007/s10734-021-00693-9.

[66]I. V. Tasseva, The Changing Education Distribution and Income Inequality in Great Britain. 2019. [En línea]. Disponible en: https://books.google.com/books/about/The_Changing_Education_Distribution_and.html?hl=&id=6DK1zQEACAAJ

[67]N. Karaman Aksentijević y Z. Ježić, «Education and Reducing Income Inequalities – The Importance of Education in Maritime Studies», Pomorstvo, vol. 33, n.o 2, pp. 191-204, dic. 2019, doi: 10.31217/p.33.2.9.

[68]Y.-T. Wu et al., «Education and wealth inequalities in healthy ageing in eight harmonised cohorts in the ATHLOS consortium: a population-based study», Lancet Public Health, vol. 5, n.o 7, pp. e386-e394, jul. 2020, doi: 10.1016/S2468-2667(20)30077-3.

[69]F. M. Delpino et al., «Occurrence and inequalities by education in multimorbidity in Brazilian adults between 2013 and 2019: evidence from the National Health Survey», Rev. Bras. Epidemiol., vol. 24, n.o suppl 2, p. e210016, dic. 2021, doi: 10.1590/1980-549720210016.supl.2.