

Concepciones didácticas en los trabajos de grado en la licenciatura en educación básica con énfasis en recreación y deportes de la Universidad Libre

Didactic conceptions in undergraduate final papers in the basic education with emphasis on recreation and sports teachers' programme at Universidad Libre, Bogotá, Colombia

Luis Guillermo Giraldo López*

Paula Fernanda Sánchez**

Universidad Libre

Recibido: 15-10-2014 / Aceptado: 12-12-2014

Resumen

El artículo presenta las concepciones que sobre didáctica circulan en el programa de Educación Física de la Facultad de Ciencias de la Educación, se toma como unidad de análisis de esta investigación los trabajos de grado elaborados entre los años 2009 y 2013. Se presenta una síntesis de la revisión conceptual sobre la didáctica partiendo de Comenio hasta Camilloni. Desde lo conceptual y el análisis de la producción teórica y metodológica de las tesis revisadas se identifican dos tendencias: la didáctica como un hecho prescriptivo y la didáctica como un hecho crítico-reflexivo. La investigación es un estudio de tipo documental que devela la lógica presente en la descripción, explicación e interpretación de las concepciones de didáctica con que los estudiantes de pregrado afrontan la enseñanza de su disciplina.

Palabras clave: Didáctica, enseñanza, aprendizaje, Educación Física, investigación didáctica.

Abstract

This article displays the different didactics conceptions that are present within the physical Education program from the Education Sciences School. Final undergraduate papers from 2009 to 2013 are taken as the unit of analysis. The study presents a review synthesis on didactics from Comenio's to Camilloni's theoretical views. We identify two movements: Didactics as a

* Magíster en Educación de la Universidad Javeriana. Profesor del Programa de Licenciatura en educación Básica con énfasis en Educación Física, Recreación y Deporte, Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Libre, seccional Bogotá. Director de la línea de investigación Dinámica y didáctica de los procesos formativos en educación. Correo institucional: luisg.giraldol@unilibrebog.edu.co

** Licenciada del Programa de Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Humanidades e Idiomas. Universidad Libre, seccional Bogotá. Auxiliar del Semillero de Investigación del grupo Dinámica y didáctica de los procesos formativos en educación. Correo electrónico: pauliso992@hotmail.com

prescriptive activity or as a critical-reflexive activity. This is a documental research project that unveils the logic present in the description, explanation and interpretation of the conceptions about didactics undergraduate students have when teaching in their field.

Key words: Didactics, teaching, learning, Physical Education, didactics research.

Introducción

La didáctica se ocupa de la enseñanza y su relación más directa se establece con el aprendizaje y el currículo. De esta manera, la didáctica puede ser entendida como un quehacer práctico que demanda a los maestros un *saber hacer* a modo de recetas para la solución de los problemas que plantean la enseñanza y el aprendizaje de cualquier **área del conocimiento**. Esta intención práctica la ha denominado Camilloni (2007) como la puesta en marcha de una didáctica prescriptiva.

Sin embargo, viene surgiendo una corriente que al estudiarla desde una perspectiva crítico-reflexiva le ha permitido ampliar su visión de la enseñanza, el aprendizaje y el currículum. Esta mirada global da explicaciones sobre los aspectos de la enseñanza que legitiman el ejercicio de la docencia y ayudan a comprender qué es lo que distingue a un docente de un profesional. Shulman (1989) ha denominado esa distinción como el conocimiento didáctico del contenido que adquiere el maestro, fruto de su reflexión sobre la práctica educativa, experiencia que en sí mismo no ha incorporado o pensado un profesional de otra área.

Camilloni (2007) argumenta que la didáctica ha sido desplazada del plan de estudios en la formación de maestros, siendo eliminada totalmente en algunos de ellos. Para dar respuesta a este ocultamiento, concibe a la didáctica como una disciplina teórica que se ocupa de estudiar la acción pedagógica, la describe, la explica, la fundamenta y enuncia normas para la resolución de los problemas que se plantean a los profesores.

Esta disciplina está comprometida con prácticas sociales orientadas a apoyar a los alumnos y a estudiar los problemas relacionados con el aprendizaje. Procura resolverlos mediante el diseño y evaluación de proyectos y desarrollos curriculares, programación didáctica, materiales de enseñanza, uso de medios y recursos, evaluación de la calidad de enseñanza y evaluación institucional.

Al concebir la didáctica como una disciplina que permite al maestro tener una mirada más global sobre la enseñanza y el acto educativo, le facilita no sólo dar respuesta al cómo hacerlo; sino, comprender y tener opciones múltiples de cómo abordar los contenidos a enseñar superando la idea de la didáctica como un hecho prescriptivo.

Se considera que las dos concepciones de didáctica esbozadas circulan en el programa de educación física de la Facultad de Ciencias de la Educación, FACE y una forma de hacerlas visibles es analizando los trabajos de pregrado; se pregunta ¿Cuáles son los problemas de investigación, la producción teórica y metodológica en el campo de estudio de la didáctica en los trabajos de grado del programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Educación Física, Recreación y Deportes de la Universidad Libre de los últimos 5 años?

Se hace necesario abordar las principales concepciones de didáctica partiendo de Comenio en el siglo XVI hasta la actualidad, para comprender el sentido social y pedagógico que se le ha asignado a través de la historia e identificar los métodos de investigación empleados en la elaboración de sus distintas propuestas.

Genealogía de la didáctica

El nacimiento de la escuela pública europea a finales del siglo XVI, está acompañado por las primeras propuestas que dieron origen al desarrollo de la disciplina que se conoce actualmente con el nombre de didáctica.

Comenio (1992) con su obra, *Didáctica Magna*, inicia la tradición de la didáctica como técnica. Con ella ayudó a resolver las necesidades de su época referidas a qué enseñar, cuándo enseñarlo y cómo enseñarlo. También logró en su propuesta didáctica, articular su ideal de hombre a quien concebía como el poseedor de un saber potencial que le permitiría acceder al conocimiento si disponía de los medios adecuados. Así mismo, se le reconoce el ideario pansófico de enseñar todo a todos, incluyendo a hombres y mujeres. Inaugura de esta manera un lenguaje transdiscursivo, en donde la razón se convirtió en la base de su planteamiento y la didáctica adquiere un rol de responsabilidad frente a lo que el ser humano piensa, siente y hace, reconociéndole un énfasis hacia resultados sobre las formas de pensamiento del hombre a través de cierto proceso educativo.

Más tarde, a comienzos del siglo XVII, la didáctica empezó a hacer parte de movimientos como el de la reforma, el enciclopedismo y la ilustración que creaban el sentido de la educación, el propósito en ese momento era romper la inercia impuesta por la iglesia católica frente al conocimiento.

Un texto significativo que ilustra la influencia de la apuesta didáctica en ese momento histórico lo referencia Barriga (2009, p.113), lo toma de Ginzburg en su obra *El queso y los gusanos*, un hombre italiano que fue condenado a la hoguera por haber pensado de una manera diferente al catolicismo de ese período. Más que detenerse en explicar los argumentos de su libertad de pensamiento, la idea es mostrar cómo la humanidad dejó a un lado la razón sustantiva; es decir, mostrar el esfuerzo

de tomar distancia de las explicaciones religiosas sobre lo natural y lo humano, para pasar a la razón humana, esto se demuestra en las respuestas que el molinero dio frente a quién o quiénes le habían inspirado sus ideas, refiriéndose en primera instancia al demonio y luego a su cerebro como generador de ideas.

Así, la didáctica empezó a convertirse en una disciplina que iba más allá del hecho de enseñar, ya que no sólo se preocupaba por la manera en que se impartían los conocimientos sino en si efectivamente estos eran adquiridos por los hombres.

La didáctica sigue su configuración como disciplina en el siglo XVIII con los aportes de Herbart (Compayré, 1999), quien propuso la integración de dos perspectivas afines a ella como lo eran la ética y la psicología, dando lugar a su propia teoría basada en la instrucción; es decir, que si no se articulan y complementan esos tres elementos, su teoría chocaría contra un muro infranqueable, por eso la mejor opción es llevar a cabo la instrucción con el apoyo de las diferentes perspectivas para que así el hombre pueda llegar a ser razonable y gozar de lo estético.

En un estudio sobre Rousseau, Vásquez (2005), resalta que este buscaba promover una educación que estuviese en armonía con la naturaleza, guardando un profundo respeto por la libertad y los procesos de desarrollo del niño como sujeto de la educación, aportaba desde esta perspectiva a la creación de un nuevo modelo didáctico que se concreta con la escuela nueva durante los siglos XIX y XX.

Ferrière (1929, p.34) comenta como Pestalozzi continúa la línea iniciada por Comenio en su interés de fundamentar los principios didácticos en la realidad poniendo el énfasis en la persona que aprende, no en los contenidos, ni en el modelo de persona y sociedad a desarrollar. Su acción pedagógica y didáctica se sustenta en las ideas

de integrar a niños de escasos recursos a la vida social a través de la enseñanza de un oficio, en la que sus propios alumnos a largo plazo serían los educadores del mañana y que el educador debía estar al servicio de las necesidades del alumno, contribuyendo a ver la didáctica como una disciplina al servicio de todos, en especial de los alumnos.

Freinet (1970) inició su actividad pedagógica basada en el movimiento de la escuela nueva, indicando que son los docentes quienes deben innovar y crear alternativas que se acomoden a sus respectivos grupos de trabajo; es finalmente esa la tarea y el propósito de cualquier docente, ser un ente generador de armonía y creatividad para el buen desempeño de la clase, porque si el docente no es competente a la hora de hallar propuestas metodológicas, entonces su sentido profesional estaría perdido completamente. Esta propuesta de reflexión sobre la práctica docente la expresa al decir que dos claves para la innovación son tener un ideal acerca de lo que debe ser la enseñanza y percibir los resultados de aquello que se hace. Este pensamiento lo expresa indicando que si los educadores cobrasen conciencia del escaso rendimiento de su enseñanza, verían la necesidad de modificar su técnica.

En el siglo XX, Camilloni (2007) considera la didáctica como una disciplina teórica que se ocupa de estudiar la acción pedagógica, es decir, las prácticas de la enseñanza, y que tiene como misión describirlas, explicarlas, fundamentar y enunciar normas para la mejor resolución de los problemas que estas prácticas plantean a los profesores. Esta perspectiva invita a que se tome la didáctica como necesaria, ya que permite pensar que siempre se puede enseñar mejor, así como también es indispensable solucionar y usar bien las estrategias de enseñanza y crear otras nuevas con el compromiso de que todos los estudiantes aprendan y adquieran saberes. Reconoce los aportes de la psicología cognitiva para entender mejor los procesos de aprendizaje,

del pensamiento y la comprensión, las relaciones entre memoria y organización del conocimiento. Para Camilloni, la didáctica es una disciplina en construcción que tiene por objetivo la enseñanza y el aprendizaje de estudios específicos y particulares. Indaga además, cómo el maestro enseña su área de formación, cómo la planifica y hace comprensible su disciplina en la enseñanza haciendo uso de herramientas tales como la metáfora, la analogía y el ejemplo.

Bolívar (2009) agrega otra perspectiva más al campo de esta disciplina al relacionarla con el currículo, señala que la didáctica, en cuanto teoría del análisis y de la planificación de la enseñanza, necesita de la teoría curricular como instancia científica para la crítica, el desarrollo y el examen de antiguos y nuevos contenidos y métodos de enseñanza, y viceversa, la teoría y la estructuración curricular no tienen relevancia para la realidad escolar más que a través del análisis y de la planificación de la enseñanza; es decir, que hay una relación intrínseca entre la didáctica y la teoría curricular, puesto que es el currículo el que permite planificar e identificar los contenidos más relevantes para ejercer el acto didáctico en un contexto específico.

Barriga (2009) llama la atención sobre el hecho actual de ignorar toda la estructura histórica que tiene la didáctica y considerar ese conocimiento como secundario. En otras palabras hoy en día las investigaciones o prácticas de la didáctica se han limitado simplemente a “repetir como “muletillas” algunas ideas o principios de determinados autores, sin tomar en cuenta el debate estructural en que tales ideas o principios fueron formulados” (p. 105).

En cuanto a la educación física, Avanzini (2009, p.323) la define como una práctica de terreno. Sin embargo su didáctica, como teoría construida del ejercicio, es de aparición reciente en la bibliografía pedagógica. Para él, la didáctica

debe contribuir a designar a la educación física como disciplina y materia de enseñanza y, por tanto, a especificarla, autonomizarla, mientras se inserta y legítima en el campo de la disciplinas escolares.

Avanzini (2009, p.330) aporta las características de una disciplina de enseñanza donde ella se define por el conjunto de saberes, conocimientos y técnicas, cuya adquisición es juzgada útil para la formación o la instrucción de la persona y su inserción social. La didáctica sería una disciplina que legitima la educación física, esta tiene una estructura curricular definida, lo que la caracterizaría sería tres normas: su integración en los programas escolares, su representatividad cultural y la utilidad de los saberes que dispensa. Entonces, ¿se puede considerar que la educación física satisface estas normas y, por tanto, posee la categoría de disciplina?

Avanzini (2009, p.336) asume una respuesta provisional frente al interrogante que se hace sobre la educación física como disciplina que tiene una didáctica específica. Argumenta que una materia de enseñanza se caracteriza por un contenido estructurado y jerarquizado en función de normas explícitas. Así, el paso de la disciplina a la materia de enseñanza, exige una distinción, una diferenciación entre el objeto y los contenidos, hechos posibles por procedimientos complejos de tratamiento del objeto cultural que fijan etapas o niveles de adquisición, objetivando los comportamientos que deben adquirirse, y ello en función de la edad de los alumnos y de su nivel de desarrollo. Así mismo, deberán precisarse las modalidades de evaluación, casi diríamos los criterios con que se les juzga. Semejante tratamiento reposa implícita o explícitamente, sobre una utilización de las teorías sobre el aprendizaje y ello transmite cierta representación del estudiante y sus relaciones con el saber. Avanzini (2009) concluye que ese paso no se ha operado completamente en la educación física.

Modelos de investigación en el campo de la didáctica

La didáctica tiene unas formas de indagación que se han venido consolidando con el avance de la investigación en ciencias sociales. En este punto, se retoman los aportes de Barriga (2009), quien hace un recuento de cómo se ha desarrollado la investigación en este campo, se reconocen dos grandes grupos de estudio sobre la didáctica: el primero conocido con el nombre de estudios para construir una teoría didáctica y el segundo estudios sobre el aula.

Sobre los estudios para construir una teoría didáctica se reconoce en primer lugar una amplia indagación sobre Comenio (1992:189), quien postuló que el desarrollo de una concepción en la didáctica requería una formación sólida del maestro, apoyado en las ciencias humanas; así como una experiencia directa en el salón de clases, dos afirmaciones que aún tienen vigencia en nuestros días.

Herbart a partir de lo propuesto por Comenio (1992), afirma que la construcción de la didáctica es posible en cuanto se apoya en la filosofía, una de las ciencias humanas a las que hacía referencia Comenio permanentemente. Declara que una sólida formación del maestro es garantía para la construcción de la disciplina educativa, la cual debe estar apoyada en una teoría ética y psicológica, para dar paso a la instrucción efectiva.

El rigor conceptual, una sólida formación y una experiencia educativa reflexionada propuesta por estos dos autores crean las bases para la construcción de una teoría de la didáctica, esfuerzo que avanza hasta el momento. Este modelo aún sigue en vigencia ya que se está pidiendo una sólida formación del maestro, traducida como un conocimiento profundo de su disciplina, la comprensión de lo que es la escuela y las implicaciones de estas dos en el acto educativo. La característica

de este modelo es la unión intrínseca que existe entre las estrategias técnicas de enseñanza y los lineamientos teóricos.

Rousseau, (citado por Tardif, 2004) se caracterizó por proponer un desarrollo teórico independiente de la práctica con base en una concepción de ser humano en la que defendió la idea de naturalismo en el desarrollo del niño, quien para él, poseía unas fuerzas naturales que la educación debe permitir aflorar para que alcance la máxima perfección. Estas ideas requieren de un nuevo modelo didáctico que se concreta con la creación de la escuela nueva. Se reconoce en estos aportes la conformación de la didáctica como una disciplina inicialmente desvinculada de la experiencia vivida en el aula, aunque posteriormente se vinculan con el aula de clase.

Se identifica a Freinet (1970) en la elaboración de una concepción didáctica con predominio de la práctica donde se da mayor significación al acto de aprender, a la enseñanza por proyectos, por descubrimientos y/o por problemas, argumentando que los alumnos aprendan para aplicar ese conocimiento en la vida cotidiana y puedan solucionar los problemas con los que se enfrentan diariamente. Es un esfuerzo para que la didáctica permita al maestro construir una forma de enseñanza para que los conocimientos impartidos sean aplicados a un contexto real. No sólo construye una serie de técnicas de enseñanza, sino que puede mostrar cómo la investigación didáctica es el resultado de adoptar con claridad una idea orientadora general sobre educación, desarrollar estrategias de enseñanza y realizar lecturas y reflexiones que orienten el pensamiento pedagógico. Resalta la importancia de sistematizar la experiencia en el aula.

La perspectiva de Freinet (1990) es una de las teorías que en el ámbito de la didáctica reconocen que cada técnica puede ser exitosa en una situación específica, pero así también que todas las técnicas tienen sus limitaciones, lo cual abre

un espacio de innovación en el desarrollo de las formas de trabajo, ya que la idea sería en primera instancia ser creativos y crear a partir de ciertos aportes, propuestas metodológicas en pro de los alumnos, hechas por los maestros basadas en experiencias propias.

Una serie de enfoques de investigación en el siglo XX enriquecieron el desarrollo de la didáctica, estos enfoques toman como punto de referencia las perspectivas de origen constructivista, como los estudios de casos que permitieron sistematizar todo tipo de información necesaria para aquellos estudios.

La psicología por sus progresos científicos contribuyó a la sólida formación conceptual del planteamiento didáctico. Esta disciplina desarrolló aquello que la didáctica Comeniana había propuesto gracias a una extraordinaria intuición, como por ejemplo enseñar una sola cosa a la vez, pasar a otro tema solo cuando el anterior ha sido comprendido, o enseñar sólo lo que puede ser comprendido a cierta edad en específico. Así como la psicología tuvo un efecto positivo en la didáctica, también tuvo un efecto negativo al desplazar los interrogantes que tenía la didáctica, estos fueron reemplazados por teorías del aprendizaje, de la motivación y de la instrucción que desplaza el concepto de enseñanza. La tesis actual es la de construir estrategias docentes a partir de la construcción conceptual de esta disciplina.

Como resultado de la aplicación de las teorías y metodologías cognitivas al ámbito de la enseñanza, se ha producido una modificación cualitativa de los procedimientos para abordar las llamadas didácticas específicas, referidas a la enseñanza de la matemática, las ciencias sociales y el lenguaje, el implementar diversas perspectivas en el estudio de los procesos de la adquisición de conocimiento en cada una de estas disciplinas ha permitido generar nuevos desarrollos en el campo de la explicación de estrategias de enseñanza.

La investigación etnográfica representa hoy día una posibilidad de indagar en el aula, y sus resultados repercuten necesariamente sobre cuestiones didácticas. Desde esta perspectiva se indaga en torno al aula escolar, así como la aplicación de una serie de técnicas etnológicas propias de la antropología al ámbito educativo. Según Inclán (1990), estas metodologías fueron empleadas al comienzo para analizar las diversas relaciones culturales entre la escuela y la comunidad de su entorno, a mediados de la década de los setenta se tomó como objeto de estudio en especial lo que sucede en el interior del aula, pero esta vez desatendiendo la dinámica de la escuela en su proceso sociocultural.

Ese medio de indagación ha tenido una considerable aceptación, ya que ha posibilitado el análisis de temas como las relaciones cotidianas entre docentes y estudiantes, las formas de autoridad en el salón de clases, temas bastante importantes dentro del ámbito de la didáctica, ya que gracias a estos análisis muchos de los maestros pueden implementar ciertas estrategias que se acomoden a todos estos aspectos que siempre se encuentran implícitamente en el aula de clase. Por esta razón, la investigación etnográfica brinda la oportunidad de analizar lo que acontece al interior del aula, tampoco se puede negar que desde esta perspectiva no solo se pueden estudiar las dimensiones sociales sino también preguntarse cómo las culturales intervienen en los procesos escolares.

En síntesis, se reconoce que la investigación en el terreno de la didáctica se halla inmersa en lo que acontece en las ciencias del hombre y es objeto de una muy importante diversificación. También es evidente que la didáctica desde su inicio, fue generando métodos propios que acompañaron la intención de una sólida formación conceptual y como, estas conceptualizaciones indudablemente han enriquecido los desarrollos de la disciplina.

Si a principios de la década del setenta, frente a los grandes desarrollos de las ciencias sociales,

se decía que la didáctica había muerto, hoy se puede afirmar que gracias a ellos, la didáctica ha encontrado su camino. A pesar de este optimismo, Avanzini (1997, p.334) nos recuerda que pese al auge de las ciencias, especialmente de las ciencias humanas como la psicología, y pese a las tentativas de instauración de una pedagogía experimental, de una ciencia de la educación, de las ciencias de la educación, la didáctica de las disciplinas no se ha hecho científica, y la enseñanza cotidiana continúa marcada por un empirismo considerado, con razón, un factor de fracaso.

Materiales y métodos

Conocer cuáles son los problemas de investigación, la producción teórica y metodológica en el campo de estudio de la didáctica en los trabajos de grado del programa de Educación Física de la Facultad de Ciencias de la Educación Universidad Libre, plantea un estudio de carácter documental con un enfoque descriptivo que abarca la descripción, registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual y la comprensión de los trabajos de grado. La investigación también se considera de tipo cualitativo con un enfoque interpretativo ya que “estudia un todo integrado que forma o constituye primordialmente una unidad de análisis y que hace que algo sea lo que es”. Martínez (2006, p.66)

Eco (2001), aporta su experiencia en la investigación documental indicando la necesidad de ir sistematizando los documentos consultados en ficheros. Propone seis tipos de ficha: la ficha de lectura o libros, las fichas temáticas, las fichas por autores, la ficha de citas y la ficha de trabajo. Todas ellas cumplen la función de reconocer las fuentes y dónde se encuentran, identificar los temas pertinentes de acuerdo al problema de investigación y dar cuenta textual o parafraseando de los conceptos o tesis de los autores consultados. También propone las fichas para las fuentes primarias y fuentes secundarias.

El estudio aporta a la construcción del estado del arte sobre la didáctica en la FACE, por ser un tipo de investigación documental a partir de la cual se recupera y trasciende reflexivamente el conocimiento acumulado sobre determinado objeto o tema de estudio; en este caso, particular la didáctica. Las principales cuestiones que responde el estudio del estado del arte son: ¿Qué se ha dicho?, ¿Cómo se ha dicho? ¿Qué no se ha dicho? Y ¿qué vacíos existen?

Con los anteriores aportes se construye el instrumento principal que se optó en esta investigación: la ficha de sistematización de la información, planteada en el libro *Técnicas de investigación documental* por Rodríguez (2005), como se muestra en la siguiente tabla:

Factores	Indicadores
1. Aspectos Formales	1.1. Autor 1.2. Título 1.3. Tipo de material
2. Asunto investigado	2.1. Problema
3. Delimitación contextual	3.1. Espacial 3.2. Temporal 3.3. Sujetos
4. Propósito	4.1. Explícito o implícito 4.2. Objetivos
5. Enfoque	5.1. Referentes teóricos 5.2. Conceptos principales
6. Metodología	6.1. Tipo de investigación 6.2. Técnicas
7. Resultados	7.1. Conclusiones 7.2. Recomendaciones
8. Observaciones	8.1. Glosas 8.2. Comentarios 8.3. Anexos (referenciarlos)
9. Comentarios del investigador	

La unidad de análisis son 15 fuentes de primer orden definidas como trabajos de grado. El criterio de selección de los trabajos se hace de manera intencionada y orientada por los elementos teóricos que aporta esta investigación. Otro criterio de selección son los títulos de los trabajos de grado, ubicando aquellos que indican que el estudio versa sobre didáctica y enseñanza. La línea temporal se delimitó en un rango de cinco años atendiendo al autor Rodríguez (2005) quien aconseja en que un estado del arte debe contemplar la producción documental de máximo cinco años en el campo de estudio específico o relacionado con el mismo, para develar la lógica presente en la descripción, explicación o interpretación del fenómeno en cuestión, y así poder obtener una investigación más específica.

Una vez recogida la información en las fichas de sistematización de la información, se inicia un primer nivel de análisis, se consideran dos categorías iniciales: la didáctica como un hecho prescriptivo y la didáctica como un hecho crítico reflexivo. Para cada categoría se identifican tres subcategorías de análisis: los tipos de problema, la producción teórica y la producción metodológica. Esta información se decantó en matrices que se denominaron matrices de vaciado de información inductiva. Se identifica con un código cada autor y con un código cromático cada una de las categorías iniciales. Para la categoría prescriptiva se asigna el color rojo, para la categoría crítico-reflexiva se asigna el color azul. En el primer análisis de la información emerge la categoría didáctica como arte, a la que se asigna el código cromático verde.

Hallazgos

En un segundo nivel de análisis se encuentran los siguientes hallazgos:

Problemas de investigación que se resuelven de manera prescriptiva

De los quince trabajos de grado estudiados, se identificaron en once de ellos que los problemas planteados obedecen a una concepción de la didáctica como un hecho prescriptivo. Este paradigma se refiere al hecho de que los maestros se limitan a seguir una serie de parámetros impuestos por otros autores, se limitan a “repetir como “muletillas” algunas ideas o principios de determinados autores, sin tomar en cuenta el debate estructural en que tales ideas o principios fueron formulados como lo expresa de manera significativa el trabajo codificado (2009-2):

¿Cómo implementar desde la propuesta metodológica planteada por Horst Wein denominada Fútbol a la medida del niño, estrategias de intervención metódicas y de ayudas didácticas que generen espacios de mayor compromiso y consideración en el proceso de aprendizaje de la fundamentación técnica del fútbol en los niños de las escuelas de iniciación deportiva?

A pesar que el problema planteado se identifica en un contexto específico, las propuestas para resolverlos provienen de un contexto diferente al de ella. Lo prescriptivo se ve con claridad al tomar lo metodológico y asumirlo como estrategias de intervención metódica y de ayudas didácticas. En el desarrollo conceptual y teórico de los trabajos que asumen la didáctica como una estrategia mediante la cual se obtiene aprendizajes en la formación general del estudiante, y, mediante ese aprendizaje general alcanzar aprendizajes específicos, es concebida como una estrategia para hacer viable la enseñanza sin relacionarla con el currículo, la organizativa de la escuela, el contexto y los fines de la educación otorgados para esas edades.

Problemas investigación que se resuelven de manera crítico-reflexiva

Se encontró cuatro trabajos de grado que se ubican en el paradigma crítico reflexivo, paradigma que

propone al maestro ser sujeto activo y creativo a partir de reflexión sobre su práctica educativa. En el trabajo identificado con el código (2012-1), se observa que se realiza una propuesta dirigida a una población específica con condiciones específicas, en donde el maestro crea su propia propuesta con características adaptadas:

¿Qué incidencia tiene una propuesta didáctica, planteada desde la socio motricidad, orientada a disminuir las manifestaciones de discriminación de género en el Colegio Nicolás Esguerra, jornada nocturna, ciclo 5? (2012-1)

Relacionar la didáctica con la enseñanza específica de los temas del área de la Educación Física implica pensar el aprendizaje en función de resolver problemas puntuales del entorno de la enseñanza, como lo plantea la propuesta crítica y reflexiva.

Concepción de didáctica en la producción teórica

Se identifica a la didáctica como una técnica. Esta concepción hace referencia notablemente al paradigma prescriptivo, es decir que se concibe a la didáctica como una técnica y no como una disciplina, como una serie de pasos que debe seguir el maestro que le indican cómo enseñar y de qué manera, en donde el docente se limita a repetir dichos planteamientos formulados en periodos anteriores y a contextos que no se adecuan a los actuales, se concibe al docente completamente pasivo, como un profesional que no crea, no diseña y mucho menos innova.

En el trabajo de grado (2012-4) se encuentran referenciados autores como: Orlich, Harder, Callahan, Kauchak, del libro “Técnicas de enseñanza”; o, Las estrategias didácticas, tomando como referencia al autor Ramo Ferreiro Gravie para explicar estos términos, teniendo en cuenta también conceptos como estrategias de enseñanza y aprendizaje. (2012-4).

La producción teórica en los trabajos privilegia la referencia a técnicas y estrategias, como si los textos referidos fueran manuales para la enseñanza.

La didáctica como arte: esta categoría se denomina emergente, puesto que no se había identificado en las categorías iniciales lo que no significa que sea negativo, por el contrario esto permite contemplar y comprender más aspectos que componen la didáctica y que notablemente contribuyen con el enriquecimiento de otra visión frente a esta disciplina. En el trabajo de grado (2009-1), se lee cual es la concepción que se tiene frente a la didáctica.

Didáctica como el arte de enseñar y el que enseña está catalogado como un artista, claro que esto no significa que las personas que tienen el don de relacionarse con otras personas no se instruyan y busque nuevas alternativas. (2009-1).

Esta concepción asume que el maestro utiliza con destreza unas herramientas que hacen posible la enseñanza, haciéndola agradable y apetecible por el estudiante.

La didáctica como disciplina: Camilloni (2007, pp.19-69) y Zambrano (2005, p.241) exponen la didáctica como una disciplina en construcción que tiene como objetivo la enseñanza y el aprendizaje de estudios específicos y particulares; además estudia sistemáticamente cómo el maestro enseña su área de formación, cómo la planifica y hace comprensible su disciplina haciendo uso herramientas tales como la metáfora, la analogía y el ejemplo. Se encuentra un trabajo que plantea esa intención en el marco teórico:

La didáctica como la que organiza, controla y evalúa, esta puede ser adaptada al deporte que se va a enseñar, para que este aprendizaje tenga un alto nivel de asimilación por parte de los estudiantes y consecuencia a esto un ahorro en el

tiempo de enseñanza basándose en dos principios fundamentales, principio de la inclusión y principio de la individualización, esto según Fernando Sánchez. (2012-5).

El autor del trabajo apoyándose en Sánchez, se acerca a la didáctica como una disciplina que “organiza, controla y evalúa, esta puede ser adaptada...”, la adaptación es un proceso de reflexión del maestro frente al contenido y al contexto o a quienes va dirigido esa propuesta, que hace parte del conocimiento didáctico del contenido, como lo expresa García.

Se deduce que el esfuerzo del maestro es el de propiciar un entorno de aprendizaje efectivo de los contenidos, y una selección de los mismos entendiendo que el tiempo es una variable importante en el proceso de aprendizaje, y, además incluye principios como el de la inclusión y la individualización que trascienden la apuesta del contenido y atiende al sujeto de aprendizaje.

Onofre quien señala que “La didáctica de la Educación Física es un intento de sintetizar las aportaciones más relevantes del pensamiento occidental en esta área de conocimientos”. (2009-1).

También Camilloni (2007) considera la didáctica como una disciplina teórica que se ocupa de estudiar la acción pedagógica, es decir, las prácticas de la enseñanza, y que tiene como misión describirlas, explicarlas, fundamentar y enunciar normas para la mejor resolución de los problemas que estas prácticas plantean a los profesores. Esto se puede ver en el trabajo 2012-5 al citar a Shulman para quien:

Shulman hace referencia a las didácticas específicas quien las define como procesos en los cuales el profesor de cualquier asignatura debe ser capaz de poner en relación las condiciones temporales, espaciales y materiales para que el alumno tenga las

máximas oportunidades de aprender. (2012-5).

En este caso las formulaciones de Camilloni invitan a asumir una perspectiva en la que se tome la didáctica como necesaria, ya que esta permite pensar que siempre se puede enseñar mejor, así, como también, es indispensable solucionar y usar bien las estrategias de enseñanza y crear otras nuevas porque el maestro tiene el compromiso que todos los estudiantes aprendan y adquieran los saberes propuestos.

Enfoques investigativos en lo metodológico

Enfoques Cualitativos: Es evidente que los enfoques investigativos con mayor predominio en los trabajos consultados son de tipo cualitativo, ya que conciben lo social como un hecho a interpretar y del cual no se puede obtener generalizaciones que sirvan para explicar los hechos en todos los contextos sociales. Esto se lee en el trabajo (2011-1).

Cualitativa descriptiva, ya que es un método de investigación usado en las ciencias sociales que se basa en cortes metodológicos asentados en principios teóricos tales como la fenomenología hermenéutica, la interacción social empleando métodos de recolección de datos que no son cuantitativos, con el propósito de explorar las relaciones sociales y describir la realidad tal como la experimentan los correspondientes. (2011-1).

Los instrumentos que privilegian son la entrevista y la observación siendo el diario de campo el instrumento donde describen lo observado, lo cual es coherente con el enfoque de investigación; así lo expresa el trabajo (2010-3).

Cualitativa, ya que es basada en la recolección de datos no cuantitativos, está para describir la realidad tal cual como es experimentada, este tipo de investigación

es necesario contar con el conocimiento humano para llegar a explicar los diferentes tipos de comportamiento. (2010-3).

Se infiere que la descripción y la interpretación de los fenómenos que emergen al observar la enseñanza y el aprendizaje recurre a enfoques de investigación cualitativa.

Enfoques Cuantitativos: Aunque estos enfoques no son los más utilizados en las investigaciones sistematizadas, permiten analizar pequeños y muestras con mayor detenimiento y mejores resultados. Estos trabajos de grado fueron coherentes, ya que utilizaron técnicas para la recolección de datos que facilitaron notablemente el análisis y la comprensión de los resultados obtenidos.

Enfoque Cuantitativo, este tiene como base el análisis de pequeños grupos o muestras, consideradas de carácter representativo de la realidad. También se tuvo en cuenta la investigación de corte cualitativo según Martínez en su libro *Ciencia y arte en la metodología cualitativa*. Una investigación descriptiva por considerar que busca especificar las propiedades importantes de personas, grupos, o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis (Dankhe, 1986). (2012-7).

Los tipos de problemas a los que se refiere básicamente esta investigación son ubicar cada trabajo de grado sistematizado en uno de los paradigmas que se hallaron mediante una exhaustiva revisión bibliográfica, estas tendencias son la prescriptiva y la crítico-reflexiva, tendencias que usualmente se encuentran inmersas dentro de las pocas investigaciones que se han realizado.

En este orden de ideas, el paradigma que obtiene un mayor porcentaje es el prescriptivo, once de quince investigaciones sistematizadas contienen las características que las sitúa notablemente en dicho paradigma, una de ellas por ejemplo, según

Camilloni (2007) es que se le prescribe al maestro los parámetros que orientaran su enseñanza, en otras palabras estos trabajos de grado simplemente se limitan a ejecutar lo que algún autor ya ha planteado o realizado, aplican estrategias ya estudiadas en algún momento de la historia. Por otro lado, cuatro de quince investigaciones se caracterizan por abordar una tendencia crítico-reflexiva, ya que a diferencia de la anterior estas crean sus propias propuestas metodológicas dirigidas a una población y necesidad específica, una tendencia en la cual el maestro es activo y además creativo.

En la siguiente categoría denominada producción teórica, se tuvieron en cuenta diferentes aspectos tales como: los autores relacionados con la didáctica, concepciones identificadas dentro del marco teórico que en la mayoría de los casos están planteadas en los títulos como por ejemplo guía, herramienta, estrategia, unidad o propuesta didáctica y por último si desarrollan la concepción de didáctica y de qué manera.

Los resultados que se obtienen se deben precisamente a la falta de indagación que presenta la Universidad Libre, especialmente los estudiantes del programa académico Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Educación Física, Recreación y Deportes frente al campo de la didáctica, tan solo cuatro de quince investigaciones sistematizadas abordan una breve definición de esta disciplina, definiciones que no señalan el verdadero sentido de la didáctica, sino por el contrario continúan con la tradición de ver esta disciplina como normativa, en donde el docente utiliza una serie de técnicas o estrategias para enseñar, de este modo ignoran toda una estructura histórica iniciada desde el siglo XVI con grandes autores que han contribuido y enriquecido con innumerables aportes, esto además impide comprender que visión tienen los demás autores de las investigaciones frente a la didáctica, lo que dificulta el proceso de la interpretación.

Otro de los aspectos dentro de esta categoría fue identificar los autores referenciados en cada una de las investigaciones, sin embargo solo cinco de quince referenció uno o más autores para definir la didáctica o concepciones relacionadas con ellas, esto muestra que los pocos que han indagado en el campo de la didáctica han ignorado por completo todos los aportes realizados a lo largo de la historia frente a esta disciplina, ya que las cinco investigaciones que referenciaron algún autor, tuvieron en cuenta solo un período de la producción teórica de la didáctica sin contemplar la posibilidad de enriquecer su teoría con los aportes de otros autores planteados en diferentes épocas que notablemente facilitarían la comprensión del sentido social de la didáctica.

El último y tercer ítem identificado claramente dentro de algunas investigaciones fue el desarrollo de las concepciones relacionadas con la didáctica, planteadas en su título y en muchos casos en los objetivos, solo seis de quince investigaciones contemplaron dentro de su producción teórica la definición o explicación de estas concepciones, esto señala la falta de importancia que le prestan a la disciplina, sin considerar su verdadera trascendencia dentro del campo de la educación.

Por último, gracias a la sistematización de las investigaciones se identificaron algunos aspectos que permiten conocer qué tipos de investigación y técnicas para la recolección de datos se utilizaron, la producción metodológica es más rigurosa que la anterior categoría, ya que la mayoría de las investigaciones cuentan con un enfoque y unas técnicas bien establecidas.

Conclusiones

La didáctica ha sido un campo poco estudiado en la Universidad Libre, específicamente en la Facultad de Ciencias de la Educación del Programa Académico Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Educación Física, Recreación y Depor-

tes durante los últimos cinco años ya que entre el año 2009 y 2013 se hicieron tan solo quince investigaciones.

De los pocos trabajos de grado del programa académico Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Educación Física, Recreación y Deportes que se sistematizaron y posteriormente se analizaron, el enfoque que notablemente más se concibe dentro de su producción teórica es el prescriptivo.

El enfoque crítico-reflexivo no hace parte dentro de la producción investigativa de los trabajos de grado sistematizados, los autores de estas se limitan sencillamente a repetir y aplicar como muletillas propuestas o estrategias que ya se han estudiado en algún momento de la historia.

La producción teórica en muchas de las investigaciones sistematizadas no desarrolla concepciones relacionadas con la didáctica que plantean en su título, tampoco hacen referencia a autores relacionados con esta disciplina, por lo cual ignoran completamente toda una estructura histórica elaborada a lo largo de los años.

La interpretación de algunas investigaciones se dificultó debido a la falta de indagación y producción frente a la didáctica, estos trabajos de grado no permitieron determinar en qué paradigma se ubican, por lo cual la visión que éstos tienen frente a este campo no es clara.

Esta investigación, particularmente, permitió establecer un punto de partida para las siguientes investigaciones, es decir, que los próximos procesos educativos que surjan en la línea de investigación, podrán comprender el sentido social que tiene la didáctica en algunos períodos relevantes de su producción. Además podrán conocer que los enfoques más utilizados desde el año 2009 a 2013, para concebir esta disciplina, son el prescriptivo y el crítico-reflexivo, en otras palabras, a partir de este estudio los próximos estudiantes interesados

en indagar en el campo de la didáctica podrán continuar en la búsqueda de otros enfoques que se empiecen a consolidar en la Universidad Libre.

Discusión

Promover la investigación hacia el campo de la didáctica, específicamente los estudiantes que pertenecen a la Universidad Libre, Facultad de Ciencias de la Educación, que estos comprendan el verdadero sentido que esta tiene dentro de cualquier acto educativo.

Transformar la visión que se concibe de la didáctica, el enfoque prescriptivo no permite a los docentes crear sus propuestas dirigidas a contextos específicos y por el contrario anulan cualquier grado de creatividad.

Desarrollar los conceptos relacionados con la didáctica en el marco teórico de la investigación con el fin de ampliar y comprender por qué la didáctica es importante dentro del terreno de la Educación, no solo por cumplir con la mínima exigencia que se plantea para determinados trabajos de grado, sino por el hecho de formar parte del gremio de licenciados de Colombia.

Referencias

- Avanzini, G. (1997). *La pedagogía desde el siglo XVII hasta nuestros días*. México: Fondo de cultura económica.
- Barriga, A. (2009). *Pensar la didáctica*. Buenos Aires: Amorrourtu Editores.
- Bolívar, A. (2008). *Didáctica y curriculum. De la modernidad a la postmodernidad*. Málaga: Editores Aljibe. 259 p.
- Camilloni, A. (2007). *El saber didáctico*. Argentina: Editorial Paidós.
- Comenio, J. A. (1992). *Didáctica Magna*. Madrid: Editorial Porrúa, S.A.
- Compayré, G. (1999). *Herbart. La educación a través de la instrucción*. Madrid: Trillas.

- Díaz Barriga, A. (2009). *Pensar la didáctica*. Buenos Aires: Amorrourtu Editores.
- Eco, U. (2001). *Cómo se hace una tesis*. Barcelona: Gedisa.
- Ferrière, A. (1929). *Transformemos la escuela: un llamamiento a los padres y a las autoridades*. Barcelona: Clarasó.
- Freinet, C. (1970). *Técnicas Freinet de la escuela moderna*. México: Siglo veintiuno editores.
- Hernández, S. (1946). *Psicopedagogía del interés: estudio histórico, crítico, psicológico y pedagógico del concepto más importante de la pedagogía contemporánea*. México: UTEHA.
- Inclán, C. (1990). *Diagnóstico y perspectivas de la investigación etnográfica en México*. [en línea]. México: Cuadernos del CESU, 1990. Disponible en <http://cele.unam.mx/biblioteca/SiteOld/tesis/autor/tesis106.htm>
- Martínez, M. (2006). *Ciencia y arte en la metodología cualitativa*. México: Trillas.
- Rodríguez, C. I. (2005). *Técnicas de investigación documental*. México: Trillas.
- Shulman, L. (1989). Paradigmas y programas de investigación en el estudio de la enseñanza: una perspectiva contemporánea. En M. Wittrock (ed.). *La investigación de la enseñanza, I*. Barcelona: Paidós.
- Tardif, M. (2004). *Los saberes del docente y su desarrollo profesional*. Madrid. Narcea.
- Vázquez, L. (2005). *Jean-Jacques Rousseau*. Madrid: Síntesis.
- Zambrano, A. (2005). *Didáctica, pedagogía y saber*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.