

ORIGINAL

Artículo de investigación

Gestión del emprendimiento productivo en las alcaldías de los municipios del área metropolitana del Estado Táchira *

Management of productive entrepreneurship in the municipalities of the metropolitan area of the State of Táchira

Recibido: Noviembre 12 de 2020 - Evaluado: Febrero 15 de 2021 - Aceptado: Mayo 19 de 2021

Exel Nabor Rodríguez-Salas **

ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-6190-368X>

Doray Contreras ***

ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-7812-9332>

Para citar este artículo / To cite this Article

Rodríguez-Salas, E. N., & Contreras, D. (2021). Gestión del emprendimiento productivo en las alcaldías de los municipios del área metropolitana del estado Táchira. *Revista Gestión y Desarrollo Libre*, 6(12), 1-23. <https://doi.org/10.18041/2539-3669/gestionlibre.12.2021.8719>

Editor: Dr. Rolando Eslava-Zapata

Resumen

El objetivo de la investigación es determinar la gestión del emprendimiento productivo para las Alcaldías del área metropolitana del Estado Táchira, casos San Cristóbal, Cárdenas, Guásimos y Torbes, con el fin de diseñar una propuesta de estímulo a la gestión del emprendimiento productivo para las alcaldías de los Municipios del área metropolitana para impulsar el emprendimiento productivo de cualquier naturaleza. el estudio estuvo enmarcado dentro del paradigma cualitativo, de campo, de naturaleza descriptiva, modalidad de proyecto factible, con un diseño no experimental. La población de estudio está compuesta diez y siete (17) directivos de las Alcaldías del área metropolitana. La técnica y el instrumento para la recolección de los datos: el cuestionario tipo encuesta de veinticinco (25) ítems con base en una escala tipo Likert de tres alternativas de respuesta, la validez del mismo se realizó a través del juicio de expertos y el coeficiente de confiabilidad, calculado por medio del procedimiento estadístico Alpha de Cronbach. En el análisis de los datos, se utiliza la estadística descriptiva con la técnica de análisis porcentual en atención a las frecuencias simples y relativas. Asimismo se hace uso de la estadística inferencial para las asociaciones entre las variables alcaldías respecto a las dimensiones, para establecer comparaciones de la Gestión del emprendimiento en cada una de ellas. Los resultados obtenidos indicaron la necesidad de diseñar una propuesta

* Artículo inédito. Artículo de investigación e innovación. Artículo de investigación. Proyecto vinculado al trabajo de grado de la Maestría en Administración Mención gerencia de la Universidad de Los Andes de Venezuela.

**Ingeniero Industrial por la Universidad Experimental del Táchira (UNET), Venezuela. Magister Scientiae en Administración Mención Gerencia por la Universidad de Los Andes, Venezuela. Email: nabor21@gmail.com

***Licenciada en Educación mención Matemática por la Universidad de Los Andes, Venezuela. Magister Scientiae en Matemática por la Universidad Nacional Experimental del Táchira, Venezuela. Doctora en Educación por la Universidad de Los Andes, Venezuela. Profesora del Área de Matemática Aplicada en el Núcleo Universitario "Dr. Pedro Rincón Gutiérrez" de la Universidad de Los Andes, Táchira, Venezuela. Email: dorayc@gmail.com

de sistema de gestión de emprendimiento productivo de cualquier naturaleza. La sociedad cada día exige nuevas respuestas de sus instituciones públicas, las alcaldías del área metropolitana deben estar preparadas para impulsar proyectos de gestión del emprendimiento productivo de cualquier naturaleza. En este sentido, se considera factible el diseño de una propuesta de estímulo a la gestión del emprendimiento productivo logrando con esto dar inicio organizado al desarrollo del emprendimiento.

Palabras Clave: Gestión, Emprendimiento Productivo, Estímulo, Alcaldías

Abstract

The objective of the research is to determine the management of productive entrepreneurship for the municipalities of the metropolitan area of the State of Táchira, San Cristóbal, Cárdenas, Guásimos and Torbes, in order to design a proposal to stimulate the management of productive entrepreneurship for the municipalities of the metropolitan area to promote productive entrepreneurship of any nature. The study was framed within the qualitative paradigm, field, descriptive in nature, feasible project modality, with a non-experimental design. The study population is composed of seventeen (17) managers of the mayor's offices of the metropolitan area. The technique and the instrument for data collection: the survey-type questionnaire of twenty-five (25) items based on a Likert-type scale with three response alternatives; its validity was assessed through the judgment of experts and the reliability coefficient, calculated by means of Cronbach's Alpha statistical procedure. In the data analysis, descriptive statistics were used with the percentage analysis technique based on simple and relative frequencies. Inferential statistics are also used for the associations between the mayoral variables with respect to the dimensions, in order to establish comparisons of the Management of entrepreneurship in each of them. The results obtained indicated the need to design a proposal for a productive entrepreneurship management system of any nature. Society demands new responses from its public institutions every day, and the municipalities of the metropolitan area must be prepared to promote productive entrepreneurship management projects of any nature. In this sense, it is considered feasible to design a proposal to stimulate the management of productive entrepreneurship, thus achieving an organized start to the development of entrepreneurship.

Keywords: Management, Productive Entrepreneurship, Stimulus, Municipalities

SUMARIO

INTRODUCCIÓN. - ESQUEMA DE RESOLUCIÓN. - I. Problema de investigación. - II. Metodología. - III. Plan de redacción. - 1. Emprendimiento productivo. - 2. Conceptualización de emprendimiento. - IV. Resultados de investigación. - CONCLUSIONES. - REFERENCIAS.

Introducción

Un mundo globalizado debería ejecutar acciones para hacer frente al crecimiento demográfico en las ciudades y responder para cubrir sus necesidades básicas. Como es constatable una orientación cada vez mayor al consumismo, se debe actuar para frenar los índices de desempleo y pobreza que se evidencian en las ciudades y así evitar el deterioro progresivo de la sociedad, se hace necesario generar oportunidades para ofrecer mejores posibilidades de seguridad social. En Venezuela existe una preocupación colectiva: la escasez de productos de la cesta básica y paralelamente el incremento de la población en las ciudades. Producto de esta preocupación que cada día se ve más acentuada surge la iniciativa de este estudio, la gestión de las alcaldías en el emprendimiento productivo, que una vez analizada su

aporte concreto en esta área se puede realizar una propuesta para impulsar su desarrollo y contribuir a resolver de alguna forma el problema del desabastecimiento de productos básicos.

Las alcaldías de los municipios deberían contribuir efectivamente a crear condiciones de vida mejor para su ciudadanía, generando condiciones adecuadas en los servicios públicos básicos, pero también en el aprovechamiento de los recursos potenciales para generar trabajo y bienestar en su comunidad, aprovechando los mecanismos que genera el gobierno nacional y regional para los desarrollos endógenos locales. El Táchira cuenta con veintinueve (29) municipios, y se ha denominado área metropolitana al espacio geográfico comprendido por diez (10) municipios: San Cristóbal, Cárdenas, Guásimos, Torbes, Andrés Bello, Independencia, Libertad, Córdoba, Junín y Rafael Urdaneta.

En la exploración a cuatro alcaldías, San Cristóbal, Cárdenas, Guásimos y Torbes, con la realización de entrevistas a directivos se pudo constatar que, para el desarrollo económico, y especialmente para el emprendimiento productivo no existe un sistema genérico de organización y funcionalidad, cada alcaldía manifiesta una visión distinta de abordar el tema del emprendimiento, observándose sobre todo que es a partir del 2015, cuando se ha intentado tomar acciones en este aspecto. La sociedad cada día exige nuevas respuestas de sus instituciones públicas, las alcaldías del área metropolitana deben estar preparadas para impulsar proyectos de gestión del emprendimiento productivo de cualquier naturaleza. El objetivo general de la investigación es determinar la gestión del emprendimiento productivo para las Alcaldías del área metropolitana del estado Táchira, casos San Cristóbal, Cárdenas, Guásimos y Torbes. Con el fin de diseñar una propuesta de estímulo a la gestión del emprendimiento productivo para las alcaldías de los Municipios del área metropolitana para impulsar el emprendimiento productivo de cualquier naturaleza.

El estudio estuvo enmarcado dentro del paradigma cualitativo, de campo, de naturaleza descriptiva, modalidad de proyecto factible, con un diseño no experimental. La población de estudio diez y siete (17) directivos de las Alcaldías del área metropolitana. La técnica y el instrumento para la recolección de los datos: el cuestionario tipo encuesta de veinticinco (25) ítems con base en una escala tipo Likert de tres alternativas de respuesta, la validez del mismo se realizó a través del juicio de expertos y el coeficiente de confiabilidad, calculado por medio del procedimiento estadístico Alpha de Cronbach. En el análisis de los datos, se utilizó la estadística descriptiva con la técnica de análisis porcentual en atención a las frecuencias simples y relativas. Asimismo se hizo uso de la estadística inferencial para las asociaciones entre las variables alcaldías respecto a las dimensiones, para establecer comparaciones de la Gestión del emprendimiento en cada una de ellas. Los resultados obtenidos indicaron la necesidad de diseñar una propuesta de sistema de gestión de emprendimiento productivo de cualquier naturaleza. En este sentido, se consideró factible el diseño de una propuesta de estímulo a la gestión del emprendimiento productivo logrando con esto dar inicio organizado al desarrollo del emprendimiento.

Esquema de resolución

1. Problema de investigación

¿Cómo se gestiona el emprendimiento productivo en las alcaldías del área metropolitana del estado Táchira?

2. Metodología

La investigación propuesta se plantea dentro del paradigma fenomenológico, que según Hernández-Sampieri, Fernández-Collado & Baptista-Lucio (2014) “su propósito principal es explorar, describir y comprender las experiencias de personas con respecto a un fenómeno y descubrir los elementos en común de tales vivencias” (p.493) y acción-participante, porque como también señala Hernández-Sampieri et. al. (2014) “en esta los participantes pueden fungir como coinvestigadores ya que necesitan interactuar de manera constante con los datos del planteamiento a la elaboración del reporte” (p.501).

Esta investigación es de tipo descriptiva. Al respecto, Hernández Sampieri *et. al.* (2014) señalan que “los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis”(p. 92). Asimismo, es una investigación de campo, porque se refiere al análisis de un problema y la explicación causas y efectos; al respecto, la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (2012), establece que la investigación de campo es:

“el análisis sistemático de problemas de la realidad, con el propósito bien sea de describirlos, interpretarlos, entender su naturaleza y factores constituyentes, explicar sus causas y efectos, o predecir su ocurrencia, haciendo uso de métodos característicos de cualquiera de los paradigmas o enfoques de investigación a partir de datos originales o primarios” (p. 18).

Igualmente esta trabajo se enmarca en proyecto factible. Al respecto, la Universidad Pedagógica Experimental Libertador en el documento (2012) señala que “el proyecto factible consiste en la investigación, elaboración y desarrollo de una propuesta de un modelo operativo viable para solucionar problemas, requerimientos o necesidades de organizaciones o grupos sociales; puede referirse a la formulación de políticas, programas, tecnologías, métodos o procesos” (p. 21).

El diseño es no experimental, porque no manipula variables. Al respecto Hernández-Sampieri *et. al.* (2014) señala que es “la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, trata de estudios en los que no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables” (p. 152). Igualmente, la investigación se ubica dentro del diseño transeccional o transversal. Hernández-Sampieri *et. al.* (2014) lo definen como “recolectar datos en un solo momento, en un tiempo único” (p. 154). Para el desarrollo de la presente investigación se plantea el siguiente diseño: a)elección de las alcaldías del área metropolitana del estado Táchira, como objeto de investigación; b) revisión de las diferentes fuentes de información tanto primarias como secundarias que van a apoyar documentalmente a las variables del estudio; c) recolectar la información directamente de la realidad a los sujetos seleccionados a través de la investigación de campo; d) considerar elementos de la estadística descriptiva para analizar e interpretar los resultados; e) presentar los datos en tablas y gráficos para su debida interpretación.

La población conduce hacia el conjunto finito o infinito de instrumentos que presentan características comunes con el fenómeno que se investiga, de acuerdo a este enfoque, Hernández-Sampieri *et. al.* (2014), indican que “una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones” (p. 174), para efectos de la presente investigación la población estuvo representada por 40 directivos de diez (10) alcaldías del área metropolitana del estado Táchira con el cual se trabajó. Igualmente, el precitado autor,

establece que “la muestra es en esencia un subgrupo de la población” (p. 175), y en este estudio, la muestra estuvo compuesta por diez y siete (17) directores de cuatro (4) alcaldías del área metropolitana. El tamaño de la muestra corresponde al 40,00% de la población.

En este aspecto del proceso metodológico se planteó la necesidad de emplear elementos técnicos que permitan obtener los datos a través de técnicas e instrumentos específicos. En este sentido, para la realización del diagnóstico de la realidad objeto del trabajo se aplicarán instrumentos tipo cuestionario, modalidad escalar. Hernández-Sampieri *et. al.* (2014), lo definen como: “consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir” (p. 217), donde se emplearon preguntas de tipo Likert, en la siguiente escala: siempre, algunas veces y nunca. La recolección de datos supuso el uso de fuentes primarias de información, mediante la observación directa y las entrevistas informales realizadas a los directivos de las alcaldías objeto de estudio.

Todo instrumento de recolección de datos debe reunir el requisito esencial de validez. La validez supone la revisión del contenido y el contraste de los indicadores que miden las variables. De hecho, la validez permite determinar la consistencia interna de los instrumentos, a fin de que midan lo que se proponen medir, de ahí, que Hernández-Sampieri *et. al.* (2014), expresan que “la validez en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento mide realmente la variable que pretende medir” (p. 200). Validar un instrumento según Hernández-Sampieri *et. al.* (2014), “se refiere al grado en que un instrumento refleja un dominio específico de contenido de lo que se mide” (p.201) En este sentido, la validez del instrumento se realizó a través de la técnica de juicio de expertos: un experto en metodología de la Investigación, un experto en emprendimiento y un experto en gestión. Los expertos tuvieron la oportunidad de hacer correcciones relacionadas con: redacción, pertinencia, ambigüedad, entre otros aspectos.

Se estimó la confiabilidad de un instrumento de medición, cuando permite determinar que el mismo, mida lo que se quiere medir, y aplicado varias veces, indique el mismo resultado. Hernández-Sampieri *et. al.* (2014) detallan que “la confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales” (p.200). Para la ejecución del procedimiento metodológico se aplicó la prueba piloto ya validada a siete (7) sujetos que representan las mismas características de las unidades muestrales. Los resultados fueron procesados con la ayuda del programa Excel, con el propósito de calcular el coeficiente ALFA-Cronbach, que permite determinar la confiabilidad de un instrumento de medición estructurado sobre la base de una escala y cuyos resultados deben estar comprendidos entre el intervalo de 0 a 1, con tendencia al número 5. El valor numérico del Alfa de Cronbach que fue de 0,97 y se ubicó en un rango de confiabilidad muy alta, según la escala que se muestra a continuación sugerida por Ruiz (2002) (tabla 1).

$$\alpha = \frac{N}{N - 1} x \left(1 - \frac{\sum(S_y)^2}{S_x^2} \right)$$

Donde:

N: Número de ítems

$\sum(S_y)^2$: Sumatoria de cada uno de los ítems

S_x^2 : Varianza de toda la escala

α : Coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach

Tabla 1. Escala de interpretación de la confiabilidad del instrumento cuestionario

Magnitud	Rango
Muy alta	0,81 a 1,00
Alta	0,61 a 0,80
Moderada	0,41 a 0,60
Baja	0,21 a 0,40
Muy baja	0,01 a 0,20

Fuente: elaborado a partir de datos tomados de Ruiz (2002).

3. Plan de redacción

3.1 Emprendimiento productivo

El emprendedor es la persona dinámica fuera de lo común que promueve nuevas combinaciones o innovaciones, cuya función es reformar o revolucionar el patrón de producción al explotar una invención. Emprender, deriva del latín coger o tomar y se aplicaba originalmente a los aventureros, principalmente militares. El Diccionario de la Real academia española de 1732 define al emprendedor como “la persona que emprende y se determina a hacer y ejecutar, con resolución y empeño alguna operación considerable y ardua”. Jean Baptiste Say, en su tratado de economía política 1821, define al emprendedor como la persona que dirige una empresa especialmente un contratista, actuando como intermediario entre el capital y el trabajo. Hasta principios del siglo XX el emprendedor es visto como empresario. En 1911, Shumpeter define: Las invenciones e innovaciones son la clave del crecimiento económico. Los emprendedores son los que implementan estos cambios. El emprendedor es el motor del crecimiento económico. Relacionado con sus habilidades y propensión a generar innovaciones. A finales de siglo XX hay tres (3) corrientes de Pensamiento:

- Económica: Define emprendimiento como el proceso de obtener nuevas combinaciones en productos o procesos, rompiendo el equilibrio existente en el mercado y con un retorno incierto.
- Socio-Psicológica: Se centra en las características personales de los emprendedores y sus diferencias. Considera aspectos como la creatividad, la capacidad de asumir riesgos, el deseo de independencia, necesidad de logro, etc.
- Comportamental: Analiza el comportamiento del emprendedor. Son las acciones de los individuos, las que explican las actividades emprendedoras. Analiza aspectos relacionados con la creación y la dirección de nuevas empresas.

De aquí, se tiene que los emprendedores son individuos con habilidades emprendedoras y propensión a la innovación. Empresarios como individuos promotores y/o dueños de empresas; pueden tener capacidades de gestión empresarial, pero no habilidades emprendedoras. Emprendedores empresarios como individuos que integran ambas características.

3.2 Conceptualización de emprendimiento

El emprendimiento se entiende como el proceso por el que se detectan nuevas oportunidades y/o se ponen en marcha acciones encaminadas a detectar oportunidades y/o generar nuevas actividades innovadoras, ya sean empresas, productos, procesos, formas de comercialización o formas de gestión, pudiendo asumir para ello riesgos controlados en situación de

incertidumbre. Hablar de emprendimiento productivo es hablar de trabajo, empleo, desarrollo, sustitución de importaciones y desarrollo social. El emprendimiento productivo permite a los actuantes liberar el conocimiento en bien de la sociedad. Cada día la población crece en las ciudades y se limitan por supuesto las posibilidades de empleos productivos, hay más posibilidades en el ámbito de servicios, las personas se aglomeran en mayor proporción a consumir y generar desperdicios. Las ciudades son las grandes generadoras de basura producto del consumismo y los gobiernos locales concentran sus esfuerzos en cobrar tributos, crear condiciones para recolección de desechos sólidos, mantener vías de transporte, transporte público, alcantarillados, y los demás servicios básicos. Al respecto, González (2006) afirma que:

“a través del emprendimiento, el individuo y en su conjunto la comunidad, logran canalizar y expresar libremente sus propias iniciativas de desarrollo. Una de las vías que se ha privilegiado para materializar dicha opción de vida tiene que ver con proyectos productivos de diversa naturaleza, en los que está presente la imaginación, el conocimiento y la capacidad de realización” (p.133).

En atención a lo anterior, podría manifestarse que el emprendimiento productivo pudiera ser una vía de solución a los problemas de pobreza; pero debe estar direccionado adecuadamente, debe servir de proceso de liberación para los ciudadanos que quieren producir para vivir bien. Los gobiernos locales municipales deben activar programas que sirvan para dinamizar la gestión de emprendimientos productivos, porque una vía para salir de la crisis es comenzar a procesar la materia prima y generar productos y servicios que cubran las necesidades de la población, lógico para ello se requiere la participación de otros actores como las universidades que pueden aportar conocimiento y desarrollo tecnológico. Un criterio sistémico del desarrollo productivo puede ser adoptado por cualquier unidad del gobierno local para poner en marcha los emprendimientos productivos. También se hace necesario la formación de capacidades humanas para el desarrollo económico local, con capacitación en redes asociativas y asuntos contables mejora la supervivencia y crecimiento de los emprendimientos productivos. Otro aspecto que se debería tomar en cuenta es lo que establece planificación UNET (2008) “crear un marco jurídico confiable para las PYMES que permita su desarrollo armónico” (p. 142).

Tradicionalmente las alcaldías han venido gestionando acciones destinadas a los mejoramientos de servicios públicos y captación de tributos; pero hace falta se ocupe más de la promoción del emprendimiento productivo. Una forma de abordar este tema es comenzar a crear sistemas de información y asesoría sobre emprendimiento productivo, realizar y mantener estudios de diagnóstico y planes estratégicos de diversificación económica, es decir, cuantificar los recursos potenciales, tener información sobre la proyección de nuevos mercados, diagnosticar el nivel tecnológico, mantener mecanismos de apoyo a la comercialización, tener actualizada la información estadística y geográfica, mantener un observatorio de desarrollo productivo, tener estadísticas sobre la mano de obra calificada en el municipio y mantener apoyo sobre organización empresarial. Un emprendimiento productivo genera muchas actividades, necesita capacitación, espacios, capital humano, materia prima, transporte, alojamiento, lavandería, alimentación, informática, diseño, empaques, publicidad, bebidas, vestidos, esparcimiento, energía, servicios profesionales, entre otros. Obsérvese las posibilidades de generación de empleos que permite el desarrollo de esta opción, y por ende todo lo mencionado de alguna forma genera tributos a la municipalidad.

4. Resultados de investigación

Variable gestión del emprendimiento productivo

Dimensión planificación del indicador presupuesto

Pregunta 1. ¿Con regularidad se destina un presupuesto al desarrollo del emprendimiento productivo?

Análisis inferencial

Se formulan las siguientes hipótesis

Hipótesis nula

H₀: no hay diferencia en la planificación de presupuesto. No se relacionan.

H_a: hay diferencias significativas en la planificación de presupuesto. Si se relacionan.

La significación es 0,015 y por tanto menor de 0,05, esto es; como el valor de significación (valor crítico observado) $0,015 < 0,05$ rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa, es decir que las alcaldías del área metropolitana si se relaciona significativamente con el destino de presupuesto a un nivel de 95,00% de confiabilidad, esto es mantienen asociaciones entre sí.

Variable gestión del emprendimiento productivo

Dimensión organización del indicador unidad de desarrollo

pregunta 2. ¿Se mantiene una unidad destinada al desarrollo del emprendimiento productivo?

Análisis inferencial

Se formulan las siguientes hipótesis

Hipótesis nula

H₀: no se relacionan en la organización de unidad de desarrollo.

H_a: si se relacionan en la organización de unidad de desarrollo.

La significación es 0,101 y por tanto mayor de 0,05, esto es; como el valor de significación (valor crítico observado) $0,101 > 0,05$ aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis alternativa, es decir que las alcaldías del área metropolitana no se relacionan significativamente con el mantenimiento de una unidad para el desarrollo del emprendimiento productivo a un nivel de 95,00% de confiabilidad.

Variable gestión del emprendimiento productivo

Dimensión organización del indicador financiamiento

Pregunta 3. ¿Destina recursos al financiamiento de emprendimiento productivo?

Análisis inferencial

Se formulan las siguientes hipótesis

Hipótesis nula

H₀: no se relacionan en la organización financiamiento.

H_a: si se relacionan en la organización financiamiento.

La significación es 0,004 y por tanto menor de 0,05, esto es; como el valor de significación (valor crítico observado) $0,004 < 0,05$ rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa, es decir que las alcaldías del área metropolitana, si se relacionan significativamente con el destino de recursos al financiamiento a un nivel de 95,00% de confiabilidad.

Variable gestión del emprendimiento productivo

Dimensión dirección del indicador alianzas

Pregunta 4. ¿Con qué regularidad mantiene alianzas con otros entes para desarrollar el emprendimiento productivo?

Análisis inferencial

Se formulan las siguientes hipótesis

Hipótesis nula

H₀: no se relacionan en la dirección alianzas.

H_a: si se relacionan en la dirección alianzas.

La significación es 0,489 y por tanto mayor de 0,05, esto es; como el valor de significación (valor crítico observado) $0,489 > 0,05$ aceptamos la hipótesis nula, es decir que las alcaldías del área metropolitana Guásimos no se relacionan significativamente con mantiene alianzas a un nivel de 95,00% de confiabilidad.

Variable gestión del emprendimiento productivo.

Dimensión dirección formación y capacitación

Pregunta 5. ¿Realiza formación y capacitación de emprendedores productivos?

Análisis inferencial

Se formulan las siguientes hipótesis

Hipótesis nula

H₀: no se relacionan en la dirección formación y capacitación.

H_a: si se relacionan en la dirección formación y capacitación.

La significación es 0,052 y por tanto mayor de 0,05, esto es; como el valor de significación (valor crítico observado) $0,052 > 0,05$ aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis alternativa, es decir que las alcaldías del área metropolitana no se relacionan significativamente con formación y capacitación a un nivel de 95,00% de confiabilidad.

Variable gestión del emprendimiento productivo

Dimensión ejecución del indicador producción

Pregunta 6 ¿Se ofrecen espacios destinados a la producción de bienes y servicios?

Análisis inferencial

Se formulan las siguientes hipótesis

Hipótesis nula

H₀: no se relacionan en la ejecución producción.

H_a: si se relacionan en la ejecución producción.

La significación es 0,500 y por tanto mayor de 0,05, esto es; como el valor de significación (valor crítico observado) $0,500 > 0,05$ aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis alternativa, es decir que el resultado presenta similitud entre Cárdenas y Torbes; pero presentan diferencias con Guásimos y San Cristóbal, no se relacionan significativamente con espacios destinados a la producción a un nivel de 95,00% de confiabilidad.

Variable gestión del emprendimiento productivo

Dimensión control del indicador sistematización

Pregunta 7. ¿Toma iniciativa para mantener sistematización de experiencias de las actividades de desarrollo del emprendimiento productivo?

Análisis inferencial

Se formulan las siguientes hipótesis

Hipótesis nula

H₀: no se relacionan en control sistematización.

H_a: si se relacionan en control sistematización.

La significación es 0,337 y por tanto mayor de 0,05, esto es; como el valor de significación (valor crítico observado) $0,337 > 0,05$ aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis alternativa, es decir que las alcaldías del área metropolitana no se relacionan significativamente con mantiene sistematización de experiencias a un nivel de 95,00% de confiabilidad.

Variable gestión del emprendimiento productivo

Dimensión control evaluación de resultados

Pregunta 8. ¿Evalúa los resultados del emprendimiento productivo?

Análisis inferencial

Se formulan las siguientes hipótesis

Hipótesis nula

H₀: no se relacionan en control evaluación de resultados.

H_a: si se relacionan en control evaluación de resultados.

La significación es 0,204 y por tanto mayor de 0,05, esto es; como el valor de significación (valor crítico observado) $0,204 > 0,05$ aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis alternativa, es decir que las alcaldías del área metropolitana no se relacionan significativamente con evalúa los resultados a un nivel de 95,00% de confiabilidad.

Variable gestión del emprendimiento productivo

Dimensión retroalimentación indicador aplicación métodos de mejoramiento

Pregunta 9. ¿Se promueve la aplicación de métodos de mejoramiento al sistema de gestión del emprendimiento productivo?

Análisis inferencial

Se formulan las siguientes hipótesis

Hipótesis nula

H₀: no se relacionan en la retroalimentación aplicación métodos de mejoramiento.

H_a: si se relacionan en la retroalimentación aplicación métodos de mejoramiento.

La significación es 0,039 y por tanto menor de 0,05, esto es; como el valor de significación (valor crítico observado) $0,039 < 0,05$ rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa, es decir que las alcaldías del área metropolitana si se relacionan significativamente con la aplicación a métodos de mejoramiento al sistema de gestión a un nivel de 95,00% de confiabilidad.

Variable emprendimiento productivo

Dimensión área de evaluación del indicador diseño y formulación de proyectos

Pregunta 10. ¿Se contribuye al diseño y formulación de proyectos de emprendimiento productivo a la comunidad?

Análisis inferencial

Se formulan las siguientes hipótesis

Hipótesis nula

H₀: no se relacionan en área de evaluación diseño y formulación de proyectos.

H_a: si se relacionan en área de evaluación diseño y formulación de proyectos.

La significación es 0,572 y por tanto mayor de 0,05, esto es; como el valor de significación (valor crítico observado) $0,575 > 0,05$ aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis

alternativa, es decir que las alcaldías del área metropolitana no se relacionan significativamente con se contribuye con el diseño y formulación de proyectos a un nivel de 95,00% de confiabilidad.

Variable emprendimiento productivo

Dimensión área de evaluación, evaluación y aprobación de proyectos

Pregunta 11. ¿Se evalúa y aprueban proyectos presentados por el público interesado en iniciar una a empresa?

Análisis inferencial

Se formulan las siguientes hipótesis

Hipótesis nula

H₀: no se relacionan en área de evaluación, evaluación y aprobación de proyectos.

H_a: si se relacionan en área de evaluación, evaluación y aprobación de proyectos.

La significación es 0,295 y por tanto mayor de 0,05, esto es; como el valor de significación (valor crítico observado) $0,295 > 0,05$ aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis alternativa, es decir que las alcaldías del área metropolitana no se relacionan significativamente con se evalúan y aprueban proyectos a un nivel de 95,00% de confiabilidad.

Variable emprendimiento productivo

Dimensión área de administración indicador logística

Pregunta 12. ¿Toma decisiones directas respecto a la autonomía financiera para el desarrollo de logística?

Análisis inferencial

Se formulan las siguientes hipótesis

Hipótesis nula

H₀: no se relaciona en área de administración logística.

H_a: si se relaciona en área de administración logística.

Ya que la significación es 0,099 y por tanto mayor de 0,05, esto es; como el valor de significación (valor crítico observado) $0,099 > 0,05$ aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis alternativa, es decir que las alcaldías del área metropolitana no se relacionan significativamente con toma de decisiones directas respecto a la autonomía financiera para el desarrollo de logística a un nivel de 95,00% de confiabilidad.

Variable emprendimiento productivo

Dimensión área de seguimiento del indicador auditoría

Pregunta 13. ¿Efectúa auditoría al sistema de desarrollo de los emprendimientos productivos?

Análisis inferencial

Se formulan las siguientes hipótesis

Hipótesis nula

H₀: no se relaciona en área de seguimiento auditoría.

H_a: si se relaciona en área de seguimiento auditoría.

La significación es 0,050 y por tanto menor de 0,05, esto es; como el valor de significación (valor crítico observado) $0,050 < 0,05$ aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis alternativa, es decir que las alcaldías del área metropolitana no se relacionan significativamente con efectúa auditoría al sistema de desarrollo de los emprendimientos a un nivel de 95,00% de confiabilidad.

Variable emprendimiento productivo

Dimensión área de seguimiento del indicador detección de las necesidades de emprendimientos

Pregunta 14. ¿Se esfuerza para realiza detección a las necesidades de emprendimientos?

Análisis inferencial

Se formulan las siguientes hipótesis

Hipótesis nula

H₀: no se relacionan en área de seguimiento detección de las necesidades de emprendimientos.

H_a: si se relacionan en área de seguimiento detección de las necesidades de emprendimientos.

La significación es 0,574 y por tanto mayor de 0,05, esto es; como el valor de significación (valor crítico observado) $0,574 > 0,05$ aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis alternativa, es decir que las alcaldías del área metropolitana no se relacionan significativamente con realiza detección a las necesidades de emprendimiento a un nivel de 95,00% de confiabilidad.

Variable emprendimiento productivo

Dimensión área de seguimiento del indicador promoción de proyectos y de productos

Pregunta 15. ¿Por lo regular aplica nuevos mecanismos para promocionar los productos y proyectos?

Análisis inferencial

Se formulan las siguientes hipótesis

Hipótesis nula

H₀: no se relacionan en área de seguimiento promoción de proyectos y de productos.

H_a: si se relacionan en área de seguimiento promoción de proyectos y de productos.

La significación es 0,025 y por tanto menor de 0,05, esto es; como el valor de significación (valor crítico observado) $0,025 < 0,05$ rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa, es decir que las alcaldías del área metropolitana si se relaciona significativamente con aplica nuevos mecanismos para promocionar los productos y proyectos a un nivel de 95,00% de confiabilidad.

Variable estímulo a la gestión del emprendimiento productivo

Dimensión actualización del indicador personal interno

Pregunta 16. ¿Con qué frecuencia emplean personal capacitado para motivar a los emprendedores de la comunidad?

Análisis inferencial

Se formulan las siguientes hipótesis

Hipótesis nula

H₀: no se relacionan en la actualización personal interno.

H_a: si se relacionan en la actualización personal interno.

Ya que la significación es 0,116 y por tanto mayor de 0,05, esto es; como el valor de significación (valor crítico observado) $0,116 > 0,05$ aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis alternativa, es decir que las alcaldías del área metropolitana no se relacionan significativamente con emplear personal capacitado para motivar a los emprendedores a un nivel de 95,00% de confiabilidad.

Variable estímulo a la gestión del emprendimiento productivo

Dimensión estructura del indicador comunal

Pregunta 17. ¿Con qué frecuencia vinculan la unidad de emprendimiento con los consejos comunales?

Análisis inferencial

Se formulan las siguientes hipótesis

Hipótesis nula

H₀: no se relacionan en la estructura comunal.

H_a: si se relacionan en la estructura comunal.

Ya que la significación es 0,179 y por tanto mayor de 0,05, esto es; como el valor de significación (valor crítico observado) $0,179 > 0,05$ aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis alternativa, es decir que las alcaldías del área metropolitana no se relacionan significativamente con vinculan la unidad de emprendimiento con los consejos comunales a un nivel de 95,00% de confiabilidad.

Variable estímulo a la gestión del emprendimiento productivo

Dimensión charlas del indicador parroquiales

Pregunta 18. ¿Con regularidad realiza charlas de emprendimiento a la comunidad de las parroquias?

Análisis inferencial

Se formulan las siguientes hipótesis

Hipótesis nula

H₀: no se relacionan en las charlas parroquiales.

H_a: si se relacionan en las charlas parroquiales.

Ya que la significación es 0,017 y por tanto menor de 0,05, esto es; como el valor de significación (valor crítico observado) $0,017 < 0,05$ rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa, es decir que las alcaldías del área metropolitana si se relaciona significativamente con realiza charlas de emprendimiento en las comunidades de las parroquias a un nivel de 95,00% de confiabilidad.

Variable estímulo a la gestión del emprendimiento productivo

Dimensión encuentros del indicador emprendedores

Pregunta 19. ¿Realiza encuentros de diferentes emprendedores para mostrar los productos y avances en el emprendimiento?

Análisis inferencial

Se formulan las siguientes hipótesis

Hipótesis nula

H₀: no se relacionan en encuentro emprendedores.

H_a: si se relacionan en encuentro emprendedores.

Ya que la significación es 0,182 y por tanto mayor de 0,05, esto es; como el valor de significación (valor crítico observado) $0,182 > 0,05$ aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis alternativa, es decir que las alcaldías del área metropolitana no se relacionan significativamente con encuentros de diferentes emprendedores para mostrar los productos y avances del emprendimiento a un nivel de 95,00% de confiabilidad.

Variable estímulo a la gestión del emprendimiento productivo

Dimensión proporcionar implementos del indicador ferias

Pregunta 20. ¿Con frecuencia promueve el desarrollo de ferias artesanales?

Análisis inferencial

Se formulan las siguientes hipótesis

Hipótesis nula

H₀: no se relacionan en proporcionar implementos ferias.

H_a: si se relacionan en proporcionar implementos ferias.

La significación es 0,080 y por tanto mayor de 0,05, esto es; como el valor de significación (valor crítico observado) $0,080 > 0,05$ aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis alternativa, es decir que las alcaldías del área metropolitana no se relacionan significativamente con promueve el desarrollo de ferias artesanales a un nivel de 95,00% de confiabilidad.

Variable estímulo a la gestión del emprendimiento productivo

Dimensión plan de capacitación el indicador funcionarios

Pregunta 21. ¿Con qué frecuencia mantiene un plan de capacitación para funcionarios de la alcaldía?

Análisis inferencial

Se formulan las siguientes hipótesis

Hipótesis nula

H₀: no se relacionan en plan de capacitación funcionarios.

H_a: si se relacionan en plan de capacitación funcionarios.

La significación es 0,009 y por tanto menor de 0,05, esto es; como el valor de significación (valor crítico observado) $0,009 < 0,05$ rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa, es decir que las alcaldías del área metropolitana si se relaciona significativamente con mantiene un plan de capacitación para funcionarios de la alcaldía a un nivel de 95,00% de confiabilidad.

Variable estímulo a la gestión del emprendimiento productivo

Dimensión plan de estímulo del indicador nuevos emprendedores

Pregunta 22. ¿Con qué frecuencia aplica un plan de estímulos a los nuevos emprendedores?

Análisis inferencial

Se formulan las siguientes hipótesis

Hipótesis nula

H₀: no se relacionan en plan de estímulo nuevos emprendedores.

H_a: si se relacionan en plan de estímulo nuevos emprendedores.

La significación es 0,135 y por tanto mayor de 0,05, esto es; como el valor de significación (valor crítico observado) $0,135 > 0,05$ aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis alternativa, es decir que las alcaldías metropolitanas no se relacionan significativamente con aplicar plan de estímulo a nuevos emprendedores a un nivel de 95,00% de confiabilidad.

Variable estímulo a la gestión del emprendimiento productivo

Dimensión determinar procesos del indicador emprendimientos

Pregunta 23. ¿Tienen determinados los procesos que se establecen para cada emprendimiento para suministrarlo a los emprendedores?

Análisis inferencial

Se formulan las siguientes hipótesis

Hipótesis nula

H₀: no se relacionan en determinar procesos emprendimientos.

H_a: si se relacionan en determinar procesos emprendimientos.

La significación es 0,039 y por tanto menor de 0,05, esto es; como el valor de significación (valor crítico observado) $0,039 < 0,05$ rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa, es decir que las alcaldías del área metropolitana si se relaciona significativamente con determinar los procesos para cada emprendimiento a un nivel de 95,00% de confiabilidad.

Variable estímulo a la gestión del emprendimiento productivo

Dimensión uso de redes sociales del indicador divulgación

Pregunta 24. ¿Utiliza las redes sociales para divulgar acciones de emprendimiento?

Análisis inferencial

Se formulan las siguientes hipótesis

Hipótesis nula

H₀: no se relacionan en el uso de redes sociales divulgación.

H_a: si se relacionan en el uso de redes sociales divulgación.

La significación es 0,014 y por tanto menor de 0,05, esto es; como el valor de significación (valor crítico observado) $0,014 < 0,05$ rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa, es decir que las alcaldías del área metropolitana si se relacionan significativamente con utiliza las redes sociales para divulgar acciones de emprendimiento a un nivel de 95,00% de confiabilidad.

Variable estímulo a la gestión del emprendimiento productivo

Dimensión normativas del indicador ordenanzas

Pregunta 25. ¿Con frecuencia establecen ordenanzas para la administración de empresas emprendedoras?

Análisis inferencial

Se formulan las siguientes hipótesis

Hipótesis nula

H₀: no se relacionan en normativas ordenanzas.

H_a: si se relacionan en normativas ordenanzas.

Ya que la significación es 0,417 y por tanto mayor de 0,05, esto es; como el valor de significación (valor crítico observado) $0,417 > 0,05$ aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis alternativa, es decir que las alcaldías del área metropolitana no se relacionan significativamente con establecen ordenanzas para la administración de empresas emprendedoras a un nivel de 95,00% de confiabilidad.

Variable gestión del emprendimiento productivo

Dimensión planificación del indicador presupuesto

Pregunta 1. ¿Con regularidad se destina un presupuesto al desarrollo del emprendimiento productivo?

Dimensión organización del indicador unidad de desarrollo

Pregunta 2. ¿Se mantiene una unidad destinada al desarrollo del emprendimiento productivo?

Dimensión organización del indicador financiamiento

Pregunta 3. ¿Destina recursos al financiamiento de emprendimiento productivo?

Dimensión dirección del indicador alianzas

Pregunta 4. ¿Con qué regularidad mantiene alianzas con otros entes para desarrollar el emprendimiento productivo?

Dimensión dirección del indicador formación y capacitación

Pregunta 5. ¿Realiza formación y capacitación de emprendedores productivos?

Dimensión ejecución del indicador producción

Pregunta 6. ¿Se ofrecen espacios destinados a la producción de bienes y servicios?

Dimensión control del indicador sistematización

Pregunta 7. ¿Toma iniciativa para mantener sistematización de experiencias de las actividades de desarrollo del emprendimiento productivo?

Dimensión control del indicador evaluación de resultados

Pregunta 8. ¿Evalúa los resultados del emprendimiento productivo?

Dimensión retroalimentación del indicador aplicación métodos de mejoramiento

Pregunta 9. ¿Se promueve la aplicación de métodos de mejoramiento al sistema de gestión del emprendimiento productivo?

Análisis inferencial

Se formulan las siguientes hipótesis

Hipótesis nula

H₀: no se relacionan en la variable gestión.

H_a: si se relacionan en la variable gestión.

Ya que la significación es 0,489 y por tanto mayor de 0,05, esto es; como el valor de significación (valor crítico observado) $0,489 > 0,05$ aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis alternativa, es decir que las alcaldías del área metropolitana no se relacionan significativamente con la gestión a un nivel de 95,00% de confiabilidad.

Variable gestión del emprendimiento productivo

Dimensión organización del indicador unidad de desarrollo

Pregunta 2. ¿Se mantiene una unidad destinada al desarrollo del emprendimiento productivo?

Dimensión organización del indicador financiamiento

Pregunta 3. ¿Destina recursos al financiamiento de emprendimiento productivo?

Análisis Inferencial

Se formulan las siguientes hipótesis

Hipótesis nula

H₀: no se relacionan en la variable gestión organización unidad de desarrollo y financiamiento.

H_a: si se relacionan en la variable gestión organización unidad de desarrollo y financiamiento.

La significación es 0,101 y por tanto mayor de 0,05, esto es; como el valor de significación (valor crítico observado) $0,101 > 0,05$ aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis alternativa, es decir que las alcaldías del área metropolitana no se relacionan significativamente con Organización Unidad de desarrollo y Financiamiento a un nivel de 95,00% de confiabilidad.

Variable gestión del emprendimiento productivo

Dimensión dirección del indicador alianzas

Pregunta 4. ¿Con qué regularidad mantiene alianzas con otros entes para desarrollar el emprendimiento productivo?

Dimensión dirección formación y capacitación

Pregunta 5. ¿Realiza formación y capacitación de emprendedores productivos?

Análisis inferencial

Se formulan las siguientes hipótesis

Hipótesis nula

H₀: no se relacionan en la dirección de alianzas y la formación y capacitación

H_a: si se relacionan en la dirección de alianzas y la formación y capacitación

La significación es 0,521 y por tanto mayor de 0,05, esto es; como el valor de significación (valor crítico observado) $0,521 > 0,05$ aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis alternativa, es decir las alcaldías del área metropolitana no se relaciona significativamente con el Dirección (Alianzas y Formación y capacitación) a un nivel de 95% de confiabilidad.

Variable gestión del emprendimiento productivo

Dimensión control del indicador sistematización

Pregunta 7. ¿Toma iniciativa para mantener sistematización de experiencias de las actividades de desarrollo del emprendimiento productivo?

Dimensión control del indicador evaluación de resultados

Pregunta 8. ¿Evalúa los resultados del emprendimiento productivo?

Análisis inferencial

Se formulan las siguientes hipótesis

Hipótesis nula

H₀: no se relacionan en control sistematización y evaluación de resultados.

H_a: si se relacionan en control sistematización y evaluación de resultados.

La significación es 0,057 y por tanto mayor de 0,05, esto es; como el valor de significación (valor crítico observado) $0,057 > 0,05$ aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis alternativa, es decir que las alcaldías del área metropolitana no se relacionan significativamente con Control (Sistematización y Evaluación de resultados) a un nivel de 95,00% de confiabilidad.

Variable Emprendimiento productivo

Dimensión área de evaluación del indicador diseño y formulación de proyectos

Pregunta 10. ¿Se contribuye al diseño y formulación de proyectos de emprendimiento productivo a la comunidad?

Dimensión área de evaluación, evaluación y aprobación de proyectos

Pregunta 11. ¿Se evalúa y aprueban proyectos presentados por el público interesado en iniciar una a empresa?

Dimensión área de administración indicador logística

Pregunta 12. ¿Toma decisiones directas respecto a la autonomía financiera para el desarrollo de logística?

Dimensión área de seguimiento del indicador auditoría

Pregunta 13. ¿Efectúa auditoría al sistema de desarrollo de los emprendimientos productivos?

Dimensión área de seguimiento del indicador detección de las necesidades de emprendimientos

Pregunta 14. ¿Se esfuerza para realiza detección a las necesidades de emprendimientos?

Dimensión área de seguimiento del indicador promoción de proyectos y de productos

Pregunta 15. ¿Por lo regular aplica nuevos mecanismos para promocionar los productos y proyectos?

Análisis inferencial

Se formulan las siguientes hipótesis

Hipótesis nula

H₀: no se relacionan en la variable emprendimiento.

H_a: si se relacionan en la variable emprendimiento.

Ya que la significación es 0,043 y por tanto menor de 0,05, esto es; como el valor de significación (valor crítico observado) $0,043 < 0,05$ rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa, es decir que las alcaldías del área metropolitana si se relaciona significativamente con la variable Emprendimiento productivo a un nivel de 95,00% de confiabilidad.

Variable Emprendimiento productivo

Dimensión área de evaluación del indicador diseño y formulación de proyectos

Pregunta 10. ¿Se contribuye al diseño y formulación de proyectos de emprendimiento productivo a la comunidad?

Dimensión área de evaluación, evaluación y aprobación de proyectos

Pregunta 11. ¿Se evalúa y aprueban proyectos presentados por el público interesado en iniciar una a empresa?

Análisis inferencial

Se formulan las siguientes hipótesis

Hipótesis nula

H₀: no se relacionan en área de evaluación diseño y formulación de proyectos y evaluación y aprobación de proyectos.

H_a: si se relacionan en área de evaluación diseño y formulación de proyectos y evaluación y aprobación de proyectos.

Ya que la significación es 0,231 y por tanto mayor de 0,05, esto es; como el valor de significación (valor crítico observado) $0,231 > 0,05$ aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis alternativa, es decir que las alcaldías del área metropolitana no se relacionan significativamente con Evaluación a un nivel de 95,00% de confiabilidad.

Variable emprendimiento productivo

Dimensión área de seguimiento del indicador auditoría

Pregunta 13. ¿Efectúa auditoría al sistema de desarrollo de los emprendimientos productivos?

Dimensión área de seguimiento del indicador detección de las necesidades de emprendimientos

Pregunta 14. ¿Se esfuerza para realiza detección a las necesidades de emprendimientos?

Dimensión área de seguimiento del indicador promoción de proyectos y de productos

Pregunta 15. ¿Por lo regular aplica nuevos mecanismos para promocionar los productos y proyectos?

Análisis inferencial

Se formulan las siguientes hipótesis

Hipótesis nula

H₀: no se relacionan en área de seguimiento auditoría, detección de necesidades de emprendimiento y promoción de proyectos y de productos.

H_a: si se relacionan en área de seguimiento auditoría, detección de necesidades de emprendimiento y promoción de proyectos y de productos.

La significación es 0,244 y por tanto mayor de 0,05, esto es; como el valor de significación (valor crítico observado) $0,244 > 0,05$ aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis alternativa, es decir que las alcaldías del área metropolitana no se relacionan significativamente con el seguimiento a un nivel de 95,00% de confiabilidad.

Variable estímulo a la gestión del emprendimiento productivo

Dimensión Actualización del Indicador Personal Interno

Pregunta 16. ¿Con qué frecuencia emplean personal capacitado para motivar a los emprendedores de la comunidad?

Dimensión estructura del indicador comunal

Pregunta 17. ¿Con qué frecuencia vinculan la unidad de emprendimiento con los consejos comunales?

Dimensión charlas del indicador parroquiales

Pregunta 18. ¿Con regularidad realiza charlas de emprendimiento a la comunidad de las parroquias?

Dimensión encuentros del indicador emprendedores

Pregunta 19. ¿Realiza encuentros de diferentes emprendedores para mostrar los productos y avances en el emprendimiento?

Dimensión proporcionar implementos del indicador ferias

Pregunta 20. ¿Con frecuencia promueve el desarrollo de ferias artesanales?

Dimensión plan de capacitación del indicador funcionarios

Pregunta 21. ¿Con qué frecuencia mantiene un plan de capacitación para funcionarios de la alcaldía?

Dimensión plan de estímulo del indicador nuevos emprendedores

Pregunta 22. ¿Con qué frecuencia aplica un plan de estímulos a los nuevos emprendedores?

Dimensión determinar procesos del indicador emprendimientos

Pregunta 23. ¿Tienen determinados los procesos que se establecen para cada emprendimiento para suministrarlo a los emprendedores?

Dimensión uso de redes sociales del indicador divulgación

Pregunta 24. ¿Utiliza las redes sociales para divulgar acciones de emprendimiento?

Dimensión normativas del indicador ordenanzas

Pregunta 25. ¿Con frecuencia establecen ordenanzas para la administración de empresas emprendedoras?

Análisis inferencial

Se formulan las siguientes hipótesis

Hipótesis nula

H₀: no se relacionan en la variable estímulo.

H_a: si se relacionan en la variable estímulo.

Ya que la significación es 0,275 y por tanto mayor de 0,05, esto es; como el valor de significación (valor crítico observado) $0,275 > 0,05$ aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis alternativa, es decir que las alcaldías del área metropolitana no se relacionan significativamente con la variable estímulo a un nivel de 95,00% de confiabilidad.

Conclusiones

La racionalidad de la gestión organizacional, propiciada por una aparente estabilidad empresarial, la relatividad, la homogenización y la secuencia de procesos, desarrollada desde el siglo XVII hasta nuestros días, ha conservado una realidad organizacional contradictoria con la época que hoy se vive, como es la contemporaneidad, signada por una dinámica sistémica impulsada por cambios vertiginosos, turbulentos y muchas veces desconocidos, que han conducido a la heterogeneidad, indeterminación e incertidumbre, situación que lejos de alcanzar la eficiencia en el uso de los recursos y la eficacia en el logro de los objetivos organizacionales, está afectando negativamente a estas entidades, al punto de estar amenazadas con su desaparición o mínima participación en los mercados asediados por riesgos no controlables.

No basta inducir a pensar en el agotamiento de la teoría organizacional y la forma de administración clásica o tradicional de las organizaciones, es hora de que desde el paradigma de la transformación disruptiva emerjan nuevos modelos de gestión que se caractericen por lo flexibles y adaptativos, en este sentido se hace ineludible sustituirla, se debe advertir a los actores del hecho investigativo y gerencial de las empresas lo que los fenómenos externos acarrearán, no sólo en las organizaciones sino en la sociedad en general, en el entendido que la sociedad está formada por organizaciones. Como resultado, se debe incluir, con mayor pertinencia y profundidad, en el debate contemporáneo esta realidad, más allá de los centros de formación universitaria donde los futuros administradores estén preparándose para enfrentar la dinámica del sistema empresarial y el nuevo orden mundial.

En la variable Gestión, se logró caracterizar las acciones en la gestión del emprendimiento productivo por parte de las Alcaldías del área metropolitana del estado Táchira, casos: San Cristóbal, Cárdenas, Guásimos y Torbes del estado Táchira. Se consideraron nueve indicadores: Presupuesto, Unidad de desarrollo, financiamiento, alianzas, formación y capacitación, producción, sistematización, evaluación de resultados y aplicación métodos de mejoramiento. Aquí, se pudo comprobar, según la opinión de los directores que los resultados no fueron totalmente favorables con respecto en la aplicación de un sistema general que permita desarrollar el emprendimiento productivo de manera organizada. El desarrollo en la gestión administrativa empleando técnicas de tipo gerencial y utilizar la tecnología para el desarrollo, en este estudio no es totalmente favorable, y toda organización debe considerarlas para su crecimiento exitoso.

Respecto a la variable Emprendimiento, se tomaron en cuenta seis indicadores: Diseño y formulación de proyectos, evaluación y aprobación de proyectos, logística, auditoría, detección de necesidades de los emprendimientos y promoción de proyectos y de productos. Los resultados arrojados del estudio no son totalmente favorables, de aquí se puede deducir, que se hace necesario crear departamentos para especialización del trabajo y que profundice en el desarrollo de la actividad del emprendimiento productivo. A través de la prueba Chi cuadrado (X^2) se pudieron establecer las relaciones de comparación respecto a las variables emprendimiento y gestión. Finalmente, en conclusión, se infiere que es un proyecto factible, necesario la implementación de una propuesta que estimule el trabajo que se desarrolla en el aspecto de emprendimiento productivo.

Referencias

- Banco Mundial (2018). *El Banco Mundial en Venezuela*. Obtenido de www.bancomundial.org/es/country/venezuela
- Borjas, M. P., Navarro-Lechuga, E., Puentes-Ospino, D., De-la-cruz-García, J., Yepes-Martínez, J., Muñoz-Alvis, A., Montero, P., de-la-Hoz-del-Villar, K., Pérez-Moyano, Y., & Polo, J. D. (2019). Experiencias ludoevaluativas en el contexto universitario: la evaluación desde una comunidad de aprendizaje. *Revista de Investigación, Desarrollo e Innovación*, 10(1), 177-190.
- Calderón-Hernández, G., Álvarez-Giraldo, C. M., & Naranjo-Valencia, J. C. (2006). Gestión humana en las organizaciones un fenómeno complejo: evolución, retos, tendencias y perspectivas de investigación. *Cuadernos de Administración*, 19(32), 225-254.
- Cárdenas, L.(1998). Definición de un marco teórico para comprender el concepto de desarrollo sustentable. *Boletín INVI*, 33(13), 3-20.
- CEPAL (2018). Perspectivas Económicas de América Latina 2018. Repensando las instituciones para el desarrollo. Obtenido de <https://www.cepal.org/cgi-bin/getProd.asp?xml=>
- Coto-Garrido, M. (2012). Plan de Gestión para el desarrollo de la exposición nacional de planes de negocios de jóvenes emprendedores "expojuvem" del ministerio de educación pública. (*Tesis de maestría*). Costa Rica: Universidad para la Cooperación internacional (UCI).
- Dourojeanni, A. (2000). *Procedimientos de gestión para el desarrollo sustentable. Serie Manuales N° 10*. Chile: CEPAL.
- Eslava-Zapata, R., Chacón-Guerrero, E., & Gonzalez-Junior, H. A. (2019). La cantidad de información de las empresas. *Actualidad Contable*, 22(38), 5-24.
- Eslava-Zapata, R., Chacón-Guerrero, E., & Gonzalez-Júnior, H. (2019). Costos estándar: aplicabilidad en las empresas del sector productivo. *Revista Gestión y Desarrollo Libre*, 4(8), 94-107.
- Fernández, R. (2006). *Sistemas de Gestión de la Calidad, Ambiente y Prevención de Riesgos Laborales. Su Integración*. España: Club Universitario.
- FMI (2017). Informe Perspectivas Económicas Regionales. Obtenido de <http://www.imf.org/es/publications/wh/issues/2017/10/11/wreo1017>
- Fraguela-Formoso, J. A., Carral-Couce, L., Iglesias-Rodríguez G., Castro-Ponte, A., & Rodríguez-Guerreiro, M. J. (2011). La integración de los sistemas de gestión. Necesidad de una nueva cultura empresarial. *Dyna*, 78(167), 44-49.
- Gobernación del Estado Táchira (2013). *Plan de Desarrollo del Estado Táchira 2013-2016*. Venezuela: Gobernación del Estado Táchira.

- Gómez, R. (1994). *Presupuesto*. Venezuela: Ediciones Frigor.
- Hernández-Maldonado, E. T., Rojas-Guevara, J. U., & Gallo-Vargas, R. D. (2019). La práctica docente y su evaluación: estrategia para la mejora continua en los procesos de acreditación en alta calidad. *Revista de Investigación, Desarrollo e Innovación*, 10(1), 79-92.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, M. d. P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw Hill.
- Jurado-Paz, I. M., & Morán-Vallejo, M. A. (2019). Gestión universitaria de la innovación social promovida desde espacios académicos relacionados con el emprendimiento, la investigación y la proyección social. *Revista de Investigación, Desarrollo e Innovación*, 9(2), 261-272.
- Londoño-Guingue, L., & Vergara-Ochoa, A. (2009). Sistematización de Experiencias de Emprendimiento en Antioquia. *XIX Congreso Latinoamericano y del Caribe Sobre Espiritu Empresarial, Brasil, 2008*. Obtenido de http://repository.icesi.edu.co/biblioteca_digital/handle/10906/1881
- Mujica, M., Smith, C., Chirino, I., García, B., Gutiérrez, C., Calderón, X., & Quero, M. (2013). Emprendimientos productivos familiares: estrategia local en red para el desarrollo sostenible del caserío “El Mamonal”. *Multiciencias*, 13(3), 238-250. Obtenido de <https://produccioncientificaluz.org/index.php/multiciencias/article/view/16962>
- Naranjo, G. F. (2010). Gerencia Emprendedora para el siglo XXI. *Dimensión Empresarial*, 8(2), 56-64.
- OCDE (2017). *Perspectivas económicas de América Latina 2017. Juventud Competencias y emprendimiento*. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.1787/leo-2017-es>
- Prada-Torres, O., Eslava-Zapata, R., Chacón-Guerrero, E., & Gonzalez-Júnior, H. A. (2019). Gestión editorial: tratamiento de la información periodística. *Sapienza Organizacional*, 6(11), 200 – 219.
- Ramírez-Atoche, S. G., Salgado-Valenzuela, C. A., & Huapaya-Solano, J. A. (2012). Factores que limitan la gestión de las políticas de desarrollo económico local en la municipalidad provincial de Abancay en el período 2007-2009. (*Tesis de maestría*). Perú: Pontificia Universidad católica del Perú.
- González, J. A. (2006). Hacia una cultura de emprendimiento productivo en comunidad. Municipios del norte del Cauca, Colombia. *Revista Científica Guillermo de Ockham*, 4(2), 133-153.
- Rodríguez, R. M. (2010). *Los emprendimientos de la economía social desarrollados por mujeres: ¿constituyen una salida frente a la situación de pobreza?* España: Editorial Académica Española.
- Ruiz, C. (2002). *Instrumentos de investigación educativa*. Barquisimeto: Editorial CIDEG.

- Trimalco, D., & Tuimil, G. (2011). Políticas públicas aplicadas al desarrollo local y descentralización: una aproximación a la realidad en Montevideo. (*Tesis de pregrado*). Uruguay: Universidad de la República.
- UNESCO (1999). *La gestión en busca del Sujeto*. Chile: UNESCO.
- UNET (2008). *Declaración “La Villa de San Cristóbal”*. Venezuela: Consejo de Planificación UNET.
- Universidad Pedagógica Experimental Libertador. (2012). *Manual de Trabajos de Grado de Maestrías y Tesis Doctorales*. Caracas: Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
- Vesga-Bravo, G. J., & Escobar-Sánchez, R. E. (2018). Trabajo en solución de problemas matemáticos y su efecto sobre las creencias de estudiantes de básica secundaria. *Revista de Investigación, Desarrollo e Innovación*, 9(1), 103-114.
- Valles-Coral, M. A. (2019). Modelo de gestión de la investigación para incrementar la producción científica de los docentes universitarios del Perú. *Revista de Investigación, Desarrollo e Innovación*, 10(1), 67-78.