

Inteligencia artificial: una herramienta facilitadora para la cultura de paz*

Artificial intelligence: A facilitating tool for a culture of peace

Recibido: Noviembre 27 de 2024 - Evaluado: Febrero 28 de 2025 - Aceptado: Mayo 29 de 2025

Juan Manuel Avila-Silva**
Universidad Autónoma de Guerrero, México
juansilva@uagro.mx
<https://orcid.org/0000-0002-0518-077>

Arturo Hurtado-Peña***
Universidad Autónoma de Guerrero, México
arturohurtadomaster@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0001-9196-2800>

José Antonio Soto-Sotelo****
Universidad Autónoma de Guerrero, México
11461@uagro.mx
<https://orcid.org/0000-0001-9898-5482>

Para citar este artículo / To cite this Article

Avila-Silva, J. M., Hurtado-Peña, A. & Soto-Sotelo, J. A. (2025). Inteligencia artificial: una herramienta facilitadora para la cultura de paz. *Revista Gestión y Desarrollo Libre*, 10(20), 1-13. https://doi.org/10.18041/2539-3669/gestion_libre.20.2025.13588

Editor: Dr. Rolando Eslava-Zapata

Resumen

Introducción: el presente artículo analiza a la inteligencia artificial (IA) como herramienta facilitadora en la construcción de una cultura de paz en contextos sociales educativos.

Objetivo: demostrar como la IA puede aplicarse en la prevención y resolución de conflictos, así como en la formación de niñas, niños y adolescentes en valores de convivencia pacífica.

Método: revisión documental y análisis teórico de autores expertos en estudios de paz e inteligencia artificial, así como de experiencias en el ámbito internacional en el uso de la inteligencia artificial.

* Artículo Original. Artículo de investigación e innovación. Artículo de revisión. Proyecto de investigación vinculado a la Universidad Autónoma de Guerrero, México.

** Doctor en Derecho y Globalización por la Universidad Autónoma del Estado de Morelos, México. Estancia posdoctoral en la Universidad de Alicante, España. Profesor-Investigador en la Universidad Autónoma de Guerrero, México. Integrante del Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores nivel I, SECIHTI, México.

*** Doctor en Ciencias Políticas y Sociales por el Colegio de Morelos, México. Maestro en derecho por la Universidad Autónoma de Morelos, México. Licenciado en derecho por la Universidad Tecnológica de México, México. Estudiante del Doctorado en Derecho en la Universidad Autónoma de Guerrero, México.

**** Doctor por el Instituto Internacional del Estado y del Derecho, México. Profesor Investigador de Tiempo Completo en la Universidad Autónoma de Guerrero, México. Integrante del Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores SECIHTI, México.

Resultado: se demuestra que la inteligencia artificial posee un gran potencial para anticipar riesgos mediante el análisis de datos, diseñar estrategias de intervención y apoyar procesos educativos que fomenten la mediación, la cooperación y el respeto mutuo.

Conclusión: se sostiene que la inteligencia artificial no sustituye la acción humana, sino que la potencia, y al aplicarse de manera crítica, ética e inclusiva, constituye una herramienta estratégica para impulsar una paz positiva basada en la equidad y desarrollo sostenible.

Palabras clave: Inteligenciación Artificial, Construcción de Paz, Resolución de Conflictos, Mediación y Negociación, Cultura de Paz, Prevención de Conflictos

Abstract

Introduction: This article examines the use of artificial intelligence (AI) as a tool to foster a culture of peace in educational and social contexts.

Objective: To demonstrate how AI can be applied to conflict prevention and resolution, as well as to the education of children and adolescents in the values of peaceful coexistence.

Method: A literature review and theoretical analysis were conducted, drawing on expert authors in peace studies and artificial intelligence, as well as international experiences with the use of artificial intelligence.

Results: It is demonstrated that artificial intelligence has great potential to anticipate risks through data analysis, design intervention strategies, and support educational processes that promote mediation, cooperation, and mutual respect.

Conclusion: It is argued that artificial intelligence does not replace human action, but rather enhances it. When applied critically, ethically, and inclusively, it constitutes a strategic tool for promoting positive peace, equity, and sustainable development.

Keywords: Artificial Intelligence, Peacebuilding, Conflict Resolution, Mediation and Negotiation, Culture of Peace, Conflict Prevention

Introducción

La inteligencia artificial emerge como una herramienta con un potencial capaz de revolucionar la forma de enfrentar los conflictos y trabajar encaminado a la construcción de sociedad pacíficas y estables. Hoy en día, debido a la incorporación de la tecnología a la vida cotidiana, el mundo se encuentra cada vez más interconectado y se enfrenta a retos globales creciente los cuales deben ser atendidos con una perspectiva futurista, es por ello, que se ha iniciado el camino de la búsqueda de métodos innovadores que tengan por objeto la promoción de la paz y prevenir futuros conflictos (Cosic *et al.*, 2024).

Ahora bien, tomando en cuenta lo anterior, hay que visualizar a la inteligencia artificial no solo como una tecnología avanzada que, ha transformado sectores claves, como salud, economía y la comunicación, sino que posee nuevas oportunidades para el abordaje de los conflictos de manera proactiva y efectiva, lo que resulta bastante favorable para las sociedades (Kaunert *et al.*, 2025).

Por ejemplo, existen casos en los que, en la resolución de conflictos, se lleva a cabo el análisis complejo de datos que permitan la facilitación de procesos de mediación y/o reconstrucción del post- conflicto, implementando el uso de la IA para proporcionar herramientas que ayuden a entender mejor las dinámicas conflictivas y diseñar intervenciones precisas y adaptativas, permitiendo posibles soluciones a los conflictos. En este sentido, Katie Shonk, en la Facultad de derecho de Harvard, menciona: La mediación con IA está en auge, y los *chatbots* asisten cada vez más a los mediadores humanos en la resolución de disputas.(Shonk, 2025).

Esta concepción muestra de forma positiva a la inteligencia artificial como una capacidad, que permite, además anticipar conflictos potenciales través del análisis de patrones históricos

y actuales, a través de la identificación de factores de riesgo y vulnerabilidad, así como, el desarrollo de sistemas de alerta temprana previniendo la escalada de tensiones, antes de trascender o se conviertan en conflictos violentos. En tal sentido, la IA se encuentra posicionada a nivel mundial, como una herramienta estratégica en la construcción de la paz, debido a la capacidad única para el procesamiento de grandes volúmenes de datos de forma rápida y precisa en menor tiempo, facilitando respuestas inmediatas a conflictos urgentes. De lo anterior, el estudio se centra en mostrar a la IA como una herramienta facilitadora de mecanismos como la mediación y la negociación, al proporcionar ayuda para gestionar y resolver conflictos de manera efectiva, promoviendo así la reconciliación y la cooperación entre las partes involucradas.

Por lo expuesto, el objetivo principal del presente estudio es explorar el uso de la inteligencia artificial y su implementación como una herramienta en la construcción de la paz, analizando también de igual forma sus aplicaciones actuales y potenciales, lo que permitirá abrir el abanico de posibilidades en la resolución de conflictos.

Metodología

La metodología empleada para el desarrollo de la investigación, se basó en un enfoque cualitativo de carácter descriptivo y analítico, para esto, Álvarez-Gayou-Jurgenson *et al.* (2025) hace de este enfoque la siguiente afirmación: Trata de comprender el conjunto de cualidades interrelacionadas que caracterizan a un determinado fenómeno.

De lo anterior, la importancia de que la investigación fuera sustentada en la revisión documental de literatura académica reciente, expuesto a través de referentes teóricos sobre inteligencia artificial y construcción de paz, así como en informes de organismos internacionales como la UNESCO y el *United States Institute of Peace*, estos últimos mostrando datos que dan sustento a esta investigación.

Dentro de la revisión teórica, fueron analizadas definiciones, teorías y aplicaciones prácticas de la IA en ámbitos educativos y sociales, con el objeto de comprender primeramente en que consiste la inteligencia artificial y la cultura de paz, para posterior, estar en posibilidades de identificar el potencial de la IA, como agente de prevención y resolución de conflictos. Por último, se llevó a cabo un análisis comparativo de experiencias internacionales en el uso de la inteligencia artificial para la educación y la mediación, lo que permitió extraer e identificar patrones comunes y buenas prácticas aplicables en la promoción de la cultura de paz que pueden ser implementadas en diversos países, revolucionando así la forma de resolver conflictos.

Desarrollo

Acepciones conceptuales y antecedentes históricos de la inteligencia artificial y la construcción de paz

Inteligencia Artificial

Para Lasse Rauhiainen la Inteligencia Artificial (IA) es:

La capacidad de las máquinas para usar algoritmos, aprender de los datos y utilizar lo aprendido en la toma de decisiones tal y como lo haría un ser humano. Sin embargo, a diferencia de las personas, los dispositivos basados en IA no necesitan descansar y pueden analizar grandes volúmenes de información a la vez. Asimismo, la proporción de errores es significativamente menor en las máquinas

que realizan las mismas tareas que sus contrapartes humanas (Rauhiainen, 2028, p. 17)

La explicación de Lasse Rauhiainen sobre IA se centra en las capacidades y ventajas de las máquinas en comparación con los seres humanos. Según Rauhiainen (2018) “la IA es la habilidad que tienen las máquinas para utilizar algoritmos, aprender de los datos disponibles y utilizar ese aprendizaje para tomar decisiones, de manera similar a como lo haría un ser humano (p. 18). Una de las diferencias clave que destaca el autor, es que los dispositivos basados en IA no necesitan descansar como los humanos, lo que les permite operar de manera continua y eficiente; debido a que estos, tienen la capacidad de analizar grandes volúmenes de información simultáneamente, lo que les proporciona una ventaja significativa en términos de velocidad y procesamiento de datos.

La proporción de errores en las máquinas que realizan tareas específicas, muestra que tiende a ser considerablemente menor que en sus contrapartes humanas, debido a la precisión y consistencia con la que las máquinas pueden ejecutar instrucciones una vez que han sido programadas y entrenadas adecuadamente. Cynthia Rudin, define a la IA como:

La Inteligencia Artificial Explicable (XAI) se refiere a los métodos y técnicas en el uso de la inteligencia artificial para que los resultados de las soluciones puedan ser comprendidos por los humanos. XAI busca crear un conjunto de procesos y métodos que permiten a los usuarios humanos comprender y confiar en los resultados y la salida creada por los modelos de IA (Rudin, 2019, p. 206).

La definición de Cynthia Rudin sobre XAI se centra en hacer que los resultados y las decisiones tomadas por los modelos de inteligencia artificial sean comprensibles para los humanos. Según Rudin (2019) XAI implica el desarrollo de métodos y técnicas que permiten a los usuarios entender cómo y por qué un modelo de IA llega a ciertas conclusiones. Lo anterior, es importante, porque muchos de los modelos de IA modernos y los sistemas de aprendizaje profundo, pueden ser complejos y opacos en cuanto a cómo llegan a sus decisiones; es por ello, que, tratándose de la XAI, esta busca proporcionar transparencia y claridad en este proceso, permitiendo a los usuarios humanos verificar, interpretar y confiar en los resultados generados por los modelos de IA. Ben Goertzel, habla de la inteligencia artificial desde una perspectiva general de la siguiente manera:

La Inteligencia Artificial General (AGI) se refiere a una forma de inteligencia artificial capaz de entender, aprender y aplicar conocimientos de manera amplia y general, similar a la inteligencia humana. A diferencia de los sistemas de IA especializados que están diseñados para tareas específicas, la AGI puede realizar cualquier tarea cognitiva que un ser humano pueda hacer. (Goertzel, 2020, p. 1)

Por un lado, la definición de Ben Goertzel describe a la AGI como un tipo de IA que tiene la capacidad de comprender, aprender y aplicar conocimientos de manera amplia y general, de manera similar a la inteligencia humana; por otro lado, el autor, la diferencia de los sistemas de IA especializados, que están diseñados para realizar tareas específicas. La IA es un campo de estudio y desarrollo de sistemas informáticos que tienen la capacidad de realizar tareas que normalmente requieren inteligencia humana. Este campo de estudio, además de realizarlas, también facilita en gran medida la cotidianidad del ser humano, simplificando acciones que anteriormente requerían de tiempo para desarrollarlas.

Hay que destacar que la AGI aspira a replicar no solo la capacidad de resolver problemas específicos, sino también la capacidad de adaptarse a nuevas situaciones, aprender de

experiencias pasadas y aplicar ese conocimiento de manera generalizada. Por ejemplo, en el caso de la AGI, esta tiene la flexibilidad para llevar a cabo cualquier tarea cognitiva que un ser humano pueda realizar. En tal sentido, Amazon, establece la AGI puede resolver problemas complejos en entornos y contextos que no se le enseñaron en el momento de su creación. La AGI con habilidades humanas sigue siendo un concepto teórico y un objeto de investigación (Amazon, 2025a), lo cual implica un nivel de versatilidad y autonomía que va más allá de las aplicaciones actuales de la IA, que suelen estar limitadas a dominios específicos y funciones predefinidas.

En ese sentido, es importante mencionar que la inteligencia artificial abarca desde aplicaciones especializadas para tareas específicas, hasta el desarrollo de sistemas más generales que pueden imitar, e incluso superar en algunos aspectos, las capacidades humanas en el procesamiento de información y la toma de decisiones aplicables a situaciones o problemáticas de carácter racional por parte de los seres humanos, esto último, para algunas sociedades pudiera representar un riesgo de suplantación de las tareas humanas, lo que no es así, pero se analizara posteriormente. Por lo tanto, los sistemas de inteligencia son capaces de aprender de datos, adaptarse a nuevas situaciones y realizar decisiones autónomas basadas en algoritmos y modelos matemáticos, lo que resulta novedoso para el desarrollo de la vida cotidiana de los seres humanos.

Construcción de paz

Para abordar la construcción de la paz, se tomarán en cuenta diversos autores referentes en el tema. En dicho sentido, Lederach (1998) señala que la construcción de paz es un proceso dinámico que implica trabajar con conflictos directamente, y cambiar las estructuras y actitudes que los generan. También, Lederach (1998) sostiene que la construcción de paz se entiende como un proceso activo y dinámico que no solo busca gestionar los conflictos existentes, sino también transformar las estructuras sociales y las actitudes subyacentes que los generan. En ese sentido, Lederach (1998) señala que:

Construyendo la paz reconciliación sostenible en sociedades divididas”, de la siguiente manera: La construcción de la paz se entiende como un concepto global que abarca, produce y sostiene toda la serie de procesos, planteamientos y etapas necesarias para transformar los conflictos en relaciones más pacíficas y sostenibles. (Lederach, 1998, p. 51)

Lederach (1998) muestra la importancia de crear un enfoque integral que no solo resuelva los conflictos de manera superficial, sino que también fomente cambios duraderos en las dinámicas sociales y políticas para construir una paz sostenible, esto, con el objeto de abordar las causas profundas del conflicto y trabajar directamente con las partes involucradas para promover relaciones más justas y pacíficas

Por su parte, Richmond (2011) define a la construcción de paz, como “La construcción de paz se refiere a una serie de acciones y procesos que tienen como objetivo reducir la violencia, gestionar conflictos y transformar las relaciones para construir una paz estable y duradera”. (p. 1). Según Richmond (2011) la construcción de paz se centra en una serie de acciones estratégicas y procesos diseñados para lograr varios objetivos interrelacionados.

A lo anterior, vale la pena agregar lo mencionado por Graza (2018): “Lo que se busca al construir la paz, no es eliminar el conflicto, lo cual, sería prácticamente imposible, sino aprender a administrarlo, regularlo y gestionarlo adecuadamente” (p. 12). En este sentido, se deben establecer condiciones que promuevan una paz estable y duradera en las sociedades afectadas por conflictos. Es por ello, que Richmond (2011) enfatiza la importancia de intervenir activamente para cambiar las dinámicas conflictivas y crear un entorno propicio para la

reconciliación y la cooperación pacífica a largo plazo. Los procesos de construcción de la paz, incluyen la reducción de la violencia directa, la gestión efectiva de los conflictos y la transformación de las relaciones entre diferentes grupos y comunidades.

Siguiendo la línea para definir a la construcción de la paz, United States Institute of Peace (USIP) (2003) establece lo siguiente desde una visión más integral: La construcción de paz implica la creación de instituciones y estructuras que permitan a las sociedades manejar sus diferencias sin recurrir a la violencia destructiva. Para USIP la construcción de paz se centra en establecer instituciones y estructuras que faciliten la gestión constructiva de diferencias y conflictos dentro de una sociedad, los elementos que esta definición incluye, muestran esa visión integral, en la cual, se parte desde la creación de instituciones y estructuras tendientes a resolver el conflicto, es decir, una estructura superior, que permita la resolución de conflictos.

El objetivo principal de la construcción de la paz, es prevenir el uso de la violencia destructiva como medio para resolver conflictos, eso implica promover mecanismos y procesos que fomenten el diálogo, la negociación y la resolución pacífica de conflictos, en lugar de recurrir a métodos que lejos de ayudar, contribuyan de forma negativa, propiciando la violencia. De este modo, la construcción de paz busca por medio de estos procesos de resolución de conflictos, fortalecer la capacidad de las sociedades para resolver sus diferencias de manera pacífica y sostenible a través de medios institucionales y estructurales adecuados, en pro de sociedades de paz.

La construcción de paz debe concebirse como un proceso estratégico y continuo que busca abordar el origen de los conflictos, a través del cual, se promueve la reconciliación, la justicia social y la cooperación entre comunidades y los actores involucrados dentro de un conflicto. En ese sentido, hay que tomar en cuenta los elementos sustanciales de la construcción de paz, que aspira a establecer un entorno donde todos los individuos puedan vivir libremente, prosperar y coexistir en armonía. Lo anterior se refuerza con lo mencionado por Conciliation Resource (2025):

La construcción de paz es un proceso de largo plazo que implica alentar a la gente para que se pronuncie, reparar relaciones y reformar instituciones. Para que el cambio positivo perdure, es necesario que todos los afectados por el conflicto destructivo se involucren en el proceso de construcción de paz.

El proceso de construcción de paz no solo involucra la gestión y transformación de conflictos directos, sino también la creación de condiciones sociales, políticas y económicas que fomenten relaciones pacíficas y equitativas. Caminando Hacia la Paz (2025) considera que “la construcción de la paz y la promoción de la justicia social requieren de orientadores y líderes capacitados y sensibilizados para comprender y actuar, cuidados a los seres humanos, del plantea y de sí mismos”. Por lo tanto, es necesario el fortalecimiento de instituciones democráticas inclusivas, el respeto a los derechos humanos, y el empoderamiento de las comunidades para resolver sus diferencias de manera constructiva y sin recurrir a la violencia.

Antecedentes históricos

Inteligencia Artificial

La IA a lo largo de varias décadas ha evolucionado, influenciada por numerosos pensadores, científicos y desarrollos tecnológicos. Para poder comprender a la IA, hay que abordar también los antecedentes, que se remontan a la antigüedad, cuando los seres humanos comenzaron a soñar con la creación de máquinas capaces de pensar y razonar. Como lo menciona Ponce (2004):

El matemático inglés Alan Turing (1912-1954) propuso una prueba con la finalidad de demostrar la existencia de “inteligencia” en un dispositivo no biológico. Esta prueba conocida como “test de Turing” se fundamenta en la hipótesis de que si una máquina se comporta en todos aspectos como inteligente, entonces debe ser inteligente. (p. 18).

La IA ha sido moldeada por las contribuciones de numerosos visionarios y científicos a lo largo de los siglos, entonces, para comprenderlo, es necesario partir de las primeras ideas filosóficas sobre el razonamiento lógico hasta los avances modernos más recientes en aprendizaje profundo y sistemas expertos, la IA ha evolucionado continuamente, impulsada por el deseo de entender y replicar la inteligencia humana. El avance de la IA ha sido gradual, pero se deben tomar en cuenta los trabajos de pioneros como Alan Turing, John McCarthy, Herbert Simon, Allen Newell, Marvin Minsky, Edward Feigenbaum, Geoffrey Hinton, Yoshua Bengio, Yann LeCun, Stuart Russell y Peter Norvig, los cuales han sido fundamentales para llevar a la Inteligencia Artificial que se conoce actualmente.

Turing (1950) es considerado uno de los padres de la informática y la IA. En 1950, publicó su famoso artículo "Computing Machinery and Intelligence", en el que introdujo el "Test de Turing" para evaluar la capacidad de una máquina para exhibir un comportamiento inteligente indistinguible del de un ser humano. En dicho test, Turing (1950) propuso que las máquinas podrían, en principio, simular cualquier aspecto de la inteligencia humana si se les dotara de los algoritmos adecuados (p. 433).

John McCarthy acuñó el término "Inteligencia Artificial" en 1956 durante la conferencia de Dartmouth, que es considerada el evento fundacional del campo de la IA. McCarthy también desarrolló el lenguaje de programación LISP, que se convirtió en una herramienta crucial para la investigación en IA debido a su capacidad para manipular símbolos y listas de datos (Dartmouth Conference, 2024).

Por su lado, Herbert A. Simon (1916-2001) y Allen Newell (1927-1992), investigadores estadounidenses, fueron los pioneros en el desarrollo de la IA simbólica. Simon y Newell crearon el programa *Logic Theorist*, considerado el primer programa de IA, que podía probar teoremas matemáticos; posteriormente, desarrollaron el *General Problem Solver* (GPS), un sistema diseñado para emular el pensamiento humano en la resolución de problemas (Simon y Newell, 1955).

Construcción de paz

La construcción de paz es un campo dinámico y multidimensional, enriquecido por las contribuciones de numerosos pensadores y prácticos a lo largo de la historia. Desde las enseñanzas filosóficas y religiosas antiguas hasta las teorías modernas y contemporáneas, la construcción de paz ha evolucionado para abordar los complejos desafíos de la paz y la seguridad en el mundo actual. La colaboración entre diversos actores y la integración de enfoques interdisciplinarios son esenciales para la creación de una paz duradera y justa, que no solo se enfoque en la ausencia de conflicto, sino en la promoción activa de la justicia, la equidad y el desarrollo humano integral.

Dentro de este campo de la construcción de paz, se encuentra Johan Galtung, un sociólogo noruego, es considerado el padre de los estudios de paz. Introdujo conceptos fundamentales como la "paz positiva" (la presencia de justicia social y equidad) y la "paz negativa" (la ausencia de violencia directa) (Galtung, 1969). Galtung (1969) definió la violencia estructural como una forma de violencia donde las estructuras sociales impiden que las personas satisfagan sus necesidades básicas. Sus ideas han sido cruciales para el desarrollo de estrategias de construcción de paz que abordan tanto los síntomas como las causas subyacentes de los conflictos (p. 171).

Galtung (1969) dejó un legado duradero en el campo de los estudios de paz y conflictos; a través de sus conceptos de paz positiva y negativa, violencia estructural y cultural; también, proporcionó un marco teórico robusto para abordar la violencia en sus diversas formas. Lo anterior, lo respalda Jiménez-Galán *et al.* (2021) al señalar que “Para Johan Galtung la paz se desarrolla en un continuo desafío, debemos de investigar métodos y praxis que estén a la altura de dichos retos, puesto que, si solamente nos quedamos en la acción de ayudar a nuestro vecino, nunca lograremos un gran cambio” (p. 15).

El trabajo de Galtung (1969) ha sido fundamental para desarrollar estrategias de construcción de paz que, buscan no solo detener la violencia, sino también transformar las estructuras y culturas que la perpetúan. Es claro, que a pesar del tiempo, la influencia sigue presente, guiando tanto la investigación académica como la práctica en la construcción de una paz.

Uso de la Inteligencia Artificial en el análisis de datos para la anticipación y prevención de conflictos

El uso de la IA en el análisis de datos para la anticipación y prevención de conflictos representa un avance significativo en la aplicación de tecnología para abordar problemas sociales complejos, para ello, a continuación, se muestran algunas herramientas y métodos utilizados.

Análisis predictivo de IA

Amazon, establece que el análisis predictivo consiste en estudiar los datos históricos y actuales para hacer predicciones sobre el futuro. Usar una mezcla de técnicas matemáticas, estadísticas y de *machine learning* avanzadas para analizar los datos y así determinar y extrapolar las tendencias ocultas (Amazon, 2025b).

La IA puede utilizar técnicas avanzadas de análisis predictivo para evaluar datos históricos y actuales relacionados con conflictos, como incidentes de violencia, tensiones étnicas o sociales, movimientos de grupos armados, entre otros, a través del uso de algoritmos de aprendizaje automático y modelos estadísticos, que permiten a la IA puede identificar correlaciones y tendencias que pueden indicar la posibilidad de conflictos inminentes (Ahmed & Abbas, 2026).

Procesamiento de Lenguaje Natural

La Universidad de Nueva York, concibe al Procesamiento de Procesamiento de Lenguaje Natural (PLN) como una rama de la inteligencia artificial dentro de la informática que se centra en ayudar a las computadoras a comprender la forma en que los humanos escriben y hablan. (University of York, 2025). En tal sentido, el PLN es fundamental para analizar grandes cantidades de información textual, tales como como noticias, informes de campo, discursos políticos y publicaciones en redes sociales.

La University of york (2025) sostiene que el PLN permite la comprensión lectora automática, en lugar de simplemente comprender significados literales. Por ello, la IA puede aplicar técnicas de PLN para extraer temas, sentimientos y opiniones que podrían indicar crecientes tensiones sociales o políticas dentro de una comunidad o región.

Modelado de redes sociales y análisis de sentimientos

En lo que respecta al modelado de redes sociales y análisis de sentimientos, la IA construye modelos de redes sociales para entender mejor las dinámicas entre diferentes grupos y comunidades, utilizando datos de redes sociales y otras plataformas en línea. De acuerdo con la Universidad Internacional de Andalucía (2025), estos modelos identifican y clasifican las

emociones presentes en textos, como los mensajes en redes sociales. El análisis de sentimientos puede revelar el estado emocional y las percepciones de diferentes actores clave, que a su vez, pueden ser utilizados para detectar signos de radicalización, polarización o preparativos para conflictos violentos (Romeo, 2024).

Sistemas de alerta temprana

En el caso de los sistemas de alerta temprana basados en IA, integran múltiples fuentes de datos, que, a su vez, aplican algoritmos con capacidad de predicción, lo suficientemente útil para identificar patrones que proceden de los conflictos. Ndzana-Ndzana (2025) señala que la IA mejora la prevención de conflictos mediante sistemas de alerta temprana y mecanismos que analizan imágenes satelitales, datos de redes sociales y tendencias históricas para detectar amenazas emergentes.

Esto es un ejemplo claro, en el que, se pueden monitorear indicadores en problemáticas como desplazamientos forzados. Otro ejemplo, es el incremento de la retórica política inflamatoria, o aumento de la criminalidad en áreas específicas, lo cual, a partir de este sistema de alerta, se puede acceder con facilidad a los conflictos o actuar para prevenirlos. Al respecto, Ndzana-Ndzana (2025) plantea que se emplean algoritmos de aprendizaje automático para predecir la inestabilidad política y la violencia.

Análisis de factores de riesgo de aplicación de la IA

Mediante el análisis de datos históricos y en tiempo real, la IA identifica factores de riesgo conocidos por desencadenar conflictos. Digitalent Group (2025), plantea que la utilización de esta tecnología puede generar desigualdades sociales debido a varias cuestiones como la necesidad de realizar una inversión demasiado costosa para ponerla en marcha, excluyendo con ello a algunos sectores de la población. Algunas desigualdades son, por ejemplo, las socioeconómicas, disputas territoriales, tensiones étnicas o religiosas, y malas prácticas de gobernanza.

Discusión

Se han documentado varias experiencias para la cultura de la paz que ilustran cómo la IA reduce la polarización, facilita el diálogo, promueve la inclusión y fortalece los valores de paz en diferentes contextos. Por ejemplo, Konya *et al.* (2025) realizaron un estudio en el que más de 100 activistas de la sociedad civil de Israel, Palestina, Cisjordania y Gaza participaron entre abril y julio de 2024. En este sentido, Konya *et al.* (2025) en un proceso deliberativo-iterativo combinaron varios modelos de lenguaje grandes (LLMs), ranking basado en puente y diálogos colectivos. Los resultados evidenciaron que un 84,00% estuvieron de acuerdo sobre cada declaración producida, lo que evidenció la eficacia de la IA como mediadora de procesos de consenso, incluso en escenarios de conflicto intenso.

Otro caso destacado fue el estudio de Nyaaba (2025), donde se desarrolló una herramienta de IA generativa personalizada que incorpora datos curriculares nacionales, pedagogía sensible al contexto y contenidos culturales locales. En la fase piloto, el sistema ofreció apoyo lingüístico adaptado en varios idiomas autóctonos, ejemplos culturales pertinentes, y recursos de evaluación y *practicum* alineados con los objetivos institucionales. A pesar de sus beneficios con el compromiso estudiantil y la adaptación cultural, se identificaron desafíos importantes con los idiomas minoritarios y las barreras de acceso debido a restricciones de suscripción premium. (Nyaaba, 2025).

En México, aunque la implementación práctica aún se encuentra en fases tempranas, se han realizado iniciativas significativas. Por ejemplo, Martínez-Bonilla (2025) documentó algunas

experiencias nacionales e internacionales. En el caso de México se encontró que la IA es usada para generar materiales didácticos adaptativos, automatizar tareas administrativas docentes y motivar al alumnado. Sin embargo, también se identifican algunos riesgos relacionados con la dependencia tecnológica, la pérdida de habilidades críticas y problemas de privacidad de datos. Por su parte, Jiménez-Galán *et al.* (2025) exploraron la implementación de herramientas generativas en educación y cómo estas pueden apoyar la creatividad docente y el aprendizaje personalizado. Los resultados alertan sobre posibles sesgos algorítmicos, discriminación inadvertida y la necesidad de transparencia al usar modelos.

Conclusiones

Una vez finalizado el estudio se concluye primeramente que la inteligencia artificial, debe ser concebida como una herramienta de apoyo y transformación, la cual, juega un papel cada vez relevante en la promoción de la cultura de paz, esto, debido a la capacidad para analizar grandes volúmenes de datos, anticipar riesgos y ofrecer soluciones creativas le confiere un valor estratégico tanto en la prevención de conflictos como en su resolución, dando resultados bastante benéficos para el ser humano.

El estudio demuestra que la inteligencia artificial no debe ser vista como un sustituto de la acción humana, sino como un complemento que potencia la capacidad de los actores sociales, políticos y educativos para fomentar sociedades más justas y equitativas. Sin embargo, es fundamental garantizar que el diseño y uso de las tecnologías se enmarquen en principios éticos claros, con respeto irrestricto a los derechos humanos, la inclusión y la equidad social.

De este modo, la inteligencia artificial, al integrarse de manera crítica y responsable en los procesos sociales, se consolida como una herramienta facilitadora para la construcción de la paz, entendida no solo como la ausencia de la violencia, sino como la presencia de justicia, desarrollo y cooperación entre comunidades.

Referencias

- Ahmed, R. Q., & Abbas, Z. L. (2026). The Role of Social Media Sites Supported by Artificial Intelligence Tools in Spreading and Promoting the Civilizations Dialogues. In: *García Márquez, F. P., Hameed, A. A., Jamil, A. (eds) Pattern Recognition and Artificial Intelligence. Lecture Notes in Networks and Systems, vol 1393 (pp. 919–934)*. Germany: Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-031-90893-4_62
- Amazon. (2025a). *¿Qué es la inteligencia artificial general?* <https://aws.amazon.com/es/what-is/artificial-general-intelligence/>
- Amazon. (2025b). *¿Qué es el análisis predictivo?* <https://aws.amazon.com/es/what-is/predictive-analytics/>
- Álvarez-Gayou-Jurgenson, J. L., Camacho y López. S. M., Maldonado-Muñiz. G., Trejo-García C. A., Olguín-López. A., & Pérez-Jiménez, M. (2025). La investigación cualitativa. *Boletines Científicos*. https://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/tlahuelilpan/n3/sub_menu_e.html
- Bautista, G., & Aranguren, M. (2021). Responsabilidad social corporativa en el sector de telefonía celular. *Infometric@ - Serie Ciencias Sociales y Humanas*, 4(1), 1-23. <https://www.infometrica.org/index.php/ssh/article/view/159>

- Blanco, C. Y., Gelviz, M., Ramírez, B. C., Sanguino, N. G. S., Ortiz, S. M. T., & Mogollón, J. M. G. (2020). Plan estratégico dirigido a la empresa Seguros La Equidad en tiempos del covid-19. *Infometric@-Serie Sociales y Humanas*, 3(1), 131-157. <http://infometrica.org/index.php/ssh/article/view/135>
- Caminado Hacia la Paz. (2025). Fundamentos para la construcción de paz: Un modelo para la formación de agentes sociales. *caminandohacialapaz.com*. <https://www.caminandohacialapaz.com/fundamentosparalaconstrucciondepaz>
- Conciliation Resource. (2025). *Nuestro enfoque para la construcción de la paz*. <https://www.c-r.org/es/nuestro-enfoque-para-la-construccion-de-paz>
- Cosic, K., Kopilas, V., & Jovanovic, T. (2024) War, emotions, mental health, and artificial intelligence. *Frontiers Psychology*, 15, 1-10. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2024.1394045>
- Digitalent Group. (2025). *Inteligencia artificial*. <https://www.isdi.education/es/blog/desventajas-de-la-inteligencia-artificial>
- Galtung, J. (1969). Violence, Peace, and Peace Research. *Journal of Peace Research*, 6(3), 167-191. <https://www.jstor.org/stable/422690>
- Grasa, R. (2018). La construcción de la paz como agenda de investigación-acción multipropósito. *Revista de Cultura de Paz*, 2, 9-23. <https://revistadeculturadepaz.com/index.php/culturapaz/article/view/28>
- Goertzel, B. (2020). Artificial General Intelligence: Concept, State of the Art, and Future Prospects, *Journal of Artificial General Intelligence*, 5(1), 1-48. <https://ui.adsabs.harvard.edu/abs/2014JAGI....5....1G/abstract>
- Jiménez-Galán, R. F., Sánchez-Bastida, S., Juárez-Toledo, C., & Reyes-Rosales, L. L. (2021). Paz positiva versus Paz imperfecta: el poder de la verdad. *Revista de cultura de paz*, 5, 7-33. <https://revistadeculturadepaz.com/index.php/culturapaz/article/view/120>
- Jiménez-Galán, R. F., Sánchez-Bastida, S., Juárez-Toledo, C., & Reyes-Rosales, L. L. (2025). Inteligencia artificial generativa en educación: reflexiones en torno a las posibilidades y riesgos de su implementación. *Revista Diversidad Académica*, 4(2), 57-74. <https://diversidadacademica.uaemex.mx/article/view/25548>
- Konya, A., Thorburn, L., Almasri, W., Leshem, O. A., Procaccia, A., Schirch, L., & Bakker, M. A. (2025). Using collective dialogues and AI to Find Common Ground Between Israel and Palestinian Peacebuilders. *Human-Computer Interaction*, 3, 1-23. <https://arxiv.org/pdf/2503.01769>
- Kaunert, C., Raghav, A., Ravesangar, K., Singh, B., & Riswandi, B. (2025). *Artificial Intelligence in Peace, Justice, and Strong Institutions*. US: IGI Global Scientific Publishing. <https://doi.org/10.4018/979-8-3693-9395-6>

- Lederach, J. P. (2003). *The Little Book of Conflict Transformation*, US: Good Books.
<https://professorbellreadings.wordpress.com/wp-content/uploads/2017/10/the-little-books-of-justice-peacebuilding-john-lederach-the-little-book-of-conflict-transformation-good-books-2014-1.pdf>
- Lederach, J. P. (1998). *Construyendo la paz Reconciliación sostenible en sociedades divididas*. España: Colección Red Gernika.
- Martínez-Bonilla, I. (2025). Inteligencia artificial en los procesos de enseñanza- aprendizaje: retos y oportunidades. *Revista psicología educativa*, 13, 8-22.
<https://revistapsicologiaeducativa.unam.mx/index.php/psicologiaeducativa/article/view/146>
- Ndzana-Ndzana, J. I. (2025). AI enhances conflict prevention through early warning systems and mechanisms that analyse satellite imagery, social media data, and historical trends to detect emerging threats. *accord.org.za*. <https://www.accord.org.za/analysis/the-role-of-artificial-intelligence-in-conflict-prevention-and-management-in-africa>
- Nyaaba, M. (2025). Glocalizing AI generative in education for the global south: the design case of 21 st century teacher educator AI for Ghana. *Computers and Society*, 1-28.
<https://arxiv.org/abs/2504.07149>
- Rauhiainen, L. (2018). *Inteligencia artificial: 101 cosas que debes saber hoy sobre nuestro futuro, primera edición*. España: Planeta.
- Richmond, O. (2011). *A Post-Liberal Peace*. US: Routledge.
- Romeo, F. (2024). Cooperation, Law and Artificial Intelligence Technologies. In: *Santoian, F., Giannini, G., Ciasullo, A. (eds) Mind, Body, and Digital Brains. Integrated Science, vol 20* (pp. 253-263). Germany: Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-031-58363-6_16
- Rudin, C. (2019). Stop Explaining Black Box Machine Learning Models for High Stakes Decisions and Use Interpretable Models Instead. *Nature Machine Intelligence*, 1, 206-215. <https://www.nature.com/articles/s42256-019-0048-x#citeas>
- Simon, H., & Newell, A. (1955). *Logic Theorist*. <https://ahistoryofai.com/logic-theorist/>
- Shonk, K. (2025). *Mediación con IA: Uso de la IA para ayudar a mediar en disputas*. <https://www.pon.harvard.edu/daily/mediation/ai-meditation-using-ai-to-help-mediate-disputes/>
- Solano, E., & Escalona, J. (2021). Estilo de crianza un modelo socioeducativo. *Infometrica-Serie Sociales y Humanas*, 4(2), 1-8.
<https://infometrica.org/index.php/ssh/en/article/view/168>
- Turing, A. (1950). Computing Machinery and Intelligence. *Mind*, 59(236), 433-460.
<https://doi.org/10.1093/mind/LIX.236.433>

- United States Institute of Peace. (2003). *Peacebuilding Toolkit for Educators*. US: USIP Press,
- University of York (2025). *El papel del procesamiento del lenguaje natural en la IA*. <https://online.york.ac.uk/resources/the-role-of-natural-language-processing-in-ai/>
- Universidad Internacional de Andalucía. (2025). *La IA en redes sociales: herramientas para detectar sentimientos*. <https://www.unia.es/vida-universitaria/blog/ia-en-redes-sociales-herramientas-para-detectar-sentimientos>