

Distintivo de Empresa Socialmente Responsable y Sello Hecho en México: un comparativo al cumplimiento de la Agenda 2030 en empresas mexicanas*

Distinction of Socially Responsible Company and made in Mexico Seal: A comparative of compliance with the 2030 Agenda Mexican companies

Recibido: Noviembre 22 de 2024 - Evaluado: Febrero 23 de 2025 - Aceptado: Mayo 24 de 2025

José Enrique Hernández-de-la-Cruz**

Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, México

Enrique_96_hernández@hotmail.com

<https://orcid.org/0000-0001-7797-0388>

Sandra Juárez-Solís***

Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, México

marketingvhsa@outlook.com

<https://orcid.org/0000-0002-7883-3622>

Para citar este artículo / To cite this Article

Hernández-de-la-Cruz, J. E., & Juárez-Solís, S. (2025). Distintivo de Empresa Socialmente Responsable y Sello Hecho en México: un Comparativo al Cumplimiento de la Agenda 2030 en Empresas Mexicanas. *Revista Gestión y Desarrollo Libre*, 10(20), 1-13. https://doi.org/10.18041/2539-3669/gestion_libre.20.2025.13580

Editor: Dr. Rolando Eslava-Zapata

Resumen

Introducción: en la actualidad el tema de la sostenibilidad y el cumplimiento de esta se ha abordado con mayor frecuencia en la literatura científica desde la parte integral de las diversas organizaciones.

Objetivo: el presente trabajo tiene como propósito comparar el Distintivo ESR y el Sello Hecho en México para el cumplimiento de la agenda 2030 en las organizaciones en México.

Método: el enfoque de corte cualitativo, con preguntas semiestructuradas para la aplicación de entrevista como técnica. Se usan 8 participantes como parte de la muestra, los cuales fueron seleccionados de forma intencional, siempre asegurando la representatividad.

Resultado: el distintivo se percibe como una estrategia parcialmente alineada a los ODS frente al sello Hecho en México en el alcance y cumplimiento de la Agenda 2030 en aspectos de proveeduría.

* Artículo Original. Artículo de investigación e innovación. Artículo de investigación. Artículo de investigación vinculado a la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, México.

** Licenciado en Administración por la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, México. Maestría en Administración y Dirección Estratégica, por la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. Diplomado en Divulgación de la Ciencia por el Instituto Politécnico Nacional (IPN). México. Miembro del Sistema Estatal de Investigadores. Premio Estatal de la Juventud 2025. México. Profesor en la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, México.

*** Doctora en Educación por el Centro de Formación Profesional de Chiapas "Maya", México. Maestría en Administración de Negocios en el Área de la Calidad y Productividad por la Universidad Tecmilenio, México. Licenciada en Mercadotecnia por la Universidad del Valle, México. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores "Nivel 1", México. Profesora en la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, México.

Conclusión: el análisis de ambos sellos, evidencia que el Distintivo ESR supera al sello Hecho en México en términos de eficiencia y alcance de poder cumplir con la Agenda 2030. El distintivo ESR emerge como un aliado más robusto para las organizaciones mexicanas.

Palabras Clave: Agenda 2030, Responsabilidad Social, Sostenibilidad, Empresa

Abstract

Introduction: Currently, the topic of sustainability and its implementation has been addressed more frequently in the scientific literature from the perspective of the integral aspects of various organizations.

Objective: This study aims to compare the ESR Distinction and the Made in Mexico Seal for compliance with the 2030 Agenda in organizations in Mexico.

Method: A qualitative approach was used, employing semi-structured interview questions. Eight participants were selected as part of the sample, intentionally chosen to ensure representativeness.

Results: The ESR Distinction is perceived as a strategy only partially aligned with the SDGs, compared to the Made in Mexico Seal in terms of the scope and fulfillment of the 2030 Agenda in supply chain aspects.

Conclusion: The analysis of both seals shows that the ESR Distinction surpasses the Made in Mexico Seal in terms of efficiency and scope in achieving compliance with the 2030 Agenda. The ESR Distinction emerges as a more robust ally for Mexican organizations.

Keywords: Agenda 2030, Social Responsibility, Sustainability, Business

Introducción

En la actualidad el tema de la sostenibilidad y el cumplimiento de esta se ha abordado con mayor frecuencia en la literatura científica desde la parte integral de las diversas organizaciones, en los últimos años esto se ha derivado a partir del acuerdo por parte de la Organización de las Naciones Unidas en 2015 con la llamada Agenda 2030, la cual contiene diversos objetivos para el desarrollo sostenible estructurándose por metas e indicadores que buscan contribuir a un mejor entorno, y que permita a las organizaciones ser más competitivas y mantener sus procesos de servicios y productos de manera más sostenibles y socialmente responsable. Cancino-Gómez & Domínguez-Alonso (2021) hacen mención que, la degradación de los ecosistemas, la preservación de los recursos naturales, la huella del carbón, la protección de la flora y la fauna, así como las formas de producir, transportar, envasar y comercializar los bienes y servicios son otros temas derivados que también forman parte de manera intrínseca de la mencionada Agenda.

Sin embargo, es importante mencionar que para que estos objetivos puedan cumplirse de manera eficiente dentro de las organizaciones, estas deben aplicar políticas de manera estratégicas y eficientes que les permitan generar una mejora en procesos más adecuados y que involucren el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenibles (ODS) y a su vez mejorar su competitividad organizacional, y ser socialmente responsables con su entorno interno y externo. Por lo que, en la actualidad para poder asumir estos compromisos existen múltiples estrategias que se han generado con el objetivo de poder alinearse a los ODS.

Comparar el Distintivo de Empresa Socialmente Responsable (ESR) y el Sello “*Hecho en México*” significa la participación activa de organismos no gubernamentales dedicados a la filantropía empresarial, así como la como instituciones gubernamentales que establecen la participación en la producción de las organizaciones, cabe señalar que ambas buscan la certificación de las empresas. Es importante mencionar que el ESR y en el caso actual de sello “*Hecho en México*” son herramientas que complementan la participación en la Agenda 2030

en México, con la finalidad de poder fortalecer la sostenibilidad a nivel nacional. La adopción de ambas refleja un compromiso empresarial.

A través de los tiempos se han creado diversas organizaciones con la finalidad de que las empresas de los distintos sectores puedan ser parte del cambio, y ser más sostenibles dentro de sus procesos y cumplir con la Agenda 2030. En México estas iniciativas por parte de diversas organizaciones se ha concebido a partir de instituciones no gubernamentales como el Centro Mexicano para la Filantropía (CEMEFI), que busca formar individuos en el área socialmente responsable así como para las empresas que sean socialmente responsable, la creación de la Fundación AliaRSE que busca la implementación de Responsabilidad Social Empresarial (RSE), en la actualidad uno de las estrategias que ha causado una modernización y aplicación sostenible es la integración del Sello “*Hecho en México*” por parte de las autoridades gubernamentales que buscan formar parte de la transformación de las organizaciones hacia la Agenda 2030.

El tema de la sostenibilidad en México ha partido en el cuidado social y ambiental, sobre todo en el cuidado del Agua en diversas regiones del país, dicho esto y como se menciona con anterioridad la creación de diversas instituciones e iniciativas son parte del compromiso que busca la agenda 2030 mediante sus 17 ODS. Sin duda alguna aplicar estrategias como el sello o Distintivo de ESR ha sido parte de los cambios y alineaciones pero es importante comparar esta estrategia con la iniciativa del sello “*Hecho en México*”, es importante que mediante este análisis se pueda esperar resultados óptimos en la eficiencia que estas estrategias tienen para las distintas organizaciones en México y permitir su alcance dentro sus procesos o cadena de valor.

Por lo tanto, la investigación refleja un acercamiento profundo de ambas estrategias que permite alcanzar la participación de las organizaciones en el cumplimiento de la agenda 2030 así como alguno de los aspectos puntuales que lo caracterizan, dicho análisis y poder alcanzar los resultados esperados, contara con la participación de expertos tanto en el ramo científico, empresarial entre otros dentro de la metodología que se adentrara dentro del estudio.

Marco teórico

Distintivo Empresa Socialmente Responsable

El Distintivo de ESR se ha definido como parte esencial y filantrópica que permite a las empresas ser socialmente responsable y cumplir con objetivos y políticas que puedan armonizar la participación aplicadas por el mismo distintivo, a través del surgimiento del programa de la Filantropía Empresarial con seis participantes como los describe Ballester-Aureoles *et al.* (2021) donde se empezaba a hablar sobre empresas socialmente responsables se genera el paradigma de las buenas prácticas de responsabilidad social y bien posterior a este programa el CEMEFI en el año 2002 creó el sello o distintivo ESR el cual ha definido esta creación como “un proceso sistemático para poder mediar y comparar el nivel de desarrollo de buenas prácticas de responsabilidad social a través de indicadores en los ámbito ambiental, social y de gobernanza (ASG) en las empresas” (p. 4).

Mas que una definición, el distintivo ESR representa una manera en la que las organizaciones pueden representar un compromiso social empresarial, y que, de acuerdo con Echeverría-Ríos & Hernández-Barrera (2024) este tipo de certificación busca significar que las organizaciones las buenas prácticas sostenibles que puedan beneficiar a la comunidad, la economía y el medio ambiente, y por lo cual, las empresas representan un modelo de empresa socialmente responsable, por lo que el distintivo representa un autodiagnóstico hacia un modelo de gestión sostenible.

Desde la creación de esta estrategia algunos autores han catalogado al distintivo ESR como una forma de poder generar un prestigio en la participación empresarial ante sus consumidores,

por lo que, su definición y / o comprensión ha dejado una doble moral en el entendimiento para observar prácticas desleales e incluso de forma ilegal (López-Noriega & Cervantes Rosas, 2014). Si embargo, López-Noriega & Cervantes-Rosas, (2014) definen que el distintivo ESR actúa como “un impulsor de la Responsabilidad Social. Más como un gestor y supervisor de esta, su carácter es voluntario y no de auditoría y el comportamiento de las empresas no depende del Cemefi sino de cada organización” (p. 220)

Por lo tanto, Vázquez-Olarra & Varela-Cervantes (2017) consideran que “el distintivo se ha considerado un elemento estratégico de promoción de la RSE que se otorga a las empresas que asumen prácticas sociales de forma voluntaria” (p. 70). Sin embargo, complementando lo anterior, Flores-Amador (2025) recalca que el distintivo se ha considerado una estrategia que otorga una ventaja competitiva que ayuda a mejorar la imagen pública de las organizaciones así como la percepción de esta, ligados a una percepción con su entorno, al fomentar el cuidado de consumos ligados a productos que no afecten el medio ambiente y a la sociedad en particular.

De acuerdo con Hernández-de-la-Cruz (2025) el Distintivo ESR se ha convertido en un método para concientizar y generar un ámbito solidario con la sostenibilidad por parte de las empresas e instituciones educativas de nivel superior, en el presente Siglo XXI esto se ha armonizado con la acción de la RSE y Universitaria, la cual tiene el compromiso de generar una participación social y ambiental que ha crecido debido a los acuerdos o tratados que se han firmado en los últimos tiempos entre ellos la Agenda 2030 a través de sus ODS.

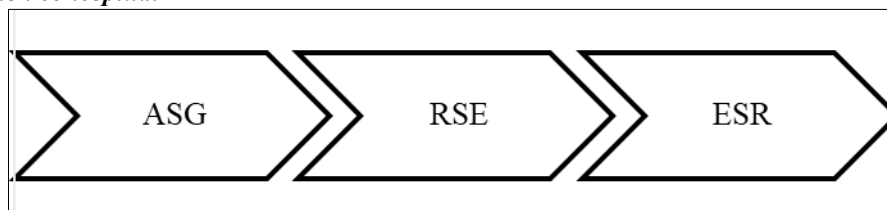
Leal-Medina & González-Acolt (2009) definen este distintivo a partir de la correlación existente con la RSE, lo cual incide “en la contribución activa y voluntaria al mejoramiento social, económico y ambiental por parte de las empresas, generalmente con el objetivo de mejorar su situación competitiva y valorativa, así como su valor añadido.” (p. 347). Por consiguiente, si bien el distintivo ESR se define como un acto socialmente responsable, esto se debe al modelo pragmático que sostiene a partir de la RSE, y que, a su vez, destaca la importancia de cumplir con un enfoque sostenible de manera que participa en el cumplimiento de la agenda 2030, dado que el concepto que maneja la Cemefi establece su alineación con dicha agenda 2030 y ODS.

Caracterización

Según CEMEFI (2002) dentro de las pautas conceptuales analizadas del distintivo ESR es importante mencionar las características del sello que caracteriza la participación de las empresas de manera socialmente responsable en México entre las cuales destacan:

- El Distintivo ESR reconoce a las empresas que, de manera voluntaria, integran el valor socioambiental a su operación de negocios.
- Para obtenerlo, las empresas realizan un proceso que mide y compara el nivel de desarrollo en sus prácticas de RSE.
- Contempla la revisión de evidencias para respaldar el grado de cumplimiento de la responsabilidad social y la sostenibilidad de las empresas.

Jáuregui-Lomelí *et al.* (2019) señala que “la característica principal del distintivo puede obtener tanto pequeñas, medianas y grandes empresas o grupos corporativos independientemente del giro de estas y dicho reconocimiento se refrenda año con año” (p. 23). Por otro lado, es importante destacar que dentro de las características, autores como Hernández-Villa & Ricárdez-Jiménez (2023) destacan características como la de involucrarse con los *stakeholders*, se comprende la participación como ESR y conlleva de acuerdo con la figura 1 una orden de conceptos viables a la sostenibilidad.

Figura 1. Orden conceptual

Fuente. adaptado a partir de Hernández-Villa & Ricárdez-Jiménez (2023).

La revista Expok menciona que el distintivo destaca diversas características principales las cuales se basan en las siguientes:

- No es una certificación de RSE, sino un proceso de autodiagnóstico.
- Agrega valor de marca y rentabilidad.
- Acredita a la empresa ante sus empleados, inversionistas, clientes, autoridades y sociedad socialmente responsable.
- Reconocimiento de carácter voluntario.
- Integración de los ODS.
- Inclusión de todo tipo de empresas.

En la tabla 1 se describen las características por la cual se otorga el distintivo de empresa socialmente responsable por parte de la CEMEFI.

Tabla 1. Características fundamentales del distintivo ESR.

Calidad de vida	Ética profesional	Comunicación, publicidad y promoción del consumo responsable	Vinculación a la comunidad	Cadena de valor de PYMES
Empleabilidad	Derechos humanos y cultura de la dignidad humana	Publicidad y consumo responsable	Difusión de la RSE	Gestión de la responsabilidad social de la empresa
Gestión del capital humano	Gobierno corporativo	Protección a la salud y seguridad del consumidor	Ciudadanía y civismo empresarial	Responsabilidad social de la empresa (calidad de vida)
Balance entre trabajo y familia	Compromiso con los grupos de interés	Respeto al derecho del consumidor	Inversión social	Gestión ética de la empresa
Seguridad y salud (Condiciones laborales)	Compromiso ético	Productos y servicios	Programas de voluntariado	Cuidado, preservación de los recursos y el medio ambiente
Seguridad laboral	Trato justo y globalidad		Balance social	
Capacitación, educación y desarrollo	Apertura y transparencia		Cadena de valor	
Diversidad e igualdad de género	Alineación estratégica			
	Combate a la corrupción			

Fuente. elaboración a partir de Leal-Medina & González-Acolt (2009).

Impacto sostenible dentro las organizaciones

Dentro del impacto en las organizaciones Ibarra-Morales *et al.* (2012) destacan en su estudio que las empresas que ostentan la utilización del Distintivo ESR impacta de manera significativa, ya que tiene un desempeño favorable en cuanto al desarrollo regional sustentable, pero con expectativas de mejorar a futuro, así como un comportamiento socialmente responsable rendido importantes ganancias para la empresa. Sin embargo, Jáuregui-Lomelí *et al.* (2019) la implementación de esta estrategia profundiza en “el desarrollo en cuanto a la calidad de vida de los empleados de la empresa ayudando a mejorar el medio ambiente

mediante la no contaminación, sino además produciendo energía nueva y limpia como lo es el biogás.” (p. 45)

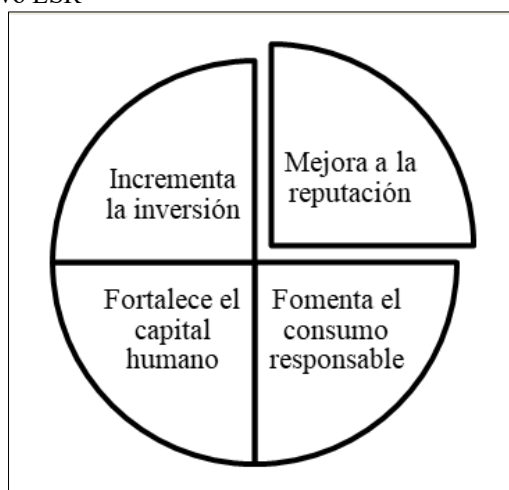
Atendiendo a las políticas internacionales, si se cumplen los indicadores que se evalúan en las empresas para otorgarles el distintivo ESR, se contribuye a abatir diversos aspectos tanto sociales, ambientales, de valores y de integración con el entorno. Al llevar a cabo esta práctica, las empresas pueden reducir sus costos a largo plazo, mientras que, a corto plazo, esto puede mejorar su imagen y generar confianza en clientes y en proveedores, reconociendo la importancia de la sustentabilidad (Piedra González *et al.*, 2025)

Por lo tanto, el distintivo de empresa socialmente responsable se consolidó como una de las formas más evidente de impactar en las organizaciones dentro de la sostenibilidad, participando dentro de las empresas sea de manera directa o indirecta cumpliendo con los ODS o agenda 2030. Hernández-de-la-Cruz & Juárez-Solís (2023) señalan que el distintivo influye con seriedad los esfuerzos en el ámbito sostenible para generar un mayor impacto positivo; además, hablan sobre la posibilidad de generar en las organizaciones una eficiencia sostenible y la refrendación de cada una en los años siguientes. De esta manera, las empresas socialmente responsables muestran un compromiso por tener una participación dentro del entorno interno y sobre todo de manera externa (social y ambiental), lo cual da participación a los grupos de interés.

Beneficios

Los beneficios de una ESR son amplios y entre ellos destaca la buena imagen ante la sociedad y todos aquellos que intervienen en el desarrollo de sus actividades, en aspectos tales como el consumo responsable, ya que la prioridad es el cuidado y conservación del medioambiente. También se impulsa el desarrollo sostenible, el cual beneficia el consumo y los compromisos de la empresa en la implementación de un adecuado ambiente laboral en pro de la convivencia familiar, el cuidado de los hijos de los trabajadores o la inversión (Piedra González *et al.*, 2025). Dentro de los beneficios que detalla la utilización del distintivo ESR, se destacan los puntos establecidos en la figura 2.

Figura 2 Beneficios del distintivo ESR



Fuente. adaptado a partir de CEMEFI (2002).

Según Gallegos-Padilla *et al.* (2024) portar este distintivo supone lo siguiente:

- Fomenta una filosofía de competitividad responsable orientados al logro de los objetivos, el éxito de las empresas y el beneficio de la sociedad.
- Trabaja bajo un código de ética, difunde sus principios y combate prácticas de corrupción interna y externa.
- Respeta los derechos y la dignidad humana mediante esquemas de liderazgo participativo, solidario y respetuoso.
- Fomenta las condiciones laborales beneficiosas para todo el entorno social.
- Contribuye a la preservación del medio ambiente en todos los procesos de la organización.
- Analiza los comportamientos sociales del entorno y participa en soluciones que impactan en la calidad de vida.
- Participa a través de asociaciones con otras organizaciones (cámaras, agrupaciones, empresas o gobierno) en la revisión de temas de interés público.

Bonilla-Cruz & Cobian-Romero (2019) identifican beneficios internos y financieros. Entre los beneficios internos se destacan la calidad de vida, los cambios internos, y la mejora de la imagen; mientras que entre los beneficios financieros destacan la mejora financiera, el acceso al capital y el aumento de inversionistas. Por su parte, Morales-Castro & Jiménez-Pensado (2018) destacan como beneficio la creación de valor de la empresa en toda la cadena de valor y en su cultura organizacional.

Desafíos

De acuerdo con la CEMEFI (2002) dentro de los desafíos que pueden impactar en las empresas en la utilización del distintivo son:

- Presiones crecientes sobre la competitividad empresarial.
- Presiones crecientes sobre la gobernabilidad empresarial.
- El consumidor informado.

Sello Hecho en México

No existe una literatura científica que respalde la conceptualización del sello “*Hecho en México*”. La Secretaría de economía (2018) señala que el sello “*Hecho en México*” es una acreditación que ampara la publicidad de productos y servicios de origen mexicano; además, permite al gobierno mexicano establecer mecanismos de promoción de los productos nacionales. Por ello, el sello se ha distinguido como una estrategia para la protección y el consumismo de los productos y servicios mexicanos nacional e internacionalmente, con la intención de favorecer la economía del país.

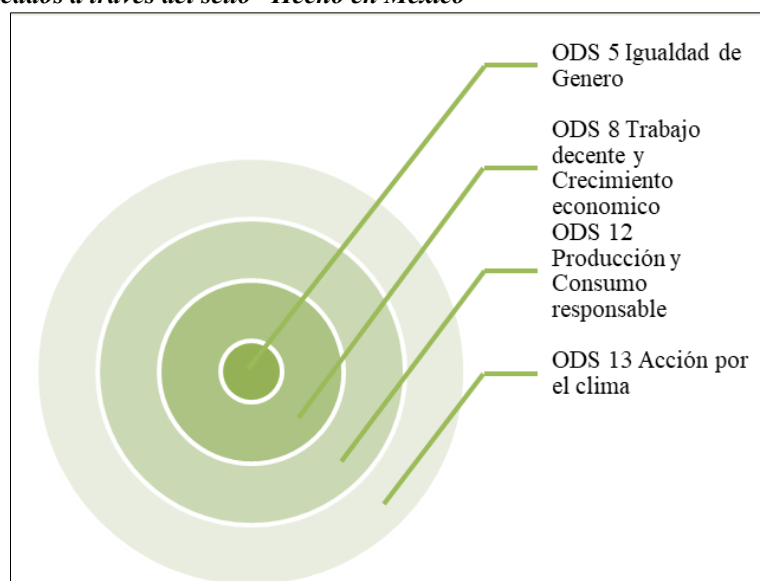
Impacto sostenible dentro las organizaciones

Si bien el sello “*Hecho en México*” aporta una gran apertura para la participación de las empresas nacionales a una iniciativa de consumo interno, el impacto a la sostenibilidad dentro de las organizaciones generaría un impacto, si bien significativo en ciertas áreas de las organizaciones su impacto dentro de las grandes empresas en su aplicación generaría pertinencia para el cumplimiento de los objetivos de desarrollos sostenibles tales como:

- Generación de políticas de equidad.
- Consumo responsable.
- Calidad en la cadena de valor.
- Participación medio ambiental.

Dentro del impacto sostenible y la agenda 2030 el sello generaría una cadena positiva en 4 objetivos los cuales se muestran en la figura 3.

Figura 3. ODS aplicados a través del sello “Hecho en México”



Fuente. adaptado a partir de la Secretaria de economía (2018).

Caracterización

Dentro de la caracterización del del sello “*Hecho en México*” se enfatizan desde dos enfoques de forma y de fondo en la tabla 2 se pueden determinar estas características que pueden ser parte de su obtención y distinción.

Tabla 2 Características del sello “Hecho en México”

De forma	De fondo
Certificación de persona físicas y morales	Productos fabricados, manufacturados y ensamblados con insumos en su totalidad y / o que su manufactura se desarrolle en México.
	El proceso de manufactura o fabricación generen acciones en el cumplimiento de uno o más objetivos de desarrollo sostenible.

Fuente. elaboración adaptada de la Secretaria de economía (2018).

Beneficios

Dentro de la participación dentro de esta iniciativa por parte de entes gubernamentales como la misma Secretaria de economía en México establece que los beneficios pertinentes de poder portar este sello, se generar a partir de:

- Generar insumos de contenido nacional.
- Impulsar el compromiso de calidad por parte de las empresas.
- Promover la fluidez de la economía nacional.

Desafíos

Si bien, se generan diversas expectativas para la implementación del sello “*Hecho en México*” las incidencias en poder constatar sus desafíos derivan de los mismos o algunos beneficios, por lo que impacta de manera negativa o surgen desafíos tales como:

- La socialización y percepción de la calidad que los productos o servicios puedan tener tanto en los diversos consumidores nacionales como de forma internacional, lo que en gran medida pueda llevar a reconocer y confiar en la calidad.
- La implementación y obstáculos dentro de la participación operativa en las Pymes puede ser parte de los desafíos en cual, a sus retrasos de producción y logísticos pueden ser parte de un límite en el proceso de obtención de la certificación.
- Otros de los desafíos más genéricos es poder mantener un competitividad y productividad debido a que, el sello no cuenta con indicadores o una auditoria solida como la que posee en su caso el de ESR, y sobre todo el sustento de normas internacionales o principios.
- El impacto que tiene dentro de las organizaciones puede ser deficiente ante los grupos de interés.

Metodología

La metodología está basada en un enfoque cualitativo. Este enfoque permite explorar una comparación mediante la exploración de las percepciones y opiniones de expertos y, facilita una comprensión profunda de los instrumentos en contextos reales, sin pretender generalizaciones cuantitativas. Se utilizó la entrevista como método de recolección de datos aplicando preguntas semiestructuradas como técnica principal se entrevistó a un total de 8 expertos en RSE, sostenibilidad corporativa y agenda 2030.

Los criterios de selección dentro los participantes se basaron en la experiencia profesional de al menos 5 años en RSE o sostenibilidad y conocimientos relacionados en sostenibilidad y RSE. La composición de los participantes fue diversa, cuatro expertos académicos, tres profesionales (gerentes de RSE de compañías como Grupo Heineken, Femsa y Cemex) y un representante gubernamental. La selección se realizó mediante muestreo intencional para asegurar la representatividad en perspectivas científicas, empresariales y regulatorias.

Resultados

Como parte de los resultados el distintivo ESR se percibe como un instrumento parcialmente alineado con los ODS, aunque con limitaciones significativas. Su utilidad radica en la autoevaluación inicial y las auditorias anuales internas y externas, que proporcionan indicadores básicos para medir el progreso. Sin embargo, se identifican una debilidad relacionada con la falta de establecimiento de objetivos, indicadores y plazos específicos a corto, mediana y largo plazo. El ESR ha requerido la instalación de una área dedicada a la planificación estratégica a fin de nutrir la participación socialmente responsable, alinearse a la Agenda 2030 y a los ODS y permitir una comunicación clara de progresos y desafíos.

Los indicadores del distintivo ESR se consideran suficientes para poder asegurar un impacto sólido y sostenible en las organizaciones frente al sello “*Hecho en México*”. Se enfatiza la necesidad de indicadores que han sido bien definidos, trazables y medibles a lo largo del tiempo, y están vinculados directamente con los ODS. En cambio el sello “*Hecho en México*”, sin una estructura de planeación establecida, no permite a las empresas no avanzar en sus objetivos, ni comunicar efectivamente sus logros. Esta situación. afecta la capacidad de autodeterminación y expresión de acciones concretas.

El impacto positivo del distintivo ESR en las áreas organizacionales y en la cadena de valor, depende del mercado meta y de la integración operativa. Para los proveedores, el distintivo ha carecido de valor, al no reflejar una estructura de trabajo que aumente la participación y el compromiso socialmente responsable. Por lo tanto, para el sello “*Hecho en México*”, muestra

desafíos en la que se requieren indicadores sólidos derivados de la Agenda 2030 y determinados por la propia organización, tomando en cuenta su historia y objetivos en el corto y mediano plazo. El sello “*Hecho en México*” actualmente no cumple esta necesidad, ya que no incluye evaluaciones ni compromisos reales, lo que limita su capacidad para impulsar un progreso significativo hacia la sostenibilidad.

El distintivo ESR ofrece una ventaja comparativa sobre el sello “*Hecho en México*” debido a su proceso de autoevaluación previa y auditorías anuales, lo que precisa el estado actual de la empresa. El ESR promueve las iniciativas de sostenibilidad internacional, mientras que el sello “*Hecho en México*”, limita al consumo local o nacional y, actúa como una simple etiqueta de identidad sin compromisos profundos. Mientras el sello “*Hecho en México*” proporciona una etiqueta básica, el distintivo ESR facilita un movimiento hacia la sostenibilidad global a fin de generar cambios reales.

El distintivo ESR cuenta con años de respaldo y reconocimiento social, el cual está apoyado por el Centro Mexicano para la Filantropía, lo que le otorga mayor credibilidad. Mientras tanto, el sello “*Hecho en México*”, es gestionado por un ente gubernamentales, por ejemplo, la Secretaría de Economía de México; por lo tanto, existen desafíos en materia de costos y alcance. En consecuencia, el distintivo ESR se considera más eficiente y con mayor alcance.

Los hallazgos demuestran que el distintivo ESR en comparación del sello “*Hecho en México*” es más efectivo para el cumplimiento de la Agenda 2030, particularmente en aspectos tales como la proveeduría, aunque no la cubre directamente. El ESR actúa como un primer paso hacia la sostenibilidad internacional y, obliga a proveedores a cumplir con indicadores específicos, como sucede en grandes empresas tales como FEMSA y CEMEX. Esta medida impacta en la sostenibilidad de la cadena de valor y mejora la imagen corporativa.

Discusión

El estudio revela que el Distintivo ESR se alinea estrechamente con la Agenda 2030; lo que no sucede con el sello “*Hecho en México*”. El distintivo ESR se sitúa como un proceso de autodiagnóstico que integra indicadores ASG, lo que refuerza su capacidad para fomentar los compromisos voluntarios y el progreso hacia los ODS. En contraste, el sello “*Hecho en México*”, aunque promueve el consumo de productos y servicios de empresas nacionales, carece de mecanismos de auditoría robustos, lo que limita su impacto sostenible en las Pymes mexicanas, dado que, no pueden acceder a mercados globales y superar las brechas en la cadena de valor.

Conclusiones

La sostenibilidad es un tema creciente, aunque no universalmente valorado. El Distintivo ESR tiene mayor peso que el sello “*Hecho en México*”, especialmente en interacciones con grupos de interés externos, como compradores, debido a su enfoque de sostenibilidad internacional. Se evidenció que el Distintivo ESR supera al sello “*Hecho en México*” en términos de eficiencia y alcance para poder cumplir con la Agenda 2030, gracias a su enfoque en autoevaluación, auditorías y alineamiento de sus estrategias a los ODS.

Mientras el ESR facilita un movimiento más eficiente hacia la sostenibilidad internacional y genera un impacto en la cadena de valor, el sello “*Hecho en México*” se limita a una identidad nacional careciendo de indicadores sólidos. Por lo tanto, las empresas mexicanas deben priorizar la ESR como una estrategia para mejorar su competitividad, imagen corporativa y RSE, de cara a promover prácticas sostenibles que benefician a empleados, comunidades y el medio ambiente, en un todo con la agenda 2030. El sello “*Hecho en México*” aunque es útil

para fomentar el consumo nacional y la economía interna, requiere la incorporación de indicadores trazables que pueda potenciar su impacto en ODS específicos, por ejemplo. La equidad, consumo responsable y la preservación ambiental.

Si bien, ambas estrategias pueden complementar esfuerzos nacionales hacia la sostenibilidad, el ESR ofrece un mayor potencial para poder integrar la RSE en la cultura organizacional y la cadena de valor con el objeto de promover la economía circular y la reducción de los costos operativos en el largo plazo. Las instituciones gubernamentales y no gubernamentales como la Secretaria de Economía y CEMEFI, puedan colaborar para integrar elementos del ESR en el Sello “*Hecho en México*”, para crear un marco híbrido que combine identidad nacional con evaluaciones internacionales.

Las organizaciones deben de invertir en áreas de planificación estratégicas para definir indicadores medibles vinculados a los ODS, a fin de maximizar el impacto positivo en *stakeholders*. Cabe destacar que el distintivo ESR emerge como un aliado más robusto para que las organizaciones mexicanas contribuyan efectivamente a la Agenda 2030, a la transformación sostenible y al beneficio de la sociedad, dada la existencia de un contexto global cada vez más exigente con la RSE.

Referencias

- Ballesteros-Aureoles, A., Tlacuilo-González, J.A., Gaspar-Sarabio, D. D. (2021). El Distintivo De Empresa Socialmente Responsable (ESR) En Empresas Pymes 2018-2020. *Revista de Investigaciones Universidad del Quindío*, 33(S1), 174-198. <https://doi.org/10.33975/riuq.vol33nS1.491>
- Bonilla-Cruz, L. A., & Cobian-Romero, L. (2019). Ventajas que perciben las empresas mexicanas que cuentan con el distintivo de empresa socialmente responsable ESR®. *Ciencias Administrativas. Teoría Y Praxis*, 15(1), 11–27. <https://cienciasadmvasyp.uat.edu.mx/index.php/ACACIA/article/view/213>
- Cancino-Gómez, R., & Domínguez-Alonso, A. (2021). Impacto de la agenda 2030 y los objetivos de desarrollo sostenible en la Unión Europea, España y México. *Revista Del Posgrado En Derecho De La UNAM*, 15, 225-256. <https://doi.org/10.22201/ppd.26831783e.2021.15.184>
- Centro Mexicano para la Filantropía. (2025). *Distintivo ESR*. <https://www.CEMEFI.org/distintivo-esr-2024-2/>
- Flores-Amador, A. C. (2025). Responsabilidad Social Empresarial y creación de valor en la Bolsa Mexicana de Valores: Impacto del distintivo Empresa Socialmente Responsable (ESR): Corporate Social Responsibility and Value creation in the Mexican Stock Exchange: Impact of the Socially Responsible Company (ESR) distinctive. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 5(6), 3551 – 3565. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i6.3260>
- Gallegos-Padilla , J., Pinedo-Gaucin , J. A., Valadez-Aranda, M. del R., & Mireles-Centeno, M. G. (2024). Análisis Del Proceso Para La Obtención Del Distintivo De Empresa Socialmente Responsable, Caso De Estudio: Empresas En El Ramo Logístico Ciudad Juárez Chihuahua, México. *Revista Electrónica Sobre Tecnología, Educación Y Sociedad*, 11(22), 1-21. <https://mail.ctes.org.mx/index.php/ctes/article/view/855>

- Hernández-Barrera, M. J., & Echeverría-Ríos, O. M. . (2024). El Distintivo ESR otorgado por CEMEFI a través del modelo de Responsabilidad Social Empresarial. *Milenaria, Ciencia Y Arte*, (24), 66–68. <https://doi.org/10.35830/mcya.vi24.529>
- Hernández-de-la-Cruz, J. E. (2025). Importancia del Distintivo de Empresa Socialmente Responsable (ESR) en el Entorno Empresarial y Educativo en el Siglo XXI. *Revista De Investigación Académica Sin Frontera*, 1(43), 1-26. <https://doi.org/10.46589/riasf.v1i43.758>
- Hernández-de-la-Cruz, J. E. & Juárez-Solís, S. (2023). Distintivo ESR: estrategia de Responsabilidad Social Empresarial (RSE) en la inclusión de pequeños productores en México. *Realidad Empresarial*, (15), 50–55. <https://doi.org/10.51378/reuca.v1i15.7724>
- Hernández-Villa, X. C. & Ricárdez-Jiménez, J. G. (2023). Categories of Public Corporate Social Responsibility in Mexican SMES. *Trascender, contabilidad y gestión*, 8(24), 101-133. <https://doi.org/10.36791/tcg.v8i24.225>
- Ibarra-Morales, L. E., Casas-Medina, E. V. & Oliva-Valdez, E. (2012). La Responsabilidad Social Empresarial: Una estrategia enfocada al desarrollo sustentable. Caso: Las ESR de Hermosillo, Sonora. *RICEA, Revista Iberoamericana de Contaduría, Economía y Administración*, 1(1), 1-18. <https://www.ricea.org.mx/index.php/ricea/article/view/9/7>
- Jáuregui-Lomelí, J. P., López-Barbosa, L. A., Sánchez-García, N. E., & Ayala-López, C. L. (2019). El distintivo ESR y su impacto en el desarrollo rural sustentable: Un estudio de caso en el Estado de Guanajuato. (*Trabajo de Grado*). México: Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro. <http://repositorio.uaan.mx:8080/xmlui/handle/123456789/47971>
- Morales-Castro, A., & Jiménez-Pensado, A. G. (2018). Responsabilidad Social Empresarial y la relación con el valor de la empresa y beneficios complementarios. *Un Espacio Para La Ciencia*, 1(1), 95-122. <http://doi.org/10.5281/zenodo.4527704>
- Leal-Medina, F. de J. S., & González-Acolt, R. (2009). El impacto en las inversiones destinadas a lograr un desarrollo sustentable en empresas socialmente responsables a través de las inversiones financieras. 3(1), 345-355. <https://riico.net/index.php/riico/article/view/849>
- López-Noriega, M. D. & Cervantes-Rosas, M. de los A. (2014). La percepción de la Responsabilidad Social Empresarial y del Centro Mexicano para la Filantropía (CEMEFI) en una población eminentemente petrolera. En Retos en materia de Sustentabilidad y Responsabilidad Social en las Organizaciones valorados desde el contexto del Plan Nacional de Desarrollo 2013 – 2018. (pp. 201-224). México: HESS S.A. de C.V.
- Piedra-González, V., Andrade-Hernández L. A. & García-García, Ma. Del C. (2025). Impulsar el crecimiento de las empresas socialmente responsables en Veracruz. México: Astra editorial. <https://doi.org/10.61728/AE20250850>
- Secretaría de economía. (2025). Nueva reforma fiscal entra en vigor. *Diario Oficial de la Federación*. <http://www.economia-noms.gob.mx/normas/noms/2010/AcuerdoHechoEnMexico.pdf>

Vázquez-Olarra, G. & Varela-Cervantes, J. (2017). Condiciones para obtener el Distintivo ESR: Estudio de caso en GIG desarrollo inmobiliarios. *Revista Raites*, 3(5), 1-15. <https://pistaseducativas.celaya.tecnm.mx/index.php/raites/article/download/976/813>