

**ORIGINAL**

**Artículo de revisión**

## **Gestión educativa en las instituciones de la Educación Superior: tendencias y futuras líneas de investigación\***

### **Educational Management in Higher Education Institutions: Trends and Future Research Directions**

Recibido: Mayo 24 de 2024 - Evaluado: Agosto 26 de 2024 - Aceptado: Noviembre 28 de 2024

Rubén González-Vallejo\*

<https://orcid.org/0000-0002-9697-6942>

Verenice Sánchez-Castillo\*\*

<https://orcid.org/0000-0002-3669-3123>

Diego Díaz-Guerra\*\*\*

<https://orcid.org/0000-0001-5169-838X>

**Para citar este artículo / To cite this Article**

González-Vallejo, R., Sánchez-Castillo, V., & Díaz-Guerra, D. (2025). Gestión educativa en las instituciones de la Educación Superior: tendencias y futuras líneas de investigación. *Revista Gestión y Desarrollo Libre*, 10(19), 1-17. [https://doi.org/10.18041/2539-3669/gestion\\_libre.19.2025.12980](https://doi.org/10.18041/2539-3669/gestion_libre.19.2025.12980)

**Editor:** Dr. Rolando Eslava-Zapata

### **Resumen**

**Introducción:** este artículo se adentra en las principales tendencias en la gestión educativa en las Instituciones de Educación Superior. Se destaca la imperiosa necesidad de que las universidades adapten sus marcos de gestión para abordar desafíos como la transformación digital, la sostenibilidad y la garantía de calidad.

**Objetivo:** el objetivo de este estudio es explorar y analizar el panorama en constante evolución de la gestión educativa en las Instituciones de Educación Superior.

**Método:** la metodología empleada incluye una revisión exhaustiva de la literatura relevante publicada entre 2019 y 2024 en la base de datos de Scopus. Al combinar el análisis bibliométrico con evaluaciones cualitativas, este estudio brinda una comprensión matizada de las tendencias que moldean la gestión educativa en el sector de la educación superior.

**Resultado:** los resultados de este estudio revelan un notable aumento en la producción científica relacionada con la gestión educativa, acompañado de un incremento en la

\* Artículo inédito. Artículo de investigación e innovación. Artículo de revisión. Artículo asociado a la Universidad de Málaga, Universidad de la Amazonia y Universidad Central de las Villas.

\* Doctor en Educación por la Universidad de Salamanca, España. Máster Universitario en Lenguas Aplicadas por la Universidad de Lleida, España. Profesor en la Universidad de Málaga, España. Email: [r.gonzalez@uma.es](mailto:r.gonzalez@uma.es)

\*\* Ingeniera Agroecóloga por la Universidad de la Amazonia, Colombia. Magister en Estudios Regionales en Medio Ambiente y Desarrollo por la Universidad de Iberoamericana de Puebla, México. Doctora en Antropología por la Universidad del Cauca, Colombia. Profesora investigadora en la Universidad de la Amazonia, Colombia. Email: [ve.sanchez@udla.edu.co](mailto:ve.sanchez@udla.edu.co)

\*\*\* Licenciado en Psicología por la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas, Cuba. Diplomado en Neurociencia Cognitiva y Comportamiento Humano por Edutin Academy, Estados Unidos. Profesor en la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas, Cuba. Email: [diegod.diazg@gmail.com](mailto:diegod.diazg@gmail.com)

colaboración internacional. Temas emergentes como la transformación digital, la gestión de la sostenibilidad y el liderazgo adaptativo han sido identificados como áreas significativas de enfoque dentro del campo.

**Conclusiones:** este estudio subraya la necesidad de explorar áreas menos investigadas como las implicaciones éticas de la tecnología y la importancia de desarrollar estrategias más inclusivas y sostenibles para la gestión universitaria. También enfatiza que la transformación digital, el liderazgo organizacional y la sostenibilidad serán áreas clave para futuras investigaciones.

**Aportación empírica:** la contribución empírica de este estudio radica en su análisis exhaustivo de las tendencias actuales y perspectivas futuras en la gestión educativa en las Instituciones de Educación Superior. Al combinar metodologías cuantitativas y cualitativas, esta investigación ofrece valiosas perspectivas sobre el panorama en evolución de la gestión educativa.

**Palabras Clave:** Gestión Educativa, Transformación Digital, Sostenibilidad, Liderazgo Organizacional, Educación Superior

### Abstract

**Introduction:** This article delves into the main trends in educational management in Higher Education Institutions. It highlights the urgent need for universities to adapt their management frameworks to address challenges related to digital transformation, sustainability, and quality assurance.

**Objective:** This study aims to explore and analyze the ever-evolving landscape of educational management in higher education institutions.

**Method:** The methodology includes a comprehensive review of relevant literature published between 2019 and 2024 in the Scopus database. By combining bibliometric analysis with qualitative assessments, this study provides a nuanced understanding of the trends shaping educational management in the higher education sector.

**Result:** This study's results reveal a significant increase in scientific production related to educational management, accompanied by a rise in international collaboration. Emerging topics such as digital transformation, sustainability management, and adaptive leadership are significant focus areas within the field.

**Conclusions:** This study underscores the need to explore less-researched areas, such as the ethical implications of technology and the importance of developing more inclusive and sustainable strategies for university management. It also emphasizes that digital transformation, organizational leadership, and sustainability will be key areas for future research.

**Empirical contribution:** This study's empirical contribution lies in its thorough analysis of current trends and future perspectives in educational management in higher education institutions. By combining quantitative and qualitative methodologies, this research provides valuable insights into the evolving landscape of educational management.

**Keywords:** Educational Management, Digital Transformation, Sustainability, Organizational Leadership, Higher Education

### SUMARIO

INTRODUCCIÓN. – ESQUEMA DE RESOLUCIÓN. – I. Problema de investigación. – II. Metodología. – III. Resultados de la investigación. – 3.1. Análisis bibliométrico. – 3.2. Análisis tendencial. - 3. Modelo del Valor Presente Ajustado (APV). - CONCLUSIONES. – REFERENCIAS.

## Introducción

En las últimas décadas, la gestión educativa en las instituciones de Educación Superior ha atravesado transformaciones profundas motivadas por la imperativa adaptación a un entorno global en constante evolución, caracterizado por su creciente complejidad y digitalización acelerada (Abad-Segura *et al.*, 2020; Cardeño-Portela *et al.*, 2023). Las universidades, reconocidas como pilares fundamentales en el progreso de las sociedades, se han visto compelidas a redefinir sus paradigmas de gestión, no solo para hacer frente a los desafíos tecnológicos emergentes, sino también para satisfacer las demandas cada vez más exigentes en términos de calidad académica, sostenibilidad ambiental y responsabilidad social (Benavides *et al.*, 2020; Díaz-Guerra, 2022).

La necesidad de comprender a fondo el impacto de las transformaciones en la gestión educativa va más allá de la mera adaptación a las tecnologías emergentes, sino que implica una reevaluación profunda de los modelos de gobernanza, la eficiencia operativa, la equidad en el acceso a la educación, y la contribución activa al desarrollo sostenible a nivel global. Este escenario desafiante y dinámico insta a las instituciones académicas a abrazar la innovación y la flexibilidad en sus prácticas de gestión (Eslava-Zapata *et al.*, 2023; García-Morales *et al.*, 2021).

Asimismo, las instituciones de educación superior tienen el deber de fomentar la colaboración interdisciplinaria, la internacionalización, y la promoción de una cultura organizacional ágil y orientada al cambio (Guillén-Yparrea & Ramírez-Montoya, 2023). De esta forma, es crucial que la investigación en gestión educativa se enfoque en explorar nuevas estrategias, herramientas y enfoques que permitan a las instituciones de Educación Superior no solo adaptarse, sino también liderar activamente la evolución del sector educativo en un mundo cada vez más interconectado y exigente (Noroña González *et al.*, 2023).

El objetivo de este trabajo es no solo proporcionar un panorama actualizado de la producción científica sobre gestión educativa, sino también señalar las oportunidades futuras para mejorar las prácticas de gestión en las universidades. En particular, se explorarán temas como la transformación digital, el liderazgo organizacional, la gestión de la calidad educativa y la integración de principios de sostenibilidad en las estrategias institucionales. Estas áreas representan no solo los retos actuales, sino también los ejes alrededor de los cuales girarán las futuras investigaciones en el ámbito de la educación superior. En este contexto, este artículo pretende contribuir al debate académico sobre la gestión educativa al ofrecer una visión crítica y reflexiva que permita a las instituciones de Educación Superior anticiparse a los desafíos venideros y desarrollar soluciones innovadoras que fortalezcan su misión en el mundo contemporáneo.

El presente artículo se centra en el análisis de las principales tendencias en la gestión educativa en las instituciones de Educación Superior, basándose en un enfoque mixto que combina un estudio bibliométrico y un análisis temático cualitativo de los artículos más relevantes publicados entre 2019 y 2024. A través de este enfoque, se busca ofrecer una comprensión integral del estado actual de la investigación en este campo, así como identificar os temas emergentes y las áreas que requieren mayor atención académica.

## Esquema de resolución

### 1. Problema de investigación

¿Cuáles son las principales tendencias y futuras líneas de investigación en el ámbito de la gestión educativa en las instituciones de Educación Superior?

### 2. Metodología

La metodología empleada en el artículo se fundamentó en un enfoque mixto, que combinó un análisis bibliométrico y un análisis temático cualitativo (Casasempere-Satorres & Vercher-Ferrándiz, 2020; Sánchez Castillo et al., 2024). Esta metodología permitió explorar de manera exhaustiva tanto la evolución de la producción científica en torno a la gestión educativa, como las temáticas emergentes que marcaron el desarrollo de este campo durante el periodo 2019-2024.

Para el análisis bibliométrico, se utilizó la base de datos Scopus, seleccionada por su alta cobertura de literatura académica relevante y su capacidad de generar métricas detalladas. El proceso comenzó con la delimitación del rango temporal (2019-2024) y el uso de términos clave como "gestión educativa", "educación superior" y "modelos de gestión universitaria". Se aplicaron filtros para excluir documentos no relacionados, centrándose únicamente en artículos revisados por pares. Las dimensiones que se analizaron en el estudio bibliométrico incluyeron:

- Producción científica: se examinó el número total de publicaciones anuales sobre gestión educativa, así como la evolución de esta producción en los últimos cinco años. Los indicadores utilizados fueron el recuento total de artículos publicados y la tasa de crecimiento anual.
- Colaboración internacional: se evaluó la coautoría entre investigadores de diferentes países. Los indicadores incluyeron el número de artículos con autores internacionales y la red de colaboración por región.
- Impacto de las publicaciones: para medir la influencia de los estudios, se analizaron el factor de impacto de las revistas y las citas recibidas por los artículos. Se utilizó como indicador el número promedio de citas por artículo.
- Temáticas emergentes: a través de un análisis de palabras clave y co-ocurrencia de términos, se identificaron las áreas temáticas predominantes. Los indicadores incluyeron la frecuencia de aparición de ciertas palabras clave y la conexión entre temas emergentes.
- Distribución geográfica: se observó la procedencia geográfica de las publicaciones para identificar patrones regionales. Los indicadores fueron el país de origen de los autores y el porcentaje de contribuciones por región.

En cuanto al análisis temático cualitativo, se seleccionaron los artículos más relevantes identificados en el estudio bibliométrico, con base en su impacto y relevancia temática. Este análisis se centró en identificar las tendencias conceptuales y las principales preocupaciones que abordaban los autores. La técnica empleada fue el análisis de contenido, que permitió examinar la profundidad y el enfoque de los estudios en términos cualitativos. Las dimensiones analizadas en el estudio cualitativo fueron:

- Modelos de gestión educativa: se analizaron los enfoques de gestión propuestos en los artículos con el análisis diferenciado entre modelos tradicionales y modelos innovadores. Los indicadores incluyeron la frecuencia con la que se mencionaron modelos específicos y las propuestas teóricas.
- Transformación digital: se examinó el grado en que los estudios trataban la digitalización de los procesos de gestión en las universidades. Los indicadores incluyeron la frecuencia de aparición de términos relacionados con la tecnología y la profundidad de las soluciones propuestas.
- Sostenibilidad y responsabilidad social: se identificaron las propuestas para integrar la sostenibilidad y la responsabilidad social en la gestión educativa. Los indicadores incluyeron la presencia de estas temáticas y la forma en que se planteaban en las estrategias institucionales.
- Liderazgo y cambio organizacional: se exploró cómo los estudios describían el liderazgo dentro de las instituciones de Educación Superior. Los indicadores fueron el tipo de liderazgo mencionado y las recomendaciones para adaptarse a cambios externos.
- Gestión de la calidad educativa: se analizaron las propuestas para la mejora continua de la calidad educativa. Los indicadores incluyeron las metodologías de evaluación de calidad y las políticas de aseguramiento de la misma.

Esta metodología permitió un análisis exhaustivo de las publicaciones recientes en gestión educativa al combinar métricas cuantitativas y una interpretación profunda de las tendencias cualitativas. Con este enfoque, se logró una visión más completa del panorama actual y las futuras líneas de investigación en el campo.

### **3. Resultados de investigación**

Una primera aproximación a la literatura reveló que, en las últimas décadas, las universidades han enfrentado una serie de cambios significativos motivados por la necesidad imperiosa de adaptarse a un mundo cada vez más complejo y digitalizado (Vargas Ávila *et al.*, 2024). Este estudio se centró en analizar las tendencias que han moldeado la gestión educativa reciente, así como en identificar las posibles direcciones futuras que podrían influir en el desarrollo de este campo crucial para el avance académico y social (Johansen & Tkachenko, 2019).

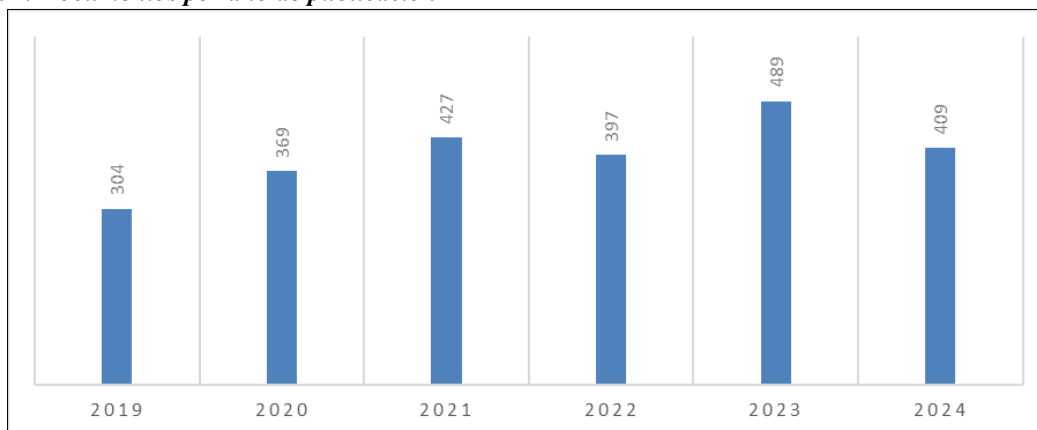
Los resultados presentados en este informe ofrecen una mirada detallada y perspicaz sobre las transformaciones clave que han impactado la gestión educativa, se subrayan la importancia de la innovación, la sostenibilidad y la responsabilidad social en la configuración del futuro de la educación superior.

#### **1.1. Análisis bibliométrico**

La revisión bibliométrica revela un crecimiento progresivo en la producción académica sobre gestión educativa en instituciones de Educación Superior a lo largo de los años analizados (figura 1). Desde un modesto comienzo en 2019 con 304 documentos, se observa un marcado incremento hasta alcanzar su punto más alto en 2023 con 489 publicaciones. Si bien hubo una ligera disminución en 2024 con 409 documentos, la tendencia general muestra un interés creciente en esta área de estudio. Este aumento sostenido en la producción académica podría

reflejar la importancia cada vez mayor que se le otorga a la gestión educativa en un contexto global en constante evolución. Es crucial destacar que el pico en 2023 con 489 documentos sugiere un momento de especial relevancia o discusión en la comunidad académica sobre este tema específico.

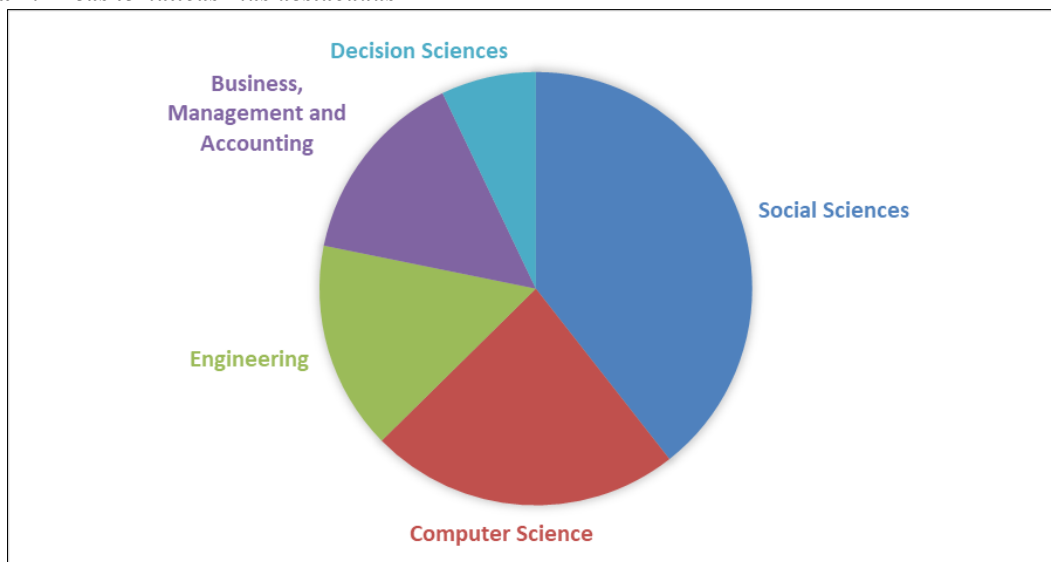
**Figura 1:** *Documentos por año de publicación*



**Fuente:** Elaboración propia.

Al analizar las áreas temáticas más destacadas en las investigaciones sobre gestión educativa en instituciones de Educación Superior, es notable la presencia dominante de Ciencias Sociales, Ciencias Computacionales e Ingeniería (figura 2). Esta diversidad de disciplinas involucradas en el estudio de la gestión educativa resalta la interdisciplinariedad y complejidad de este campo, que requiere enfoques diversos para abordar sus desafíos y oportunidades.

**Figura 2:** *Áreas temáticas más destacadas*

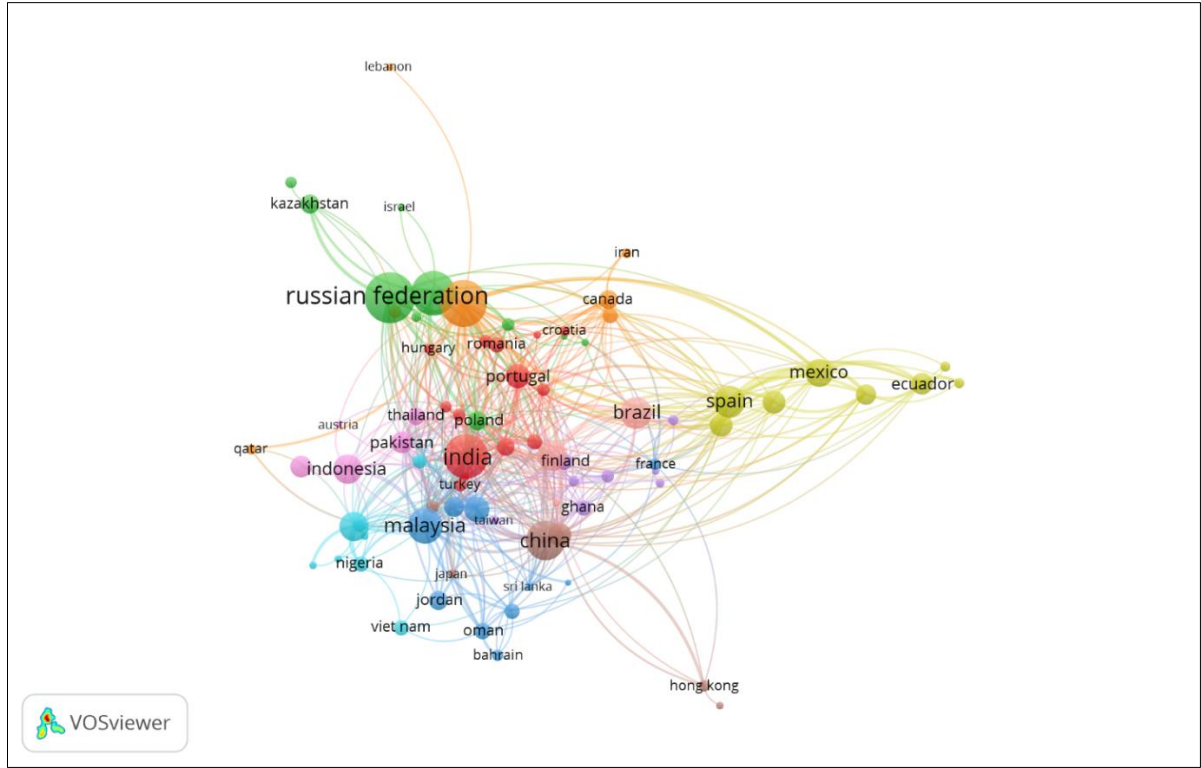


**Fuente:** Elaboración propia.

La revisión bibliométrica reveló un aumento en las colaboraciones entre autores de diferentes países (figura 3). La presencia de Rusia, India, China, Brasil, España y México señala un interés global y diverso en la gestión educativa en instituciones de Educación Superior. Este fenómeno fortaleció la producción científica y permitió la circulación de ideas

y buenas prácticas de gestión educativa a nivel global. Las investigaciones conjuntas entre regiones, como Europa y América Latina, se consolidaron como un elemento distintivo de la gestión educativa en el periodo estudiado.

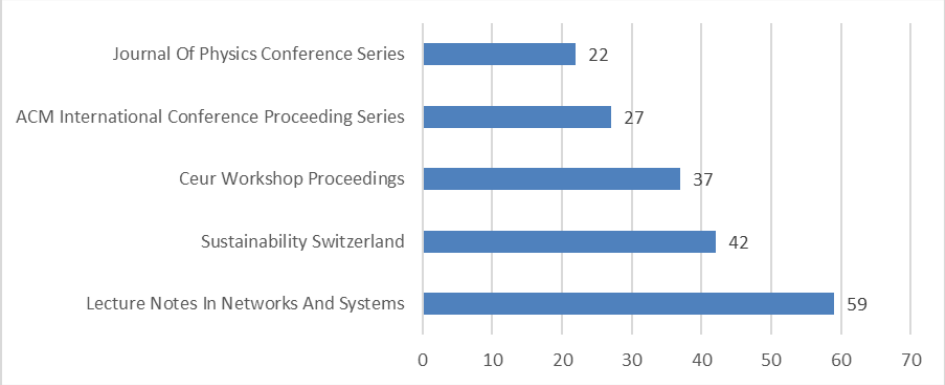
Figura 3: Red de colaboración entre países



Fuente: VOSviewer.

Las revistas *Lecture Notes In Networks And Systems* y *Sustainability* destacan por la cantidad de publicaciones relacionadas con la gestión educativa en instituciones de Educación Superior (figura 4). Esta información sugiere que estas revistas desempeñan un papel significativo en la difusión de conocimientos y debates en torno a esta temática, lo que puede influir en la dirección y enfoque de futuras investigaciones.

Figura 4: Revistas que más han publicado sobre la temática

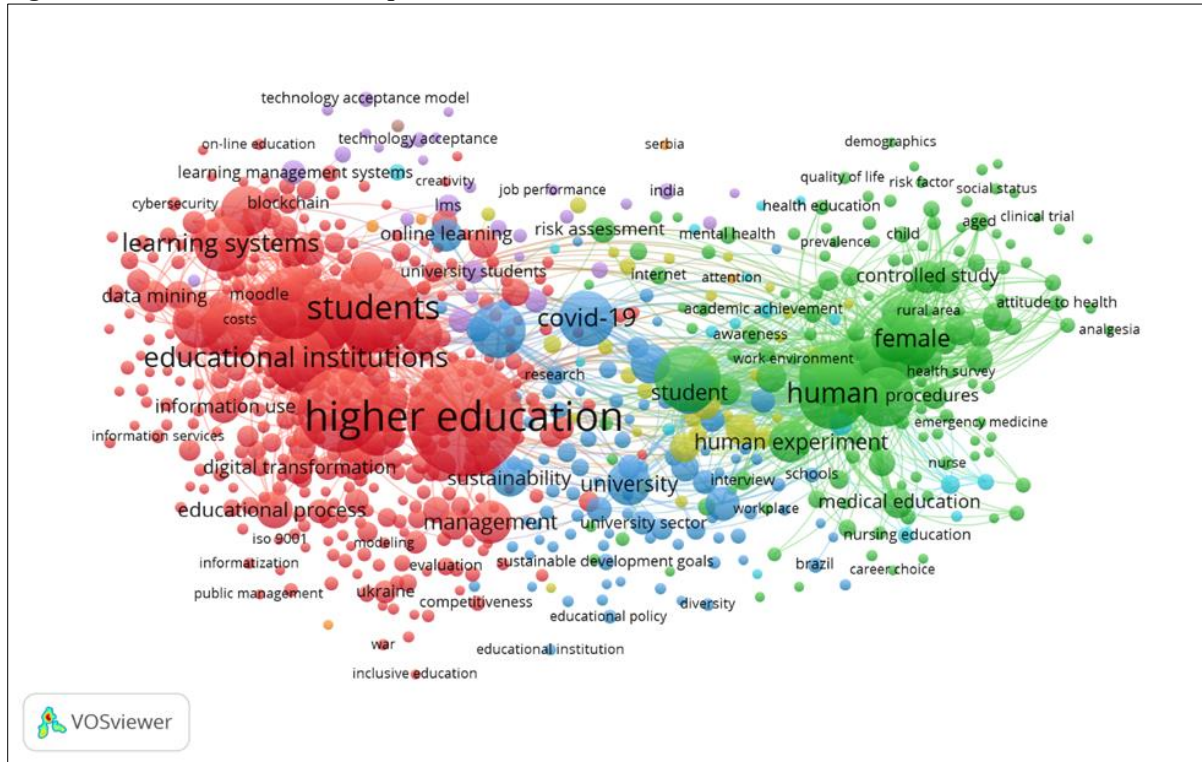


Fuente: Elaboración propia.



El análisis de coocurrencias de palabras clave revela términos fundamentales en la discusión académica sobre gestión educativa en instituciones de Educación Superior, como Educación Superior, Transformación, Sostenibilidad, Estudiantes y Servicios de Información (figura 5). Estas palabras clave reflejan las preocupaciones actuales y los enfoques predominantes en la investigación en este campo. Se observa el interés por aspectos cruciales como la adaptación al cambio, la sostenibilidad y la calidad educativa.

**Figura 5: Red de co-ocurrencia de palabras claves**



**Fuente:** VOSviewer.

Las principales tendencias identificadas en las investigaciones sobre gestión educativa en instituciones de Educación Superior incluyen la innovación en modelos de gestión educativa, la transformación digital y su impacto en la gestión, la gestión de la calidad educativa, la sostenibilidad y responsabilidad social, así como el liderazgo y el cambio organizacional. Estas tendencias reflejan la necesidad de adaptarse a un entorno educativo en constante evolución, marcado por avances tecnológicos, demandas de calidad y sostenibilidad, y la importancia del liderazgo en la implementación de cambios efectivos.

En conjunto, los datos bibliométricos revelan un panorama dinámico y multifacético en la investigación sobre gestión educativa en instituciones de Educación Superior, a la par que se destaca la diversidad de enfoques, áreas de interés y tendencias emergentes en este campo. Estas tendencias bibliométricas reflejaron el dinamismo y la evolución del campo de la gestión educativa, así como la creciente importancia de este tema en las investigaciones académicas a nivel mundial.



### 3.2. Análisis tendencial

#### ***Innovación en modelos de gestión educativa***

Los estudios revisados señalaron una creciente preocupación por la innovación en los modelos de gestión dentro de las instituciones de Educación Superior. Se destaca un enfoque creciente en la implementación de prácticas flexibles y personalizadas que integren tecnologías como la inteligencia artificial y el análisis de datos para mejorar tanto los procesos administrativos como pedagógicos (Hernández-Lugo, 2024; Pérez Gamboa & Díaz-Guerra, 2023; Zapata Muriel *et al.*, 2024). Estas iniciativas buscan no solo optimizar la eficiencia en la toma de decisiones y la gestión de recursos, sino también enriquecer la experiencia educativa, adaptándola a las necesidades individuales de los estudiantes en un entorno educativo dinámico y en constante evolución (Ramaswamy *et al.*, 2021).

La introducción de estas estrategias innovadoras no solo apunta a modernizar la gestión educativa, sino también a potenciar la calidad y la pertinencia de la enseñanza en las instituciones de Educación Superior. La adopción de enfoques más adaptables y tecnológicamente avanzados promueve la innovación pedagógica, impulsa la colaboración interdisciplinaria y crea entornos educativos más dinámicos y estimulantes (Hende *et al.*, 2022; Roman-Acosta *et al.*, 2024). Esta transformación busca preparar a las instituciones y a los profesionales del sector educativo para afrontar los desafíos actuales y futuros, esto garantizará una educación superior de excelencia y relevancia en un mundo marcado por cambios rápidos y constantes (Texeira-Quirós *et al.*, 2022).

#### ***Transformación digital y su impacto en la gestión***

Una de las tendencias más significativas fue el impacto de la transformación digital en la gestión educativa. Durante el periodo de estudio, se evidenció un enfoque creciente en la adaptación de las estructuras administrativas a la era digital en el reconocimiento de la importancia de la tecnología como catalizador para la innovación y la eficiencia. Se resaltó la necesidad de integrar herramientas digitales en la enseñanza y el aprendizaje, con énfasis en la personalización y la accesibilidad, aunque se identificaron desafíos inherentes a la implementación de plataformas digitales, como la brecha digital y la capacitación continua del personal para aprovechar plenamente el potencial de las tecnologías emergentes (Demartini *et al.*, 2020; López-González, 2023).

La digitalización en la gestión educativa no solo implica la adopción de nuevas herramientas tecnológicas, sino también un cambio cultural y organizacional que promueva la agilidad y la adaptabilidad frente a un entorno en constante evolución (Díaz-Guerra *et al.*, 2023). La capacitación continua del personal se erige como un pilar fundamental para superar los obstáculos asociados con la implementación de plataformas digitales y garantiza que docentes y administradores estén equipados con las habilidades necesarias para aprovechar las oportunidades que ofrece la transformación digital en el ámbito educativo (Rabinovich *et al.*, 2020). Además, se pone de relieve la importancia de abordar la brecha digital para asegurar la equidad en el acceso a la educación digitalizada, de esta forma se fomenta un entorno inclusivo y diverso que potencie el aprendizaje y la excelencia educativa en consonancia con las demandas de la sociedad actual (Iivari *et al.*, 2020).

### ***Gestión de la calidad educativa***

Los artículos revisados subrayaron la importancia de implementar mecanismos rigurosos de evaluación y aseguramiento de la calidad. Se observa una tendencia hacia la alineación de las políticas institucionales con estándares internacionales reconocidos, lo que contribuye a la homologación de la calidad educativa a nivel global y a la promoción de la excelencia académica en un contexto cada vez más competitivo (Lucander, H., & Christersson, 2020; Stura *et al.*, 2019).

Además, se destaca la relevancia de fortalecer la investigación y el desarrollo académico como pilares fundamentales para el aseguramiento de la calidad educativa. La promoción de la investigación científica y la innovación académica no solo enriquece el conocimiento en diversas áreas del saber, sino que también impulsa la mejora de los procesos educativos y la formación de profesionales altamente capacitados (Priego-Morales, 2024). La integración de la investigación en las prácticas educativas no solo nutre el proceso de enseñanza-aprendizaje, sino que también contribuye a la generación de evidencia empírica que respalda la toma de decisiones informadas y la implementación de estrategias efectivas para elevar la calidad educativa en todas sus dimensiones (Dakovic, G., & Gover, 2019; López Rodríguez del Rey *et al.*, 2024).

### ***Sostenibilidad y responsabilidad social***

En la última década, los temas de sostenibilidad y responsabilidad social han ganado relevancia en la gestión educativa. Las instituciones de Educación Superior han asumido un rol proactivo al adoptar enfoques más inclusivos y comprometidos con el entorno social, económico y ambiental en el que operan (Ripoll-Rivaldo, 2023; Tumlovskaja, 2022). Esta tendencia se refleja en la integración de prácticas sostenibles en sus planes estratégicos y de gestión, con un énfasis creciente en la promoción de valores éticos, la equidad, y el respeto por el medio ambiente. Asimismo, se destacan iniciativas que buscan fortalecer la responsabilidad social de las instituciones educativas al incentivar la participación activa en la comunidad, la colaboración con actores externos y el fomento de la conciencia social entre los miembros de la comunidad académica (Menon & Suresh, 2020; Laundon *et al.* 2023).

La incorporación de la sostenibilidad y la responsabilidad social en la gestión educativa no solo responde a una demanda creciente de la sociedad por instituciones más comprometidas y éticas, sino que también refleja un cambio de paradigma hacia un modelo de desarrollo más equitativo y sostenible (Sánchez-Carrillo *et al.*, 2021). Las universidades y centros de Educación Superior se encuentran en una posición privilegiada para fomentar el cambio social y ambiental a través de sus acciones y políticas institucionales. Al abrazar una visión holística que considera no solo la calidad académica, sino también el impacto social y ambiental de sus operaciones, estas instituciones se perfilan como agentes de transformación capaces de inspirar a las generaciones futuras a asumir un compromiso activo con la sostenibilidad y la responsabilidad social en todos los niveles de la sociedad (Bautista-Puig & Sanz-Casado, 2021).

### ***Liderazgo y cambio organizacional***

Se observó una tendencia hacia un liderazgo más colaborativo y distribuido, adaptado a los cambios dinámicos del entorno educativo. Los líderes educativos han comenzado a implementar estrategias de gestión que fomentan la resiliencia organizacional y la capacidad de adaptación rápida frente a desafíos emergentes. Estas acciones promueven una cultura institucional que valora la experimentación, el aprendizaje continuo y la colaboración

interdisciplinaria como pilares fundamentales para la excelencia educativa (Azorín *et al.* 2020; Çoban & Atasoy, 2020).

En este contexto de cambio organizacional, se destaca la importancia de preparar a las instituciones educativas para hacer frente a los desafíos globales del futuro. Los líderes en el ámbito educativo reconocen la necesidad de anticiparse a los cambios y de desarrollar capacidades organizativas que permitan afrontar con éxito los retos venideros, tales como la digitalización acelerada, la diversidad cultural, y la demanda creciente por una educación inclusiva y de calidad (Luo *et al.*, 2022). Esta visión prospectiva del liderazgo educativo impulsa a las instituciones a adoptar enfoques estratégicos que fomenten la innovación, la colaboración y la adaptabilidad como ejes centrales de su gestión, preparándolas para liderar la transformación del sector educativo hacia un futuro más equitativo, dinámico y centrado en el aprendizaje continuo.

La integración de las tendencias bibliométricas y cualitativas sobre la gestión educativa en las instituciones de Educación Superior ofreció una perspectiva integral y enriquecida del estado actual de este campo de estudio, así como de sus posibles líneas futuras de investigación. Al integrar ambos enfoques, emergieron conclusiones que no solo reflejaron el dinamismo de la producción científica, sino también la dirección hacia la cual se encaminaban las innovaciones y los desafíos más relevantes.

Desde una perspectiva bibliométrica, el crecimiento sostenido en la producción de artículos científicos y el aumento en la colaboración internacional evidenciaron el interés por encontrar soluciones globales a problemas comunes de gestión educativa. Esta tendencia también mostró que la comunidad académica se consolidaba como un espacio de intercambio transnacional de buenas prácticas, lo que enriqueció las propuestas de mejora en las instituciones de Educación Superior. En términos cualitativos, estas colaboraciones dieron lugar a enfoques más inclusivos, donde la diversificación geográfica permitió la incorporación de realidades regionales diversas, lo que generó una adaptación de los modelos de gestión a diferentes contextos culturales y económicos.

Una de las principales líneas futuras de investigación que surgieron de este análisis fue la necesidad de explorar con mayor profundidad los impactos de la transformación digital en la gestión universitaria. Si bien la bibliometría mostró un incremento en estudios sobre el tema, el análisis cualitativo sugirió que muchos de estos enfoques se centraron en la implementación tecnológica, pero dejaron de lado aspectos clave como la ética, la equidad y el acceso a dichas tecnologías en contextos menos favorecidos. Esta brecha señaló la importancia de futuras investigaciones que aborden los desafíos de la digitalización de manera más integral al considerar sus implicaciones sociales y económicas (Bellibaş *et al.* 2020; Larsson & Löwstedt, 2020).

Asimismo, la sostenibilidad y la responsabilidad social emergieron como áreas de creciente interés, tanto en términos de cantidad de publicaciones como en la profundidad de su tratamiento cualitativo. Las universidades no solo buscaban cumplir con estándares internacionales de sostenibilidad, sino también asumir un rol más activo en la promoción del desarrollo sostenible en sus comunidades (Cavrak *et al.*, 2019; Liu & Watson, 2020). Sin embargo, la revisión cualitativa señaló que todavía existía una falta de estudios que analizaran de manera crítica cómo las instituciones podrían integrar de manera efectiva estos principios en sus estructuras de gestión y políticas estratégicas a largo plazo (Kornberger *et al.*, 2021; Özdemir *et al.*, 2023).

El liderazgo y el cambio organizacional, observados tanto en las tendencias bibliométricas como cualitativas, también ofrecieron un campo fértil para futuras investigaciones. Los estudios más recientes indicaron una transición hacia modelos de liderazgo más colaborativos y adaptativos, capaces de responder rápidamente a los cambios externos (Assche *et al.*, 2021; Peng *et al.*, 2020). Sin embargo, la mayoría de las investigaciones existentes se centraron en estudios de caso o ejemplos específicos, lo que dejó un vacío en la exploración de modelos teóricos más robustos que pudieran ser aplicados de manera generalizada. El desarrollo de un marco teórico que combine las mejores prácticas con una base conceptual sólida será una línea de investigación prometedora (Ma & Qamruzzaman, 2022; Parsons, 2020).

Otra área emergente fue la intersección entre la gestión educativa y las ciencias de datos. Si bien el análisis bibliométrico mostró un incremento en el uso de análisis de datos para optimizar la toma de decisiones en las instituciones educativas, el análisis cualitativo reveló que muchos de estos estudios no exploraban completamente las implicaciones de este enfoque en términos de ética, privacidad y seguridad de la información (Hutt *et al.*, 2022; Velásquez- Castro *et al.*, 2024). Las futuras investigaciones podrían enfocarse en desarrollar marcos éticos y prácticos para la implementación segura y responsable del análisis de datos en la gestión educativa.

## Conclusiones

El análisis de las tendencias en la gestión educativa en las instituciones de Educación Superior reveló una clara transformación hacia modelos de gestión más flexibles e innovadores, impulsados por la necesidad de adaptarse a un entorno global digitalizado y altamente interconectado. Las instituciones que integraron tecnologías emergentes y promovieron la colaboración internacional lograron responder de manera más efectiva a los desafíos contemporáneos.

A lo largo del estudio se identificó una creciente preocupación por la sostenibilidad y la responsabilidad social dentro de las estrategias de gestión educativa. Aunque estas temáticas han ganado terreno en los últimos años, su implementación aún requiere mayor atención. Las futuras investigaciones deberán enfocarse en desarrollar marcos teóricos y prácticos que permitan integrar de manera efectiva estos principios en las políticas institucionales. Si bien el estudio bibliométrico destacó el auge de investigaciones en transformación digital y liderazgo organizacional, el análisis cualitativo sugirió que todavía existen áreas poco exploradas, como la ética en la implementación de tecnologías educativas y el impacto del análisis de datos en la toma de decisiones institucionales. Estas brechas representan oportunidades valiosas para futuros estudios, que podrían contribuir a una comprensión más profunda y holística de la gestión educativa en las instituciones de Educación Superior.

## Referencias

- Abad-Segura, E., González-Zamar, M., Infante-Moro, J., & García, G. (2020). Sustainable Management of Digital Transformation in Higher Education: Global Research Trends. *Sustainability*, 12, 2107. <https://doi.org/10.3390/su12052107>
- Assche, K., Verschraegen, G., & Gruezmacher, M. (2021). Strategy for collectives and common goods. *Futures*, 128, 102716. <https://doi.org/10.1016/J.FUTURES.2021.102716>

- Azorín, C., Harris, A., & Jones, M. (2020). Taking a distributed perspective on leading professional learning networks. *School Leadership & Management*, 40, 111 - 127. <https://doi.org/10.1080/13632434.2019.1647418>
- Bautista-Puig, N., & Sanz-Casado, E. (2021). Sustainability practices in Spanish higher education institutions: An overview of status and implementation. *Journal of Cleaner Production*, 295, 126320. <https://doi.org/10.1016/J.JCLEPRO.2021.126320>
- Bellibaş, M., Gümüş, S., & Liu, Y. (2020). Does school leadership matter for teachers' classroom practice? The influence of instructional leadership and distributed leadership on instructional quality. *School Effectiveness and School Improvement*, 32, 387 - 412. <https://doi.org/10.1080/09243453.2020.1858119>
- Benavides, L., Arias, J., Serna, M., Branch, J., & Burgos, D. (2020). Digital Transformation in Higher Education Institutions: A Systematic Literature Review. *Sensors (Basel, Switzerland)*, 20. <https://doi.org/10.3390/s20113291>
- Cardeño-Portela, N., Cardeño-Portela, E. J., & Bonilla-Blanchar, E. (2023). Las TIC y la transformación académica en las universidades. *Región Científica*, 2(2), 202370. <https://doi.org/10.58763/rc202370>
- Casasempere-Satorres, A., & Vercher-Ferrándiz, M. L. (2020). Bibliographic documentary analysis. Getting the most out of the literature review in qualitative research. *New Trends in Qualitative Research*, 4, 247-257. <https://doi.org/10.36367/ntqr.4.2020.247-257>
- Cavrak, I., Bosnic, I., Ciccozzi, F., & Mirandola, R. (2019). Resilience of distributed student teams to stress factors: A longitudinal case-study. *Information and Software Technology*, 114, 258-274. <https://doi.org/10.1016/J.INFSOF.2019.05.011>
- Çoban, Ö., & Atasoy, R. (2020). Relationship between distributed leadership, teacher collaboration and organizational innovativeness. *International Journal of Evaluation and Research in Education*, 9, 903-911. <https://doi.org/10.11591/IJERE.V9I4.20679>
- Dakovic, G., & Gover, A. (2019). Impact evaluation of external quality assurance by the Institutional Evaluation Programme. *Quality in Higher Education*, 25, 208 - 224. <https://doi.org/10.1080/13538322.2019.1635304>
- Demartini, C., Benussi, L., Gatteschi, V., & Renga, F. (2020). Education and Digital Transformation: The “Riconnessioni” Project. *IEEE Access*, 8, 186233-186256. <https://doi.org/10.1109/ACCESS.2020.3018189>
- Díaz-Guerra, D. D. (2022). Educación para el cambio. Estrategias y políticas públicas para una Latinoamérica en transformación. *Opinión Pública*, 18. <https://doi.org/10.52143/2346-1357.1001>

- Díaz-Guerra, D. D., Pérez-Gamboa, A. J., & Gómez-Cano, C. A. (2023). Social network analysis in virtual educational environments: Implications for collaborative learning and academic community development. *AWARI*, 4. <https://doi.org/10.47909/awari.595>
- Eslava-Zapata, R., Mogollón-Calderón, O. Z., & Chacón-Guerrero, E. (2023). Socialización organizacional en las universidades: estudio empírico. *Región Científica*, 2(2), 202369. <https://doi.org/10.58763/rc202369>
- García-Morales, V., Garrido-Moreno, A., & Martín-Rojas, R. (2021). The Transformation of Higher Education After the COVID Disruption: Emerging Challenges in an Online Learning Scenario. *Frontiers in Psychology*, 12. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.616059>
- Guillén-Yparrea, N., & Ramírez-Montoya, M. (2023). A review of collaboration through intercultural competencies in higher Education. *Cogent Education*, 10. <https://doi.org/10.1080/2331186X.2023.2281845>
- Hende, F., Whitsed, C., & Coelen, R. (2022). An Organizational Change Perspective for the Curriculum Internationalization Process: Bridging the Gap Between Strategy and Implementation. *Journal of Studies in International Education*, 27, 520 - 538. <https://doi.org/10.1177/10283153221105321>
- Hernández-Lugo, M. (2024). Artificial Intelligence as a tool for analysis in Social Sciences: methods and applications. *LatIA*, 2(11). <https://doi.org/10.62486/latia202411>
- Hutt, S., Baker, R., Ashenafi, M., Andres-Bray, J., & Brooks, C. (2022). Controlled outputs, full data: A privacy-protecting infrastructure for MOOC data. *British Journal of Educational Technology*, 53, 756-775. <https://doi.org/10.1111/bjet.13231>
- Iivari, N., Sharma, S., & Ventä-Olkkonen, L. (2020). Digital transformation of everyday life – How COVID-19 pandemic transformed the basic education of the young generation and why information management research should care? *International Journal of Information Management*, 55, 102183-102183. <https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2020.102183>
- Johansen, J., & Tkachenko, E. (2019). Exploring the dynamics of cultures of learning in internationalised higher education. *Teaching in Higher Education*, 24, 633-648. <https://doi.org/10.1080/13562517.2019.1619546>
- Kornberger, M., Meyer, R., & Höllerer, M. (2021). Exploring the long-term effect of strategy work: The case of Sustainable Sydney 2030. *Urban Studies*, 58, 3316-3334. <https://doi.org/10.1177/0042098020979546>
- Larsson, P., & Löwstedt, J. (2020). Distributed school leadership: Making sense of the educational infrastructure. *Educational Management Administration & Leadership*, 51, 138-156. <https://doi.org/10.1177/1741143220973668>

- Laundon, M., Cunningham, S., & Cathcart, A. (2023). Institutional approaches to evaluation of learning and teaching: A sector scan of Australasian universities. *Journal of Higher Education Policy and Management*, 45, 511-528. <https://doi.org/10.1080/1360080X.2023.2196646>
- Liu, Y., & Watson, S. (2020). Whose leadership role is more substantial for teacher professional collaboration, job satisfaction and organizational commitment: a lens of distributed leadership. *International Journal of Leadership in Education*, 26, 1082-1110. <https://doi.org/10.1080/13603124.2020.1820580>
- López Rodríguez del Rey, M. M., Inganzo Ardila, A. M., & Guerra Domínguez, E. (2024). La Orientación Educativa. Desafíos teóricos y prácticos. *Región Científica*, 3(1), 2024245. <https://doi.org/10.58763/rc2024245>
- López-González, Y. Y. (2023). Competencia digital del profesorado para las habilidades TIC en el siglo XXI: una evaluación de su desarrollo. *Región Científica*, 2(2), 2023119. <https://doi.org/10.58763/rc2023119>
- Lucander, H., & Christersson, C. (2020). Engagement for quality development in higher education: a process for quality assurance of assessment. *Quality in Higher Education*, 26, 135-155. <https://doi.org/10.1080/13538322.2020.1761008>
- Luo, H., Han, X., Chen, Y., & Nie, Y. (2022). Should you become a leader in online collaborative learning? Impact of assigned leadership on learning behaviors, outcomes, and perceptions. *PLoS ONE*, 17. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0266653>
- Ma, R., & Qamruzzaman, M. (2022). Nexus between government debt, economic policy uncertainty, government spending, and governmental effectiveness in BRIC nations: Evidence for linear and nonlinear assessments. *Frontiers in Environmental Science*, 10. <https://doi.org/10.3389/fenvs.2022.952452>
- Menon, S., & Suresh, M. (2020). Synergizing education, research, campus operations, and community engagements towards sustainability in higher education: a literature review. *International Journal of Sustainability in Higher Education*, 21, 1015-1051. <https://doi.org/10.1108/ijshe-03-2020-0089>
- Noroña-González, Y., Colala-Troya, A. L., & Peñate-Hernández, J. I. (2023). La orientación para la proyección individual y social en la educación de jóvenes y adultos: un estudio mixto sobre los proyectos de vida. *Región Científica*, 2(2), 202389. <https://doi.org/10.58763/rc202389>
- Özdemir, N., Kılınç, A., Polatcan, M., Turan, S., & Bellibaş, M. (2023). Exploring Teachers' Instructional Practice Profiles: Do Distributed Leadership and Teacher Collaboration Make a Difference? *Educational Administration Quarterly*, 59, 255-305. <https://doi.org/10.1177/0013161X231159092>



- Parsons, T. (2020). Ethics and educational technologies. *Educational Technology Research and Development*, 69, 335-338. <https://doi.org/10.1007/s11423-020-09846-6>
- Peng, L., Li, Y., Essen, M., & Peng, M. (2020). Institutions, resources, and strategic orientations: A meta-analysis. *Asia Pacific Journal of Management*, 37, 499-529. <https://doi.org/10.1007/s10490-018-09642-0>
- Pérez Gamboa, A. J., & Díaz-Guerra, D. D. (2023). Artificial Intelligence for the development of qualitative studies. *LatIA*, 1(4). <https://doi.org/10.62486/latia20234>
- Priego-Morales, R. A. (2024). El liderazgo directivo en la Nueva Escuela Mexicana y la revalorización docente desde el reconocimiento del talento humano: una revisión de alcance. *Región Científica*, 3(1), 2024197. <https://doi.org/10.58763/rc2024197>
- Rabinovich, P., Zavedenskiy, K., Kushnir, M., Khramov, Y., & Melik-Parsadanov, A. (2020). Digital transformation of education: From changing funds to developing activities. *Informatics in education*, 4-14. <https://doi.org/10.32517/0234-0453-2020-35-5-4-14>
- Ramaswamy, M., Marciniuk, D., Csonka, V., Colò, L., & Saso, L. (2021). Reimagining Internationalization in Higher Education Through the United Nations Sustainable Development Goals for the Betterment of Society. *Journal of Studies in International Education*, 25, 388-406. <https://doi.org/10.1177/10283153211031046>
- Ripoll-Rivaldo, M. (2023). El emprendimiento social universitario como estrategia de desarrollo en personas, comunidades y territorios. *Región Científica*, 2(2), 202379. <https://doi.org/10.58763/rc202379>
- Román-Acosta, D., Rodríguez-Torres, E., Baquedano-Montoya, M. B., López-Zavala, L., & Pérez-Gamboa, A. J. (2024). ChatGPT y su uso para perfeccionar la escritura académica en educandos de posgrado. *Praxis Pedagógica*, 24(36), 53-75. <https://revistas.uniminuto.edu/index.php/praxis/article/view/3536>
- Sánchez-Castillo, V., Pérez-Gamboa, A. J., & Gómez-Cano, C. A. (2024). Trends and evolution of Scientometric and Bibliometric research in the SCOPUS database. *Bibliotecas. Anales de investigación*, 20(1). <http://revistas.bnjm.sld.cu/index.php/BAI/article/view/834>
- Sánchez-Carrillo, J., Cadarso, M., & Tobarra, M. (2021). Embracing higher education leadership in sustainability: A systematic review. *Journal of Cleaner Production*, 298, 126675. <https://doi.org/10.1016/J.JCLEPRO.2021.126675>
- Stura, I., Gentile, T., Migliaretti, G., & Vesce, E. (2019). Accreditation in higher education: Does disciplinary matter? *Studies in Educational Evaluation*, 63, 41-47. <https://doi.org/10.1016/J.STUEDUC.2019.07.004>

- Texeira-Quirós, J., Justino, M., Antunes, M., Mucharreira, P., & Nunes, A. (2022). Effects of Innovation, Total Quality Management, and Internationalization on Organizational Performance of Higher Education Institutions. *Frontiers in Psychology*, 13. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.869638>
- Tumlovskaja, J. (2022). The influence of performance quality evaluation in general education schools on the recognition of the educational values. *Power and Education*, 14, 102-112. <https://doi.org/10.1177/17577438211062348>
- Vargas-Ávila, B. S., Villa-Celis, D. N., Ortiz-Vargas, C. D., Becerra-Menjura, K. N., Verdugo-Gómez, L. A., & Ramírez-Chacón, J. N. (2024). Radio educación financiera en zonas rurales de Colombia. *Región Científica*, 3(1), 2024207. <https://doi.org/10.58763/rc2024207>
- Velásquez-Castro, L. A., & Paredes-Águila, J. A. (2024). Revisión sistemática sobre los desafíos que enfrenta el desarrollo e integración de las tecnologías digitales en el contexto escolar chileno, desde la docencia. *Región Científica*, 3(1), 2024226. <https://doi.org/10.58763/rc2024226>
- Zapata-Muriel, F. A., Montoya-Zapata, S., & Montoya-Zapata, D. (2024). Dilemas éticos planteados por el auge de la inteligencia artificial: una mirada desde el transhumanismo. *Región Científica*, 3(1), 2024225. <https://doi.org/10.58763/rc2024225>