JUSTILEXIA: SISTEMA DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL PARA EL APOYO EN LA VERIFICACIÓN DE REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD EN EL PROCESO CIVIL COLOMBIANO*

Juana Valentina Mendoza Benítez[1]

RESUMEN

En la presente investigación propone el diseño de un sistema de inteligencia artificial orientado a analizar la estructura de las demandas civiles en Colombia, con el fin de verificar los criterios de admisión y evaluar la pertinencia de los medios probatorios frente a los hechos del proceso judicial. El sistema propuesto utilizará un chatbot de conocimiento que denominaremos "JUSTILEXIA". La utilidad de la herramienta va encaminada al uso de los despachos judiciales, abogados litigantes, consultorios jurídicos, bufetes de abogados, entre otros. La metodología del proyecto desarrollado es de tipo investigación aplicada de enfoque sociojurídico y tecnológico, orientada el desarrollo experimental de un prototipo de software jurídico basado en inteligencia artificial para el apoyo en el análisis y la gestión de información jurídica. En la primera etapa se desarrollará: fase de recolección del corpus jurídico y la segunda en el diseño de un prototipo mediado por la inteligencia artificial, se construirá un Dataset jurídico, el cual es un conjunto de documentos jurídicos, como normas, sentencias, autos, entre otros, que permitirá entrenar y evaluar el sistema de la inteligencia artificial, para ello se recogerán muestras de demandas civiles, autos de admisión e inadmisión y sentencias judiciales y códigos procesales, todo lo anterior de fuentes como la Rama Judicial y su Página Web, de la Corte Suprema de Justicia.

PALABRAS CLAVE

Inteligencia artificial, Admisión de la demanda, Proceso civil, Legal Tech.

ABSTRACT

This article proposes the design of Justilexia, an artificial intelligence system based on natural language processing (NLP) aimed at analyzing the formal structure of civil lawsuits in Colombia to automatically verify procedural admissibility requirements. Congestion in the Colombian judicial system causes significant delays in the preliminary review of pleadings, increasing the workload of judges and court officials. Using an applied research methodology with a socio-legal and technological approach, a prototype is designed to examine a representative corpus of civil lawsuits from the Circuit Civil Courts of Cartagena to identify the most common grounds for inadmissibility regulated under the General Code of Process (Law 1564 of 2012). The tool operates through a multi-tier architecture that converts procedural norms into computational logical rules, contributing to judicial management optimization, error reduction, and administrative efficiency..

* Este artículo es resultado del proyecto de investigación titulado 'Justilexia: Propuesta de un sistema de inteligencia artificial para el apoyo en la verificación de los requisitos de admisibilidad en el proceso civil en colombiano', desarrollado en el Semillero de Investigación 'Enfoque Jurídico' de la Facultad de Derecho de la Universidad Libre Seccional Cartagena. Tipo de artículo: Artículo de investigación.

1 Estudiante de pregrado en Derecho (IV Semestre), Universidad Libre Seccional Cartagena, Cartagena, Colombia. Integrante del Semillero de Investigación 'Enfoque Jurídico'. E-mail: juanav-mendozab@unilibre.edu.co. Código ORCID: 0009-0000-0000-0000.

KEYWORDS

Artificial intelligence, Lawsuit admissibility, Civil procedure, Legal Tech.

INTRODUCCIÓN

El uso de las diferentes herramientas que nos brinda la tecnología ha permitido una transformación del derecho desde la parte digital, y ha permitido que la información se pueda analizar en grandes proporciones, y así mejorar la eficiencia de los sistemas desde la parte judicial.
Debido a lo anterior, las soluciones Legal Tech, nos permiten automatizar muchísimas tareas con relación a los requisitos que deben tener las demandas presentadas ante la Rama Judicial en la que los jueces, abogados litigantes y consultorios jurídicos invierten un tiempo estimado para la revisión de las mismas en la verificación de los requisitos de la demanda y la pertinencia de las pruebas aportadas y solicitadas en el proceso.

En la presente investigación propone el diseño de un sistema de inteligencia artificial orientado a analizar la estructura de las demandas civiles en Colombia, con el fin de verificar los criterios de admisión y evaluar la pertinencia de los medios probatorios frente a los hechos del proceso judicial. Lo que permitirá utilizar un chatbot de conocimiento que denominaremos "JUSTILEXIA".

Nuestro sistema judicial en Colombia tiene una creciente congestión, lo que dificulta el análisis oportuno de las demandas presentadas ante los despachos judiciales. Tanto los abogados litigantes como los jueces, deben realizar la revisión de todas las demandas presentadas ante la jurisdicción, las cuales deben cumplir con los requisitos formales, existir una coherencia entre hechos y pretensiones, la pertinencia de las pruebas, entre otros. Por lo tanto, la consecuencia el aumento de la congestión y carga para los abogados y sobre todo en la Rama Judicial. La solicitud de pruebas no tiene relación directa con los hechos y pretensiones, por lo tanto, esto no permite que el proceso sea eficaz. Por lo que la propuesta del proyecto de investigación curso, permitirá analizar en una primera fase el estudio de 346 sentencias que nos permitirán determinar las causales en la que más se equivocan los apoderados judiciales y la herramienta tecnológica que se pretende diseñar con la información que se recolectará en esta primera fase de la investigación, en esta primera fase estudiaremos el resultado de 50 autos admisorios de la demanda.

La ausencia de herramientas tecnológicas que permitan analizar automáticamente la estructura jurídica de las demandas representa una oportunidad para desarrollar soluciones basadas en inteligencia artificial podría contribuir a mejorar la eficiencia de las tareas de revisión documental y apoyar la identificación preliminar de requisitos procesales. El desarrollo de un sistema que denominaremos como "JUSTILEXIA" permitiría: automatizar la revisión preliminar de demandas, una mejora en la presentación de pruebas pertinentes y permitirá una toma de decisiones judiciales. La utilidad de la herramienta va encaminada al uso de los despachos judiciales, abogados litigantes, consultorios jurídicos, bufetes de abogados, entre otros.

La metodología del proyecto desarrollado es de tipo investigación aplicada de enfoque sociojurídico y tecnológico, orientada el desarrollo experimental de un prototipo de software jurídico basado en inteligencia artificial y chatbot de conocimiento para el apoyo en el análisis y la gestión de información jurídica.

El proyecto desarrollará un prototipo, el cual se basa en un enfoque **experimental y de desarrollo tecnológico**, que combina métodos de investigación **computacional, jurídica y de ingeniería de software,** por lo tanto, se buscará un aliado al proyecto del programa de ingeniería de sistemas en las instituciones educativas de la ciudad de Cartagena o en alianzas con otras sedes de la Universidad Libre, que pueda desarrollar la fase del prototipo funcional.

El problema a resolver es el siguiente:

¿En qué medida un sistema de inteligencia artificial basado en procesamiento de lenguaje natural puede apoyar la identificación de requisitos de admisibilidad y causales de inadmisión en demandas de pertenencia tramitadas ante los Juzgados Civiles del Circuito de Cartagena?

Para este primer avance de la investigación se delimitará su estudio en la primera fase del proyecto, en donde se analizaran las causales de inadmisión en los procesos civiles: Procesos de Pertenencia de los Juzgados Civiles del Circuito de la ciudad de Cartagena y la pertinencia de las pruebas frente a los hechos presentados en la Demanda, y la segunda fase se desarrollará posteriormente en una segunda fase, en donde se desarrollará el desarrollo del chatbot de conocimiento mediado por la inteligencia artificial.

RESULTADOS

El sistema judicial colombiano, especialmente en el ámbito del proceso civil, enfrenta una creciente congestión derivada del alto volumen de demandas, la complejidad de los casos y la limitada capacidad operativa de los despachos judiciales. Esta situación impacta negativamente la eficiencia, la celeridad y la calidad en la administración de justicia, generando retrasos significativos en la admisión de demandas y en la valoración inicial de las pruebas aportadas por las partes.

Uno de los principales factores que contribuyen a esta problemática es la falta de herramientas tecnológicas que apoyen de manera efectiva la verificación de los requisitos de admisibilidad de las demandas y el análisis de pertinencia probatoria. Actualmente, estos procesos dependen en gran medida de la revisión manual realizada por jueces y funcionarios judiciales, lo que incrementa la carga laboral, eleva el riesgo de inconsistencias y dificulta la estandarización de criterios jurídicos. Asimismo, muchos abogados litigantes presentan demandas con deficiencias formales o pruebas poco pertinentes, lo que genera inadmisiones, rechazos o dilaciones procesales evitables.

A pesar del avance global de las tecnologías Legal Tech y de la inteligencia artificial aplicada al derecho, en Colombia aún es incipiente el desarrollo e implementación de sistemas que permitan automatizar o asistir de manera inteligente estos procesos clave del procedimiento civil. Esta brecha tecnológica limita las posibilidades de optimizar la gestión judicial y de mejorar la calidad técnica de las actuaciones procesales desde su etapa inicial.

En este contexto, surge la necesidad de diseñar e implementar una herramienta basada en inteligencia artificial que permita verificar de manera automatizada los criterios de admisibilidad de las demandas civiles y evaluar la pertinencia de las pruebas en relación con los hechos del proceso. Sin embargo, esto plantea interrogantes relevantes: ¿cómo garantizar que un sistema de inteligencia artificial pueda interpretar adecuadamente las normas procesales y los criterios jurisprudenciales?, ¿de qué manera se puede asegurar la confiabilidad y transparencia de sus resultados?, y ¿qué impacto tendría su implementación en la eficiencia del sistema judicial y en el ejercicio profesional del derecho?

Por tanto, el problema de investigación se centra en la ausencia de herramientas tecnológicas inteligentes que apoyen la verificación de admisibilidad y pertinencia probatoria en el proceso civil colombiano, y en la necesidad de desarrollar una solución innovadora que contribuya a reducir la congestión judicial, mejorar la calidad de las demandas y fortalecer la eficiencia del sistema de administración de justicia.

Las tecnologías aplicadas al derecho han generado un campo interdisciplinario conocido como **Legal Tech**, el cual busca optimizar la prestación de servicios jurídicos y mejorar la eficiencia de los sistemas judiciales mediante herramientas digitales. Diversos autores han contribuido a la construcción teórica de este campo, especialmente en relación con la inteligencia artificial, la analítica jurídica y la automatización de procesos legales.

Según Susskind (2013), en su obra The End of Lawyers, "...el autor plantea que la tecnología permitirá el desarrollo de servicios jurídicos más accesibles y eficientes, lo que conducirá a una reconfiguración del rol de los profesionales del derecho. Posteriormente, en Tomorrow's Lawyers, profundiza en la idea de que los sistemas computacionales podrán apoyar actividades como la revisión documental, la gestión de litigios y el análisis predictivo de decisiones judiciales".

Kevin D. (2017), "…determina que la inteligencia artificial puede procesar grandes cantidades de documentos legales para identificar patrones, comparar precedentes judiciales y apoyar el razonamiento jurídico". En su obra Artificial Intelligence and Legal Analytics, el autor explica cómo el uso de métodos computacionales permite analizar decisiones judiciales y predecir resultados de litigios. Esta perspectiva ha contribuido al desarrollo del campo conocido como **legal analytics**, que utiliza técnicas de ciencia de datos para estudiar el comportamiento de los sistemas judiciales".

Por otro lado, el autor Trevor Bench-Capon, ha realizado aportes en la argumentación jurídica computacional utilizadas en el razonamiento jurídico que permiten identificar relaciones entre hechos, normas y conclusiones jurídicas.

También, Katz con el uso de ***big data*** y técnicas de aprendizaje automático permite identificar tendencias en la jurisprudencia y predecir resultados judiciales con cierto grado de precisión, este campo es conocido como ***jurimetría***, que mezcla métodos estadísticos y computacionales para el análisis del derecho, se han desarrollado procesos de mediación y resolución de conflictos sin acudir a la administración de justicia.

Las teorías mencionadas anteriormente, tienen pertinencia y relevancia para el proyecto denominado *Justilexia*, porque las investigaciones demostraron que los procesos jurídicos pueden ser analizados y procesados mediante herramientas computacionales.

2.1 Legal Tech y Automatización de Procesos Jurídicos

La definición de Legal Tech se refiere a la utilización de las tecnologías digitales que sirven para que funcione de una forma más eficaz la prestación de servicios jurídicos. Por lo tanto, se incluyen herramientas que nos ayudan a la automatización documental, análisis predictivo y sistemas de inteligencia artificial.

Susskind (2019) ha sostenido en sus obras, que la tecnología transformará la práctica jurídica y la administración de justicia, según su teoría, las diversas tareas jurídicas tradicionales pueden ser **automatizadas mediante sistemas computacionales.**

El uso de la inteligencia artificial nos ayuda a analizar grandes volúmenes de información jurídica, utilizando las técnicas de aprendizaje automático, procesamiento del lenguaje natural y la minera de textos jurídicos.

Las tecnologías han permitido relacionarse de forma interdisciplinaria con el derecho, cuya denominación es "Legal Tech", por lo que los servicios jurídicos pueden mejorar la eficiencia utilizando la tecnología con la automatización de procesos legales, la inteligencia artificial y la analítica jurídica-

La definición de Legal Tech se refiere a la utilización de las tecnologías digitales que sirven para que funcione de una forma más eficaz la prestación de servicios jurídicos. Por lo tanto, se incluyen herramientas que nos ayudan a la automatización documental, análisis predictivo y sistemas de inteligencia artificial.

Susskind (2019) ha sostenido en sus obras, que la tecnología transformará la práctica jurídica y la administración de justicia, según su teoría, las diversas tareas jurídicas tradicionales pueden ser **automatizadas mediante sistemas computacionales.**

El uso de la inteligencia artificial nos ayuda a analizar grandes volúmenes de información

jurídica, utilizando las técnicas de aprendizaje automático, procesamiento del lenguaje natural y la minera de textos jurídicos.

Las tecnologías han permitido relacionarse de forma interdisciplinaria con el derecho, cuya denominación es "Legal Tech", por lo que los servicios jurídicos pueden mejorar la eficiencia utilizando la tecnología con la automatización de procesos legales, la inteligencia artificial y la analítica jurídica-

Las tecnologías aplicadas al derecho han generado un campo interdisciplinario conocido como **Legal Tech**, el cual busca optimizar la prestación de servicios jurídicos y mejorar la eficiencia de los sistemas judiciales mediante herramientas digitales. Diversos autores han contribuido a la construcción teórica de este campo, especialmente en relación con la inteligencia artificial, la analítica jurídica y la automatización de procesos legales.

Según Susskind (2013), en su obra The End of Lawyers, "...el autor plantea que la tecnología permitirá el desarrollo de servicios jurídicos más accesibles y eficientes, lo que conducirá a una reconfiguración del rol de los profesionales del derecho. Posteriormente, en Tomorrow's Lawyers, profundiza en la idea de que los sistemas computacionales podrán apoyar actividades como la revisión documental, la gestión de litigios y el análisis predictivo de decisiones judiciales".

Kevin D. (2017), "…determina que la inteligencia artificial puede procesar grandes cantidades de documentos legales para identificar patrones, comparar precedentes judiciales y apoyar el razonamiento jurídico". En su obra Artificial Intelligence and Legal Analytics, el autor explica cómo el uso de métodos computacionales permite analizar decisiones judiciales y predecir resultados de litigios. Esta perspectiva ha contribuido al desarrollo del campo conocido como **legal analytics**, que utiliza técnicas de ciencia de datos para estudiar el comportamiento de los sistemas judiciales".

Por otro lado, el autor Trevor Bench-Capon, ha realizado aportes en la argumentación jurídica computacional utilizadas en el razonamiento jurídico que permiten identificar relaciones entre hechos, normas y conclusiones jurídicas.

También, Katz con el uso de ***big data*** y técnicas de aprendizaje automático permite identificar tendencias en la jurisprudencia y predecir resultados judiciales con cierto grado de precisión, este campo es conocido como ***jurimetría***, que mezcla métodos estadísticos y computacionales para el análisis del derecho, se han desarrollado procesos de mediación y resolución de conflictos sin acudir a la administración de justicia.

Las teorías mencionadas anteriormente, tienen pertinencia y relevancia para el proyecto denominado *Justilexia*, porque las investigaciones demostraron que los procesos jurídicos pueden ser analizados y procesadas mediante herramientas de cómputo.

En este contexto, el proyecto JUSTILEXIA se inscribe dentro del campo del **Legal Tech aplicado a la automatización del análisis de demandas judiciales,** al proponer un sistema que utiliza técnicas de procesamiento de lenguaje natural para identificar requisitos procesales y evaluar la pertinencia de los medios de prueba en procesos civiles.

2.2 Fundamentación jurídicas Procesales para la Inadmisión de las Demandas de los Procesos Civiles en Colombia

En el proyecto "JUSTILEXIA" se fundamenta jurídicamente en las normas procesales que regulan la Presentación, admisión e inadmisión de las demandas en el proceso civil colombiano, según lo regula el Código General del Proceso, la cual establece los requisitos formales para la admisión de la demanda, como lo dispone el art. 82, en las cuales podemos encontrar los artículos más importantes: competencia del juez, identificación de las partes, hechos de la demanda, pretensiones, fundamentos de derecho y la solicitud y presentación de pruebas. Los anteriores requisitos determinarán la estructura jurídica

de JUSTILEXIA, el cual debe el sistema identificarlos de forma automática, y se determina su admisión, admisión y/o el rechazo de la demanda, según el artículo 90 del Código General del Proceso dispone las causales de inadmisión de la demanda, la cual puede ser subsanada dentro del plazo otorgado por el juez.

2.3 Principios del derecho Procesal relacionados con la Aplicación de la Inteligencia Artificial

Dentro de los principios que se permitiría desarrollar el sistema "Justilexia" son: principio de acceso a la justicia, ya que permite que los procesos no tengan dilaciones, tampoco de ser rechazada la demanda, corriendo el riesgo de que opere la caducidad o prescripción del derecho.

Otro de los principios que potenciará el sistema "Justilexia" es el de *economía procesal*, ya que si la Rama Judicial utiliza el sistema los costos de en la administración de justicia

El sistema de inteligencia artificial permite automatizar procesos y tareas repetitivas para promover el principio de eficacia judicial, y de esta forma ser más eficiente.

2.4. Relación entre derecho probatorio e inteligencia artificial

Los requisitos de la prueba se encuentran contemplados en el Código General del proceso, en su art. 168, nos indica que el juez puede rechazar las pruebas por: impertinentes, inconducentes, inútiles y las prohibidas por la ley. Esta información estaría dentro del algoritmo para analizar la pertinencia de las pruebas frente a los hechos de la demanda y pretensiones, y daría el indicador de pertinencia probatoria.

2.5. Arquitectura de Justilexia

Apoyándonos (OpenAI, 2024) el sistema estaría compuestos de cinco (5) capas principales, la primera sería la capa de interfaz de usuario, que es en donde una interfaz conversacional se interactúa los usuarios con el sistema, los potenciales son: Abogados litigantes, empleado de la Rama Judicial, Consultorios Jurídicos y ciudadanos. La segunda capa, es donde el usuario interactúa con lenguaje natural, las cuales tendrían las funciones siguientes: formular preguntas jurídicas, orientar al usuario, solicitar información faltante, el sistema le debe permitir preguntar los hechos del caso. Una tercera capa, desarrollaría la del procesamiento de lenguaje natural (NLP), en donde se analizan textos jurídicos, análisis sintácticos, extracción de entidades jurídicas y clasificación de la información, concretamente en esta capa se identifican: hechos, pretensiones, partes procesales y pruebas. La cuarta capa, es el núcleo del sistema, en donde se aplican las reglas jurídicas, modelos de inteligencia artificial, inferencias lógicas, aquí en esta etapa se verifican los requisitos de la demanda, la coherencia entre hechos y pretensiones y la pertinencia de las pruebas. Y, por último, la quinta etapa, base de conocimiento jurídico, normas procesales, jurisprudencia, doctrina jurídica, en donde la norma central es el Código General del Proceso. El diseño propuesto de chatbot utilizará un **algoritmo de análisis jurídico conversacional**.

2.5.1 D*escripción funcional del flujo de interacción*

Inicio
1. Recibir entrada del usuario
2. Procesar texto mediante NLP
3. Identificar tipo de consulta
Si consulta = "demanda civil":
solicitar hechos del caso
analizar hechos
solicitar pretensiones
verificar coherencia hechos-pretensiones
solicitar pruebas
evaluar pertinencia de pruebas
verificar requisitos procesales
generar reporte jurídico

Si consulta = "revisión de demanda":
analizar documento
extraer estructura jurídica
comparar con requisitos legale
identificar errores procesalesFin
(OpenAI, 2024)

2.5.2 Conversión del Código General del Proceso en Base de Conocimiento

El proceso para que la inteligencia artificial pueda utilizar normas jurídicas, estas deben orientarse en una transformación en reglas computaciones, para lo cual tiene las siguientes cuatro etapas: 1) Identificación de normas procesales, 2) estructuración semántica de las normas, 3) Conversión en reglas lógicas, 4) la integración con la inteligencia artificial. A continuación, las explicaremos.

A) Identificación de normas procesales, en esta etapa se seleccionan artículos relevantes del Código General del Proceso, conforme se encuentra estipulado como: Requisitos de admisibilidad de la demanda, según lo dispone el Código General del Proceso y la Ley 2213 de 2022, y otras leyes, según el tipo de proceso judicial.
B) En una segunda etapa, la estructuración semántica de las normas, en donde cada norma se divide en el elemento y la descripción de la norma, como por ejemplo: Norma: requisitos de la demanda, Condición si se presenta una demanda civil deben tener hechos y pretensiones, si nos tienen será inadmitida.
C) La conversión en reglas lógicas, aquí en esta etapa se convierten las normas en reglas lógicas computaciones. Por ejemplo:
   IF demanda.no_tiene_hechos THEN error = "falta requisito procesal"
D) La cuarta etapa es la integración con la inteligencia artificial, en donde se mezclan o combinan reglas jurídicas, modelos de aprendizaje automático y análisis de texto, lo que permitiría que el sistema identifique errores en las demandas, evalúe pruebas y haga recomendaciones jurídicas.

El resultado final del sistema generaría reportes como: Análisis de la demanda**:** requisitos, identificación de partes, hechos claros, evitaría pretensiones ambiguas, además posteriormente se podría permitir la evaluación de pruebas impertinentes al proceso, cuando ya el sistema funcione para los criterios de admisibilidad.

Usuario → Chatbot → Análisis NLP → Motor jurídico → Base normativa → Resultado.

Como podemos analizar Justilexia permitiría integrar la disciplina del derecho procesal con la aplicación de análisis de demandas, la inteligencia artificial y procesamiento del lenguaje, Legal Tech y automatización jurídica, la ciencia de datos jurídica.

Dadas las tecnologías y el desarrollo de la inteligencia artificial ha permitido transformar el derecho, por lo que "Justilexia" tiene como objetivo aportar en esa transformación, utilizando la inteligencia artificial en el procesamiento del lenguaje natural y de esta forma analizar de forma automatizada las demandas civiles y su verificación de los requisitos procesales y pertinencia de los medios de prueba.

El Código General del Proceso y sus procedimientos, permiten la automatización a través de la inteligencia artificial y la evaluación de los requisitos procesales y los requisitos de pertinencia de las pruebas. También la jurisprudencia nos ayuda a la explicación más profunda sobre estos requisitos, lo cual permite la creación de algoritmos que pueden identificar patrones jurídicos en documentos procesales.

El sistema "Justilexia" representaría un avance significativo en términos de eficiencia judicial de llegarse a implementar en la Rama Judicial dados los altos niveles de congestión judicial

No obstante, también es necesario reconocer las limitaciones de este tipo de sistemas. El razonamiento jurídico no se reduce exclusivamente a la aplicación mecánica de reglas normativas, sino que implica procesos interpretativos complejos que dependen del contexto del caso y de la valoración del juez. En consecuencia, los sistemas de inteligencia artificial deben concebirse como herramientas de apoyo a la decisión judicial y no como sustitutos de la función jurisdiccional.

PRINCIPALES HALLAZGOS DE LAS CAUSALES DE INADMISIÓN MÁS FRECUENTES EN LOS JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO

En el primer avance de esta investigación se revisaron aproximadamente 50 autos de inadmisión de las demandas civiles en los Juzgados Civiles de Circuito de la ciudad de Cartagena y se analizaron estas causales de inadmisión. Los resultados parciales corresponden a problemas de: notificación o curador ad litem y a demandas incompletas o que no cumplen con los requisitos, con tres casos cada una. También se identificaron deficiencias en las medidas cautelares y en la representación procesal, además de errores relacionados con documentos, anexos y otros requisitos formales. Esto nos permite saber que una parte importante de las inadmisiones se relaciona con el incumplimiento de requisitos formales y documentales de las demandas.

DEBATE

El uso de IA en el contexto jurídico ha generado un amplio debate doctrinal sobre sus intervenciones para dirigir la justicia. Por una parte, varios autores sustentan que las tecnologías digitales pueden ayudar a mejorar el acceso a la justicia y a bajar los tiempos de resolución de los procesos judiciales. Desde este enfoque, los sistemas de análisis automatizado de documentos jurídicos permitirían desarrollar la gestión de los tribunales y favorecer el trabajo de jueces y abogados.

Por otro lado, algunos grupos de la doctrina han advertido sobre los riesgos asociados a la automatización de procesos jurídicos, particularmente en lo relacionado con la transparencia de los algoritmos, la protección de los derechos fundamentales y la posible reproducción de sesgos presentes en los datos utilizados para entrenar los modelos de inteligencia artificial.

En este sentido, el progreso de sistemas como JUSTILEXIA debe realizarse dentro de un marco de principios éticos y jurídicos que asegure el respeto por los derechos de las partes y proteja la autonomía de la función judicial. Por eso, la instauración de tecnologías de la inteligencia artificial en el sistema judicial debe comprenderse como un proceso gradual que combine reformas tecnológicas con garantías institucionales adecuadas.

CONCLUSIONES:

La actual investigación permite concluir que la aplicación de tecnologías de inteligencia artificial al análisis de demandas civiles desempeña una línea prometedora dentro del ámbito del Legal Tech. El análisis del marco normativo del proceso civil colombiano manifiesta que los requisitos procesales establecidos en el Código General del Proceso pueden ser modelizados mediante instrumentos computacionales capaces de identificar elementos estructurales de las demandas y evaluar la conveniencia de los medios probatorios.

De igual manera, el estudio teórico realizado prueba que existe un amplio desarrollo doctrinal en el contexto internacional sobre la aplicación de IA al derecho, lo cual proporciona un argumento sólido para el diseño de sistemas de análisis jurídico automatizado. Estas herramientas tienen el potencial de contribuir a mejorar la eficacia del sistema judicial y a mejorar el acceso a la justicia mediante la automatización de tareas repetitivas asociadas a la revisión documental.

No obstante, el uso de inteligencia artificial en el ámbito jurídico plantea importantes retos relacionados con la transparencia de los algoritmos, la protección de los derechos fundamentales y la protección del papel del juez como garantizador de la legalidad y la justicia. Por ese motivo, el desarrollo de sistemas como JUSTILEXIA debe guiarse hacia la producción de herramientas de apoyo a la actividad judicial, evitando cualquier intento de reemplazar la responsabilidad interpretativa propia del pensamiento jurídico.

En síntesis, el proyecto JUSTILEXIA demuestra una propuesta novedosa que incorpora conocimientos del derecho procesal, la inteligencia artificial y la ciencia de datos, colaborando al

desarrollo de nuevas herramientas tecnológicas orientadas a mejorar el funcionamiento de la administración de justicia.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Ashley, K. D. (2017). *Artificial intelligence and legal analytics: New tools for law practice in the digital age*. Cambridge University Press.

Ashley, K. D. (2012). Teaching law and digital age legal practice with an AI and law seminar. *Chicago-Kent Law Review*, 88(3), 783–812.

Ashley, K. D. (1990). *Modeling legal argument: Reasoning with cases and hypotheticals*. MIT Press.

Bench-Capon, T., & Dunne, P. (2007). Argumentation in artificial intelligence. *Artificial Intelligence*, 171(10–15), 619–641.

Bench-Capon, T. (1997). Neural networks and open texture. *Proceedings of the International Conference on Artificial Intelligence and Law*, 292–297.

Código General del Proceso Colombiano. Ley 1564 de 2012.

Katz, D. M., Bommarito, M. J., & Blackman, J. (2017). A general approach for predicting the behavior of the Supreme Court of the United States. *PLOS ONE*, 12(4).

Loevinger, L. (1949). Jurimetrics: The next step forward. *Minnesota Law Review*, 33, 455–493.

UNESCO. (2021). *Recommendation on the ethics of artificial intelligence*.

López Blanco, H. F. (2017). *Código general del proceso comentado* (2.ª ed.). Dupre Editores.

Devís Echandía, H. (2012). *Teoría general de la prueba judicial* (6.ª ed.). Temis.

Parra Quijano, J. (2015). *Manual de derecho probatorio*. Librería Ediciones del Profesional.

Susskind, R. (1987). *Expert systems in law: A jurisprudential approach to artificial intelligence and legal reasoning*. **The Modern Law Review**, 49(2), 168–194.