

SOCIALISMO DEL SIGLO XXI: ¿CÓMO SE DESARROLLA Y QUÉ LO DIFERENCIA DEL SOCIALISMO RADICAL?

Juan Diego Canabal Monterroza e Isabel Paulina Lastra Barros¹

RESUMEN

Este análisis expone la tesis y argumentos principales acerca del socialismo, sabiendo que este se consideraría la fase inicial del modelo comunista. Su fin es explicar de forma coherente y explícita un enfoque acerca de los cambios del Siglo XXI en comparación con el radical, relacionándolo también con lo que fue el comunismo primitivo. Es necesario hablar del Marxismo debido a que esta ideología se centraba en abrogar la propiedad privada, los estados y las clases sociales; esta teoría también luchaba por establecer una igualdad social entre burgueses y obreros. Karl Marx fue quien dio las bases primarias del socialismo junto a Friedrich Engels con su libro el manifiesto del partido comunista, en donde mencionan “Lo que caracteriza al comunismo no es la abolición de la propiedad en general, sino la abolición del régimen de propiedad de la burguesía” (Marx y Engels, p.62). Teniendo en cuenta que actualmente este modelo es un poco más flexible y globalizado en cuanto a su economía no deja de perder su esencia y bases fundamentales, dentro de lo que solía ser el socialismo radical.

PALABRAS CLAVE

Modelo comunista; socialismo; marxismo; estados; igualdad social; ideología; comunismo primitivo; abrogar; burgueses; economía.

ABSTRACT

This analysis presents the thesis and main arguments about socialism, considering it as the initial phase of the communist model. Its purpose is to coherently and explicitly explain an approach to the changes in the 21st century compared to the radical model, also contrasting it with what was primitive communism. It is essential to address Marxism, as this ideology focused on abolishing private property, states, and social classes. This theory also strived to establish social equality between the bourgeoisie and the working class. Karl Marx, along with Friedrich Engels, laid the primary foundations of socialism through their book *The Communist Manifesto*, where they state, “What characterizes communism is not the abolition of property in general, but the abolition of bourgeois property relations” (Marx and Engels, p. 62). Considering that this model has become somewhat more flexible and globalized in its economy today, it still retains its essence and foundational principles within what used to be radical socialism.

KEYWORDS

Communist model; socialism; Marxism; states; social equality; ideology; primitive communism; abolish; bourgeoisie; economy.

¹ Estudiantes adscritos a la Facultad de Derecho de la Universidad de Cartagena. Artículo orientado por: Oswaldo Enrique Ortíz Colón.

INTRODUCCIÓN

El socialismo se puede entender como un modelo político y socioeconómico que se caracteriza por la búsqueda de la propiedad colectiva de los medios de producción, además, este vela por la riqueza igualitaria entre todos los ciudadanos, la equidad y la justicia social. “El socialismo se orienta hacia un objetivo ético-social” (A. Einstein, 1949). En este modelo, el estado interviene como un agente principal en la regulación de la economía y la distribución del factor monetario. El socialismo, se entiende como una utopía parecida al comunismo primitivo debido a que este afirma que todo es de todos y que no hay estado. Esta doctrina enfatiza en derechos económicos sociales y culturales, no se centra únicamente en derechos civiles y políticos, ya que lo que lo plantea es garantizar el poder de la clase obrera en el estado y no solo de la burguesía, preparándose de esta manera para un paso hacia el comunismo.

Tuvo su inicio principalmente con las ideas de Karl Marx y Friedrich Engels, las cuales se desempeñaron en el siglo XIX, basándose en su libro el manifiesto del partido comunista, en el cual mencionan que el capitalismo sirve como un sistema injusto y destructivo; además, que es necesario una revolución por parte del proletariado para poder establecer un modelo socialista, y así mismo, que a este sucediera una sociedad comunista ya que no puede haber comunismo sin antes existir socialismo. Al estar en contra del modelo capitalista de occidente lo que busca es la rebelión de la clase obrera hacia el estado para conseguir la abolición del mismo, combatiendo de esta manera la desigualdad capitalista.

Hablando sobre socialismo del siglo XXI se entiende que este mantiene un marco democrático y promueve la soberanía nacional, pero sin romper lazos con sus características principales, como lo son: la igualdad y la justicia social. Esto con el fin de vencer las desigualdades que se presentan dentro del modelo capitalista sin tener que hacer uso de violencia o centralización del poder. Es decir, este no pretende abolir el capitalismo sino transformarlo de manera que bene-

ficie al socialismo, como lo decía Marx, el socialismo es la etapa consecutiva del capitalismo. Dicho esto, la diferencia más importante que se encuentra entre el antiguo socialismo radical y el actual socialismo del siglo XXI radica en la permisividad capitalista de este último.

MARCO TEÓRICO

Con el paso de los años, el mundo ha estado sumergido en varios movimientos políticos que han marcado la forma de cómo las personas se desenvuelven en su entorno y pueden llegar a demostrar el poder de su democracia. El problema reside en que las diferentes reglas de la democracia están comprometidas entre “los partidos políticos y sociedad civil que han sido siempre polémicos” Martínez González, Víctor Hugo. (2012). Los términos del socialismo han estado presentes en los diversos conceptos de evolución y se han adaptado a las realidades contemporáneas, pero con mayor énfasis en América Latina. Es aquí donde las personas poseen la capacidad para reinterpretar los enfoques de una sostenibilidad e inclusión social.

Aunque los avances del socialismo han sido materia de diferentes discusiones, las crisis a nivel económico han puesto en balanza “la fuerte reducción en la asignación de los recursos y la exclusión de la libre elección de proveedores en un ambiente de rivalidad comercial”. Agafonow, A. y Haarstad, H. 2009.

TEORÍA DEL SOCIALISMO CIENTÍFICO

Esta teoría implementada por Karl Marx fue acogida por el socialismo radical, sin embargo, Marx en compañía de Engels crearon un nuevo tipo de socialismo conocido como socialismo científico. “Este modelo criticaba abiertamente el modelo capitalista de la producción masiva que existe en los países y las consecuencias que éste podría traer” Socialismo - Enciclopedia, 2017. Sin embargo, estos dos grandes ideólogos no pudieron explicar el porqué de este fenómeno. Del mismo modo, este modelo de socialismo científico logró enfatizar en la organización obrera internacional y redactar el primer progra-

ma político de la clase obrera en el que se analizaba la historia de la lucha de clases con gran acogida y difusión en Europa.

No obstante, antes de pasar al término de socialismo científico la sociedad tuvo que enfrentarse al socialismo utópico, este último hace referencia a la imaginación de sociedades perfectas donde la cooperación y la igualdad prevalecerían teniendo en cuenta que iban a criticar abiertamente la esclavitud asalariada y las injusticias que traía el capitalismo. Esto para Marx y Engels carecía de un análisis científico, razón cual en el libro “El capital” se desarrollan teorías sobre la economía política y la dinámica de las clases sociales donde se proponen diferentes reformas pacíficas y modelos ideales que abogan por una revolución proletaria como medio para derrocar a un sistema capitalista y establecer una dictadura del proletariado.

TEORÍA DE LA “SOCIEDAD SIN ESTADO”

Esta teoría desarrollada por el antropólogo Pierre Clastres exploró cómo las sociedades indígenas de América Latina e inclusive otras partes del mundo practicaban formas de organización social sin la existencia de un Estado centralizado lo que se puede llegar a considerar como un socialismo primitivo. Se menciona que la sociedad primitiva no es una sociedad de la escasez sino más bien una sociedad de la abundancia, es decir, donde se retoma un pensamiento más radical. Esto conlleva a que esta sociedad que: “vive en conjunto, va en contra de la producción y se le otorgue una importancia central al ocio y tiempo libre donde se produzca solo lo necesario no porque no puedan producir más sino porque no quieren”. Clastres, 1978.

EL CHAVISMO

El socialismo del siglo XXI se puede expresar a través del chavismo, una forma de política que surgió en Venezuela a través del presidente Hugo Chávez. En este caso: “se aplicaron desde el comienzo políticas dirigidas a un mayor control de la economía por parte del Estado jun-

tamente con el manejo de los poderes públicos” Osorio Bohórquez, L. F., (2019). Por otro lado, el chavismo se caracterizó por su crítica hacia el neoliberalismo por las políticas de privatización hacia el mercado que dominaron varios países de América Latina durante varias décadas lo que conllevó a que varias personas estuviesen en pobreza y exclusión social lo que proponía un modelo económico alternativo basado en un control estatal de varios sectores estratégicos.

Hay quienes dicen que en el chavismo no existe un socialismo real puesto que en el sector económico oscila un populismo y el capitalismo de Estado encuentran diferentes concepciones de un neoliberalismo ortodoxo lo que se considera con la pretensión clásica marxista una eliminación de la propiedad privada.

TEORÍA DE DESGLOBALIZACIÓN ECONÓMICA

La novedad de los avances para alcanzar una soberanía económica fue propuesta como la desglobalización económica. Raúl Zibechi activista uruguayo dedicado a los movimientos sociales en América Latina argumentó que este término implica una disminución en la interconexión de mercados y economías y se traduce como un retroceso en las cadenas de suministro globales. Es decir, esta teoría aborda cómo el resurgimiento de políticas proteccionistas en varios países ha contribuido a un fenómeno local, “esto remoja de un impacto a los partidos políticos a proteger las economías nacionales de la competencia extranjera para que haya un aislamiento económico” Zibechi, 2012. Esta teoría se añade al socialismo del siglo XXI puesto que no solo es rechazar la imposición de políticas neoliberales sino construir economías regionales y locales que sean lo más posible de suficiencia sin depender de los demás.

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

La metodología que usa este análisis se basa en un método de investigación cuantitativo puesto que con este método se hace una mejor recopilación

ción de los datos y se puede comparar de manera más rápida la información. A su vez, se puede hacer un balance entre el fenómeno económico que se presenta en el socialismo radical y el socialismo del siglo XXI, llegando así a explicar de forma coherente y explícita un enfoque acerca de los cambios que se evidencian en estos dos periodos de tiempo.

Es por ello, que con una buena recolección de datos se pueden obtener las bases primarias del socialismo de la siguiente manera: por parte del socialismo radical se encuentra la propiedad colectiva de los medios de producción lo que implica que los recursos y las industrias no deben estar en manos de individuos o corporaciones privadas, sino que deben estar gestionados por la comunidad o el Estado para beneficio de todos. Así mismo, otra de las bases primarias del socialismo radical se encuentra en abogar por la distribución equitativa de la riqueza.

Esto difiere en el momento de obtener las bases primarias del socialismo del siglo XXI, allí se encuentra el desarrollo democrático regional que busca fortalecer economías locales. Sin duda, esto implica que el enfoque de la sostenibilidad y autosuficiencia esté de la mano por parte del Gobierno de turno y pocas veces se ve los beneficios hacia las comunidades, lo que puede llevar a una pobreza y que poco a poco se reduzcan los productos y bienes para estas personas.

RESULTADOS

- La definición y características del socialismo es buscar la propiedad colectiva de los medios de producción y la equidad en la distribución de la riqueza caracterizada por la intervención del Estado.
- El socialismo radical promueve una propiedad colectiva a los medios de producción lo que significa que no está en manos de individuos o corporaciones privadas, sino que es gestionada por la comunidad.

- El socialismo del siglo XXI acepta elementos del capitalismo con el fin de transformarlo, buscando vencer las desigualdades que hay en este sistema sin recurrir a la violencia.

CONCLUSIONES

- La diferencia fundamental entre el socialismo radical y el socialismo del siglo XXI se encuentra en la flexibilidad capitalista que tiene la del siglo XXI, la cual quiere transformar este modelo económico sin anularlo completamente.
- El socialismo radical ha sido una respuesta crítica al capitalismo proponiendo un cambio profundo en la estructura socioeconómica para así alcanzar una equidad y justicia social, aunque sus enfoques y métodos puedan variar, su esencia sigue siendo la búsqueda de una sociedad justa e igualitaria.
- La evolución del socialismo tradicional se ve reflejado a través del socialismo del siglo XXI donde no pierde los principios fundamentales y la definición de la palabra socialismo, pero sí tiene un enfoque que supera las desigualdades inherentes al capitalismo sin recurrir a la centralización del poder.

BIBLIOGRAFÍA

- (N.d.). Proletarios.org. Retrieved November 16, 2024, from https://www.proletarios.org/books/Einstein-Por_que_Socialismo.pdf
- Marx, K., & Engels, F. (1999). *Manifiesto del Partido Comunista*. Libresa.
- Agafonow, A. y Haarstad, H. 2009. El socialismo del siglo XXI, ¿una alternativa factible?. *Revista de Economía Institucional*. 11, 20 (jun. 2009).
- Arellano, F. (2014, junio 13). Socialismo. *Enciclopedia Significados*. <https://www.significados.com/socialismo/>
- Clastres, P. (1978). *Society against the state* (R. Hurley & A. Stein, Trans.). Blackwell.

Martínez González, Víctor Hugo. (2012). Partidos políticos y sociedad civil: Paradojas y reveses democráticos. *Andamios*, 9(18), 235-262. Recuperado en 16 de enero de 2025, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-00632012000100011&lng=es&tlng=es.

Marx, K. (1867). *Capital: Vol I*. Electric Book Company.

Osorio Bohórquez, L. F., (2019). El socialismo totalitario en Venezuela: pobreza y control social. *Iberoforum. Revista de Ciencias Sociales*, XIV(28), 126-158.

Socialismo - Enciclopedia. (2017, julio 23). Enciclopedia | La Red Cultural del Banco de la República. <https://enciclopedia.banrepcultural.org/index.php?title=Socialismo>

Zibechi, R. (2012). *Territories in resistance: A cartography of Latin American social movements*. AK Press.