

# IMPACTO ECONÓMICO Y SOCIAL DE LA PANDEMIA DEL COVID 19 SOBRE LAS PYMES DE CARTAGENA DE INDIAS

Alberto José Gonzalez Manjarres<sup>1</sup>

## RESUMEN

El Covid-19 estuvo haciendo estragos en las grandes economías durante el primer semestre de 2020 y hace lo propio en Colombia desde el momento del confinamiento obligatorio ese mismo año, hasta el tercer trimestre del 2021 cuando finalmente se apertura la económica nacional dando una tregua a empresarios de todo nivel. El presente artículo tiene como propósito principal, identificar la afectación generada en lo económico y en lo social por la pandemia del Covid-19 a las pymes del distrito de Cartagena de Indias. Esto fue posible a través de una investigación cuantitativa de tipo descriptivo, bajo un enfoque no experimental de corte transversal, en la cual los estudiantes de tercer semestre del programa de Contaduría Pública de la Corporación Universitaria Rafael Núñez (CURN) verificar los niveles de afectación en la ciudad y las terribles consecuencias de una pandemia súbita, para la cual el mundo actual no estaba preparado, evidenciando el impacto negativo claramente generado en los países con economías altamente desarrolladas y por supuesto, mucho más marcadas en los países con economías en vías de desarrollo.

## PALABRAS CLAVE

COVID 19, crisis económica, pymes, legislación.

## ABSTRACT

The Covid-19 was wreaking havoc in the large economies during the first half of 2020 and it does the same in Colombia from the moment of mandatory confinement that same year, until the third quarter of 2021 when the national economy finally opened, giving a truce to entrepreneurs of all levels. The purpose of this article is to identify the economic and social impact generated by the Covid-19 pandemic on SMEs in the district of Cartagena de Indias. This was possible through a descriptive quantitative research, under a non-experimental cross-sectional approach, in which third-semester students of the Public Accounting program of the Rafael Núñez University Corporation (CURN) verified the levels of affectation in the city and the terrible consequences of a sudden pandemic, for which the current world was not prepared, evidencing the negative impact clearly generated in countries with highly developed economies and, of course, much more marked in countries with developing economies .

<sup>1</sup> Magíster en Diseño, Gestión y Dirección de Proyectos, Economista. Coordinador de Proyección Social

## **KEYWORDS**

COVID 19, economic crisis, pymes, legislation

## **INTRODUCCIÓN**

El 31 de diciembre de 2019, la Organización Mundial de la Salud (OMS) recibió reportes de presencia de neumonía, de origen desconocido, en la ciudad de Wuhan, en China. Rápidamente, a principios de enero, las autoridades de este país identificaron la causa como una nueva cepa de coronavirus. La enfermedad se expandió hacia otros continentes como Asia, Europa y América. (Bupa, que es el Coronavirus y su origen, 2020).

El COVID-19 está ocasionando serios retos sanitarios, al igual que detrimento en la economía mundial y con repercusión en materia social, todo lo anterior en el ámbito empresarial y hasta el punto que amenaza la sostenibilidad de las organizaciones y hasta el punto de desencadenar la ruptura del aprovisionamiento que se traslada a la demanda de productos y disminución de renta a las empresas. Lo anterior afecta el mercado laboral e incrementa la demanda de trabajo.

Dado los grandes retos que tiene el sector productivo, se ha visto como una oportunidad estratégica para que se reactive la economía a partir de políticas macroeconómicas de largo plazo y de corto plazo y para ello se debe hacer un rastreo de los datos estadísticos actuales que permitan tener un diagnóstico oportuno para trabajar sobre ellos.

Estamos ante un momento en el que se deben tomar decisiones rápidamente, lo que se decida tendrá importantes consecuencias en el futuro (BBVA Research, 2020).

En lo relacionado con las Pequeñas y medianas empresas en la ciudad de Cartagena de Indias se ha visto afectada con el cierre de más de 29.834 empresas para el año 2020 incrementándose aproximadamente en un 20%, especialmente las industrias creativas y las empresas turísticas y por arriba del 80% de empresas relacionadas con los gestores culturales desaparecieron por efectos del confinamiento.

## **METODOLOGÍA**

La presente investigación es de tipo descriptivo, y sigue el método de estudio de caso. Este método se materializó en un análisis profundo y un estudio de individuos o grupos económicos de la ciudad. Hay que destacar que la metodología utilizada asumió como prioridad la utilización de técnicas tanto cuantitativas como cualitativas, siendo esta última la construcción de una visión desde distintas aristas con el fin de una compresión integral del fenómeno de interés (Machado-Licona y Franco-Blanco, 2021). Lo anterior partiendo de la base de que, aunque lo primordial en este estudio es describir los efectos de la pandemia, también es claro que esos efectos arrojan, o se explican mediante, datos de índole cualitativa.

## RESULTADOS

Primeramente, debemos decir que nuestra investigación ha tomado como fuentes la prensa e informes de la cámara de comercio, todo soportado en recolección de datos que estos agentes han llevado a cabo y posteriormente publicado.

Primer dato que arrojó nuestra búsqueda fue un pronunciamiento del Centro de Estudios para el Desarrollo y la Competitividad (Cedec) de la Cámara de Comercio, en el cual se informó que en el 2019 Cartagena alcanzó el mayor número de empresas activas en la ciudad, con un histórico indicador de 36.683 empresas.

Pero, lastimosamente, en el 2020 la pandemia dio un gran golpe a las empresas cartageneras, decayendo en un 19% el número de empresas activas. Es decir, en un año, con todas las implicaciones que tuvo la pandemia, 6.849 negocios salieron del stock total. También, en el 2020 la apertura de pequeñas y medianas empresas cayó en 15%. En 2020 no se constituyeron grandes empresas.

Todo esto repercutió en el nivel de desempleo que en el último trimestre de 2020 aumentó casi el doble en comparación a 2019: de 30 mil personas desocupadas, se pasó a 57 mil personas. Así mismo la informalidad aumentó a 56.4%.

Ahora bien, como es sabido, las pymes se caracterizan por tener mayores retos que una gran empresa, y por esa razón el impacto en la economía es mayor en ciertos sectores como; el turismo, la construcción, el comercio etc. Uno de los principales retos consiste en la tecnificación de procesos, para lo cual es menester la inversión en equipos y herramientas tecnológicas “como un elemento necesario del quehacer profesional que [...] sugiere una constante evolución de los procesos que lleva a la construcción y consolidación de una cultura de innovación a nivel local y nacional” (Franco, Gómez, Madera y Santamaría, 2019, p. 275-276), orientada al crecimiento y la facilitación de su operación en diferentes mercados.

Enfrentan brechas desde antes del COVID, y con la llegada de este se intensificó la problemática, implicando ello el cierre de muchos negocios. Las pequeñas y medianas empresas, debido a que tienen mucho menos capital para hacerle frente a esas contingencias, se han visto afectadas porque dependen mucho de las ventas del día a día. Al punto que entre las empresas formalizadas 155 de ellas fueron cerradas y las que siguieron funcionando presentan bajo flujo de caja y demasiados compromisos.

Las debilidades de las pymes son un problema para los emprendedores, pero también para la sociedad en su conjunto, ya que representan una alta proporción de empleo y apoyo para millones de familias y prevalecen en vastos espacios de mercado en la región.

A pesar del golpe que sufrieron, las pymes fueron fundamentales para que las familias, las empresas y los gobiernos hicieran frente a la pandemia, actuando como canales críticos para el suministro y distribución de alimentos, mascarillas, medicamentos, servicios y muchas otras necesidades esenciales durante los períodos de encierro. Entonces, vimos cómo con gran innovación las Pymes brindaron

nuevas soluciones a desafíos sin precedentes, lo que fortaleció la percepción de la importancia de este segmento de empresas.

Afortunadamente, en la actualidad podemos decir que la recuperación económica ha sido progresiva. Al cierre del año 2021, en la cuarta Consejo Privado de Competitividad (CPC), llevado a cabo por la Universidad del Rosario y el Consejo privado de competitividad, Cartagena se ubicó en la posición 12 del ranking general de 30 ciudades capitales y áreas metropolitanas evaluadas, con un puntaje de 5,60 sobre 10 y vale la pena destacar que la ciudad alcanzó su mejor desempeño en 2 pilares: 1) tamaño del mercado, donde se tiene en cuenta la apertura comercial y los mercados internos y externos, y 2) sofisticación y diversificación, donde se evalúan los destinos de exportación y la canasta exportadora.

La ciudad fue reconocida y galardonada por contar con la política más efectiva de reactivación económica. Es importante resaltar que hoy, la ciudad tiene la menor tasa de desempleo entre las 23 principales urbes del país, de acuerdo con el DANE.

## **CONCLUSIONES**

Como ya se ha dicho, Cartagena fue gravemente afectada por la pandemia desde el 2020. El DANE tuvo que mantener un control obligatorio sobre las empresas y se pudieron evidenciar por las estadísticas brindadas que empleos y servicios disminuyeron de maneras colosales.

En el ámbito empresarial 1 de cada cinco empresas cerraron y entre los más afectados fueron algunas grandes generadoras de ocupación como los hospedajes y las empresas dedicadas al comercio y además las industrias creativas, como el turismo y artística.

El sector más perjudicado ha sido el de servicios, especialmente el turismo, el transporte y el comercio reflejado en 36.6% de empleos que genera y hace sostenible a la ciudad, unido a la informalidad que sobrepasa el 55% que hace ver al desempleo inferior a un dígito, Según Min protección social (2020) y Montaño (2020) sostiene que el emprendimiento ha sido fundamental para el sector servicios al entrar a nuevos mercados y distribuir la riqueza, al tiempo que apoya los otros sectores de la economía.

Finalizando el año 2020 en el mes de julio se alcanzó el mayor número de empresas cerradas con un monto de 740, entre ellas las salas de belleza y en total dejaron de funcionar 5.643 empresas.

Unos de los procesos para la reactivación económica y social en Cartagena, fue gracias a las diferentes entidades de la administración distrital en el proceso de:

- La firma del convenio con Bancóldex para la creación de la línea de crédito para pymes y economía popular (Informal)
- Centros de emprendimientos
- Gestión de empleabilidad
- Creación de unidades de emprendimientos de esta manera generar ingresos.

Se trata de una línea de crédito especial, con una bolsa de \$45.000 millones, creada por la Alcaldía de Cartagena, en asocio con Bancóldex, para apoyar a los empresarios, comerciantes independientes e informales afectados económicamente durante la pandemia. Los créditos tienen como destino capital de trabajo, inversión fija y sustitución de pasivos. (Mesa, 2021)

Según lo informado por las entidades correspondientes, el gobierno ha realizado un gran esfuerzo para apoyar a las pymes de esta forma se crearon diferentes programas y decretos para ayudar al flujo económico de la ciudad. Pero se dieron a conocer casos en el cual empresarios no pudieron acceder a los diferentes beneficios que estaban brindando.

## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

*CARTAGENA* *cómo vamos*. (2020). Recuperado el 15 de Noviembre de 2022, de *CARTAGENA* *cómo vamos*: <https://www.cartagenacomovamos.org/nuevo/reactivacion-economica-en-cartagena-covid-19/>

*EL UNIVERSAL*. (26 de Noviembre de 2021). Recuperado el 30 de Abril de 2022, de *EL UNIVERSAL*: <https://www.eluniversal.com.co/cartagena/cartagena-reconocida-como-la-ciudad-con-la-politica-de-reactivacion-mas-efectiva-FF5777667>

Franco, L., Gómez, A., Madera, P., y Santamaría, J.(2019) La articulación de las Tecnologías de la Información y la Comunicación en el proceso de enseñanza-aprendizaje como estrategia para el fomento de la innovación: caso del Programa de contaduría pública de la Corporación Universitaria Rafael Núñez – Cartagena de Indias - Colombia. en Gestión del Conocimiento Perspectiva Multidisciplinaria. (16), 275-276. <https://www.cedinter.com/wp-content/uploads/2020/04/Ebook-Gestion-del-conocimiento-vol-16.pdf>

Machado-Licona, J., & Franco-Blanco, L. (2021). Caracterización del sector productivo local asociado a el programa de tecnología en contabilidad sistematizada: revisión teórica. *Revista Científica Anfibios*, 4(1), 96-102.

Mesa, H. (29 de Julio de 2021). *Asociacion Colombiana de Ciudades Capitales*. Recuperado el 15 de Abril de 2022, de Asociacion Colombiana de Ciudades Capitales: <https://www.asocapitales.co/nueva/2021/07/29/alcaldia-de-cartagena-presenta-sus-estrategias-para-apoyar-la-reactivacion-economica/>

Ministerio de salud y proteccion social. (13 de Abril de 2020). Obtenido de ministerio de salud y proteccion social: [https://coronaviruscolombia.gov.co/Covid19/docs/decretos/minsalud/206\\_DECRETO\\_539\\_2020.pdf](https://coronaviruscolombia.gov.co/Covid19/docs/decretos/minsalud/206_DECRETO_539_2020.pdf)

Montaño, J. (2 de Mayo de 2020). *EL TIEMPO*. Recuperado el 15 de Abril de 2022, de *EL TIEMPO*: <https://www.eltiempo.com/colombia/otras-ciudades/crisis-economica-en-cartagena-por-el-coronavirus-491016>

Ortega, J. G. (27 de Diciembre de 2021). *EL UNIVERSAL*. Recuperado el 30 de Abril de 2022, de *EL UNIVERSAL*: <https://www.eluniversal.com.co/cartagena/en-cifras-asi-ha-sido-la-reactivacion-economica-de-cartagena-YL5904313>

Ortega, J. G. (21 de Diciembre de 2021). *EL UNIVERSAL*. Recuperado el 30 de Abril de 2022, de EL UNIVERSAL: <https://www.eluniversal.com.co/cartagena/reactivacion-en-cartagena-el-balance-de-un-ano-sin-confinamiento-XE5879716>

Ortega, J. G. (21 de Marzo de 2021). *EL UNIVERSAL*. Recuperado el 30 de Abril de 2022, de EL UNIVERSAL: <https://www.eluniversal.com.co/cartagena/las-6849-empresas-que-se-llevo-la-pandemia-en-cartagena-YD4371908>

Ramos Romero, G., Aguilar Serrano, M., & Gomez Acevedo, K. (Febrero de 2021). *CEDEC*. Recuperado el 30 de Abril de 2022, de CEDEC: <https://biblioteca.cccartagena.org.co/xmlui/handle/123456789/202>

Semana. (1 de Febrero de 2021). *Semana*. Recuperado el 15 de Abril de 2022, de Semana: <https://www.semana.com/economia/empresas/articulo/mas-de-5640-empresas-cerraron-en-cartagena-y-la-region-durante-2020/202159/>

Trabajo, O. I. (Noviembre de 2020). *OIT para los Países Andinos*. Recuperado el 15 de Abril de 2022, de OIT para los Países Andinos: [https://www.acopi.org.co/wp-content/uploads/2020/12/impacto\\_covid\\_web-1.pdf](https://www.acopi.org.co/wp-content/uploads/2020/12/impacto_covid_web-1.pdf)

Vallejo, D. V. (20 de Julio de 2021). *EL UNIVERSAL*. Recuperado el 15 de Abril de 2022, de EL UNIVERSAL: <https://www.eluniversal.com.co/economica/los-logros-y-metas-del-plan-de-reactivacion-economica-de-cartagena-CB5047765>