

ANÁLISIS DE LA PARTICIPACIÓN DE LOS JÓVENES CARTAGENEROS DE ESTRATO SOCIOECONÓMICO 4 Y 5 EN LA POLÍTICA¹

Camila Cabeza Olier
Gabriela Coronel González
Andrés Doria Bustillo²

RESUMEN

La política se ha vuelto un tema interesante y de muchos retos en Colombia, ya que cada vez se presentan condiciones propicias para que las personas hagan parte de Planes, proyectos y mesas sectoriales, este artículo tiene como finalidad analizar el comportamiento de los jóvenes cartageneros de estrato socioeconómico 4 y 5 frente a la participación política, distinguir cómo se comportan el objeto de estudio durante el tiempo de campaña electoral, establecer el nivel de participación de la juventud cartagenera en los estratos 4 y 5 y evaluar la percepción sobre política y el desempeño de los gobernantes, por lo que se hizo metodológicamente mediante la revisión del imaginario de los jóvenes ante la realidad política, por lo que es de corte cualicuantitativo, ya que revisa la percepción, valora el comportamiento de los jóvenes ante la política, en él se concluye que ven la actividad política en la ciudad de Cartagena con pesimismo, pero que saben la importancia de ejercer su derecho al voto.

PALABRAS CLAVE

Democracia, voto, juventud, opinión.

ABSTRACT

Politics has become an interesting subject and one of many challenges in Colombia, since each time they are presented favorable conditions for people to be part of plans, projects and sector tables, This article aims to analyze the behavior of young people from Cartagena socioeconomic 4 and 5 compared to political participation, distinguish how the object of study behaves During the electoral campaign, establish the level of participation of Cartagena's youth in strata 4 and 5 and evaluate the perception of politics and the performance of the rulers, therefore was done methodologically by reviewing the imaginary of young people in the face of political reality, so it is qualitative and quantitative, since it reviews perception, assesses the behavior of young people before politics, it is concluded that they see political activity in the city of Cartagena with pessimism, but who know the importance of exercising their right to vote.

1 Artículo resultado de la investigación realizada en la clase de Investigación de Mercados I, bajo la asesoría de la Dra. María Cristina Bustillo y el profesor Yesid de la Espriella. Trabajo presentado en el Nodo Bolívar 2018.

2 Estudiantes de sexto semestre del Programa de Mercadeo de la Universidad Libre, sede Cartagena. Miembros del semillero SEINTUR que lidera el profesor Yesid de la Espriella. Correos electrónicos: cco.971206@gmail.com, gabrielacoronel97@gmail.com, doriad23@hotmail.com.

KEYWORDS

Democracy, vote, youth, judgment.

INTRODUCCIÓN

Las variables que influyen al momento de ejercer el voto pueden llegar a ser innumerables, por lo que esta investigación se centró en la 'Nueva Generación', los jóvenes (entre 18-26 años). De acuerdo al ex viceministro de interior, Luis Ernesto Gómez, las estadísticas señalan que apenas 1 de cada 10 jóvenes en este rango de edad confía en los funcionarios públicos y las decisiones que toman, y en esa misma medida los calificativos que se tienen desde este sector de la población hacia la clase dirigente del país son muy negativos.

Lo anterior conlleva a la opinión que se tiene sobre los jóvenes, pues se piensa que son irresponsables, que solo se preocupan por asuntos que generen placer y se les considera indiferentes a todo aquello que no les afecte directamente, por lo que además son caracterizados como seres apolíticos, pero ¿no es acaso la política cosa de todos?, ¿No es la democracia *por y para el pueblo*, y ellos parte del pueblo? ¿Realmente es su naturaleza apolítica o los han hecho ser así?

Esta investigación se acercará al por qué la juventud se abstiene de votar; cuáles son sus intereses políticos, qué los motiva a participar y a la percepción que tiene sobre la situación de su entorno.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El abstencionismo electoral consiste en la no participación en la votación de quienes tienen derecho a ello. Es un no hacer sin consecuencias jurídicas para el titular del derecho, además de un indicador de la participación política ya que permite conocer el porcentaje de los no votantes sobre el total de los ciudadanos aptos para votar.

En Colombia esto se ha convertido en un fenómeno, (Cedae, 2013:5) comenta que últimamente, las tasas de participación política de los colombianos en las elecciones (nacionales y sub nacionales), históricamente, han sido bajas, mientras que las de abstención son relativamente altas, fluctuando entre el 50 % y 60 %. (Citado en Díaz Hernández, P., & Moreno Martínez, V., 2017).

El caso más reciente es el de las elecciones atípicas a Alcaldía de Cartagena, el 6 de mayo del presente año, donde hubo un 77 % de ausencia de votos en las urnas, convirtiéndose en una de las elecciones más intrascendentes de la historia. Confirmando así la crisis que afecta la base de participación de los ciudadanos: la democracia, por lo anterior, se hace la pregunta, “¿Sirven los planes de desarrollo en Cartagena de Indias para gobernar, cuando hay alcaldes mayores inestables en el cargo?” Jiménez, J. A. M. (2017, p. 46).

Uno de los segmentos que menos participación registró fue el de los jóvenes, lo que se constituye en un elemento negativo dentro de nuestro sistema político. Este elemento se convierte en causal para

analizar la participación de los jóvenes, sobretodo de aquellos que se dice gozan de privilegios, de Cartagena en política, lo cual es el objetivo del presente estudio.

JUSTIFICACIÓN

Se presume que la globalización es la máxima influencia sobre el comportamiento de los jóvenes, en la búsqueda de una identidad como seres únicos y sociales. Sumado al poco interés, propio de la juventud, por establecer relaciones duraderas que no les permite discernir sobre la importancia de la evolución política y cómo esta los afecta.

El aspecto más relevante de esta investigación es que por medio de ella se podrá conocer el comportamiento de los jóvenes cartageneros pertenecientes a estratos 4 y 5 frente a la participación política, lo que permitirá, a otros interesados, hacer un diagnóstico con el fin de elaborar estrategias para aumentar el nivel de participación de los jóvenes.

OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

Analizar el comportamiento de los jóvenes cartageneros de estrato socioeconómico 4 y 5 frente a la participación política.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Distinguir cómo se comportan el objeto de estudio durante el tiempo de campaña electoral.
- Establecer el nivel de participación de la juventud cartagenera en los estratos 4 y 5.
- Evaluar la percepción sobre política y el desempeño de los gobernantes.

REFERENTE TEÓRICO

Para una mejor comprensión del trabajo de investigación es importante conocer acerca de:

ANTECEDENTES POLÍTICOS

Colombia

Consultando la enciclopedia Banrepcultural del Banco de la República se encuentra que en Colombia para la mitad del siglo XIX se comenzaron a estructurar los partidos políticos tradicionales. Primero fue el Liberal en 1848 y cuyo programa fue esbozado por José Ezequiel Rojas. El año siguiente, 1849, Mariano Ospina Rodríguez y José Eusebio Caro, redactaron el programa correspondiente al Conservador. A grandes rasgos, la sociedad en esta Colombia decimonónica se dividía en dos grupos que diferían dos cosas, unos abogaban por la tradición política con la que se venía, y en este grupo estaban: los esclavistas, burócratas, terratenientes, militares de alto rango y clero, para quienes la situación era

ideal y debía ser mantenida a toda costa. Parafraseando a Álvaro Tirado Mejía: “tenían mucho que conservar”. Los otros, apoyaban la idea de transformar al Estado Colombiano y eran los comerciantes, los indígenas, los esclavos y los artesanos.

Cartagena

En el periódico El Tiempo encontramos un reportaje de Jhon Montaña, quien señala que:

“La historia reciente de Cartagena muestra que la interinidad administrativa ha sido un escenario favorable para la corrupción.”

Durante la accidentada alcaldía del periodista radial Campo Elías Teherán Dix, entre el 2012 y 2013, la ciudad tuvo como alcaldes encargados a Felipe Merlano y Óscar Brieva, quienes eran secretarios de la Administración. El presidente nombró oficialmente a Bruce Mac Master, puesto que Campo Elías Teherán Dix fue suspendido por la contralora de entonces, Sandra Morelli, por presuntas irregularidades en contrataciones, por consiguiente, Carlos Otero Gerts, asumió el cargo hasta que fue electo por voto popular Dionisio Vélez, es decir, Cartagena tuvo seis alcaldes en año y medio. En enero del 2016 asumió las riendas de Cartagena el también periodista radial Manuel Vicente Duque, año y medio después sale de El Palacio de la Aduana por investigaciones; para luego ser suspendido por tres meses y en última instancia siendo revocado de su mandato

Enfermedades, designaciones, suspensiones y elecciones atípicas es lo que han hecho de Cartagena la base del abstencionismo en Colombia, debido a que en menos de ocho años han sido siete los alcaldes que han dejado a la Heroica por su cuenta.

Participación política: es un término que va unido al concepto y ejercicio de democracia. Para que la democracia sea legítima, necesariamente necesita de la participación política, que es la posibilidad que tienen los ciudadanos de incidir en el curso de los acontecimientos políticos; es decir, son acciones que realizan los ciudadanos para incidir en un bajo o alto grado en los asuntos de un Estado.

Juventud: por la ley 375 del 4 de julio de 1997 en su artículo 3 se establece que “se entiende por joven a la persona entre 14 y 26 años de edad”. Además, en el artículo 4 explica la juventud como “el cuerpo social dotado de una considerable influencia en el presente y en el futuro de la sociedad, que puede asumir responsabilidades y funciones en el progreso de la comunidad colombiana”.

Democracia: su concepto es generalmente usado como sinónimo de libertad, de igualdad, de gobierno de la mayoría, de justicia social, de fraternidad, etc. No obstante, para ciertas personas, es simplemente causa de ineficacia, de anarquía, o de vulgar politiquería.

METODOLOGÍA

El tipo de investigación realizada es de carácter exploratorio cualitativo (directo), el cual “estudia la realidad en su contexto natural y cómo sucede, sacando e interpretando fenómenos de acuerdo con las personas implicadas” (Blasco & Pérez, 2007:25); y descriptiva, definida como “el tipo de investigación

concluyente que tiene como objetivo principal la descripción de algo, generalmente las características o funciones del problema en cuestión”. (Malhotra, 1997, p.90). La investigación también es cuantitativa ya que se valora un segmento de población.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Fuentes primarias:

- Encuesta.
- Entrevista a profundidad.

Fuentes secundarias:

- Encuesta de Cultura Política, DANE (2008).
- Participación Política Juvenil, Universidad de La Salle (2009 – 2010).
- Encuesta sobre cultura política y prácticas ciudadanas, INEGI.
- Percepción ciudadana, Cartagena cómo vamos.

POBLACIÓN Y MUESTRA

La población de estudio son los jóvenes de la ciudad de Cartagena, con un enfoque en la clase media y alta. En la actualidad se cuenta con el último censo realizado por el DANE en el año 2006, de este se toma los ciudadanos aptos para votar, de los cuales 273.611 son jóvenes entre los 18 y 26 años de edad. La siguiente fórmula estadística fue la empleada para obtener la muestra:

$$n = \frac{Z^2 \times p \times q \times N}{p^2 \times N - 1 \times Z^2 \times p \times q} \quad n = \frac{1,64^2 \times 0,5 \times 0,5 \times 273611}{0,10^2 \times 273610 \times 1,64^2 \times 0,5 \times 0,5}$$

n= 100

N= Total de la población

Z= 1.96 al cuadrado (si el nivel de confianza es del 95 %)

p= proporción esperada, que en este caso es del 5 % = 0,05

q= 0.05

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

La encuesta fue una de las técnicas utilizadas para llevar a cabo este estudio, ya que permite obtener información necesaria de manera sistemática, según como lo plantea Malhotra:

Las encuestas son entrevistas con un gran número de personas utilizando un cuestionario prediseñado. Este método incluye un cuestionario estructurado que se da a los encuestados y que está diseñado para obtener información específica. (Malhotra, 2004, p. 115-168).

Dicho cuestionario está compuesto por catorce (14) preguntas planteadas de manera clara, y dirigidas a la obtención de información verídica para la resolución del problema. Dentro de este existen preguntas

con escala de Likert, escala de 1 a 5 donde uno es la menor calificación y cinco la mayor, preguntas dicotómicas (de sí y no), preguntas de selección múltiple y preguntas abiertas.

El cuestionario aplicado se dividió en tres partes:

I. Caracterización sociodemográfica.

Datos que permitieron conocer aspectos personales de los encuestados como su sexo, edad, estrato, nivel máximo de estudios obtenido, si se encuentran estudiando actualmente y si hacen parte de la clase trabajadora.

II. Interés y comportamiento.

Para esta parte del cuestionario se utilizaron las primeras seis preguntas para obtener información y dar respuesta al primer objetivo específico, y así, saber con precisión cuáles son las actitudes que toman los jóvenes frente a temas políticos y cómo se comportan generalmente.

III. Conocimiento y nivel de participación.

Asimismo, en esta parte, se plantearon ocho preguntas con el objetivo de establecer el nivel de participación de los jóvenes encuestados.

Por otro lado, se llevó a cabo una entrevista a profundidad (cuya guía fue constituida con seis breves preguntas), con el único fin de evaluar más a fondo los pensamientos, opiniones, posturas, y la percepción que tiene la juventud sobre la política y sus representantes.

ANÁLISIS DE RESULTADOS

Entre los encuestados encontramos una diferencia de 1% entre hombres y mujeres, donde la mayoría (55,4%) se encuentra entre los dieciocho y veintiún años de edad. La población objeto representa un estrato socio-económico de clase media/alta, con una gran representación en los estratos 5 y 4, con porcentajes del 31,7 % y 28,7 % respectivamente.

La mayoría de los jóvenes ya han recibido sus estudios superiores o se encuentran estudiando actualmente, además de trabajar.

También se pudo distinguir el gusto que tienen por mantenerse informados, especialmente por medio de la televisión y las redes sociales y lo hacen casi a diario. Dentro de los resultados resalta el miedo que sienten a la hora de comentar en una conversación/discusión sobre temas relacionados a la política, por lo que son muy pocas las veces que comparten su opinión, sin embargo, cuando los cuestionamos sobre su interés en la política se debatieron entre estar interesados y poco interesados, mostrando así un equilibrio entre lo positivo y negativo del asunto.

No obstante, a pesar de lo anterior, más del 90 % manifestó su iniciativa por ejercer su derecho al voto en las pasadas elecciones presidenciales el 27 de mayo de 2018. El tanto por ciento restante objetó que no votaría por razones como: “no me informé”, “porque no”, “no sé las propuestas de los candidatos”,

“no me interesa votar”, primando sobre las anteriores “porque el punto de votación asignado es en una zona peligrosa de la ciudad”.

Por otro lado se pudo establecer que los encuestados tienen un alto conocimiento sobre los mecanismos de participación ciudadana que se llevan a cabo en nuestro país, pero la forma en la que mayormente participan es por medio del voto, respaldando lo mencionado en uno de los párrafos anteriores: se hacen notar cuando hay elecciones; pues sus principales motivos son apoyar la democracia, ejercer su deber y derecho ciudadano, y contribuir al mejoramiento de la situación en la que se encuentra el país y la ciudad donde residen. De igual manera se muestran reacios a participar como voluntarios en las campañas de los candidatos políticos.

Asimismo, durante la entrevista nos encontramos que todos tienen idea y conocimientos específicos sobre el concepto de política y para qué sirve. Nos enriquecieron con sus diferentes puntos de vista.

Descubrimos la relación que existe entre los jóvenes, y es que a pesar de estar dispuestos a aportar un granito de arena para que la situación de su entorno mejore, se siguen mostrando escépticos ante el nombramiento de algún gobernante. Esto se debe al nivel de insatisfacción que ha ido creciendo con los años, la mayoría coincidió en que está cansado de ver a los mismos candidatos siempre, de la corrupción y de la ignorancia de sus pares.

Pero la esperanza todavía se ve, ya que algunos de los entrevistados se mostraron con una actitud optimista frente a preguntas que iban inclinadas al interés de los gobernantes en la opinión de los jóvenes y la condición de la democracia en Colombia, ellos están convencidos de que son el pilar de la nueva era y que sin la juventud los mandatarios no tendrían posibilidades de triunfar ante las masas.

CONCLUSIONES

- A pesar del poco interés que muestran en público, los jóvenes cartageneros pertenecientes a un estrato socioeconómico cuatro y cinco son conocedores de temas políticos de suma importancia, son seres que les gusta mantenerse informados y ejercen su derecho al voto cuando es oportuno.
- En gran parte, los jóvenes, perciben la política como algo negativo y se expresan con descontento y pesimismo sobre el tema, aducen esto a la decadencia que ha tenido el desempeño de muchos gobernantes. No son ajenos a los problemas que afectan a su entorno, por lo que no son tan apolíticos como se les cree.
- Coinciden en que el mayor problema de Colombia es la ignorancia del pueblo y el individualismo en el que se mueven muchos políticos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Díaz Hernández, P., & Moreno Martínez, V. (2017). La ausencia del voto por parte de los jóvenes en Colombia.

Dueñas Gutiérrez, T. D. P., Gómez León, D., Martínez González, E., Ospina, V., & Teresa, M. (2010). Una mirada a la participación política de las y los jóvenes en el Partido Conservador y el movimiento Polo Democrático Alternativo en la ciudad de Bogotá, 2009-2010.

Historia de los Partidos Políticos en Colombia. Enciclopedia, Banco de la República. *Banrepcultural*. Obtenido de: http://enciclopedia.banrepcultural.org/index.php/Historia_de_los_Partidos_Pol%C3%ADticos_en_Colombia

Jiménez, J. A. M. (2017). ¿Sirven los planes de desarrollo en Cartagena de Indias para gobernar, cuando hay alcaldes mayores inestables en el cargo? *Gerencia Libre*, 3, 46-54.

Malhotra, N. K., (2004) *Investigación de Mercados Un Enfoque Aplicado*. Pearson Educación de México, S.A. de C.V.

Montaño, J. (2017, 07, 25). Interinidad y corrupción: males históricos que golpean Cartagena. *El Tiempo*. Recuperado de <https://www.eltiempo.com/colombia/otras-ciudades/otros-de-los-ultimos-alcaldes-de-cartagena-que-llevan-a-que-haya-interinidad-112680>

Otero, B. E. (2018, 05, 06). Con 77%, el abstencionismo se impuso en la contienda electoral en Cartagena. *El Universal*. Recuperado de <http://www.eluniversal.com.co/politica/con-77-el-abstencionismo-se-impuso-en-la-contienda-electoral-en-cartagena-277728>

Sabucedo, Manuel, *Psicología política: Articulación y desarrollo de una nueva disciplina*. En: Revista de investigación psicológica, Madrid, 1986.

Solo cuatro de cada diez jóvenes vota en Colombia, (2018, 03, 01). *La opinión Cúcuta*. En: <https://www.laopinion.com.co/politica/solo-cuatro-de-cada-diez-jovenes-vota-en-colombia-150026#OP>

Turpin, J. P., & Mira, I. B. (2007). Metodologías de Investigación en las Ciencias de la Actividad Física y el Deporte: Ampliando Horizontes. *Alicante: ECU*, 309.