

7° ARTICULO

**IMPACTO DEL TLC CON ESTADOS UNIDOS SOBRE
LOS SECTORES ECONOMICOS COLOMBIANOS**

IMPACTO DEL TLC CON ESTADOS UNIDOS SOBRE LOS SECTORES ECONOMICOS COLOMBIANOS

Silvio Montiel Paternina

Contador Público

Especialista en Gerencia Educativa

Maestrante en Contabilidad

RESUMEN

En este artículo se hace un análisis de la incidencia del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos (TLC) sobre los principales sectores económicos colombianos. Se estudiaron la ganadería, la agricultura y la avicultura.

Para los ganaderos, el balance es negativo debido a que no han podido exportar ni carne ni leche, porque no cumplen los requisitos sanitarios exigidos por Estados Unidos para permitir el acceso de los productos cárnicos y lácteos. El ICA y el INVIMA son las entidades estatales encargadas de conseguir los certificados sanitarios.

En cambio, para el sector agrícola los resultados han sido mejores, ya que se han incrementado las importaciones de flores, café y banano, además de ampliar la oferta a otros productos. Para los cultivadores de cereales, las cosas no han dado en los mismos términos, debido a los altos costos de producción de estos productos.

Los peores resultados se han presentado en el sector avícola, donde como comenta el presidente de Fenavi, Colombia no ha exportado a Estados Unidos “ni una pluma”, debido a que los costos de producción en Norteamérica están muy por debajo de los nuestros.

INTRODUCCION

Al cumplirse el primer año de la firma del Tratado de Libre comercio (TLC) con Estados Unidos, los resultados no son positivos para el país. Titulares de prensa así lo indican, por ejemplo: El Tiempo.com: “Estados Unidos arrancó con ventaja el primer año del TLC” (Correa, 2013). El Mundo.com: “TLC, ganas de llorar” (Maya Muñoz, 2013). El Colombiano.com: “TLC arrancó en año malo para E.U.” (Rojas T, 2013). Revista Universidad Nacional de Colombia: “TLC Colombia-Estados Unidos aún no muestra beneficios reales” (Colombia, 2013). Revista Economía y Sociedad: “A un año del TLC: desastre anunciado y manos atadas” (Villamizar, 2013). Entre otros.

Las estadísticas lo confirman, entre el 15 de mayo de 2012, fecha en la que entró en vigencia el TLC con E.U. y el 31 de marzo de 2013, las importaciones provenientes de Estados Unidos fueron de 13.249 millones de dólares, es decir, crecieron 14,6%, mientras que las exportaciones colombianas a ese destino

ascendieron a 6.004 millones de dólares, sin incluir los combustibles, aumentando apenas 3,3%.¹. El resultado es una balanza comercial negativa de 11.3%.

En este artículo se hará un análisis del impacto generado por el TLC con E.U. en los sectores productivos del país, con el objetivo de evaluar los resultados obtenidos durante el primer año de vigencia del acuerdo. Los sectores que se analizarán son: la ganadería, la agricultura y la avicultura)

DESARROLLO

1. SECTOR GANADERO

Un año después de la entrada en vigencia del Tratado de Libre Comercio entre Colombia y Estados Unidos, los resultados son preocupantes para el sector ganadero nacional, que es un claro perdedor del acuerdo comercial con el país norteamericano. Veamos algunos hechos:

“Colombia sigue sin poder enviar carne a EE.UU” (Contexto ganadero, 2013). Con este titular de la revista Contexto Ganadero del 26 de abril de 2013, Marcela Rozo, economista de la oficina de planeación de Fedegán, comenta que *“el retroceso en las exportaciones se debe a que Colombia no ha cumplido con los requisitos sanitarios que exige Estados Unidos, una tarea que es exclusiva de las entidades gubernamentales como el Instituto Colombiano Agropecuario (ICA) y el Invima”*.

“La entrada en vigencia del TLC no significaba que de inmediato tuviéramos acceso al mercado estadounidense. Había que cumplir con las medidas sanitarias de ese país y mientras no lo hagamos no tendremos mayores posibilidades de entrar a ese mercado, por lo que hoy en día el acuerdo comercial es una ilusión vaga”, comentó Rozo.

Como consecuencia de lo anterior, Colombia *“no ha exportado ni un gramo de leche en polvo al territorio norteamericano ni un kilo de carne en canal y ha importado unas 5 mil 313 toneladas del lácteo en polvo y 241 toneladas de carne”*, (Beltran, 2013). Comenta que Colombia no exporta al país norteamericano debido a las barreras que esa nación ha puesto en admisibilidad sanitaria a los productos nacionales.

Según **la DIAN ingresaron 2.751 toneladas de leche en polvo, 5 toneladas de yogurt, 633 toneladas de quesos, 52 toneladas de productos lácteos procesados y 7 toneladas de helados**, y en carne bovina llegaron a Colombia 519 toneladas. (García Hernández, 2013)

El principal problema para las exportaciones de carne y leche Según José Félix Lafaurie, presidente ejecutivo de la Federación Colombiana de Ganaderos, Fedegán, es la ausencia de admisibilidad sanitaria por parte del gobierno de los E.U., y esta es una tarea que el gobierno colombiano no ha realizado en forma eficiente.

Sobre esta situación, el exjefe negociador del tratado y actual director de la Oficina de Aprovechamiento del TLC, Hernando José Gómez, reconoce que las ventas en Estados Unidos de productos colombianos

crecen a paso lento y que en algunos sectores descienden, y explica que esa situación se debe a que *“ha sido un año de una actividad económica bastante reducida”* (Beltran, 2013).

¹ Noticias de Economía - ELTIEMPO.COM: miércoles 5 de junio de 2013.

Entre tanto, el panorama para la leche luce desolador. Las cifras muestran que Colombia ha exportado 82 toneladas de productos lácteos a Estados Unidos, entre los que se incluyen yogures, leches ácidas y quesos. Esa cantidad es 17 veces inferior a la que el país norteamericano ha enviado a Colombia, que se ubica en 1.400 toneladas.

La negociación del TLC con Estados Unidos fue claramente desventajosa para el país, sobre todo en el sector lácteo. Según cálculos de la oficina de Planeación de la Federación Colombiana de Ganaderos, Fedegán, que se basa en cifras del Dane, al territorio nacional ingresaron entre enero y noviembre del año pasado 4.916 toneladas de productos lácteos, mientras que las exportaciones apenas sumaron 305 toneladas. (Villamizar, 2013)

La situación, según ha expresado el sector lechero, en diversos foros y ante el Congreso de la República pone en riesgo la supervivencia de los productores nacionales, a quienes les toca competir con el lácteo extranjero sin contar con las herramientas para hacerlo. **(Contexto Ganadero, 2013)**

El Presidente Ejecutivo de FEDEGAN señaló el riesgo de desaparición de la vida productiva de más de 300 mil pequeños ganaderos como consecuencia de la mala negociación de los TLC, que a su vez generarían hambre, miseria, desplazamiento y violencia en el campo colombiano. (Lafaurie, 2012)

2. EL SECTOR AGRICOLA

En este sector encontramos opiniones divididas, para algunos es positivo (floricultores, cafeteros y bananeros) y para otros es ruinoso (arroceros, paperos, maiceros, etc.)

Según el Ministro Sergio Díaz Granados, aunque el impacto del acuerdo comercial no arroja resultados inmediatos, Colombia logró entrar con pie derecho en el mercado estadounidense. *“El TLC no produce resultados instantáneos, pero vemos que en este primer año Colombia ha exportado 187 nuevos productos y hay 775 nuevos exportadores”*. (Revista Semana, 2013)

El presidente del Consejo Nacional Gremial y de la Sociedad de Agricultores de Colombia, SAC, Rafael Mejía, afirmó que la infraestructura del país no es la adecuada, están atrasadas las inversiones en tecnología e innovación, y la revaluación sigue siendo una amenaza. Esos son los tres grandes motivos de preocupación para la Sociedad de Agricultores Colombianos, según su presidente Rafael Mejía. (EL Siglo.com, 2013).

“La infraestructura de transporte está atrasada. Están mal las carreteras primarias, secundarias y terciarias, los puertos y aeropuertos. No hay navegabilidad de ríos. No se ha hecho nada en cadenas de frío, ni en distritos de riego”, enumera el directivo.

“Hay mucho trabajo por hacer. La productividad del sector agrícola ha venido incrementando. Pero una cosa es ser eficiente y productivo a nivel de finca, y otra darle valor agregado y llevarlo a los puertos para embarque”.

“Mientras tanto para Colombia desde el punto de vista de nuestro sector agropecuario, la balanza de exportación no ha sido la más favorable dada la situación, entre otros motivos de la Economía de Estados Unidos, entonces creemos que es prematuro pero si se pueden esperar oportunidades”, sostuvo Mejía.

Un 35% de lo que exporta el sector agrícola colombiano va a Estados Unidos. El 91% son tres productos: flores 50%, café 25% y banano 16%. Mejía considera que el triunfo de la negociación es que se logró el acceso real de los productos al país norteamericano, algo que no ocurría verdaderamente con el Atpdea por las barreras arancelarias. *“Pero la adecuación del ICA y el Invima está demorada, y sin esta no podremos usar esto a nuestro favor”*.

Para Augusto Solano Mejía, presidente de Asocolflores, el TLC con Estados Unidos:

Nos da estabilidad y garantías de acceso al mercado y unas reglas de juego más claras a los empresarios colombianos, de manera que creo que es muy positivo para el país en general”. “Para los floricultores es fundamental porque el 75% de las exportaciones de flores van a los Estados Unidos y por más que hemos diversificado y hoy en día llegamos a más de 80 países, Estados Unidos seguirá siendo nuestro principal mercado por múltiples razones.

Para los cultivadores de papa, arroz, maíz, soya y demás cereales, las importaciones que se están haciendo desde los Estados Unidos ponen en riesgo a los productores nacionales, quienes no han podido exportar por falta de competitividad. Mientras que los productos norteamericanos cuentan con subsidios económicos del estado, utilizan semillas mejoradas genéticamente, aplican tecnología agrícola, los productores nacionales siguen trabajando artesanalmente sin ninguna ayuda estatal, ni tecnología, ni sistemas de riego, sin vías de comunicación y con escaso capital.

Rafael Hernández, gerente de la Federación Nacional de Arroceros, Fedearroz, comenta que debido al TLC han entrado al país hasta el momento 132 mil toneladas de arroz estadounidense, mientras que a la nación norteamericana no ha llegado ni una libra del grano nacional. El dirigente, además, afirma que esa cantidad que ha ingresado al territorio nacional ocasionó que cayeran los precios del precio pagado al productor en un 30%.

“Nunca estuvimos de acuerdo con que el arroz estuviera incluido en el TLC con Estados Unidos por ser un producto altamente sensible”, anota Hernández, quien agrega que su sector no puede competir porque *“hace falta inversión del Gobierno en el campo”*. (Contexto Ganadero, 2013)

El Gerente de Fedearroz también resalta que su gremio no se ha quedado resignado frente al TLC, sino que puso en práctica el sistema de Adopción Masiva de Tecnología, Amtec, que ha dado como resultados producciones a menores costos y de mayor rentabilidad. Sin embargo dice que para poder concluir ese programa exitosamente se necesita el apoyo del Gobierno.

A su vez, Juan Daniel Pérez, gerente de la Federación Colombiana de Productores de Papa, Fedepapa, revela que el TLC con Estados Unidos ha generado que esté entrando papa precocida norteamericana, lo cual afecta al sector papero nacional, pues compite directamente con el tubérculo fresco colombiano. Además, reseña que no se ha exportado papa a Estados Unidos porque los costos de producción en Colombia son muy altos. *“Mientras allá producir una tonelada vale entre US\$150 y US\$170 acá cuesta US\$300”*, ejemplifica el dirigente.

En un sentido similar se expresa Henry Vanegas, gerente general de la Federación Nacional de Cultivadores de Cereales y Leguminosas, Fenalce, quien dice que aunque el TLC ha generado una mayor

oferta de híbridos, lo cual favorece los precios internacionales de los productos, los cerealeros aún no tienen capacidad exportadora.

“Se exporta algo de frijol para atender demandas de colombianos en el exterior, pero no tenemos capacidad para exportar granos porque tenemos el flete en contra”, argumenta Vanegas. (Contexto Ganadero, 2013).

El sector agrícola colombiano tiene, además de las situaciones descritas anteriormente, un serio problema relacionado con la infraestructura vial nacional. El país tiene sólo el 15% de sus carreteras pavimentadas, es decir, menos de 25.000 kilómetros. En dobles calzadas hay 1.000 kilómetros y se necesitan 3.000 para competir, tal como lo tienen países como Chile que tiene cerca de 30 tratados comerciales.

En el pacífico tenemos la doble calzada de acceso a Buenaventura, que juega un papel clave, pero sus obras están atrasadas más de tres años, a pesar de una inversión proyectada de \$682.000 millones y la entrega de la vía en el 2014. *“Esta es una situación grave que amerita un plan de choque para que no nos coja la noche cuando por Buenaventura comiencen a duplicarse las exportaciones e importaciones”, dice Juan Martín Caicedo Ferrer, presidente de la Cámara Colombiana de la Infraestructura.*

En la costa atlántica la situación es similar, la vía que comunica a Medellín con Cartagena pasando por Toluviéjo está intransitable, es un camino de herradura. Esta ruta acorta la distancia y disminuye los fletes y el consumo de combustibles entre el interior del país y la costa caribe. Este es un factor que pone en desventaja competitiva a los exportadores colombianos con sus homólogos de Estados Unidos.

Según Daniel Ignacio Niño, analista de Bancolombia, el principal problema de Colombia es la falta de infraestructura y operación logística requerida. Afirma que los costos de exportación en el país son 4 veces más altos y 3 veces más lentos de lo que es en Singapur, economía que ocupa el primer lugar en el ranking global de comercio transfronterizo. (EL nuevo siglo, 2013)

En cuanto a los puertos, los cinco de la Costa Atlántica requieren más modernización y grúas pórtico. La bahía de Buenaventura necesita un dragado a 13 metros y más muelles especializados.

3. SECTOR AVICULTOR

Este es el sector que más se ha visto afectado por el TLC con Estados Unidos.

Andrés Moncada, presidente ejecutivo de la Federación Nacional de Avicultores de Colombia, Fenavi, dice que su sector está preocupado por las importaciones de pechugas estadounidenses, pues están llegando baratas al país, situación que pone en riesgo a los productores nacionales.

La gran amenaza hoy en día es la pechuga porque quedó negociada sin arancel. Antes ese era un producto muy costoso en Estados Unidos porque el consumidor americano prefería esta presa, pero debido a la crisis que vive ese país, el comprador norteamericano optó por adquirir partes más económicas como los cuartos traseros”, dice Moncada, quien expresa que debido a esa situación “la pechuga bajó de precio y está llegando barata a Colombia afectando la producción avícola nacional.

En el sector avícola se reporta que mientras a Estados Unidos no ha llegado ni una pluma de pollo nacional, ese país ya ha exportado a Colombia al menos 26 mil 670 toneladas de aves. (Contexto Ganadero, 2013)

El mayor problema para los avicultores no es la falta de competitividad, sino enfrentarse a un país

Con una distorsión de consumo estructural en el mercado. Esa es nuestra mayor preocupación. Los análisis nos indican que a pesar de todo lo que hemos hecho en materia de competitividad, va a ser muy difícil afrontar el diferencial de precios por cuenta de esa distorsión de consumo.

Los niveles de precios internacionales también son una posibilidad de afectación, según Moncada. “Una tonelada de cuarto trasero norteamericana traída a un puerto colombiano vale US\$ 1.100. En cambio una tonelada de producto nacional, por simple costo de producción, puede estar en el orden de los US\$ 2.200. Contra eso es poco probable competir”. (EL Siglo.com, 2013)

CONCLUSIONES

Los resultados globales de las negociaciones comerciales derivadas del TLC con Estados Unidos, durante el primer año de vigencia del acuerdo son desfavorables para el país. Las causas de este resultado no son todas atribuibles a las condiciones mismas del tratado, si no, a las diferencias tecnológicas abismales que existen entre los dos países. En Colombia carecemos de tecnología en el sector agropecuario, el apoyo estatal es nulo, no hay investigaciones serias en mejoramiento genético, la infraestructura vial es insuficiente y está en mal estado, falta tecnificar los puertos en ambas costas y mejorar la logística de exportación.

Según los analistas se espera que en los próximos años la balanza comercial se mejore y los resultados sean positivos para todos los sectores económicos nacionales.

BIBLIOGRAFÍA

Beltran, A. (2013). Un año de TLC entre Colombia y EE.UU., este es el balance. Contexto Ganadero, 27-28.

Colombia, U. N. (10 de Junio de 2013). <http://www.unimedios.unal.edu.co/mapa.html>. Recuperado el 10 de junio de 2013, de <http://www.unimedios.unal.edu.co/mapa.html>: <http://www.unimedios.unal.edu.co/mapa.html>

Contexto Ganadero. (2013). Colombia importa mas leche de la que exporta en relacion comercial con Estados Unidos. Contexto Ganadero, 17- 16.

Contexto ganadero. (2013). Colombia sigue sin poder enviar carne a E.U. Contexto ganadero, economia.

Contexto Ganadero. (2013). Gremios revelan los impactos del TLC con Estados Unidos. Contexto Ganadero, 14-15.

Correa, J. (11 de mayo de 2013). “Estados Unidos arrancó con ventaja en primer año del TLC”. El tiempo. com, pág. 28.

- EL nuevo siglo.** (2013). Atraso en infraestructura, flanco débil de los TLC. El Nuevo Siglo.co.
- EL Siglo.com.** (2013). optimismo y preocupacion en gremios del pais por TLc. El siglo.com, 18.
- Garcia Hernandez, S.** (2013). Informe especial: ¿En qué van los intereses de los ganaderos en los TLC's. Contexto Ganadero, 10-12.
- Lafaurie, J.** (2012). El sector lácteo está pagando los platos rotos de los TLC firmados por Colombia:. Contexto Economico, 24.
- Maya Muñoz, G.** (27 de mayo de 2013). TLC, ganas de llorar. El Mundo.com, pág. 19.
- Revista Semana.** (2013). ¿ Ha funcionado el TLC con Estados Unidos ?. Debate: Oprtunidades y retos a un año de la instrumentación del acuerdo. Semana.com, 18.19.
- Rojas T, J.** (14 de mayo de 2013). TLC arrancó en año malo para E.U. El Colombiano.
- Villamizar, H.** (2013). A un año del TLC: desastre anunciado y manos atadas. Economia y Sociedad, 27-28.