FORMATO PARA LA EVALUACIÓN DE ARTÍCULOS

**REVISTA ENTRAMADO** - **UNIVERSIDAD LIBRE CALI**

El presente documento **pretende ser una ayuda para la realización de la evaluación de los trabajos** y **no una limitación a la misma.** El evaluador puede añadir a estas indicaciones generales aquellos aspectos que considere oportunos en línea con uno de los fundamentos del *peer-review*, esto es, mejorar la presentación formal y los contenidos del trabajo cuando este le merezca un informe favorable.

Con el objeto de garantizar la calidad, equidad, integridad y eficiencia del proceso de evaluación por Pares, ENTRAMADO, basa este procedimiento en pilares establecidos por MINCIENCIAS, cómo:

* **Independencia**, entendida como la no influencia de las directrices de la organización u otro miembro del panel sobre las decisiones, el alcance y las conclusiones consensuadas por el panel de expertos.
* **Excelencia y Eficiencia**, entendida como el establecimiento de los criterios de evaluación claros, coherentes y realistas, los cuales se encuentran basados sobre estándares de calidad.
* **Imparcialidad y Transparencia**, primando las garantías para el desarrollo de un proceso de evaluación justo y objetivo (ejemplos: (i) evaluación de potenciales casos de conflicto de interés personal o laboral, (ii) tener en cuenta únicamente los criterios publicados en la convocatoria como los criterios a evaluar). (iii) Tener en cuenta las normas para autores de Entramado
* **Confidencialidad**, entendida como el manejo responsable de la información.

**INFORMACIÓN SOBRE EL ÁRBITRO**

|  |
| --- |
| Nombre completo: |
| Fecha de nacimiento: DD – MM - AAAA Nacionalidad: |
| Documento de identidad |
| * Número: |
| * Tipo: \_\_ Cédula de ciudadanía \_\_\_ Cédula de extranjería \_\_\_ Pasaporte. \_\_\_DNI \_\_\_ CI |
| Correo electrónico: |
| Teléfono fijo /móvil: |

|  |  |
| --- | --- |
| Máximo nivel de formación: | |
| * \_\_\_ Posdoctorado : | * \_\_\_ Doctorado: |
| * \_\_\_ Maestría Especialización : | * \_\_\_ Pregrado: |
| **Código ORCID \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**  **VALOR h Fuente de información h: \_\_\_\_\_\_\_POP \_\_\_\_\_GOOGLE SCHOLAR** | |
| Campo de conocimiento en el cual es la última titulación: | |
| Campo específico de conocimiento en el cual es experto: | |
| Filiación Institucional Principal (**Universidad, Instituto, Fundación, Centro de Investigación**): | |
| Tiene su hoja de vida registrada en el sistema ScienTI Colombiano \_\_\_\_\_Sí \_\_\_\_\_\_\_ No | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **- Investigaciones y Artículos Publicados en revistas científicas en los últimos tres años -**  **Para pares colombianos - Si su CvLAC está actualizado, por favor copie el link y obvie esta parte** | | | | |
| Título de la revista |  | ISSN | | |
| Nombre del Artículo |  | | | |
| Volumen |  | | | |
| Número |  | | | |
| Página inicial y final |  | | | |
| Fecha de publicación | Día mes año | | | |
| **Investigaciones y Artículos Publicados en revistas científicas en los últimos dos años** | | | | |
| Título de la revista |  | ISSN | | |
| Nombre del Artículo |  | | | |
| Volumen |  | | | |
| Número |  | | | |
| Página inicial y final |  | | | |
| Fecha de publicación | Día mes año | | | |
| **INFORMACIÓN ADICIONAL** | | | | |
| ¿Ha participado como par evaluador en otras revistas arbitradas afines a la cobertura temática de **ENTRAMADO**?  En cual: | | | Sí: |  |
| No: |  |
|  |
| ¿Ha participado en comités científicos o editoriales de otras revistas?  En cual: | | | Sí: |  |
| No: |  |
|  |

**INFORMACIÓN GENERAL SOBRE EL TRABAJO ARBITRADO**

|  |
| --- |
| Título del artículo: |
| Fecha de recibido por el evaluador: |
| Fecha de enviado por el evaluador: |

Se recomienda tener en cuenta los aspectos que indicamos a continuación:

**Publicación redundante: Duplicada, fragmentada o inflada.**

Entramado no considerará para su publicación manuscritos que estén **remitidos simultáneamente a otras revistas,** tampoco acepta **publicaciones duplicadas** esto es, cuando se publica la totalidad o parte del artículo en otras revistas**, ni fragmentadas** cuando se presenta el resultado dividido de un estudio para generar más de un artículo y la información presentada en cada una de las revistas es incompleta o no existe diferencia entre ellas **o infladas** cuando a un estudio publicado se añaden casos nuevos otros y se genera un nuevo artículo que no tiene diferencias con el resultado anterior. Es necesario citar e incluir la referencia bibliográfica de estas publicaciones previas en el nuevo manuscrito. Los autores deben ser conscientes que no revelar que el material sometido a publicación ya ha sido total o parcialmente publicado constituye un grave quebranto de la ética científica.

**Evaluación:**

El formato de evaluación consta de 11 ítems, dentro de los cuales encontrará una serie de preguntas que le servirán de orientación para la valoración del artículo. **Las preguntas han sido formuladas con criterios incluyentes, los cuales deberán diferenciarse por parte del evaluador según el tipo de artículo y el objeto de investigación**. Después de responder las preguntas, registre su evaluación general del ítem en forma cualitativa (concepto) que soporte la evaluación de orden cuantitativa (puntaje).

Se recomienda ver las instrucciones a los autores para mayor detalle sobre el formato y estilo, y la guía de MINCIENCIAS sobre clasificación de artículos.

**Clasificación del artículo**

Según MINCIENCIAS y en coherencia con la política editorial de ***ENTRAMADO*** los artículos a publicar pueden

ser:

**1) Artículo de investigación científica y tecnológica**: *Documento que presenta, de manera detallada, los resultados originales de proyectos terminados de investigación. La estructura generalmente utilizada contiene cuatro apartes importantes: introducción, metodología, resultados y conclusiones.*

**2) Artículo de reflexión**: *Documento que presenta resultados de investigación terminada desde una perspectiva analítica, interpretativa o crítica del autor, sobre un tema específico, recurriendo a fuentes originales.*

**3) Artículo de revisión:** *Documento resultado de una investigación terminada donde se analizan, sistematizan e integran los resultados de investigaciones publicadas o no publicadas, sobre un campo en ciencia o tecnología, con el fin de dar cuenta de los avances y las tendencias de desarrollo. Se caracteriza por presentar una cuidadosa revisión bibliográfica de por lo menos 50 referencias.*

En relación con lo anterior, y después de haber revisado el manuscrito determino que el presente artículo, corresponde al tipo: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

En el caso que considere que el artículo corresponde a otra tipología de las establecidas por MINCIENCIAS, por favor indicar cual. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1. Sobre la redacción y composición gramatical general** | Respuesta (marque con una X una de las opciones) | |
| SI | NO |
| La redacción es clara y precisa |  |  |
| El escrito está libre de errores ortotipográficos |  |  |
| El texto está redactado en forma impersonal |  |  |
| Las palabras clave, el resumen, la introducción y el contenido son coherentes |  |  |

PUNTAJE (4 puntos) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**OBSERVACIONES**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **2. Sobre el título** | Respuesta (marque con una X una de las opciones que aplique según el tipo de artículo) | |
| SI | NO |
| ¿El título del trabajo es claro, preciso, conciso y permite la identificación del tema? |  |  |
| ¿El título indica la(s) variable(s) y/o aspecto(s) principal(es)? |  |  |

PUNTAJE (2 puntos) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**OBSERVACIONES**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **3. Sobre el resumen** | Respuesta (marque con una X una de las opciones que aplique según el tipo de artículo) | |
| SI | NO |
| ¿El resumen de **artículos originales** evidencia la estructura del artículo: finalidad, metodología, resultados y recomendaciones?  ¿El resumen de las **revisiones** estará estructurado en los siguientes apartados: Objetivo, Estrategia de búsqueda, Selección de estudios, periodo o etapas que aborda la revisión síntesis de resultados y Conclusiones? |  |  |
| ¿El resumen es concreto? |  |  |
| ¿El resumen describe el (los) objetivo (s)? |  |  |
| ¿El resumen es informativo, expositivo y funciona como texto autónomo ? |  |  |
| ¿Está redactado en tercera persona y su extensión es de máximo 180 palabras? |  |  |

PUNTAJE (5 puntos) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**OBSERVACIONES**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **4. Sobre las palabras clave** | Respuesta (marque con una X una de las opciones que aplique según el tipo de artículo) | |
| SI | NO |
| ¿Las palabras claves identifican el área del conocimiento? |  |  |
| ¿Las palabras claves responden al tema tratado? |  |  |
| ¿ Mínimo 3, máximo 8? |  |  |

PUNTAJE (3 puntos) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**OBSERVACIONES**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **5. Sobre la introducción [[1]](#footnote-1)** | Respuesta (marque con una X una de las opciones que aplique según el tipo de artículo) | |
| SI | NO |
| ¿La introducción señala las implicaciones (impacto científico y social) del  estudio? |  |  |
| ¿La introducción identifica el propósito central del autor y/o de la investigación?  En la introducción de las **revisiones:** Se especifica claramente el **propósito de la revisión o problemática que motivó la revisión. Se debe plantear la necesidad de abordar la pregunta o preguntas que se quiere contestar (el tema a revisar).** |  |  |
| ¿La introducción hace referencia a los antecedentes de la investigación y establece relaciones de continuidad y coherencia entre los antecedentes y el presente estudio?  En la introducción de las **revisiones:** Se plantea los antecedentes teóricos y justificación pertinente del tema de objeto de revisión. |  |  |
| ¿La introducción enuncia los objetivos de la investigación? |  |  |

PUNTAJE (8 puntos) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**OBSERVACIONES**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **6. Sobre el marco teórico** | Respuesta (marque con una X una de las opciones que aplique según el tipo de artículo) | |
| SI | NO |
| ¿Comprende la revisión bibliográfica que justifica la investigación? |  |  |
| ¿Se comentan resultados de estudios que validan la relevancia y necesidad del  trabajo de investigación?  En el marco teórico de las **revisiones:** Se citan los estudios relevantes ( estudios primarios) de la revisión bibliográfica objeto del análisis. |  |  |

PUNTAJE (4 puntos) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**OBSERVACIONES**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **7. Sobre la metodología** | Respuesta (marque con una X una de las opciones que aplique según el tipo de artículo) | |
| SI | NO |
| ¿En la metodología se describe el enfoque y el (los) método(s) utilizados por el autor para la realización de la investigación?  En la metodología de las **revisiones:** Se especifica la estrategia de búsqueda de los artículos en las diferentes bases de datos de artículos científicos. Recuperación de la información, fuentes documentales. |  |  |
| ¿En la metodología se justifica la selección de variables, criterios, y/o aspectos centrales bajo los cuales se realiza la investigación?  En la metodología de las **revisiones:** Se describen detalladamente los criterios empleados para la selección de los artículos: cronológico, temático, por tipo de investigación, sujetos, etc. Análisis de la variabilidad, fiabilidad y validez de los artículos. |  |  |
| ¿En la metodología se describe los procedimientos, recursos e instrumentos utilizados? |  |  |
| ¿ Se Justifica el tipo de análisis seleccionado, de acuerdo con la naturaleza de los datos que se recolectaron y los objetivos? |  |  |

PUNTAJE (20 puntos) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**OBSERVACIONES**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **8. Sobre los resultados[[2]](#footnote-2), [[3]](#footnote-3)** | Respuesta (marque con una X una de las opciones que aplique según el tipo de artículo) | |
| SI | NO |
| ¿Los resultados corresponden a los objetivos propuestos? |  |  |
| ¿Los resultados se presentan adecuadamente –figuras, tablas y/o cuadros comparativos- para el análisis y comprensión de los lectores?  En las **revisiones:** Se sistematiza y clasifica la información de los artículos en un flujograma o tabla que incluya los criterios de búsqueda y selección de los artículos. |  |  |
| ¿Los resultados derivan directamente del análisis de los datos y/o información  recolectados?  En el desarrollo de las **revisiones:** Se explica adecuadamente los hallazgos de los estudios más destacables (diseños, sesgos, resultados, etc.) y, la síntesis discutida y argumentada de los resultados.   * Organización y estructuración de los datos. Elaboración del mapa mental. Combinación de los resultados de diferentes originales. Argumentación crítica de los resultados (diseños, sesgos, limitaciones, conclusiones extraídas). |  |  |
| ¿Los resultados contribuyen a la solución del problema planteado? |  |  |
| ¿ Los resultados delimitan su alcance?, limites y posibilidades de continuación / complementación con otras investigaciones? |  |  |

PUNTAJE (25 puntos) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**OBSERVACIONES**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **9. Sobre la discusión[[4]](#footnote-4)** | Respuesta (marque con una X una de las opciones que aplique según el tipo de artículo) | |
| SI | NO |
| ¿El artículo tiene coherencia interna (el resumen, la introducción, los objetivos, la metodología y los resultados presentados se complementan e integran adecuadamente) |  |  |
| ¿El artículo cuenta con una base conceptual de actualidad y autoridad en su área de conocimiento que soporte la argumentación? |  |  |
| ¿La argumentación es sólida, libre de contradicciones, comprensible lógica y sicológicamente? |  |  |
| ¿Se establecen semejanzas o diferencias entre los resultados del autor y los antecedentes consultados?  En la discusión de las **revisiones:** Los trabajos reportados son discutidos en función de la evidencia encontrada en los estudios primarios |  |  |

PUNTAJE (14 puntos) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**OBSERVACIONES**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **10. Sobre las conclusiones** | Respuesta (marque con una X una de las opciones que aplique según el tipo de artículo) | |
| SI | NO |
| ¿Las conclusiones presentadas representan un avance en la verificación, discusión, aplicación y/o posibilidades de aplicación mediante diseños teóricos, pruebas o mecanismos de intervención /práctica sobre la temática trabajada? |  |  |
| ¿La validez de los resultados y/o su consistencia interna sustenta las conclusiones presentadas? (El autor se compromete con los resultados , la validez, confiabilidad, y veracidad) |  |  |
| ¿El autor precisa el alcance de los objetivos logrados, diferencia y delimita frente a los resultados de otras investigaciones, formula recomendaciones,?    **Artículos de reflexión:** ¿El autor analiza probables líneas adicionales de investigación y comentan las limitaciones y alcances que tiene la posición tomada?  **Artículos de revisión:** Se presentan las consecuencias que se extraen de la revisión, propuestas de nuevas hipótesis y líneas de investigación concretas para el futuro. |  |  |

PUNTAJE ( 9 puntos) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**OBSERVACIONES**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **11. Sobre el manejo de las fuentes bibliográficas** | Respuesta (marque con una X una de las opciones que aplique según el tipo de artículo) | |
| SI | NO |
| Pertinencia con respecto al estado del arte |  |  |
| ¿Es posible verificar la existencia de las fuentes? |  |  |
| ¿El escrito cita artículos de revistas indexadas y libros de investigación? |  |  |
| ¿Todas las fuentes que se listan al final, aparecen citadas en el texto? |  |  |
| ¿Todas las fuentes citadas en el texto, se listan al final del escrito? |  |  |
| ¿Las referencias se detallan con precisión según las Normas **NTC 5613 Y 4490?** |  |  |
| Se presenta la debida citación de las referencias bibliográficas en el manuscrito según las normas de la revista. |  |  |
| ¿Considera que se debe adicionar o eliminar alguna referencia? ¿Cuál? |  |  |

PUNTAJE (5 puntos) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**OBSERVACIONES**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**RESUMEN CUANTITATIVO DE LA EVALUACIÓN:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ITEM** | **CALIFICACIÓN POSIBLE** | **RESULTADO DE LA EVALUACIÓN** |
| 1. Sobre la redacción y composición gramatical general | 4 |  |
| 2. Sobre el título | 2 |  |
| 3. Sobre el resumen | 5 |  |
| 4. Sobre las palabras clave | 3 |  |
| 5. Sobre la introducción | 8 |  |
| 6. Sobre el marco teórico | 4 |  |
| 7. Sobre la metodología | 20 |  |
| 8. Sobre los resultados | 25 |  |
| 9. Sobre la discusión | 14 |  |
| 10. Sobre las conclusiones | 10 |  |
| 11. Sobre el manejo de las fuentes bibliográficas | 5 |  |
| Total | 100 |  |

**OBSERVACIONES GENERALES**

Apreciación general sobre el artículo

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Recomendaciones y sugerencias sobre el artículo

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**En coherencia con lo anterior, el presente trabajo:**

\_\_\_\_\_\_Puede ser publicado con modificaciones del corrector de estilo

\_\_\_\_\_\_Puede ser publicado con modificaciones menores

\_\_\_\_\_\_Puede ser publicado con modificaciones mayores que implica nueva evaluación.

\_\_\_\_\_\_Se debe rechazar y presentar en una próxima convocatoria.

Firma del árbitro: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. **Artículos de reflexión:** mediante la introducción el lector adquiere una idea precisa del contenido del artículo. Por ello, el autor debe dar cuenta del marco teórico, planteamiento del problema, objetivo del trabajo, antecedentes del trabajo, síntesis de la metodología y síntesis de los principales resultados. [↑](#footnote-ref-1)
2. **Artículos de reflexión:** No presenta sección de resultados. [↑](#footnote-ref-2)
3. **Artículos de revisón:** Su finalidad es actualizar el estado del arte sobre el tema objeto de estudio. [↑](#footnote-ref-3)
4. **Artículos de reflexión:** se halla inmersa en cada uno de los subtemas que desarrolla el autor. [↑](#footnote-ref-4)