

LA ORGANIZACIÓN: UN SISTEMA VIVO DESDE UNA TEORIZACIÓN SISTÉMICA

Clara Viviana Banguero Camacho

Resumen

Pensar la organización como un sistema vivo desde una teorización sistémica es una lógica composicional, un movimiento organizador/creador que se configura en una dialógica compleja antagónica y complementaria en un pensamiento vivo, en procesos simultáneos de auto-destrucción/auto-construcción en el movimiento mismo que intenta auto-construirse. El pensamiento cambia al mismo tiempo que la visión, las concepciones y la realidad misma del mundo. Estos trazos de escritura proponen una problematización desde la interacción subjetiva-objetiva de la ciencia con la cultura y su condición de una humanidad auto-cuestionadora y reflexiva en una relación poética en un mundo incierto y del cual se está ajeno, implica una organización emergente en la configuración de espacios potenciadores de lo humano en el mundo, el mundo en lo humano es una movilidad de pensamiento que intenta construir un contexto discursivo desde una racionalidad emergente en una gramática renovada.

Abstrac

To think about a company as a living system from a systemic theorization is a creative, self building process in which many logical, illogical and opposite thoughts come together. They change at the same time visions, conceptions and reality does. This writing pretends to analyze subjective-objective interaction of science and culture, and their condition as reflexive mankind in a poetic relationship inside an uncertain world, that is strange for most of us. It requires to organize spaces that enhance all what is human in this world. The world in what is human is a moving thought, trying to build a speech based on an emerging rationality and a renewed grammar style.



Fecha de recepción: 10 - 06 - 2005

Fecha de aceptación: 17 - 10 - 2005

Palabras clave

Organización, Sistemas vivos, Racionalidad compleja, Autoecoorganización, Autopoietico

Búsqueda del ser

por sí mismo el sentido,

lo que más allá de sí mismo en

discontinuidad y transformación

muestra las maneras como significa el mundo.

Introducción

La andadura sobre la teorización sistémica vincula a las teorías de sentido comprensiones que entran en bio-psico-socio-antropológico de ser en humanidad. Pensar lo organizativo entendido como un sistema vivo entrelaza las interacciones de lo interno y lo externo bio-psico-eco-socio-cultural; aunque estos escenarios mentales, lógicos en construcción de sentido de la vida son menos previsible desde la concepción sistémica; están articulados a sistemas sociales en tres componentes básicos: teoría de la vida, teoría de la organización y teoría del sentido; en su orden sustentadas en principios de entropía/neguentropía(dinámico), auto-eco-organización(autorregulación) y homeóstasis (conservación).

Los sistemas bio-psico-socio-culturales quedan envueltos en el seno de la teoría general de sistemas, a la luz de una generación de conceptos de la cibernética y la introducción de la categoría de sentido (de vida) como concepto básico bio-psico-antropológico. La relación organismo-entorno, organización-entorno es paralela. En dicha relación, el sistema mantiene sus límites, se conserva y su función es ordenadora frente a las contingencias del entorno. El concepto de complejidad

desde una teorización sistémica, surge de la relación del sistema con el entorno.

El sistema complejo asume dos estados en relación con su estructura: sucesos y procesos del mundo; sucesos y procesos de sí mismo; el equilibrio y la estabilidad entre uno y otro estado, determinan la mayor o menor complejidad del sistema según la correlación simetría de consistencia y conservación entre los estados de los sistemas. Estados del mundo mediante procesos de aprehensión y reducción de la complejidad del entorno.

En los sistemas psico-sociales, es difícil delimitar el sistema/entorno por cuanto la interpretación se ve obstruida por los límites del sentido simbólicamente construidos. Por ello es que se hace necesaria una teoría de los sistemas psico-sociales, que se apoye en la teoría del lenguaje y la comunicación lingüística.

El pensamiento complejo es un pensamiento organizador que concibe la relación recíproca del todo y las partes. Una organización pensada dentro de los linderos del pensamiento complejo se ocupa de la causalidad multidimensional, multireferencial; donde lo disperso se une; en las partes se conoce el todo; y en el todo se conoce las partes (hologramático).

Por otro lado, si el todo es más que la suma de las partes, también el todo es menos que la suma de las partes, ese menos son las cualidades que quedan restringidas e inhibidas por efectos de la retroacción organizacional del todo sobre las partes. Al igual que el holograma cada parte contiene la totalidad de la información del objeto representado. En toda organización compleja no sólo la parte está en el todo, sino que el todo está en la parte, la organización está en la sociedad presente por medio de las normas y reglamentos de conducta, relaciones sociales y la cultura en el lenguaje. Así la sociedad, la organización y la cultura están presentes en el todo.

Con el concepto de bucle retroactivo se rompe la causalidad lineal, no sólo la causa que actúa sobre el efecto sino el efecto que retro-actúa informacionalmente sobre la causa, suscitando la emergencia de nuevas causas y efectos que permiten la autonomía organizacional del sistema.

Lo organizativo como sistema vivo, es una descripción abstracta de relaciones que identifican sus componentes en autopoiesis; es un patrón general de organización en sus múltiples dependencias que permiten construir su autonomía.

Un proceso recursivo es producto necesario para la producción del proceso en una dinámica auto-productiva y auto-organizacional; es un proceso que produce/reproduce a sí mismo, potenciando una condición de ser retro-alimentado por un flujo exterior del que se nutre y se transforma manteniendo su autonomía desde el principio de *auto-eco-organización*¹.

La causalidad se torna bucleica, en la medida que el efecto retro-actúa en la causa y la modifica, tanto las causas como los efectos se convierten en elementos primeros. Esta retroacción constituye un principio recursivo en el cual la regulación es superada por la auto-producción, *auto-eco-organización* activa que produce los elementos y los efectos necesarios a su propia organización y existencia, el movimiento es una especie de torbellino, de ciclón permanente que mantiene la estabilidad de los elementos constituyentes, es un proceso de organización espontánea de movimiento en un bucle en el cual el efecto es a la vez la causa y producto.

Así el sistema es auto-productivo, puesto que cada momento es una consecuencia y al mismo tiempo un comienzo, esta recursividad constituye una dimensión

organizacional lógica y práctica de la producción de sí y regeneración de una realidad entendida como sistema o sistemáticamente organizada. La dimensión organizacional contiene en sí un aspecto óntico en relación con el ser que mantiene la organización que la sostiene (conjunto de elementos constitutivos del ser que en su movimiento retroactivo lo auto-producen), pero este ser ontológico perpetúa su esencialidad desde su carácter abstracto.

De ahí la pregunta: ¿quién es el implicado?, ¿el sistema?, ¿los elementos constituyentes del sistema?, ¿el ser óntico bajo la mirada sistémica?. Si bien el movimiento sistémico bucleico muestra su evolución de la linealidad causa-efecto a la complejidad del mismo la retroacción de causalidades y efectos como ente o ser que genera autonomía, dependencia y emergencia, en el sentido de que posee la capacidad de auto-producirse, auto-generarse y conservarse, aún continúa siendo una mirada reduccionista y dialéctica, que como cualquier otra tiene puntos de fuga y escape o lo que desde la complejización serían emergencias, la emergencia que posee virtud de acontecimiento e irreductibilidad, cualidad imperativa intrínseca, re-compuesta, expresada como hecho o fenómeno del que cuenta la aprehensión y comprensión desde el sujeto. Emergencias que surgen de la interacción en el sujeto desde formas de relación que hacen el juego dialógico, holográfico y recursivo y que se mueven más allá de la causalidad de la lucha entre contrarios.

La comprensión teórica del principio de autoorganización está en la relación con el concepto de orden, en un sistema que se organiza no importa el orden de su entorno, sin que absorba la materia rica en energía y la integra a su propia estructura, aumentando así su orden externo².

Los sistemas vivos son sistemas cognitivos y el proceso de vivir es un proceso de cognición³. Un sistema vivo está compuesto por un conjunto de redes de relaciones auto-organizadas cuyos componentes están dispuestos en forma de entramados entre sí, interconectados, intercomunicados, e

interdependientes; se regulan a sí mismos (autorregulan) y se organizan a sí mismos (auto-organizan). Esta retroalimentación del sistema es reiterada sobre sí mismo en un espacio estriado y replegado⁴.

Lo organizativo como sistema vivo, es una descripción abstracta de relaciones que identifican sus componentes en *autopoiesis*⁵ es un patrón general de organización en sus múltiples dependencias que permiten construir su autonomía, configurando espacios desde lógicas antagónicas que se complementan y se cruzan como una asociación compleja concurrente, en instancias necesarias conjuntamente para la existencia y el funcionamiento del sistema. Desde el principio de *auto-organización* está en la posibilidad de la creación de nuevas estructuras flexibles, potencializando nuevos comportamientos en los procesos de aprendizaje y evolución articulados a lo vital inestable, es una organización que se crea a sí misma.

La dinámica del sistema desde fuerzas contrarias y desde un principio ordenador asegura la permanencia como forma de existencia abierta a un entorno y cerrado en sí mismo, lugar de los autos propios del ser vivo auto-organizado, auto-regulado. De aquí surge el concepto moriniano de *auto-organización* como superior al mero criterio positivo de organización para garantizar la autonomía del sistema complejo.

La organización desde esta perspectiva es abierta a un entorno que la determina y que está obligada acoplarse a la estructura como condición de existencia, pero es cerrada en sí misma, en su propia construcción de subjetivaciones que le permiten su autonomía. Este principio de conservación de la organización, entiende que las estructuras pueden ser dinámicas, pueden ser flexibles, pero no su identidad, la cual atentaría con la desintegración del propio sistema.

El principio de la *auto-organización* es un sistema vivo, donde lo humano aflora en una dimensión de lo político como actuación, lo social como el vínculo con los otros, la cultura como el universo simbólico, y lo eco en resonancia con el entorno.

Una organización desde un espacio propio configura lo humano expandido en el mundo en conversación con otros, es una relación social cargada de sentido, es una organización autopoietica⁶ el concepto de autonomía se levanta de todos sus condicionamientos de la estructura para construirse distinta en un medio de su propia dinámica.

La movilidad del concepto de organización desde esta perspectiva es un espacio social vivo, construido por la acción humana, lo organizativo se configura en un espacio auto-poiético donde el ser se disuelve por algún otro, en esencia de ser yo mismo, inspirado en la vida, trasciende el saber y la cultura en un paisaje desconocido, inexplorado, soñado y venidero; estos destellos de espacios vivos donde el mundo no está enfrentado a él, el mundo lo acoge en habitancia de lo que se es en relación con otro, aflorando así potencialidades que configuran espacios de humanidad en nuevas formas de sociabilidad, los cuales los convierte en nuevos escenarios de territorialidad como lugares flexibles, abiertos y móviles.

Los espacios auto-eco-organizados son habitados por signos polívocos y transfronterizos frente al efecto de multiplicidad de estructuras disipativas e inestables por la proliferación de instancias vecinas, mediatizadas, meros signos que fuerzan a sentir, a ser sentidos, a ser rizoma⁷, en continuo trasiego por los territorios que se ramifican en la extensión de las interacciones intercomunicaciones, interdependencias en una red de redes inter/intra imbricada implica a un sujeto en relación con otros.

Una organización como espacio vivo se manifiesta en la necesidad de romper con los condicionamientos, es un razonamiento generador/generado, rompimiento con la noción de mundo real que se impone para reemplazar la afirmación de que es la conciencia operando sobre el mundo real; esto en razón de una inercia teórica o ideológica, desde el concepto de aprehensión dialógica suscita el despertar sobre el saber, el cual se transforma en nuevas formas de pensar que permitan organizar sin restringirse a las referencias de lo ya conocido o dado, lo real como lo dado es sustituido por la idea de construir campos de posibilidades, que requieran parámetros que expresan la capacidad del hombre para transformar y ampliar su relación de conocimiento con la realidad.

Urge pensar en la necesidad de *movilidades de pensamiento*⁸ como núcleo organizador sistémico, una necesidad social capaz de afrontar los problemas de su tiempo. Es un compromiso con el conocimiento, es la pulsión gnoseológica a pesar de la angustia que produce la incertidumbre; el conocimiento de los límites del conocimiento forma parte de las posibilidades del conocimiento en el bucle de pulsión-pasión-placer, es el tránsito desde lógicas en pos de finalidades, como escenarios simples de justificación o de negociaciones hacia movimientos itinerantes en posibilidad, desde maneras emergentes.

El pensamiento que se mantiene dentro de su subjetividad para hacer surgir del exterior sus límites, hacer brillar su dispersión y no obtener más que su irrefutable ausencia, y que al mismo tiempo se mantiene en el umbral de toda posibilidad, no tanto para extraer su fundamento o su justificación si no para encontrar el espacio en que se despliega el vacío que le sirve de lugar, la distancia en que se constituye y en la que se esfuma desde el momento en que es objeto de mirada.

Podría suponerse su origen en aquel pensamiento místico de lo que trata de ponerse "fuera de sí", para volverse a encontrar al final, envolverse y recogerse en la interioridad resplandeciente de un pensamiento que es de pleno derecho ser palabra, discurso, incluso si es más allá de todo lenguaje, silencio, más allá de todo ser, o expresión de sí.

Es menos aventurado suponer que la primera desgarradura por donde el pensamiento se vislumbra sobre las marcas de un viaje replegado sobre sí mismo. En aquellos que apropiándose del discurso y detentan el derecho a la palabra cuando el lenguaje aparece como el ocio de aquello que nombra, pero más aún desde la teatralidad autónoma y aleatoria como el movimiento en el que desaparece aquel que habla; cuando todo el lenguaje discursivo está llamado a desatarse en la violencia del cuerpo, grito, y pensamiento, abandonando la interioridad de la conciencia, deviene desgarramiento del sujeto mismo; el pensamiento, en lugar de ser discurso de la

contradicción o del inconsciente, deviene discurso del límite de la subjetividad quebrantada en la trasgresión de la exterioridad.

El horizonte de comprensión posible desde la movilización del pensamiento, la conciencia y el espíritu aventurero, abierto, atrevido, pero también bárbaro, que ya no está a nuestras puertas sino dentro de nuestras paredes, en cada uno, volcados a su contexto, en procura de la configuración de una condición de humanidad, desde un sujeto autónomo, independiente, libre y soberano, con capacidad de construir sentidos, espacios, lugares y tiempos dignos de ser vividos.

La vida es un fenómeno, un hecho, un acontecimiento auto-eco-organizado, en movimiento, que tiene la posibilidad de auto-reproducirse de una forma autónoma e inter-co-dependiente para entender la complejidad de lo vivo, se requiere revolucionar, comprender las formas del pensar, de relacionar, actuar dentro de una apuesta por un juego de Inte.-retro-acciones de movimientos inciertos, complementarios, contradictorios y desorganizados.

La interpretación poética del mundo exige una organización y por ende una racionalidad sensible, situada en el re-encantamiento del mundo, exige entonces un acallamiento de los discursos gastados, sofocantes, descrestantes de las racionalidades excluyentes; exige dar la voz misteriosa del mundo en la vida, como ser en despliegue pueda ser escuchado.

Estos giros de pensamiento han sido un signo de umbral convocado, está ocurriendo a modo de un despliegue/desplazamiento que aboca desde su condición abierta, le apuesta a intervenir con inteligencia cada experiencia vivida en el trayecto, ha sobrevivido a pesar de todos los obstáculos, manteniendo un solo propósito de expresar el flujo natural del pensamiento.



CITAS

1. CAPRA, Fritjof. La Trama de la Vida: Una nueva perspectiva de los sistemas vivos. Editorial ANAGRAMA, S.A. Barcelona. 1998. El principio de auto-organización es la aparición espontánea de nuevas estructuras y modelos de comportamiento de un sistema lejos del equilibrio, caracterizado por bucles de retroalimentación interna no-lineales. Pág. 103
2. Op cit. CAPRA. Pág. 102
3. Op cit. CAPRA. Pág. 114
4. Op cit. CAPRA. Pág. 102, 103
5. MATURANA Humberto, VARELA Francisco. Árbol del Conocimiento. Editorial Debate, S.A. 1990. Los seres vivos se caracterizan porque se producen a sí mismos. Pág. 36
6. Op. Cit. MATURANA y VARELA. Pág. 36
7. DELEUZE, Gilles y GUATARI, Félix. Mil Mesetas: Rizoma, Editorial Pretextos, España 1994. El rizoma, es las raíces y raicillas con multiplicidad de entradas y salidas según los ejes de significación y subjetivación de los que le son suyos y los que crea para reproducir el germen de vida.
8. MORÍN, Edgar. Sobre la reforma de pensamiento. En la universidad en el cambio de siglo. Madrid. Alianza Editorial. 1998. p. 19

BIBLIOGRAFÍA

CAPRA, Fritjof. La Trama de la Vida: Una nueva perspectiva de los sistemas vivos. Editorial ANAGRAMA, S.A. Barcelona, 1998

LUHMAN, Niklas. Sistemas Sociales: Lineamientos para una Teoría General. Editorial Anthropos. México Universidad Iberoamericana. 1991

MATURANA, Humberto, VARELA Francisco. Árbol del Conocimiento. Editorial Debate, S.A. 1990.

MATURANA, Humberto. El sentido de lo Humano. Dolmen Ediciones S.A. 1998

MORÍN, Edgar. El Método I: Naturaleza de la naturaleza. Ediciones Cátedra, Madrid, 1989

MORÍN, Edgar. El método III, Conocimiento del Conocimiento. Ediciones Cátedra Madrid, 1999

MORÍN, Edgar, Ciurana Roger, Emilio, Motta D. Raúl. Educar en la Era Planetaria. Editorial Gedisa, Barcelona, 2003

Clara Viviana Banguero Camacho

Administradora de empresas, gerencia en mercadeo, Diplomado en Metodología de la Investigación- Magister en Educación. Docente investigadora del Programa de Administración de Empresas

Proyectos: • Aproximación a un modelo de representación contable para la valoración del capital intelectual. • Incidencia de la mentalidad empresarial en el proceso de toma de decisiones de los directivos de las PYMES en Santiago de Cali

Grupos de investigación en que esta vinculada: • Grupo Armonización y Valuación contable- reconocido por COLCIENCIAS 2005.

• Grupo Pedagogía Nómada- reconocido por COLCIENCIAS-2005