

Los clúster como herramienta para dinamizar la competitividad

The cluster as a tool to boost the competitiveness

Resumen

Los clúster son herramientas que permiten mejorar la competitividad y productividad de los diferentes sectores económico, contribuyen a la generación de empleo e ingresos, lo que ha llevado a invertir en sectores estratégicos, apoyados en el Programa de Transformación Productiva- PTP-, un programa del gobierno nacional que permite mejorar el diálogo entre los actores de la cadena productiva. Es así como el objetivo de esta investigación es identificar y analizar los clúster de las diferentes regiones del país, para lo cual se utilizó como marco de referencia el modelo de Porter. Los resultados de esta investigación corroboran la importancia de la articulación de los diferentes actores de la cadena productiva que dinamizan la competitividad en los diferentes sectores y como estrategia para acelerar el crecimiento económico del país.

Palabras claves: Clúster, competitividad, productividad, innovación, cadenas productivas.

Abstract

The cluster are tools that improve the competitiveness and productivity of the various economic sectors contribute to the generation of employment and income, which has led to invest in strategic sectors , supported by the Transformation Program productively PTP , a program of national government which improves the dialogue between actors in the production chain. Thus the objective of this research is to identify and analyze the cluster of different regions of the country , for which Porter's model was used as a reference . The results of this study confirm the importance of coordination of the various actors in the production chain invigorate competitiveness in different sectors and as a strategy to accelerate economic growth.

Keywords : Cluster , competitiveness , productivity, innovation , productive chains .



Ofelia Arana Londoño
Docente, Universidad del Atlántico

Ana Sofía Ballesteros Madera
Economista, Universidad del Atlántico
anasofiaballesteros@gmail.com

Recibido:
24 de junio de 2015
Aceptado:
18 de octubre de 2015



Introducción

Los clúster son concentraciones geográficas que integran empresas, instituciones y universidades en busca de un interés común, convirtiéndose en herramienta para dinamizar la competitividad, productividad y con ello generar un mayor crecimiento de la economía, impulsado por los sectores estratégicos.

Es por ello, que el gobierno colombiano desde hace varias décadas viene implementando políticas de competitividad que fortalecen la industria y sobre todo los sectores de mayor potencial productivo, así como un fortalecimiento en sus ingresos y en la rentabilidad, además de facilitar la entrada de nuevos talentos, proveedores altamente calificados, lo que favorece la rápida circulación de información por la proximidad de los competidores.

Por otra parte, es importante resaltar los clúster de confección, cosméticos, farmacéuticos, entre otros, que han venido implementando en diferentes regiones del país, incrementando con ello el potencial productivo de las regiones en las que se encuentran ubicados, y a la vez mejorando las condiciones de vida de sus habitantes por el fortalecimiento de la industria nacional, lo que ha permitido aprovechar oportunidades de negocios y las necesidades de los clientes, que en algunos casos ya son reconocidas a nivel internacional.

Para comprender claramente lo anterior, es necesario hacer un recorrido histórico a través de las diferentes teorías que explican el desarrollo que ha tenido los clúster, los cuales han sido de gran importancia para incrementar la competitividad, productividad e innovación en muchos sectores de la economía nacional.

Importancia de la conformación de los clústers

El *clúster* es una palabra inglesa que hace referencia a un fenómeno socioeconómico, el cual fue analizado por primera vez a finales del siglo XIX por Alfred Marshall, quien identificó tres razones fundamentales para la concentración de un grupo de firmas de una determinada industria en un territorio, estas razones son:

1) Para las empresas la concentración atrae desa-

rollo, beneficiándose de un mercado de trabajadores que poseen un conjunto de competencias especializadas y habilidades comunes, minimizando los riesgos que generan los trabajadores de manera individual.

- 2) Se crea un mercado con condiciones favorables a los oferentes para que aumenten y especialicen su experiencia, lo que a su vez, actúa como una ventaja productiva para sus compradores o clientes.
- 3) Las ideas de innovación se mueven fácilmente de empresa a empresa, permitiéndoles incrementar su productividad y competitividad.
- 4) Para Marshall existían factores externos en las áreas industrializadas, de allí la importancia de los "distritos industriales" Su concepto lo enfoca con énfasis hacia la economía de escala y no hacia la búsqueda de mercados externos.

Años más tarde, algunos economistas retomaron el trabajo realizado por Marshall; sin embargo, los temas regionales estuvieron abandonados por mucho tiempo.

A partir de 1979, el italiano Giacomo Becattini, le da importancia al desarrollo de los distritos como alternativas de desarrollo industrial para los territorios, así como, de los rendimientos crecientes que se producen y la competencia que se produce entre firmas al ampliarse la demanda.

Para Becattini (2009), "el distrito industrial nace como una sociedad local que se especializa en un cierto tipo de producto; el clúster nace como una aglomeración territorial de empresas que se dedican a una cierta producción". En ambos casos hay una mezcla de competencia y cooperación entre las empresas, pero la cooperación es mayor cuando el sistema de las empresas está inmerso en la sociedad local, que es el caso del distrito industrial, que cuando aquel sistema solo es el huésped de esta sociedad local, que es el caso del clúster.

Situación que se hizo visible hacia la década de los 80 en Italia, con la aparición de un grupo de pequeñas y medianas empresas que tomaron la orientación no solo hacia las economías de escala,

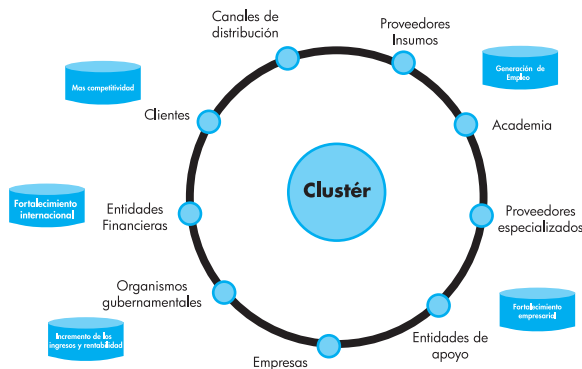
sino también hacia mercados externos, apoyándose en la cooperación entre ellas, en aspectos como el intercambio de información, aprendizaje conjunto y la acción colectiva, lo que se considera relativo a la competitividad. (Meyer y Harmes, 2005).

Los distritos son considerados como parte activa de una sociedad local productiva y especializada, que permite reorganizar y reconstruir el tejido económico y social de un territorio, a través la cooperación entre las empresas, ya que hacen parte activa de la sociedad local.

Lo anterior, muestra la importancia que tiene los distritos para el desarrollo local, a través de la participación activa de las empresas y las personas, mientras que los clúster buscan un desarrollo de tipo global, centrando sus estrategias hacia la competitividad y productividad de los factores.

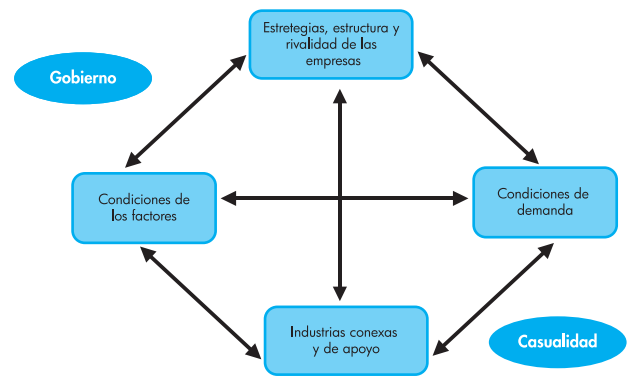
El término clúster fue introducido por primera vez, en 1990 por Michael Porter, en su libro *The Competitive Advantage of Nations*, definiéndolo como: la concentración geográfica de empresas, instituciones y universidades que comparten el interés por un sector económico y estratégico concreto, permite a sus miembros abordar proyectos conjuntos de todo tipo, desde actividades de difusión y fomento del sector, hasta proyectos de I+D+i, o de creación de capacidades compartidas, de igual manera, se genera la innovación, se incrementa la competitividad, el crecimiento económico y fortalecimiento de los ingresos y la rentabilidad.

Interrelaciones de los clúster



Fuente: Los autores

En este mismo libro, Porter, presenta el modelo del diamante, mostrando los factores determinantes de las ventajas competitivas de un país. Sostiene que la conformación de enjambres interrelacionados de empresas en una zona geográfica determinada crea una ventaja competitiva significativa que están determinadas por diferentes elementos interdependientes: los condicionantes de los factores de producción, la estrategia y la estructura de las firmas, las condiciones de la demanda, las industrias relacionadas y de apoyo, los determinantes gubernamentales e institucionales para el refuerzo de la competitividad, el desarrollo territorial y la innovación.



Fuente: La ventaja competitiva de las naciones, Michel Porter

A través de este esquema, los clúster se convierten en un elemento integrador que fortalece la competitividad de los sectores con mayor potencial productivo. El mantenerse en el mercado dependerá de su capacidad para transformar ventajas, comparativas, las cuales se obtiene de su posición geográfica y de otras características económicas que le permiten generar crecimiento y posicionamiento en el mercado.

Los clúster promueven tanto la competencia como la colaboración, es por ello que se facilita la entrada de nuevos talentos, proveedores altamente calificados y favorecen la rápida circulación de información por la proximidad de los competidores, el Know How, permitiendo aprovechar las oportunidades de negocio y las necesidades de los clientes, teniendo en cuenta las experiencias técnicas al interior de los clúster, lo que genera el desarrollo de nuevas ideas, diseños, productos, servicios que mejoran la productividad e innovación en las empresas.



De esta manera, los clústeres son realidades existentes y son utilizados como herramientas de política pública para el refuerzo de la competitividad, ya que permite aprovechar las oportunidades de negocio y las necesidades de los clientes, a través del desarrollo de nuevas ideas, diseños, productos y servicios que mejoran la productividad e innovación en las empresas, que orientan sus esfuerzos a mejorar la eficiencia competitiva de un conjunto de empresas a través del replanteamiento estratégico y la adaptación a los retos que la globalización exige.

Es así como la innovación, permite mantenerse y sostenerse en los mercados. Para Drucker (1985), la innovación es concebida como un análisis sistémico de los cambios para transformarlos en oportunidades de negocios, con lo cual se lograría mejorar los procesos, productos, servicios y comercialización que incrementarían la competitividad en la empresa, a través del análisis del entorno con lo cual se aprovechan y visionan oportunidades de mercados, las cuales no han sido tenidas en cuenta para satisfacer sus necesidades.

Por lo anterior, los procesos de innovación deben ser enmarcados dentro de las estrategias que se pretenden alcanzar en el corto y largo plazo, las cuales deben ser alcanzadas a través de acciones planificadas, con la cual se pretende una eficiente distribución de los recursos y potencializar el logro de los objetivos planteados.

La innovación no solo es importante para mejorar los procesos productivos, la productividad y la planeación estratégica, juegan un papel importante, con la primera se crea una especialización laboral, el trabajador adquiere una mayor destreza en su labor particular gracias a la repetición continua de la misma cada día, por otro lado, se ahorra el tiempo empleado anteriormente en pasar de una actividad a otra, tiempo que por lógica servirá para seguir produciendo. Y por último lugar, Smith (1775) piensa que la división y especialización laboral lleva a los trabajadores a inventar máquinas:

Una gran parte de las máquinas empleadas en aquellas manufacturas en que se halla muy subdividido el trabajo fueron en su origen inventos de algún artesano, que embebido siempre en

una simple operación hizo conspirar todas sus ideas en busca del método y medio más fácil de hacerla y perfeccionarla.”

Y el uso de máquinas, como es de todos sabidos, permite reducir el tiempo de elaboración de un producto.

Por su parte, la planeación estratégica se convierte en el eje articulador de los procesos de gestión que se llevan a cabo dentro de la empresa, que le permiten tomar acciones frente a un entorno cambiante, en el que deben competir las empresas para lograr sus objetivos. Es por eso, que la misión, visión y las metas a alcanzar, deben estar acordes con los objetivos que ha definido la empresa, ya que sin ello esta se encontraría sin rumbo alguno.

Por último, y de gran importancia en los procesos de encadenamientos productivos, la asociatividad, según Rosales (1997), fue definida como un mecanismo de cooperación entre empresas pequeñas y medianas (principalmente), en donde cada empresa participante, manteniendo su independencia jurídica y autonomía gerencial, decide voluntariamente participar en un esfuerzo conjunto con los otros participantes para la búsqueda de un objetivo común.

La competitividad y los clúster en Colombia

A partir de nuevos avances científicos y tecnológicos, la sociedad ha incrementado sus posibilidades de generar riqueza y mejorar sus condiciones de vida, es así como algunos países incorporan y utilizan estos nuevos avances en sus procesos productivos, generando en ellos mayores niveles de productividad, calidad e innovación en la utilización de sus actividades productivas y sociales.

Con lo anterior, la sociedad ha creado estrategias que les permite mejorar su productividad y eficiencia en sus procesos, estas estrategias se enfocan en:

- Desarrollar altas capacidades en el recurso humano
- Incremento en la tecnología e informática
- Cadena de abastecimientos de excelente calidad



- Especialización de las empresas y posicionamiento dentro y fuera del país
- Costo competitivo de los recursos.

Son estos de gran importancia para el desarrollo de productos que mejoren la competitividad, estandarizando los procesos y a la vez generando nuevos segmentos de mercados que incrementen la producción.

Una empresa es competitiva si es capaz de vender sus productos en el mercado internacional a unos precios más baratos, o con una calidad superior que los de la competencia, o cuando vende en el exterior productos totalmente nuevos. "Su proceso innovador y su estrategia competitiva se sustentan en recursos y capacidades difíciles de imitar o reproducir por otras empresas". (Durán, 1994).

En Colombia, el mejoramiento de los procesos y la competitividad son temas que se vienen desarrollando desde los años 90, cuando la firma monitor evaluó la competitividad de algunos sectores económicos, por encargo del gobierno y del sector privado. El resultado de esta evaluación generó un alto impacto en la opinión pública, lo que permitió incorporar el tema de competitividad en las discusiones del sector público y privado.

Es así como en los años noventa se crea la política de asociatividad y clúster en Colombia, a cargo del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, el cual ha venido trabajando el concepto de cadenas productivas de bienes y servicios, siendo esta una forma de asociatividad empresarial.

Para el año 1996, el gobierno nacional concreta los primeros Acuerdos Sectoriales de Competitividad, ASC, de algunas cadenas productivas como son:

- Textil y confecciones
- Siderúrgica
- Metalmecánica y bienes de capital
- Pulpa papel y la industria gráfica

Los anteriores son la base y experiencia para la con-

creción de otros acuerdos como el agropecuario y agroindustrial, permitiendo con ello la implementación de los llamados acuerdos de segunda generación, para las cadenas:

- Alimentos
- Industria avícola
- Industria porcícola
- Oleaginosas, aceites y grasas vegetales y animales
- Arroz y su molinería
- Trigo y su molinería
- Maíz de consumo humano
- Sector lechero
- Maderas y muebles
- Papa
- Banano
- Acuicultura

Estos sectores privilegiados permitieron que en Colombia se siguiera trabajando con el fin de impulsar la competitividad en las cadenas productivas, es así como a finales de los 90, el gobierno plantea dos grandes estrategias sectoriales, estas fueron:

1. Creación de Convenios de Competitividad Exportadora para cadenas productivas.
2. Fomento de clúster o cadenas regionales.

En el primero de estos, se priorizó en el sector exportador, asignándoles a las exportaciones un rol preponderante como la base del crecimiento económico. Estas estrategias sentaron las bases para el desarrollo del sector productivo de la industria nacional, lo cuales quedarían plasmados en el Plan Nacional de Desarrollo del periodo 2006–2010. Como parte del plan estratégico se formuló la Política Nacional para la Productividad y Competitividad, que tuvo como uno de sus ejes el programa de Convenios de Competitividad de Cadenas Productivas, priorizando en



la conformación de clúster regionales, como se muestra a continuación:

	NACIONAL	REGIONAL
CADENA DE BIENES	<ol style="list-style-type: none"> 1. Algodón - Fibras - Textil - Confecciones 2. Autopartes – Automotor 3. Azúcar – Confeitería – Chocolatería 4. Cuero – Manufacturas de Cuero y Calzado 5. Oleaginosas, Aceites y Grasas 6. Camarón de Cultivo 7. Arón 8. Productos de Aseo y Cosméticos 9. Papa 10. Camarón de Pesca 11. Piscicultura de Exportación 12. Forestal, Muebles y Manufacturas de Madera 13. Artefactos Domésticos y Comerciales 14. Equipos y Maquinaria Eléctrica y Electrónica Profesional 15. Cárnicos 16. Lácteos y sus Derivados 17. Metalmecánica 18. Forestal, Pulpa, Papel, Industria Gráfica 19. Banano 20. Café 21. Flores 22. Petroquímica 23. Cadena de productos orgánicos 24. Cadena de hierbas aromáticas, plantas medicinales y aceites esenciales 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Clúster Cuero y Marroquinería – Nariño 2. Electrónica de la Zona Cafetera 3. Textil y Confecciones de la Zona Cafetera 4. Clúster de Hortalizas y Frutas 5. Clúster de Ropa Interior Femenina
CADENA SERVICIOS	<ol style="list-style-type: none"> 1. Software 2. Transporte Aéreo Internacional de Carga 3. Servicios de Salud 4. Servicios de Transporte Aéreo 5. Servicios de Logística y Transporte Terrestre 6. Servicios de Ingeniería y Consultoría 7. Zonas Francas 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Clúster de Turismo Cartagena 2. Clúster de Turismo San Andrés Islas 3. Clúster de Turismo Santa Marta 4. Clúster de la Cultura Vallenata 5. Clúster de Vivienda

Fuente: Ministerio de Industria, Comercio y Turismo de Colombia

A pesar, del esfuerzo que el gobierno hace para afianzar las cadenas productivas, no se cumplió a cabalidad con los compromisos establecidos debido, entre otras razones, a las siguientes: medidas fiscales, baja capacidad de gestión y recursos, baja responsabilidad y poco compromiso asumido por el sector privado; sin embargo, se tuvieron experiencias exitosas en los programas de asociatividad como fueron:

1. Programas de exportación de la cadena electrónica profesional People to People.
2. Cadena regional de frutas y verduras de Antioquia
3. Proyecto de tienda escolar de la cadena de calzado. Barrio Restrepo.

En este mismo período y con el objetivo de superar las dificultades presentadas en la conformación de los clúster, el gobierno a través del Ministerio de Comercio Exterior, contrató a la Cámara de Comercio de Medellín¹ para que elaborara una “huella regional”, que sirviera de instrumento para identificar el perfil productivo de las regiones según el dinamismo de sus sectores. Lo anterior, dio como resultado, la identificación de la “huella regional” para ocho departamentos, y se profundizó el análisis en un clúster escogido por cada una de ellas. Es así como para Antioquia se analizó el clúster de ropa interior femenina, en Atlántico el de manufacturas mecánicas, y en Santander el avícola, turismo arqueológico y ecológico en Huila, productos de borjón en Chocó, ropa industrial en Córdoba, entre otros.

La identificación de estos sectores estratégicos, permitió el fortalecimiento de 15 cadenas productivas, mediante la articulación del sector público y privado, lo que mejoró la capacidad de trabajo asociativo entre los empresarios, estas fueron:

1. Cosméticos y Productos de Aseo
2. Maquinaria y Equipo Eléctrico y Electrónica Profesional
3. Metalmecánica
4. Madera y Muebles
5. Algodón, Fibra Textil y Confección
6. Cuero, Calzado y Manufacturas de Cuero
7. Carbón Altiplano Cundiboyacense
8. Joyería, Metales, Piedras Preciosas y Bisutería en Colombia (a través de la política)
9. Software y Servicios Asociados
10. Automotor y Autopartes
11. Servicios Especializados de Salud
12. Ingeniería, Consultoría y Construcción
13. Pulpa, Papel, Industria Gráfica, Editoriales y Conexas
14. Artefactos Domésticos y
15. Carbón del altiplano cundiboyacense.

Por su parte, en el documento Conpes No.3527, se

1. Cámara de Comercio de Medellín (2006–2008). Documento comunidad clúster No.1. CLUSTER una estrategia para crear ventaja competitiva.



ñala que el objetivo de la política de competitividad es lograr la transformación productiva del país. A través de nuevos productos de mayor valor agregado, ampliar la oferta exportable y diversificar sectores de la economía. Es así como, en el 2008 en el marco de la política de competitividad el gobierno creó el Programa de Transformación Productiva (PTP), con el fin de transformar a la industria e impulsar el desarrollo de las empresas de 20 sectores estratégicos de la economía nacional para que compitan y crezcan, mediante la formulación y ejecución de planes de negocios sectoriales en alianza público–privada, el cual está liderando el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo.

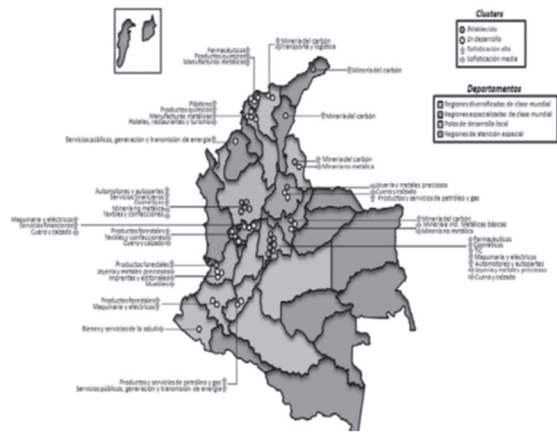
Es por ello, que para poder alcanzar los objetivos propuestos, el Gobierno Nacional promoverá la asociatividad y los encadenamientos productivos, a través de la combinación de esfuerzos de los actores gubernamentales y privados en armonía con las políticas del Estado, ha puesto las bases para iniciar un proceso de integración, en el cual, se destaca la participación de: entidades de estado como: las alcaldías municipales, las gobernaciones, el Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA), las universidades establecidas en la región, la Asociación Colombiana de Medianas y Pequeñas Industrias (ACOPI) y Proexport. Lo anterior permitió que el fortalecimiento de los sectores productivos y el mejoramiento de las cadenas de producción y abastecimiento incrementaran la competitividad e innovación de la industria nacional.

La innovación constituye el mecanismo óptimo para garantizar la competitividad de un país en el largo plazo y asegurar que el crecimiento económico sea sostenible. En un mundo altamente globalizado, la búsqueda permanente de alternativas para producir más y mejor con menos recursos es un factor crítico que impulsa el crecimiento económico de los países y permite transformaciones económicas de largo alcance. (Plan Nacional de Desarrollo 2010–2014).

Es así como las políticas nacionales y regionales han permitido orientar sus esfuerzos hacia la generación de productos con valor agregado, diferenciados y con mayor calidad, lo que ha llevado a que las industrias puedan ofrecer paquetes completos de diseño y marca; a las vez se crean procesos que

faciliten los sistemas de pagos, que además de ofrecer financiación permite un flujo eficiente de los productos comercializados.

Con lo anterior, muchas de las regiones han avanzado en programas de clúster, como se puede observar en el mapa que evidencia el desarrollo de los clúster en las diferentes regiones del país.



Fuente: Ministerio de Comercio, industria y Turismo de Colombia.

En la región Caribe se destacan los clústeres de Minería del carbón, farmacéuticos, productos químicos, manufacturas metálicas, plásticos, con una alta sofisticación y otros como hoteles, restaurantes y turismo, con una sofisticación media; en otras regiones del país como la antioqueña se destaca los clúster de automotores y partes, servicios financieros, cosméticos, textiles y confecciones y minería no metálica, los dos primeros de sofisticación y los últimos de sofisticación media; por último, la región de Cundinamarca destacándose los clúster de farmacéuticos, cosméticos, maquinarias y eléctricos, TIC, automotores y autopartes, joyería y metales preciosos y cuero y calzado, la mayoría de estos de alta sofisticación. De igual manera, es de resaltar los polos de desarrollo como son las regiones Nariño, Caquetá, Cauca, Huila, Meta, Tolima y Magdalena.

Para impulsar estos clústeres, el programa de promoción de clúster deberá poner a disposición de las Comisiones de Competitividad y de los sectores del PTP, una metodología que permita crear vínculos entre el sector privado, las universidades, los centros de formación e instituciones públicas, para apoyar



e impulsar proyectos productivos que incrementen la competitividad, productividad e innovación en regiones específicas, al igual que el desarrollo de empresas estratégicas, lo cual se verá reflejado en más y mejores empleos, encadenamientos productivos y buenas prácticas que garanticen una producción sostenible.

Lo anterior, ha contribuido al incremento del PIB de los departamentos en los últimos años (2010-2012), lo cual se debe en su mayoría a la organización de su producción y comercialización a través del Clúster, esto se refleja en el siguiente cuadro.

Departamentos con mayor aporte en el PIB nacional 2010-2012

Departamentos	Participación 2010	Participación 2011	Participación 2012
Bogotá D.C.	26,2%	26,1%	26,1%
Antioquia	13,5%	13,6%	13,5%
Valle	10,1%	9,9%	9,9%
Santander	6,9%	6,8%	6,8%
Cundinamarca	5,3%	5,3%	5,2%
Meta	3,8%	4,3%	4,4%
Bolívar	3,8%	3,9%	4,0%
Atlántico	3,9%	3,9%	3,9%
Boyacá	3,7%	3,8%	2,7%
Tolima	2,2%	2,1%	2,1%
Participación departamentos	78,4%	78,8%	78,5%

Fuente: DANE

Es importante resaltar la labor que viene desarrollando la Cámara de Comercio de Bogotá desde hace dos años, liderando una estrategia de clúster que a la fecha, ha articulado a 1.600 actores de ocho importantes sectores de la economía bogotana, con el propósito de mejorar la estrategia de las empresas y contribuir con el entorno de los negocios. Entre ellos, se destaca los clúster de cuero, calzado y marroquinería; cosméticos; clúster de comunicaciones gráficas; turismo; industrias creativas y contenido; joyería y bisutería; textiles y confecciones, este último de gran importancia y trayectoria en el desarrollo industrial y económico del país.

Es por ello que la Cámara de Comercio de Bogotá, ha venido trabajando en una serie de estrategias de generación de valor compartido, la cual se traduce en prácticas empresariales que buscan hacer más rentable el negocio y mejor las condiciones sociales, económicas y ambientales de las comunidades relacionadas con el negocio.

Con esta estrategia que en asocio viene trabajando con el Programa de las Naciones Unidas Para el Desarrollo, PNUD, se pretende fortalecer los eslabones de las cadenas productivas, garantizando con ello mejorar la calidad, productividad y competitividad.

Por su parte, el sector de las confecciones se destaca por ser una actividad manufacturera, en la cual la mano de obra, es un elemento determinante en los procesos de elaboración, y distribución, donde el desarrollo empresarial es de gran valor para mejorar la cadena productiva del sector, a través de la innovación en sus procesos, en la capacidad del recurso humano y en la utilización de la tecnología y la logística para incrementar la productividad, competitividad y rentabilidad en el sector.

A través del PTP, las confecciones se han convertido en uno de los sectores estratégicos que se impulsan a través de este programa, que busca establecer parámetros, dentro de los cuales se pueden fijar metas de calidad, costos con impactos positivos en tiempos de entrega con optimización de indicadores de productividad y competitividad, incrementando la participación del sector en el mercado nacional y su posicionamiento en el mercado internacional, teniendo en cuenta las mejoras en innovación y especialización de sus diseños, al igual que la calidad en la costura, la eficiencia y rapidez en los procesos de producción.

La industria de la confección en los dos últimos años ha presentado saldos negativos, como se presentan a continuación:



Comportamiento de la Industria textil

INDUSTRIA TEXTIL	2011	2012	2013	PARTICIPACIÓN % 2013
Preparación e hiladuras, tejeduría de productos textiles	2,4	- 6,6	- 8,3	-1,2
Fabricación de tejidos, artículo de punto y ganchillo y prendas de vestir	6,7	- 0,1	- 4,3	- 7,1
Fabricación de otros productos textiles	3,27	1,4	-0,3	0,1

Fuente: DANE

A pesar del comportamiento negativo que ha tenido la industria textil, se ha venido fortaleciendo los clústeres regionales, los cuales se encuentran en Antioquia con el clúster textil, confección, diseño y moda; en Bogotá el clúster de moda, en el Tolima el clúster de las confecciones y en el eje cafetero el clúster de las confecciones.

Por su parte, la costa Caribe de Colombia, representa el 5,1% del total de las empresas de confecciones y textiles ubicadas en el país, en particular el Departamento del Atlántico participa con el 3,62%, según datos obtenidos por la Superintendencia de Sociedades (2012). Estas empresas por tradición, realizan procesos productivos, en los cuales se involucran microempresarios de la confección, atendiendo la demanda regional, a través de talleres pertenecientes a familias, que generan su sustento como producto de la unión de la fuerza laboral de los miembros de las familias. En estas unidades económicas de producción, los diferentes miembros de las familias, ocupan un rol en la cadena de producción y en las funciones de la comercialización.

De igual forma, en la conformación de estas empresas, la mayoría de estas han nacido bajo la idea de una empresa de unidad familiar, que el pasar del tiempo alcanzan un desarrollo que les permite ser reconocidas en los mercados locales por las características únicas con las que sellan sus productos; sin embargo, cuando quieren incursionar en los mercados internacionales se encuentran con una serie de barreras que les impide competir con empresas de talla internacional, las cuales están claramente iden-

tificadas en el desarrollo de productos y de procesos. Para tener en cuenta lo anterior, la Gobernación del Departamento del Atlántico entre sus políticas contenidas dentro del Plan de Desarrollo 2012–2015, se encuentran la identificación y desarrollo de clúster, como es el de la confección, ganadería, turismo, TIC'S y otros que promuevan el desarrollo competitivo regional con una orientación de búsqueda de mercados externos.

Lo anterior, potencializaría el desarrollo del Departamento a través de la integración de diferentes empresas dedicadas a este renglón económico, convirtiéndose este en un importante eje dinamizador del desarrollo local y regional, mejorando las condiciones de vida de sus habitantes e incrementando los niveles de competitividad e internacionalización del Departamento del Atlántico convirtiéndolo en un polo de desarrollo regional.

Conclusiones

Los departamentos que han direccionado sus cadenas productivas a la conformación de clústeres han mejorado sus niveles de competitividad y productividad, lo cual ha incrementado su participación en el PIB nacional, que en su mayoría se debe a la organización de su producción y comercialización a través de los diferentes clúster que se han integrado en las regiones, el territorio Departamento que más le aporta al PIB nacional sigue siendo la ciudad de Bogotá con un 26,1%, esto se debe a la labor que está realizando la Cámara de Comercio apoyando a los diferentes clústeres que se organizaron en la ciudad.

El clúster, como generador de competitividad e innovación, ha permitido que algunas empresas incursionen en mercados internacionales como es el caso de los clúster de textiles y confecciones, cosméticos, en el Departamento de Antioquia y en el Departamento de Cundinamarca con los clústeres de cuero, calzado y marroquinería; cosméticos; comunicaciones gráficas; turismo; industrias creativas y contenido; joyería y bisutería; textiles y confecciones, este último de gran importancia y trayectoria en el desarrollo industrial y económico de Colombia.

En la costa Caribe, sobresale el clúster minero, el



cual representa un 2,1% en el PIB nacional y en la generación de empleo en la zona, contribuyendo a mejorar los niveles de vida; de igual manera, se destacan los clústeres de plástico, metalmecánico y de turismo, entre otros.

El Departamento del Atlántico no ha sido ajeno estos procesos de asociatividad y direccionamiento de cadenas productivas, que ha permitido entrar en procesos de conformación de los clúster de ganadería, turismo, TIC, salud y confecciones; estos últimos se encuentran en la mesa de clúster departamental con el acompañamiento del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo.

Referencias bibliografía

- Becattini, G. (1990). The Marshallian district as a socio-economic notion, en F. Pyke; G. Becattini yW. Sengenberger (eds.): Industrial districts and intra-firm collaboration in Italy, International Institute for Labor Studies, Ginebra.
- Meyer-Stamer, J., y Harmes-Liedtke, U. (2005). How to Promote Clusters. mesopartner working paper.
- Rosales, R. (1997) La Asociatividad como estrategia de fortalecimiento de las Pymes.
- Arana, O., y Riquet, J. (2011). *Estrategias de competitividad para el desarrollo del clúster agroindustrial del maíz en la región norte del Departamento del Atlántico*. Trabajo de grado de maestría. Universidad Simón Bolívar.
- Ballesteros, AS. (2014). *Desarrollo del Clúster de la Confección a través de estrategias competitivas en los municipios de Juan De Acosta, Baranoa, Polonuevo y Usiacuri*. Trabajo de grado de maestría en Dirección y Administración de empresas. Escuela Europea de Negocios. España.
- De Cuadra García, MT. (2007). *Innovar esa palabra mágica*. Boletín económico de ICE No. 2923. Universidad Castilla - La marcha.
- Departamento Administrativo Nacional De Estadísticas – DANE-. *Censo General De Población 2005 y Proyecciones Poblacionales 2020*.
- Fedesarrollo (2013). *Informe Final Elaboración de Proyecciones de Mediano Plazo de actividad económica Regional 2013 -2017*.
- Gobernación del Atlántico. *Plan de Desarrollo Departamental. 2012–2015*.
- Hernández, J., Pezzi, A., & Casals, A. Clúster y competitividad: el caso de Cataluña (1993-2010). *Generalitat de Catalunya Departament d' Innovació, Universitats I Empresa*. Observatorio de prospectiva industrial.
- https://www.marxists.org/espanol/smith_adam/1776/riqueza/smith-tomo1.pdf
- INEXMODA. (2010). *Dirección de Competitividad e Internacionalización. Observatorio Económico Nacional del Sector. Sector textil/confección-diseño y moda en Colombia*. 2010.
- Informe sector textil y confecciones Colombiano. (2010). *Análisis sectorial Mapfre crediseguros*.
- Kotler, P., y Armstrong, G. (2003). *Fundamentos de Marketing*. México Pearson, sexta edición.
- Krugman, P. (1997). "The Age of Diminished Expectations, 3rd Edition: U.S. Economic Policy in the 1990s," MIT Press Books, The MIT Press, edition 1, volume 1, number 0262611341, December.
- Marti, J. (2013). *CLÚSTER. Estrategias ganadoras y trabajo en equipo*. Ediciones Urano. Barcelona: Empresa Activa.
- Medina, J. (2009). *Modelo Integral de Productividad*. Una visión estratégica. Universidad Sergio Arboleda.
- Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. *Política de asociatividad y clústers en Colombia*. Antecedentes. Período 1994–1998.
- Naver, J. y Slater, S (1994). *The effect of a market orientation on business profitability*. *Journal of marketing*, 54.
- Polanco, L., & Siniestra, G. (1994). *Contabilidad Gerencial*, Editorial ECOE. Colombia.



Porter, M. (1982). *Estrategia Competitiva: Técnicas para el análisis de la Industria y la competencia*. México: CECSA.

Porter, M. (1990). *La ventaja competitiva de las naciones*, "The free press Word economic fórum. Traducción (1991). Barcelona, España: Plaza & Janes.
Porter, M. (1999). *Ser competitivo. Nuevas aportaciones y conclusiones*. España: Ediciones Deusto S.A.

Sastre, M., y Aguilar, P (2000). *Un modelo de competitividad empresarial basado en los recursos humanos*. Departamento de Organización de Empresas. Universidad Complutense de Madrid.

Smith, A. (1776). *Investigación sobre la naturaleza y causas de las riquezas de las naciones*. Facsímil Universidad de Sevilla, España. Recuperado de: Stanton, Etzel & Walter (2000). *Fundamentos de Marketing*. Mexico: Ed Mc Graw Hill.

Vélez Cabrera, LG. (2013). *Desempeño del sector textil confección 2008-2012*. Superintendencia de Sociedades Delegatura de Asuntos Económicos y Contables. Grupo de Estudios Económicos y Financieros.

Vidal, E (2004). *Diagnóstico organizacional*. Colombia: ECOE ediciones Wang, S., and Culliname, K (2002). *The Applicability of Data Envelopment Analysis to Efficiency Measurement of Container Ports*. Proceedings of the International Association of Maritime Economist Conference. Panamá: IAME.