

# ECONOMÍAS DE GUERRA E INVERSIÓN MULTINACIONAL: UNA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN\*

Rosalvina Otálora Cortés\*\*  
Universidad Libre, Bogotá, D. C.

## RESUMEN

Gran parte de la literatura alrededor del conflicto colombiano se ocupa de las denominadas “causas objetivas” de la violencia, entre las cuales la pobreza y la desigualdad ocupan un primer lugar. Sin embargo, las características del conflicto actual desmienten esa versión. En Colombia es la existencia de riqueza minera y natural y la disputa por su apropiación lo que genera pobreza, aumenta la desigualdad y profundiza el conflicto. En ese contexto, la puesta en práctica de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales, DESC<sup>1</sup>, experimenta graves limitaciones, pues las demandas distributivas y compensatorias de los sectores sociales excluidos (víctimas del conflicto armado, desplazados y pobres en general) deben ceder y subordinarse a la aplicación de los mecanismos destinados a consolidar la paz<sup>2</sup>.

Esta propuesta se propone demostrarlo, a partir de algunos casos en los que la disputa por la apropiación de los recursos naturales (oro, petróleo, tierra, palma africana<sup>3</sup>, entre otros), ha derivado en profundización del conflicto y generación de pobreza<sup>4</sup>. Dichos casos se inscriben en

Fecha de recepción del artículo: 6 de octubre de 2008.

Fecha de aceptación del artículo: 30 de noviembre de 2008.

\* Este artículo es producto del proyecto de investigación “Economías de guerra e inversión multinacional” dentro de la línea de investigación “Economía y conflicto” que adelanta la autora en el Centro de Investigaciones de la Universidad Libre.

\*\* Economista y abogada. Magíster en estudios políticos de la Universidad Nacional de Colombia. Docente investigadora de la Universidad Libre.

<sup>1</sup> ARANGO RIVADENEIRA, RODRIGO. *El concepto de derechos fundamentales*. Bogotá, Legis y Universidad Nacional de Colombia, 2005.

<sup>2</sup> Existe una fuerte tensión entre la justicia transicional y los DESC. Como lo afirma Rodrigo Arango, “La justicia transicional presupone una reducción de las pretensiones distributivas y compensatorias de la justicia. Esto porque, de una parte, las demandas de justicia distributiva –por ejemplo, de los grupos armados revolucionarios que persiguen la justicia social–, deben aplazarse y adecuarse al libre juego democrático; mientras que por otra parte, las demandas de justicia compensatoria –por ejemplo, de las víctimas de la confrontación–, deben subordinarse a la aplicación de los mecanismos destinados a consolidar la paz”. ARANGO RIVADENEIRA, RODRIGO. *Derechos humanos como límite a la democracia. Análisis de la Ley de Justicia y Paz*. Bogotá, Norma, 2008, p. 130.

<sup>3</sup> DIÓCESIS DE QUIBDÓ. “El cultivo de la palma africana en el Chocó. Legalidad ambiental, territorial y derechos humanos”, Quibdó, 2004.

<sup>4</sup> Al respecto, resulta interesante la página de OMAI, “Observatorio de Multinacionales”, <http://www.omal.info/www/>

el marco del debate actual sobre Economías de Guerra y el papel que desempeñan los recursos naturales<sup>5</sup> y la inversión multinacional en los conflictos internos<sup>6</sup>.

Así, la relación entre la inversión extranjera, el conflicto armado y la forma en que se han manifestado los intereses económicos de las empresas multinacionales en algunas zonas del país (sur de Bolívar, Chocó, Cauca, Arauca) constituye un factor clave explicativo del recrudecimiento del conflicto en el periodo 1995-2005 y, en consecuencia, del agravamiento de la situación de pobreza de la población colombiana<sup>7</sup>.

### **PALABRAS CLAVE**

Economías de guerra, recursos naturales, multinacionales, Derechos Económicos, Sociales y Culturales, riqueza minera y natural.

### **ABSTRACT**

Most of the Literature written about the armed conflict in Colombia focuses about what is known as “objective causes” of violence, amongst them, poverty and inequality come firsthand. However, this is a standing theory, the characteristics and conditions of our actual armed conflict show otherwise. In Colombia, the

existence of mineral and natural resources and the dispute over their entitlement has been the cause for poverty, which in that manner has created inequality and has strengthened the conflict.

This paper tries to prove this theory, from the study of several cases that show how the fight and dispute over the appropriation of natural resources has strengthened the conflict and increased poverty. These cases are located within the framework of the debate about economies of war and the role of natural resources and multinational investment in internal conflicts.

The relationship between foreign investment, armed conflict and how they have demonstrated the economic interests of multinational corporations in some areas of the country (Sur de Bolívar, Chocó, Cauca, Arauca) is an important factor that explains the resurgence of conflict in the period 1995-2005 and consequently worsened the poverty of the Colombian population.

The territorial conditioning, a consequence of the existence of mineral and natural resources and the dispute over its ownership, could represent flagrant violations to the physical, social, economic and cultural development of

<sup>5</sup> LE BILLON, PAUL. “The Political ecology of war: natural resources and armed conflict”, *Political Geography*, No. 20, Oxford: Oxford University, School of Geography, 2001.

<sup>6</sup> KALULAMBI PONGO, MARTÍN (Editor). *Perspectivas comparadas de mercados de violencia*. Bogotá: Editorial Alfaomega, Iepri, Universidad Nacional, 2003.

<sup>7</sup> OTÁLORA CORTÉS, ROSALVINA. “Economías de guerra. Recursos mineros y empresas multinacionales en el sur de Bolívar”, tesis para optar al título de magíster en estudios políticos, Universidad Nacional, 2006.

communities living there, causing displacement and thus becoming an important determinant of the situation poverty of the civilian population. Further research could be using this theoretical framework.

### KEY WORDS

Economies of war, natural resources, multinational, Economic, Social and Cultural Rights, mining wealth and natural wealth.

### INTRODUCCIÓN

Una buena parte de la literatura desarrollada en torno al conflicto colombiano gira alrededor de las denominadas “causas objetivas”<sup>8</sup> de la violencia, entre las cuales ocupan un primer lugar la pobreza y la desigualdad que vive su población. Sin embargo, las características que delimitan la pobreza y el conflicto colombiano en la actualidad parecerían ir en dirección contraria: es la existencia de riqueza minera y natural en Colombia, y la disputa por su apropiación, lo que genera pobreza, aumenta la desigualdad y profundiza el conflicto.

Esta relación entre riqueza minera y natural, conflicto y pobreza en Colombia, se inscribe en el marco del debate actual que se ha venido planteando sobre el papel de los recursos naturales<sup>9</sup>, tales como diamantes, maderas, drogas ilícitas, petróleo y, por supuesto, metales preciosos (oro, plata, etc.)<sup>10</sup>, en los conflictos internos y en la profundización de la pobreza en los países subdesarrollados<sup>11</sup>.

Así, este artículo, que se constituye más bien en una propuesta de investigación, tiene por objeto —en el marco del debate actual sobre las economías de guerra—, acercarse a los factores presentes en diferentes zonas ricas en recursos mineros en el país, que inciden en el agravamiento de la situación de pobreza e inequidad que experimenta la población civil. En dichas zonas, coincidirían inversión extranjera directa y megaproyectos de extracción minera, con la distribución de los municipios que han mostrado presencia paramilitar, niveles persistentes de violencia y altos grados de desplazamiento forzado tanto de la producción minera (en el caso de los pequeños mineros), como

<sup>8</sup> La teoría de las causas objetivas, muy en boga en la década de los ochenta, continúa siendo una de las favoritas del mundo académico. Entre dichas causas se cuentan la pobreza, la desigualdad, la falta de participación ciudadana, la centralización y las bajas coberturas de los servicios sociales.

<sup>9</sup> Se entiende recursos naturales en un horizonte ampliado que incluye petróleo, minerales, piedras preciosas y drogas ilícitas, en el sentido de ROSS, MICHAEL (“How does Natural Resources Wealth Influence Civil War”, Department of Political Science, University of California at Los Angeles, 2003, p. 10).

<sup>10</sup> PIZARRO, EDUARDO. *Una democracia asediada*, Grupo Editorial Norma, Vitral, marzo de 2004, p. 170.

<sup>11</sup> OTÁLORA CORTÉS, ROSALVINA. Op. cit., p. 10.

Rosalvina  
Otálora Cortés

de la zona, además de los fuertes cercos alimentarios a los que ha sido sometida la población civil en Colombia.

Lo anterior permite afirmar incluso que algunas zonas del país –manteniendo las características singulares de los diferentes casos–, son un ejemplo de lo que ocurre en el mundo: los mayores índices de pobreza e inequidad los experimentan lugares en los que existe una gran riqueza natural y minera, por cuya apropiación se genera conflicto violento<sup>12</sup>, lo que a su vez profundiza la situación de pobreza e inequidad de la población civil e imposibilita la aplicación de los DESC<sup>13</sup>.

## PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

El ejercicio investigativo consiste, entonces, en preguntar si la llegada de la inversión multinacional en la década de los noventa y la manera como se han manifestado sus intereses económicos en algunas zonas del país constituye un factor central explicativo del recrudecimiento del conflicto, del desplazamiento productivo y local, y por ende, del agravamiento de la situación de pobreza e inequidad de su población civil, que limita

la aplicación de los DESC, en el periodo 1995-2005.

## METODOLOGÍA<sup>14</sup>

Se planea realizar el proyecto en dos (2) etapas: una parte documental y otra de trabajo de campo enfocada en las víctimas del conflicto armado<sup>15</sup>.

La primera etapa, de carácter documental<sup>16</sup>, consta de dos fases: la primera, es una revisión de la bibliografía existente sobre la economía política del conflicto colombiano y los DESC<sup>17</sup>. Una segunda fase, estaría dirigida a ubicar la mayor información de periódicos de circulación nacional y local, revistas, boletines, etc., que exista acerca de la situación violenta en zonas de riqueza minera y natural y la intención de realizar inversión extranjera directa (IED) por parte de las empresas multinacionales.

La segunda etapa es el trabajo de campo, que se enfocará básicamente en entrevistas a víctimas del conflicto y personas desplazadas provenientes de estas zonas. También se contemplan entrevistas a las personas relacionadas con la expedición de la legislación minera (senadores y representantes,

<sup>12</sup> MUNKLER, HERFRIED. *Viejas y nuevas guerras. Asimetría y privatización de la violencia*. (traducción de Carlos Martín Ramírez), Madrid, Siglo XXI Editores, primera edición, marzo de 2005.

<sup>13</sup> ARANGO RIVADENEIRA, RODRIGO. Op. cit., p. 130.

<sup>14</sup> ELSTER JOHM, *Tuercas y tornillos: una introducción a los conceptos básicos de las ciencias sociales*. Madrid, Gedisa, 1993, y CRAMER, CRISTHOPER. "Homo economicus goes to war: methodological individualism, rational choice and the political economy of war", en *World development*, N° 30, 2002.

<sup>15</sup> SIERRA BRAVO, *Metodología en ciencias sociales*, Mac Graw-Hill, 2007.

<sup>16</sup> *Ibíd.*, p. 35.

<sup>17</sup> DWORKIN, RONALD. *Is Democracy possible here?*, Princenton University Press, Princenton y Oxford, 2006.

entre otros) y con líderes sociales y sindicales.

Posteriormente, se procesará la información existente para establecer la relación entre las variables<sup>18</sup> en el periodo propuesto (1995-2005). El procedimiento también contempla la sobreposición de mapas de inversión extranjera, conflicto armado y violencia, con mapas de desplazamiento y pobreza, para establecer la coincidencia de dichos factores<sup>19</sup>.

## RESULTADOS INICIALES

### Una revisión de la literatura y los casos

En principio, cabe señalar que en la literatura contemporánea autores como Collier y Hoeffler<sup>20</sup> diferencian tres fuentes principales

de los conflictos armados internos que actualmente se desarrollan en el mundo<sup>21</sup>, en los que la primera fuente es la apropiación directa o la extorsión a los productores de recursos naturales, tal como ocurre con los diamantes en África<sup>22</sup> o el petróleo en Colombia<sup>23</sup>. El caso es que las utilidades provenientes de recursos naturales se han constituido en el combustible más generalizado de las guerras internas hoy en el mundo<sup>24</sup>. Por tanto, naciones con una economía muy pobre en recursos naturales son menos proclives a experimentar conflictos internos<sup>25</sup> y altos niveles de desigualdad. Los diversos sectores que se ven beneficiados por el control de recursos prefieren a veces mantener un confortable *impasse* frente a los riesgos de perder sus rentas ante un eventual proceso de paz<sup>26</sup>; ello explicaría la

<sup>18</sup> Se intentará la construcción de una herramienta econométrica que relacione variables como indicadores de pobreza (coeficiente de Gini, NBI, líneas de pobreza e Indigencia, etc), indicadores de conflicto y violencia (homicidios, niveles de desplazamiento forzado), inversión extranjera en el sector minero, y presencia de actores armados (especialmente grupos paramilitares). Véase también WOOLDRIDGE, JEFFREY M. *Econometría. Un enfoque moderno*, (traducción de Francisco Javier Dávila, Ciudad de México, Editorial Thompson, 2001.

<sup>19</sup> Para tal efecto, es muy importante el uso de programas como Arc View.

<sup>20</sup> COLLIER, PAUL Y HOFFLER, ANKE. "Greed and Grievance in Civil War". en *Oxford Economic Papers*, N° 50, 1998, p. 4.

<sup>21</sup> COLLIER, PAUL Y HOFFLER, ANKE. "On economic causes of Civil War", en *Oxford Economic Papers*, N° 50, 1998.

<sup>22</sup> Los diamantes, que han sido uno de los principales combustibles de los conflictos armados recientes en Angola, la República Democrática del Congo y Sierra Leona, se han convertido en un símbolo internacional de la utilización de recursos naturales como medio para financiar guerras internas.

<sup>23</sup> PEARCE, JENNY. "Policy Failure and Petroleum Predation: The Economics of Civil War Debate Viewed From the War-Zone".

<sup>24</sup> Véase PIZARRO, EDUARDO. Una democracia asediada, Grupo Editorial Norma, Vitral, marzo de 2004, p. 170, y ARSON, CYNTHIA J.; ZARTMAN, WILLIAM (Editores). *Rethinking the economics of war. The intersections of Need, Greed and Greed*. Woodrow Wilson Center Press, Washington D.C.; Baltimore: The Johns Hopkins University Press, 2005.

<sup>25</sup> RENNER, MICHAEL. "The anatomy of resources wars", en *Worldwatch paper*, N° 162, 2002.

<sup>26</sup> RICHANI, NAZIH. *Sistemas de guerra. La economía política del conflicto en Colombia*, Bogotá, Iepri, 2003.

prolongación del conflicto colombiano y el papel que desempeña la inversión multinacional minera y en general en la extracción de los recursos naturales, en la profundización de los niveles de pobreza y desigualdad en Colombia.

Para ejemplificar lo anterior vale la pena citar un caso, el sur de Bolívar, lugar en el que, desde el año 1994, fecha en la que se consolida la entrada de capital multinacional interesado en la explotación minera de la zona<sup>27</sup>, se observa un incremento de hechos violentos en contra de los trabajadores mineros, de los afiliados a organizaciones del sector y el incremento del desplazamiento forzado y la pobreza de su población; desde esa misma fecha se evidencia también una mayor presencia de grupos paramilitares, que buscarían “despejar la zona”<sup>28</sup>, protegiendo con ello los intereses de la inversión extranjera<sup>29</sup>.

Una situación similar se presenta en el departamento de Arauca, donde la multinacional española Repsol, en asocio con la Occidental Petroleum Corporation (OXY), su operador en Colombia, ha asumido la exploración y explotación de hidrocarburos

en los territorios indígenas u'wa y guahibo, hecho que al parecer desencadena conflictos con las comunidades ante los impactos de la explotación petrolera<sup>30</sup>. En algunas zonas del departamento del Chocó (Jiguamiandó y Curbaradó)<sup>31</sup>, el desplazamiento no sólo responde a la presencia de recursos mineros (oro), sino también a los intereses de empresas dedicadas a la siembra de palma africana y que se enmarca en todo el debate suscitado en el mundo por los biocombustibles, como reemplazo de los cultivos de pancoger<sup>32</sup>.

Estos y otros casos que se presentan en Colombia serían susceptibles de ser interpretados como un ejemplo del fenómeno de “acondicionamiento” de territorios para permitir su control, exploración y explotación por medio de megaproyectos de extracción de recursos naturales<sup>33</sup> o de cultivos de agroexportación<sup>34</sup>. Tales “acondicionamientos” generalmente representan violaciones flagrantes a la integridad física, social, económica y cultural de las comunidades asentadas en esos territorios, causando desplazamiento, se constituyen en determinantes

<sup>27</sup> Véase SINTRAMINERCOL, “La gran Minería en Colombia: las ganancias del exterminio”, Bogotá, 1994.

<sup>28</sup> *Ibíd.* p. 26.

<sup>29</sup> OTÁLORA CORTÉS, ROSALVINA. *Op. cit.*, p. 10.

<sup>30</sup> OMAL. RAMIRO, PEDRO; CHAPARRO, ALFONSO. “Colombia en el pozo. Los impactos de Repsol en Arauca. Observatorio de las multinacionales en América Latina”.

<sup>31</sup> DIÓCESOS DE QUIBDÓ. “El cultivo de la palma africana en el Chocó. Legalidad ambiental, territorial y derechos humanos”, Quibdó, 2004.

<sup>32</sup> “The biofuels problem”, en *Foreign Affairs*, May, 2008.

<sup>33</sup> ROSS, MICHAEL. “How does Natural Resources Wealth Influence Civil War”, Department of Political Science, University of California at Los Angeles, 2003, p. 10.

<sup>34</sup> OTÁLORA CORTÉS, ROSALVINA. *Op. cit.*, p. 10.

de la situación de pobreza actual de su población y crean limitaciones a la aplicación efectiva de los DESC en Colombia.

## El contexto de la inversión extranjera

Colombia se ha constituido en un lugar atractivo para las inversiones de las empresas multinacionales, no sólo por su situación geográfica privilegiada, sino también por sus riquezas naturales, y el caso colombiano puede ser un ejemplo perfecto de lo que en la literatura contemporánea se conoce como economías de guerra<sup>35</sup>. Precisamente, en los últimos años el ingreso de la inversión extranjera aumentó como consecuencia de la disminución de las trabas legales a la misma<sup>36</sup>. Al tiempo, se incrementaron la pobreza, el desplazamiento forzado y las masacres en

lugares de gran riqueza minera y natural<sup>37</sup>, en los que la presencia de los actores armados (especialmente paramilitares) se hace más visible. De hecho, los actores armados (guerrilla y paramilitares) utilizan el desplazamiento en el marco de luchas por el control territorial de áreas estratégicas, desde un punto de vista militar, pero no se puede ocultar que también genera desplazamientos y pobreza la lucha por el control de la tierra y los recursos en zonas de acumulación económica<sup>38</sup>.

Precisamente, en algunas zonas del país (sur de Bolívar, Arauca, norte del Cauca, Chocó) se evidencian las características de una economía de Guerra: se han incrementado los niveles de pobreza, desplazamiento y violencia, ligados a la riqueza minera (minas de oro) y natural<sup>39</sup>. La intención de las multinacionales en la década

<sup>35</sup> KALULAMBI PONGO, MARTÍN (Editor). *Perspectivas comparadas de mercados de violencia*, Alfaomega, Iepri, Universidad Nacional, junio de 2003. Véase, igualmente, ARSON, CYNTHIA J.; ZARTMAN, WILLIAM (Editores). *Rethinking the economics of war. The intersections of Need, Creed and Greed*. Woodrow Wilson Center Press, Washington D.C.; Baltimore: The Johns Hopkins University Press, 2005.

<sup>36</sup> BEJARANO. "Megaproyectos, corporativismo global y violencia en Colombia", p. 11.

<sup>37</sup> Según un estudio de la propia Red de Solidaridad, los departamentos que producen el 84% de los desplazados de Colombia concentran el 78% de las regalías petroleras. Estos departamentos presentan, sin embargo, índices de pobreza muy superiores a la media nacional. (Véase: Red de Solidaridad Social, documento publicado en Internet, 2002).

<sup>38</sup> Así, dependiendo de las regiones, se provocan desplazamientos ligados a los territorios y a la expansión de explotaciones de ganadería extensiva o de monocultivos agrícolas para la exportación (palma africana, industria bananera en Urabá); allí donde hay perspectiva de megaproyectos (canal interoceánico Atrato-Truandó en el Chocó) o de inversiones extranjeras que provocarán una valorización de las tierras (proyectos viales, puertos, aeropuertos); en zonas de extracción de recursos naturales (economía aurífera en la serranía de San Lucas, sur de Bolívar) y energéticos (petróleo en territorios U'wa, proyectos de presas hidroeléctricas en territorios negros del Chocó) y por el control de los cultivos ilícitos.

<sup>39</sup> Por ejemplo, en el caso del sur de Bolívar, operan varias compañías extractoras de minerales y se ubicaría una de las minas de oro más grandes de América Latina, que produce el 42% del oro de Colombia y durante años la extracción fue realizada por 3.500 mineros afiliados a Asoagromisbol (Asociación de Agricultores y Mineros del Sur de Bolívar) –hoy Fedesoagromisbol–, a través de comités con licencias colectivas.

de los noventa<sup>40</sup> de explotar minas de manera exclusiva, de extraer petróleo o iniciar cultivos de agro-exportación (palma africana), ha coincidido con un recrudecimiento de la violencia, generando desplazamiento y agravando la situación de inequidad y pobreza que vive la población civil. La agudización del conflicto ha significado además la imposibilidad de desarrollo de algunas regiones, hasta el punto de que hoy Colombia cuenta con una cantidad de recursos que no pueden ser extraídos en condiciones que beneficien a la mayoría de la población, sino que su explotación responde al control de actores armados o de grupos económicos que cuentan con ellos para mantener sus condiciones de seguridad<sup>41</sup>.

Es posible afirmar que la llegada de la inversión multinacional ha tenido por objeto el control de los recursos naturales y la mano de obra barata, pero en el caso colombiano reviste una particularidad en los últimos años, cual es la articulación del conflicto con la economía del país y la situación de pobreza de los colombianos, lo que imposibilita la puesta en práctica de los DESC.

Dicha relación es más evidente en el caso de las actividades extractivas, porque allí los intereses de las empresas multinacionales son defendidos por los grupos armados (paramilitares, guerrilla y las mismas unidades del Ejército estatal), lo cual lleva a que los intentos de explotación de zonas ricas en recursos naturales se constituyan en una causa determinante del agudizamiento del conflicto y por ende de la situación de pobreza e inequidad de su población civil, en la medida en que estarían muy ligadas al desplazamiento forzado de la zona y de la actividad extractiva<sup>42</sup>.

Lo anterior permite afirmar incluso que algunas zonas del país –manteniendo las características singulares de los diferentes casos–, son un ejemplo de lo que ocurre en el mundo, punto que los mayores índices de pobreza e inequidad los experimentan lugares en los que existe una gran riqueza natural y minera, por cuya apropiación se genera conflicto violento<sup>43</sup>, lo que a su vez profundiza la situación de pobreza e inequidad de la población civil e imposibilita la aplicación de los DESC<sup>44</sup>.

<sup>40</sup> Desde 1994 varias compañías multinacionales se interesaron en la explotación de las minas, con diversas propuestas, que van desde la explotación conjunta en asociación con los pequeños mineros de la zona (tal es el caso del Comité Interiglesias de Canadá, hoy Kairos, compañía canadiense), hasta el interés individual de explotación, como es el caso de la Conquistador Mines y la Gold Mines (Sintraminercol, 2005).

<sup>41</sup> Tómese en cuenta el escándalo generado en el caso de la multinacional bananera Chiquita Brand y sus vínculos de financiación a grupos paramilitares.

<sup>42</sup> OTÁLORA CORTÉS, ROSALVINA. Op. cit., p. 10.

<sup>43</sup> MUNKLER, HERFRIED. *Viejas y nuevas guerras. Asimetría y privatización de la violencia*. (traducción de Carlos Martín Ramírez), Madrid, Siglo XXI Editores, primera edición, marzo de 2005.

<sup>44</sup> ARANGO RIVADENEIRA, RODRIGO. Op. cit., p. 130.



### **La hipótesis de trabajo**

La propuesta parte de la siguiente hipótesis de trabajo. En principio, el acondicionamiento territorial, consecuencia de la existencia de riqueza minera y natural, y la disputa por su apropiación, podrían representar violaciones flagrantes a la integridad física, social, económica y cultural de las comunidades asentadas en territorios ricos en recursos, causando desplazamiento y constituyéndose en un determinante de la situación de pobreza de la población civil.

En dicho contexto, la protección, garantía y promoción de los DESC cede su importancia a la realización práctica de los mecanismos dirigidos a la consolidación de la paz, lo que implica, por ejemplo, centrar la atención de las políticas públicas en los victimarios (población desmovilizada) antes que en las víctimas (población desplazada) para evitar la reactivación del conflicto, restando importancia a las demandas de derechos realizadas por la población afectada por el conflicto y la pobreza que de él se deriva<sup>45</sup>.

En consecuencia, se plantean las siguientes hipótesis secundarias:

1. El caso colombiano constituye un ejemplo de lo que sucede hoy en el mundo, en que los mayores niveles de pobreza e inequidad los experimentan lugares en los que existe una gran riqueza natural y minera, por cuya apropiación se gene-

ra conflicto violento entre diferentes actores (economía de guerra). Así se evidencia con las empresas multinacionales, cuyos intereses económicos de explotación, sumados a la presencia y a su relación con los actores armados (grupos paramilitares), ha generado un recrudecimiento de la violencia en el periodo 1995-2005, lo cual ha incidido de forma sustancial en el agravamiento de la situación de pobreza de sus pobladores, consecuencia inmediata del desplazamiento forzado y de la vulneración de los derechos humanos.

2. Los actos violentos y el desplazamiento ocurrido en zonas en que coinciden grandes proyectos de inversión extranjera directa, como es el caso de la extracción de minerales en algunas zonas del país, corresponden a un fenómeno de acondicionamiento de territorios para permitir su control, exploración y explotación por medio de megaproyectos de extracción de recursos mineros (oro, carbón, petróleo). Tales acondicionamientos de lugares de gran riqueza minera y natural representan violaciones a la vida y derechos de las comunidades asentadas en esos territorios (pequeños mineros), generando violencia y desplazamiento forzado y agravando como consecuencia la situación de pobreza e inequidad que vive Colombia.

<sup>45</sup> ARANGO RIVADENEIRA, RODRIGO. Op. cit., p. 130.

3. Dada la situación actual del conflicto y las posibles relaciones entre intereses económicos de las multinacionales del sector minero y los servicios de seguridad brindados por los actores armados (paramilitares, guerrillas), estos últimos se están transformando en señores de la guerra<sup>46</sup>, y en esa medida la inversión multinacional contribuye a la degradación del conflicto y a la generación de pobreza e inequidad en Colombia, consecuencia inmediata del desplazamiento forzado de los habitantes, lo que limita la protección, garantía y, en general, la aplicación de los DESC en Colombia.

### Lo que se espera de la investigación

Iniciada ya la investigación aquí propuesta, se espera lograr establecer el caso colombiano como un ejemplo de economía de guerra, donde la existencia de riqueza minera y natural y los intereses de explotación y extracción de recursos por parte de las empresas multinacionales, sumados a su relación con los actores armados (grupos paramilitares, guerrillas y en ocasiones el Estado), explique el recrudecimiento de la violencia en el periodo 1995-2005.

De hecho, la presencia misma de recursos puede constituir un factor determinante de la situación de pobreza de los pobladores en las regiones en donde ellos se encuentran, como consecuencia inmediata del desplazamiento forzado y la vulneración de los derechos humanos, económicos y sociales que experimentan sus pobladores.

El trabajo, sin duda, permitirá realizar una revisión de la literatura contemporánea –que ya se inició– sobre los DESC, como parte integral de los derechos humanos, y profundizar sobre las diversas etapas por las que ha transitado su fundamentación teórica, hasta su etapa actual, relativa a su respeto, protección, garantía y promoción en procesos de justicia transicional en sociedades que transitan hacia la democracia. En el mismo sentido, se espera hacer una revisión de la literatura contemporánea sobre economías de guerra y demostrar que el caso colombiano constituye un ejemplo de los conflictos mundiales derivado de la explotación de recursos naturales, en los que la población civil es la más afectada.

El resultado más relevante estaría dado por el conocer la forma como han operado los intereses econó-

<sup>46</sup> Los grupos paramilitares han comenzado a transformarse lentamente en “señores de la guerra”, que George Elwert define como “*empresarios, quienes usan la violencia deliberadamente como herramienta eficiente para lograr objetivos económicos*” (George Elwert, “Mercados de violencia y política de ayuda e intervención”, en MARTÍN KALULAMBI (Ed.), op. cit., p. 5). Stergios Skarpedas sostiene que: *el término “señor de la guerra” se refiere a personajes poderosos que no obedecen órdenes de las altas autoridades centrales y controlan una región gracias a su capacidad para desarrollar la guerra... la cual a menudo incluye su integración a las redes de comercio internacional*”, en *Journal of Peace Research*, Vol. 39, No. 4, 2002, p. 575.

micos de la inversión multinacional en algunas zonas del país, factor de recrudecimiento del conflicto en la zona —que además es lugar de disputa y de interés estratégico para grupos armados: guerrilla y paramilitares—, lo que se ha traducido en el desplazamiento, el agravamiento de la pobreza de sus pobladores y la imposibilidad de desarrollo de la región y de aplicación de los DESC.

Finalmente, se espera poder establecer recomendaciones de política a los diferentes actores implicados en el conflicto (Estado, empresas multinacionales, actores armados, etc.), tendientes a evitar que el conflicto colombiano derive de manera predominante en economías de guerra y sea un factor determinante de la situación de pobreza que vive la población colombiana (por ejemplo, generación y aplicación de los códigos de conducta para las empresas multinacionales, certificaciones de no vulneración de derechos humanos, programas de acción que disminuyan los niveles de pobreza, entre otros)<sup>47</sup>.

## CONCLUSIONES PRELIMINARES

Reducir la explicación de la dinámica del conflicto colombiano a las agendas y a la avaricia económica individual es discutible. La relación entre la motivación individual y la acción colectiva es inevitablemente compleja, en especial al ocuparse de la acción

armada colectiva durante conflictos prolongados. Los agentes armados actúan en contextos sociales y responden a una variedad de dinámicas.

Es discutible una fuente de los agravios que permitieron a las guerrillas sobrevivir tanto tiempo y ampliarse después de los ochenta sin recurrir al uso de rentas económicas. En los años noventa, tener acceso a los recursos redujo su necesidad de confiar en la construcción de una base social y de una ayuda política que les permitiera prolongar la guerra. De ésta manera, las agendas económicas han llegado a ser críticas en el curso de la guerra en Colombia. Sin embargo, ello es reflejo de complejos procesos en los que están inmersos diversos actores y en los que las dinámicas locales se mantienen, a pesar de los lazos globales del conflicto interno.

En la actualidad un proceso de acumulación con violencia está ocurriendo en nuestro país, cambiando el lugar de las relaciones tradicionales de poder y creando una nueva clase de empresarios de la mafia que desearán legitimar sus ganancias; tal acumulación de hecho no es nueva en el contexto colombiano: la historia de la expropiación de la tierra en Colombia así lo demuestra<sup>48</sup>.

Por tanto, es necesario discutir conflictos con características de economías de guerra como los que aquí se proponen, junto a una

<sup>47</sup> Véase OMAL. <http://www.omal.info/www/sommaire.php3>

<sup>48</sup> OTÁLORA, Op. cit., p. 68.

nueva lógica del alcance de la acumulación económica en las zonas donde los grupos paramilitares han venido a dominar. La controversia sobre las motivaciones de los guerrilleros colombianos y de los grupos paramilitares, e incluso de las Fuerzas Armadas del Estado, no es equiparable desde el punto de vista académico y tiene profundas implicaciones políticas.

La discusión de las agendas económicas, particularmente en su forma de motivación por la codicia, dan a la élite colombiana una justificación para evitar la necesidad de la reforma social y económica y el reconocimiento de la imposibilidad de una paz de largo plazo y a su vez dan estabilidad a esa nueva lógica de acumulación económica en algunas zonas de conflicto, en donde están presentes también intereses externos como los de las empresas multinacionales.

La prolongación del conflicto colombiano ha significado, entonces, la oportunidad de acceso a los recursos. Esto no se debe utilizar para suprimir la evidencia de que la oportunidad derivó tanto de la falta de política del Estado como de la disponibilidad de los recursos a los diferentes actores armados. Esta falta de política es una consecuencia de la debilidad institucional en las zonas dominantes del conflicto, pero también de una exclusión histórica, dentro la cual se cuenta aquella a la que han sido sometidos miles de colombianos pobres y desplazados. Colombia tiene todavía que construir la cohesión, la eficacia y la legitimidad de un Estado moderno. Un Estado colombiano legítimo necesita ser justo así como eficaz, de modo que los ciudadanos se sientan seguros y protegidos y estén dispuestos a concederle el monopolio del uso legítimo de la violencia.

## BIBLIOGRAFÍA

ÁLVAREZ MAYA, María Eugenia y MARTÍNEZ HERRERA, Horacio. *El desafío de la pobreza*, Bogotá, Siglo del Hombre Editores, 2001.

ARANGO RIVADENEIRA, Rodrigo. *Derechos humanos como límite a la democracia. Análisis de la Ley de Justicia y Paz*, Bogotá, Norma, 2008.

ARANGO RIVADENEIRA, Rodrigo. *El concepto de derechos fundamentales*, Bogotá, Legis y Universidad Nacional de Colombia, 2005.

ARSON, Cynthia J.; ZARTMAN, William (editores). *Rethinking the economics of war. The intersections of Need, Creed and Greed*, Woodrow Wilson Center Press, Washington D.C. BaLtimore: The Johns Hopkins University Press, 2005.

BANEGAS, Richard. "La nueva empresa mercenaria", en Seminario Internacional: "La Guerra en una perspectiva comparada: África-América latina", Iepri, Ceri, Iheal (28-30 de septiembre de 2004), Bogotá, Universidad Nacional de Colombia, 2004.

BAYONA SARMIENTO, Manuel. “Nuevas dinámicas de la guerra en el sur de Bolívar”, trabajo de grado (magíster en estudios políticos), Bogotá, Universidad Javeriana, 2005.

BEJARANO, Édgar; PÉREZ, Bernardo y VELÁSQUEZ, César. “Megaproyectos, corporativismo global y violencia en Colombia” (online). Universidad Externado, “Observatorio de manejo del conflicto” (en línea), 2003.

COLLIER, Paul y HOEFFLER, Anke. “On economic causes of civil war”, en *Oxford Economic Papers*, No. 50, 1998.

\_\_\_\_\_. “Greed and Grievance in Civil War, Centre for the Study of African Economies”, en *Working Paper*, Oxford, Oxford University, 2002.

\_\_\_\_\_. *Guerra civil y políticas de desarrollo. Cómo escapar a la trampa del conflicto*. A World Bank policy research report (traducción de María Victoria Mejía) Bogotá, Banco Mundial, Alfaomega colombiana, 2004.

CONFERENCIA EPISCOPAL. “Derechos Humanos - Desplazados por violencia en Colombia”, conferencia episcopal, Bogotá, 1999.

CRAMER, Cristhoper. “Homo economicus goes to war: methodological individualism, rational choice and the political economy of war”, en *World Development*, No. 30, 2002.

DIÓCESIS DE QUIBDÓ, “El cultivo de la palma africana en el Chocó. Legalidad ambiental, territorial y derechos humanos”, Quibdó, 2004.

Departamento Nacional de Planeación, DNP. “Metas y estrategias de Colombia para el logro de los objetivos de desarrollo del milenio – 2015”, Bogotá, Conpes Social, 14 de marzo de 2005.

ECHANDÍA CASTILLO, Camilo. “Expansión territorial de la guerrilla colombiana: geografía, economía y violencia”, *Documento de Trabajo*, Bogotá, CEDE, 1997.

ELSTER, JOHN. *Tuercas y tornillos: una introducción a los conceptos básicos de las ciencias sociales*, Madrid, Gedisa, 1993.

FAJARDO, Darío. “Espacio y sociedad. Formación de las regiones agrarias en Colombia”, Bogotá, Corporación Colombiana para la Amazonía - Araracuara COA, 1993.

\_\_\_\_\_. “Para sembrar la paz hay que aflojar la tierra”, Instituto de Estudios Ambientales, Bogotá, Universidad Nacional, 2002.

FAJNZYLBER, Pablo y LEDERMAN, Daniel. *Crimen y violencia en América Latina*, Bogotá, Alfaomega, Banco Mundial, 2001.

FONSECA Daniel; GUTIÉRREZ, Ómar y RUDSQUIVST, Andrés. “Cultivos de uso ilícito en el sur de Bolívar: una aproximación desde la economía política”, PNUD – ASDI, 2005.

Rosalvina  
Otálora Cortés

GIDDENS, Anthony; HUTTON, Hill (Editores). *En el límite. La vida en el capitalismo global*, Barcelona, Tusquets, 2000.

GONZÁLEZ, Andrea. “Desmovilización de las AUC: ¿mayor seguridad humana?”, en *UN Periódico* No. 97, Bogotá, septiembre de 2006.

GUERRERO UNIGARRO, Boris Jair. “Entre el abandono y la esperanza. Mineros del oro en la serranía de San Lucas”, trabajo de grado (antropología), Universidad Nacional, Facultad de Antropología, Bogotá, 2003.

GUTIÉRREZ, Francisco. “Criminal rebels? A discussion of war and criminality from the Colombian experience”, publicado en versión corregida y ampliada en *Politics and Society*, vol. 32, No. 2, 2004.

HARDT, Michael y NEGRI, Antonio. *Imperio*, Buenos Aires, Paidós, 2002.

IBÁÑEZ, Ana María y QUERUBÍN, Pablo. “Acceso a tierras y desplazamiento forzado en Colombia”, Documento CEDE 2004-23, ISSN 1657-5334 (en línea), 2004.

IMAI, Kosuke y WEINSTEIN, Jeremy. “Measuring the Economic Impact of Civil War”, en *CID Working Paper*, No. 51, June, 2000.

KALDOR, Mary. “Haz la ley y no la guerra: la aparición de la sociedad civil global”, en: *Guerra y paz en el siglo XXI*, Madrid, Criterios Tusquets, 2003.

KALULAMBI PONGO, Martín (editor). *Perspectivas comparadas de mercados de violencia*, Bogotá, Editorial Alfaomega, Iepri, Universidad Nacional, 2003.

\_\_\_\_\_. “Guerras, normalizaciones, crisis del Estado-nación en África Subsahariana”, Ponencia en el Seminario Internacional “La Guerra en una perspectiva comparada: África-América latina”, 28-30 de septiembre de 2004, Bogotá, Universidad Nacional de Colombia, 2004, Iepri, Ceri, Iheal.

KALYVAS, Stathis. “La violencia en medio de la guerra civil. Esbozo de una teoría”, en revista *Análisis Político*, No. 42, enero-abril, Bogotá, Iepri, 2001.

LE BILLON, Paul. “The Political ecology of war: natural resources and armed conflict”. en *Political Geography*, No. 20, Oxford, Oxford University, School of Geography, 2001.

MARCHAL, Roland; MESSIANT, Christine. “Las guerras civiles en la globalización, nuevos contextos y paradigmas”, en revista *Análisis Político* No. 50, Bogotá, Iepri, enero-abril de 2004, pp. 18-32.

MARTÍNEZ, Astrid. *Economía, crimen y conflicto*, Bogotá, Universidad Nacional de Colombia, 2001.

MONTENEGRO PÉREZ, “Ernesto. De ciénagas y montañas: un estudio antropológico en el sur de Bolívar”, trabajo de grado (antropología), Bogotá, Universidad Nacional de Colombia, 1997.

Economías de guerra e inversión multinacional: una propuesta de investigación

MUNKLER, Hiefried. *Viejas y nuevas guerras. Asimetría y privatización de la violencia*. (traducción de Carlos Martín Ramírez), Madrid, Siglo XXI Editores, 2005.

MURILLO, Amparo. *El Magdalena Medio: Un mundo que se mueve como el río*. Bogotá, Instituto Colombiano de Cultura, Colcultura, 1999.

OBSERVATORIO DEL PROGRAMA PRESIDENCIAL DE DERECHOS HUMANOS Y DIH. “Panorama actual de Bolívar”, Bogotá, Vicepresidencia de la República, (en línea), 2005.

OTÁLORA CORTÉS, Rosalvina. “Economías de guerra: recursos mineros y empresas multinacionales en el sur de Bolívar”, tesis para optar al título de magíster en estudios políticos, Bogotá, Iepri, Universidad Nacional de Colombia, diciembre de 2006.

PEARCE, Jenny. “Policy failure and petroleum predation: the economics of civil war debate viewed ‘from the war-zone’”. en *Government and Opposition*, Oxford, 2005.

PEÑATE GIRALDO, Andrés. *Arauca: politics and oil in a Colombian province*, University of Oxford, St Antony’s College, Bucaramanga, Editorial Seguscua, segunda edición, octubre de 2003.

PÉREZ M., Luis Eduardo. “Desplazamiento forzado en Colombia, 1995-1999. Una aproximación empírica a las relaciones entre desplazamiento, conflicto armado y desarrollo”. tesis de maestría (ciencias económicas), Bogotá, Universidad Nacional, 2001.

PIZARRO LEONGÓMEZ, Eduardo. *Una democracia asediada*, Bogotá, Editorial Norma, 2004.

RENO, W. “Foreign firms, natural resources, and violent political economies. Social Science Forum” (<http://www.social-science-forum.org>), 2000.

RESTREPO, Luis Alberto (compilador). *El Plan Colombia y la internacionalización del conflicto*, Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales, Bogotá, Planeta, 2001.

RICHANI, Nazih. *Sistemas de guerra. La economía política del conflicto en Colombia*, Bogotá, Iepri, 2003.

ROBERTSON, Roland. “Globalización”, en *Zona Abierta* 92/93, Madrid, 2002.

ROMERO, Mauricio. *Paramilitares y Autodefensas, 1982-2003*, Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales, Iepri, Bogotá, Planeta, 2003.

ROSS, Michael L. “The Political Economy of the Resource Curse”, en *World Politics*, 51, January, 1999.

SINTRAMINERCOL. *La gran minería en Colombia: las ganancias del exterminio*, Sindicato de la Empresa Nacional Minera, Sintraminercol, 2003.

Rosalvina  
Otálora Cortés

TOVAR PINZÓN, Hermes. *Colombia: droga, economía, guerra y paz. Temas de hoy*, Santafé de Bogotá, Editorial Planeta, 1999.

VARGAS VELÁSQUEZ, Alejo, Magdalena Medio. *Colonización y conflicto armado*. Bogotá, Cinep, 1992.

WOOLDRIDGE, Jeffrey M. *Econometría. Un enfoque moderno*, (traducción de Francisco Javier Dávila), Ciudad de México, Editorial Thompson, 2001.

RFITZBEIN, Ariel y LOWDEN, Pamela. “Las alianzas público–privadas para la reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe”, en *Materiales de aprendizaje del WBI*, febrero de 1999.

RICHANI, Nazih Richani. *Sistemas de guerra. La economía política del conflicto en Colombia*, Bogotá, Iepri, 2003.

ROSS, Michael. “How does Natural Resources Wealth Influence Civil War”, Department of Political Science, University of California at Los Angeles, 2003, p. 10.

SIERRA BRAVO. *Metodología en ciencias sociales*, Mac Graw-Hill, 2007.

SINTRAMINERCOL, “*La gran minería en Colombia: las ganancias del exterminio*”, Bogotá, 1994.

RENNER, Michael. “The anatomy of resources wars”. en *Worldwatch Paper*, N° 162, 2002.