

La agroindustria de la caña de azúcar en la literatura reciente: impactos ambientales, sociales y vacíos sobre juventudes y memoria*

The sugarcane agro-industry in recent literature: environmental and social impacts and gaps regarding youth and memory

Omar Andrés Camacho Sánchez**

Jorge Wilson Gómez-Agudelo***

Fecha de Recepción: 25 de mayo de 2025

Fecha de Aprobación: 12 de octubre de 2025

Fecha de Publicación: 16 de octubre de 2025

DOI: <https://doi.org/10.18041/0124-0021/dialogos.63.12834>

Resumen

Este artículo presenta una revisión exploratoria de 55 publicaciones académicas en una ventana cronológica que abarca desde el año 2021 hasta el año 2025. El estudio aborda sobre la agroindustria de la caña de azúcar, con énfasis en el Valle del Cauca (Colombia) y en las juventudes. Mediante una búsqueda realizada en Web of Science, Google Scholar y Digitalia, filtrada a través de un protocolo PRISMA adaptado, se cartografiaron cinco ejes de investigación: impactos económicos, ambientales, socioambientales, socioeconómicos y culturales-subjetivos. El análisis temático evidencia (i) abundancia de estudios sobre rentabilidad y huella ecológica, (ii) escasez de trabajos que relacionen monocultivo, juventudes e imaginarios, y (iii) ausencia casi total de investigaciones sobre prácticas de memoria y afectividad territorial. Los resultados confirman que la agroindustria de la caña configura formas de “violencia lenta” y “antipaisajes” que reestructuran el trabajo, el espacio y la experiencia juvenil, pero también generan repertorios de resistencia social.

Open Access



Como citar: Camacho, O. A. y Gómez, J. W. (2025). La agroindustria de la caña de azúcar en la literatura reciente: impactos ambientales, sociales y vacíos sobre juventudes y memoria. Revista *Diálogos de Saberes*, 63, 62-82. <https://doi.org/10.18041/0124-0021/dialogos.63.12834>

*Artículo producto de la investigación *Cuerpo-Caña: Fabulaciones críticas de las memorias y continuidades esclavistas juveniles: en la modernidad colonial del monocultivo*, adscrito al Grupo de Investigación jóvenes, culturas y poderes de la Universidad de Manizales, CINDE.

**Licenciado en Literatura. Comunicador social, Universidad del Valle. Magíster en Educación y Desarrollo Humano, Universidad de Manizales, CINDE. Estudiante de doctorado en Ciencias Sociales, Niñez y Juventud. Vinculado a la Fundación Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano (CINDE). ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5225-6919> Correo electrónico: ocamacho@cinde.org.co

***Profesional en Gestión Cultural y Comunicativa. Especialista en Estética. Universidad Nacional de Colombia. Magister en Educación. Universidad Católica de Manizales. Doctor en Ciencias Sociales, Niñez y Juventud (Universidad de Manizales-CINDE). ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7465-2891> Correo electrónico: jwgomez@ut.edu.co

Se concluye que persisten vacíos conceptuales e investigativos en relación con las dimensiones simbólicas y generacionales del agronegocio, lo que abre nuevas líneas para futuros estudios etnográficos y culturales.

Palabras clave: caña de azúcar; monocultivo; revisión exploratoria; Valle del Cauca; juventudes; memoria simbólica.

Abstract

This article presents an exploratory review of 55 scholarly works (2021-2025) on the sugar-cane agribusiness, focusing on Colombia's Valle del Cauca. Using Web of Science, Google Scholar and Digitalia, and an adapted PRISMA-inspired screening, the study maps five research clusters: economic, environmental, socio-environmental, socio-economic, and cultural-subjective impacts. Thematic analysis reveals: (i) a wealth of literature on profitability and ecological footprint; (ii) a paucity of studies linking monoculture, youth and imaginaries; and (iii) an almost complete absence of research on memory practices and territorial affect. Findings confirm that sugar-cane production creates "slow violence" and "anti-landscapes" that reshape labour, space and youth experience while nurturing repertoires of social resistance. The article concludes that critical gaps persist regarding the symbolic and generational dimensions of the agribusiness, signalling the need for future ethnographic and cultural inquiries.

Keywords: sugar-cane; monoculture; exploratory review; Valle del Cauca; youth; symbolical memory.

1. Introducción

A lo largo del siglo XX, el discurso del desarrollo consolidó una narrativa global que dividió al mundo entre países desarrollados y subdesarrollados, otorgando a los primeros la legitimidad para "modernizar" a los segundos mediante recetas económicas centradas en el crecimiento y la industrialización. Bajo esta lógica, se naturalizó la idea de que el crecimiento económico constituía una verdad incuestionable y un camino necesario hacia el bienestar, especialmente en regiones identificadas como parte del "Tercer Mundo" (Escobar, 2007). En América Latina, esta narrativa se materializó en políticas que transformaron radicalmente la ruralidad, promoviendo la industrialización del campo como estrategia de progreso. En Colombia, dicho proceso impulsó el tránsito desde modelos agrícolas locales hacia una economía agroindustrial inserta en dinámicas globales (Carrera y Kucharz, 2006).

Así, el presente estado del arte pretende trazar un panorama situado sobre las investigaciones relacionadas con la caña de azúcar como producto simbólico y productora de subjetividades. Con énfasis en su configuración dentro de espacios juveniles, colectivos o individuales, se busca identificar las temáticas asociadas a la caña de azúcar y sus impactos. Esta revisión bibliográfica hace parte del proyecto doctoral

La contrahistoria de la caña: Colonialidad, simbolismo y esclavismo juvenil, cuyo interés surge no solo de una inquietud académica asociada a un estudio doctoral en Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, sino también de una experiencia situada y encarnada en el paisaje del Valle del río Cauca.

En este contexto, la caña de azúcar, como un cultivo hegemónico en el Valle del Cauca, ocupa aproximadamente el 90% del suelo agrícola disponible (Asocaña, 2020), y se articula a una extensa cadena industrial. De este modo, no solo se ha constituido motor de la economía regional, sino también en eje estructurante de múltiples dimensiones sociales y culturales. La expansión territorial de la caña, que supera las 250.000 hectáreas (FAO, 2019), ha sido potenciada en años recientes por el auge del bioetanol, promovido como fuente energética “sostenible” en el marco de las transiciones ecológicas globales (Lisboa et al., 2011; Goldemberg, 2007).

Sin embargo, esta narrativa de sostenibilidad convive con profundas tensiones socioambientales. Diversas investigaciones han documentado los impactos adversos del modelo agroindustrial de la caña, evidenciando formas de violencia ambiental y desigualdades estructurales que afectan especialmente a las comunidades rurales (Chandiposha, 2013; Gerbens-Leenes et al., 2012; De Fraiture et al., 2008; De Andrade et al., 2011; Figueroa-Rodríguez et al., 2019; Silva et al., 2021; Smeets et al., 2008). Este escenario se vuelve aún más complejo al considerar las condiciones laborales que enfrentan los corteros de caña, muchos de ellos en condición de juventud, y provenientes de sectores empobrecidos, rurales o urbano-marginales.

Más de doce mil corteros ejercen su labor bajo esquemas laborales altamente precarizados, sin estabilidad contractual ni garantías sociales mínimas (Bejarano, 2021). Su trabajo implica jornadas extenuantes, en las que deben ejecutar hasta diez mil movimientos repetitivos diarios para cortar alrededor de cinco toneladas de caña (Cedano, 2021). Este tipo de labor no solo agota el cuerpo, sino que configura un régimen de explotación intensiva que se inscribe en lógicas de exclusión estructural. En este sentido, el monocultivo de caña se revela tanto como una estrategia económica, como un fenómeno con profundas implicaciones simbólicas, culturales y materiales, especialmente para las juventudes que se ven interpeladas por este sistema desde múltiples dimensiones de su existencia.

A pesar de estas condiciones, la industria azucarera sigue siendo una fuente esencial de empleo en la región, con alrededor de doscientos ochenta y seis mil empleos directos, según cifras de Asocaña (2020). Esta industria también se presenta como un motor del desarrollo económico local, con estudios que indican que el 70% de los impuestos de municipios como Miranda o Tuluá, provienen de los ingenios (Calero, 2020).

2. Planteamiento

La producción de caña de azúcar ha tenido un impacto significativo en las dinámicas sociales, laborales y culturales del Valle del Cauca (Bejarano, 2021). El monocultivo de caña de azúcar, que se ha consolidado como una actividad agroindustrial de alto rendimiento económico, también ha generado profundas transformaciones en las estructuras sociales de la región. A pesar de la modernización de los procesos de cultivo y producción, las personas que viven su existencia alrededor de la gramínea, siguen enfrentando condiciones de trabajo sumamente precarias, caracterizadas por la tercerización laboral, el deterioro ecosistémico y el sistema de pago por destajo.

Al rastrear la historiografía sobre los trabajadores del azúcar en el Valle del Cauca, se encuentra un obstáculo metodológico y epistemológico que dificulta tanto la comprensión como la reconstrucción crítica de su historia: el predominio de relatos hagiográficos que exaltan a los propietarios de los ingenios como los únicos artífices del desarrollo regional.

Desde la publicación de la historia oficial del ingenio Manuelita en 1964, esta narrativa ha sido replicada y financiada por algunos sectores de la industria, interesados en consolidar una visión apologética que celebra la modernización técnica y económica, pero silencia las luchas sociales, las condiciones de explotación y la violencia estructural que han acompañado el auge del monocultivo cañero.

Sin embargo, una literatura crítica ha emergido en contracorriente, haciendo visibles las memorias de resistencia del proletariado cañero y la conflictividad laboral que ha marcado esta historia. Autores como Knight (1985), Oslender (2008), Pérez Rincón y Álvarez Roa (2009), y Vega Cantor y Gutiérrez Danton (2017), han documentado con rigurosidad las condiciones de vida y trabajo de los corteros, las huelgas, la represión y la dignidad colectiva de los trabajadores del azúcar. Estos estudios han abordado las dinámicas de sindicalización, los efectos del capitalismo agroindustrial, el proceso de mecanización y la emergencia de un sujeto colectivo resistente, que se moviliza frente a la violencia simbólica, económica y ambiental del modelo cañero.

Aun así, pese a estos valiosos aportes, persiste un posicionamiento semántico de las juventudes en el contexto de la producción cañera, que los ubica como trabajadores, obreros y esclavos, que nubla las condiciones de juventud que acontecen y se experimentan en estos paisajes y laberintos sociales. La revisión de la literatura académica se justifica, entonces, en la necesidad de comprender cómo las juventudes—más allá de su adscripción rural—interactúan con el paisaje del azúcar, lo resignifican y lo enfrentan, desde sus corporalidades, afectividades y horizontes políticos.

En este sentido, el concepto del territorio como tecnología del poder (Elden, 2013), y como colonialidad del poder (Quijano, 2010) del cuerpo-territorio, propuesto por Gillian Rose (1993), Zaragocin & Caretta (2021) entre otros autores, resultan relevantes para comprender cómo la caña se experimenta no solo como actividad económica, sino también como una experiencia corporal y cultural que moldea percepciones de sí mismos y de su entorno.

3. Método

En este artículo se utilizó la revisión de literatura como estrategia metodológica, desde un enfoque epistemológico crítico, anclado en la perspectiva decolonial propuesta por Aníbal Quijano (2010). La investigación es de carácter cualitativo y se sustenta en una metodología documental, basada en el análisis de producciones escritas como libros, capítulos, artículos académicos y ensayos. El método utilizado para la realización del trabajo que compone este artículo fue la revisión sistemática de literatura (RS), la cual, en palabras de Manterola, Astudillo, Arias y Claros (2013) “realiza una revisión de aspectos cuantitativos y cualitativos de estudios primarios, con el objetivo de resumir la información existente respecto de un tema en particular” (p. 149).

El proceso inició con una búsqueda exploratoria en repositorios académicos, orientada a identificar palabras claves, autores y temáticas recurrentes relacionados con el tema de estudio.

Antes de realizar la búsqueda de literatura científica, se llevó a cabo una normalización de términos mediante el uso del tesauro. Esta fase permitió trazabilidad en la selección de los descriptores y términos de búsqueda, puesto que a priori, se tenían las palabras clave: juventudes, simbolismo cañero, memoria colectiva y ficción. Así las cosas, se comenzó por identificar los términos relevantes en relación con el tema de estudio y que pudieran sintetizar las que se tenían. En ese orden, emergieron conceptos como juventud, ecología política, caña de azúcar, e identidad cultural. El uso del tesauro permitió una mejor alineación con las clasificaciones y categorías estándar, lo que facilitó la obtención de resultados más precisos.

El siguiente paso fue ajustar y perfeccionar los términos, eliminando palabras demasiado generales que pudieran generar resultados ambiguos o irrelevantes. Por ejemplo, la palabra “producción” por sí sola se consideró demasiado amplia y se enfocó en términos más específicos relacionados con la producción de caña de azúcar.

Asimismo, se trató de perfilar la búsqueda para incluir no solo los aspectos productivos de la caña, sino también sus implicaciones culturales y simbólicas, como se reflejaba en representaciones estéticas o discursos populares asociados a la caña, tales como canciones y narrativas. Este proceso de normalización fue clave para dirigir la búsqueda hacia los temas más específicos y pertinentes para el estudio de su impacto en las juventudes del Valle del Cauca.

3.1 Categorías y términos de búsqueda

El levantamiento de información se centró en una serie de conceptos clave y términos relacionados que abordan las intersecciones entre la juventud, la ecología política, la producción de caña de azúcar y la identidad cultural. Los principales conceptos utilizados aparecen en la siguiente figura:

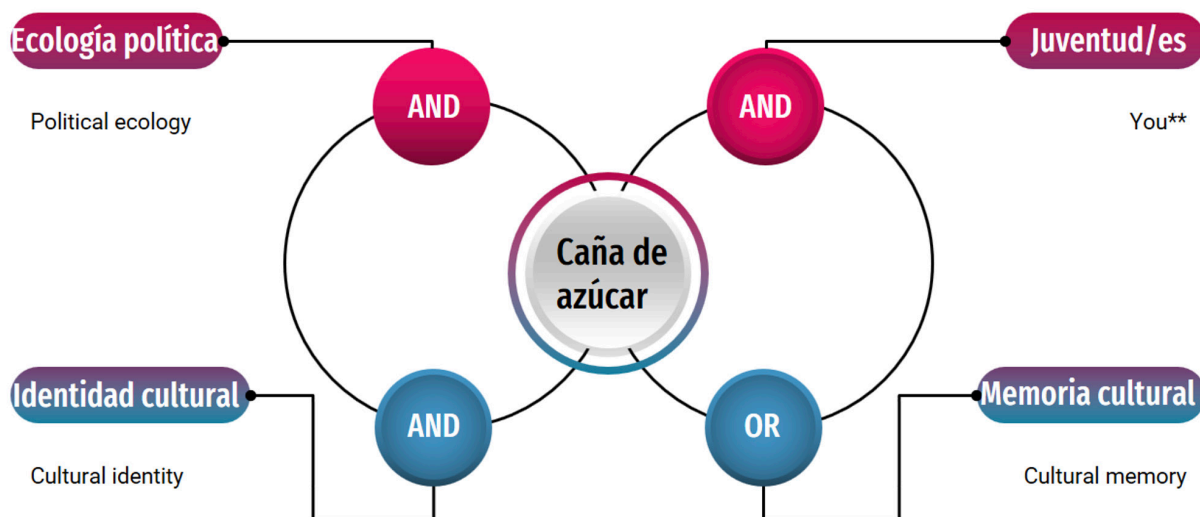


Figura 1. Mapa de conceptos.

Fuente: elaboración propia.

Estos términos fueron combinados en una matriz de búsqueda que facilitó la obtención de literatura relevante. De la misma manera, el descriptor de búsqueda se tradujo al inglés resultando:

“rural youth” OR “youth” AND “political ecology” OR “human geography” AND “sugar cane” AND “cultural identity” OR “cultural memory”.

Para asegurar una cobertura precisa desde el punto de vista académico de fuentes relevantes, se utilizaron las bases de datos **Web of Science** y **Google Scholar** como las principales fuentes para acceder a artículos científicos en disciplinas como las ciencias sociales, la geografía, la ecología política y los estudios culturales. Posteriormente, la búsqueda incluyó la base de datos **Digitalia** como parte del repertorio.

Además, tras la obtención de los artículos potencialmente elegibles en las bases de datos, se examinó cada uno por medio del título y resumen, retirando investigaciones duplicadas, y que no cumplían con los criterios. Luego se leyeron a profundidad aquellos que constituyen el cuerpo del análisis. De otro lado, se examinó el listado de referencias bibliográficas para reconocer autores y editoriales relevantes.

4. Resultados

Al realizar la búsqueda en las bases de datos, se obtuvo un total de resultados iniciales (Tabla 1):

Tabla 1. Matriz de búsqueda

Conceptos principales	Términos relacionados	Termino en inglés	Matriz de búsqueda	Bases de datos	Resultados
Juventud/es Ecología política Caña de azúcar Identidad cultural	"Juventudes rurales "	"Youth"	<i>"rural youth" OR "youth" AND "political ecology" OR "human geography" AND "sugar cane" AND "cultural identity" OR "cultural memory"</i>	Web of Science	1374
	"Geografía humana"	"Political ecology"	<i>"rural youth" OR "youth" AND "political ecology" OR "human geography" AND "sugar cane" AND "cultural identity" OR "cultural memory"</i>	Google Scholar	369
	"Memoria cultural"	"Cultural memory"	<i>"rural youth" OR "youth" AND "political ecology" OR "human geography" AND "sugar cane" AND "cultural identity" OR "cultural memory"</i>	Digitalia	7058

Fuente: elaboración propia.

En cuanto a la selección de los documentos, se aplicaron criterios siguiendo los pasos del protocolo PRISMA para garantizar la calidad y pertinencia de los artículos seleccionados. Como se refleja en la tabla, los documentos arrojados por las bases de datos fueron: Web of Science: 1374, Google Scholar 369 y Digitalia: 7058. En primer lugar, se priorizaron los artículos de acceso abierto en WoS, lo que resultó en 286 documentos disponibles los cuales, junto con los de Google Scholar, sumaron 655. A continuación, se eliminaron los duplicados, lo que redujo los documentos a 330.

Seguido, se limitó la búsqueda en estas dos bases de datos, a artículos publicados entre los años 2021 y 2025, con el fin de asegurar la relevancia temporal, lo que redujo el número de resultados a 139 en total.

Tabla 2. Primera etapa: Identificación de documentos

Etapa	Acción / Filtro aplicado	Documentos restantes
Identificación	Web of Science: 1374 Google Scholar: 369 Digitalia: 7058	8801
Duplicados eliminados	Eliminados 8471 duplicados entre WoS y GS	330
Cribado	Filtro por año (2021–2025), se excluyen 191 documentos	139

Fuente: elaboración propia.

Posteriormente, se filtraron los artículos y capítulos de libros, quedando un total de 121 documentos relevantes para la investigación. Los documentos seleccionados se centraron en áreas de investigación relacionadas con la Historia, las Ciencias Ambientales, las Ciencias Sociales, la Sociología, la Educación, Arte y Antropología, lo que dejó un total de 101 documentos.

En este punto, se aplicó un filtro geográfico que permitió enfocar la búsqueda en estudios relacionados con los países con condiciones similares a las de Colombia, puesto que WoS y Google Scholar no arrojaron producción nacional significativa, lo cual condujo a precisar la búsqueda en Asia (Sudeste), África, Europa del norte y oriental, y por supuesto América Latina. Los resultados sumaron 39 documentos finales.

Tabla 3. Segunda etapa: Filtros por tipo y geografía

Etapa	Acción / Filtro aplicado	Documentos restantes
Elegibilidad	Filtro por tipo (artículos y capítulos): quedan 121 Excluidos por enfoque: 20 Excluidos por geografía: 62	39

Fuente: elaboración propia.

Ahora bien, ante la poca producción científica en Ciencias Sociales y Humanidades que expuso WoS y Google Scholar en Colombia, se procedió a utilizar la plataforma Digitalia como fuente complementaria para la revisión de literatura. Esta decisión respondió a las limitaciones sobre el sesgo temático de bases como WoS y Scopus, que favorecen de manera estructural a las Ciencias Exactas frente a las Ciencias Sociales (Mongeon & Paul-Hus, 2016). En consecuencia, se consideró necesario incorporar una fuente que ampliara el espectro informativo y permitiera una mejor representación de la producción académica nacional.

Digitalia resultó particularmente útil en este sentido, ya que permitió diversificar tanto la cobertura temática como la visibilidad de autores e instituciones de habla hispana (Martín-Martín, Orduña-Malea, Thelwall & López-Cózar, 2018), al tiempo que redujo el sesgo anglosajón característico de WoS (Delgado & Repiso, 2013). La búsqueda realizada en la colección Social Sciences Journals, utilizando el término “caña de azúcar” y “juventudes” como texto completo, arrojó 7058 coincidencias iniciales, de las cuales se refinaron 131 resultados bajo la categoría de estudios culturales.

El tercer filtro tuvo que ver con los editores. Entre los más representativos se encontraron Iberoamericana Vervuert, la Universidad del Valle y Anthropos, con una alta proporción de publicaciones en español. Este procedimiento permitió identificar investigaciones relevantes no indexadas en WoS, enriqueciendo la revisión con una perspectiva más contextualizada y representativa del conocimiento académico producido en Latinoamérica. Este filtro redujo el número de publicaciones a 115.

Del total de documentos refinados, 85 estaban escritos en español y 30 en inglés, lo que aseguró el predominio de publicaciones en la lengua materna de la región analizada. En cuanto al origen geográfico de las publicaciones, se identificaron 69 provenientes de España, 15 de Colombia y 1 de Cuba. Para efectos de profundizar en Colombia, la selección incluyó el total de publicaciones nacionales y la de Cuba.

Tabla 4. Tercera etapa: Inclusión de Digitalia

Etapa	Acción / Filtro aplicado	Documentos restantes
Inclusión (Digitalia)	Inicial: 7058 Refinados por categoría: 131 Por editor/idioma: 115 Seleccionados: 16	16
Total incluidos	WoS + GS: 39 Digitalia: 16	55

Fuente: elaboración propia.

Junto con los documentos seleccionados en WoS y Google Scholar, se identificaron un total de 55 publicaciones que cumplieron con los criterios de filtrado. De estas, 50 corresponden a artículos de acceso abierto y 5 a capítulos de libros. Para efectos de mayor comprensión sobre el proceso de cribado y la eventual selección de los documentos, la figura 2 lo sintetiza en perspectiva de diagrama de flujo.

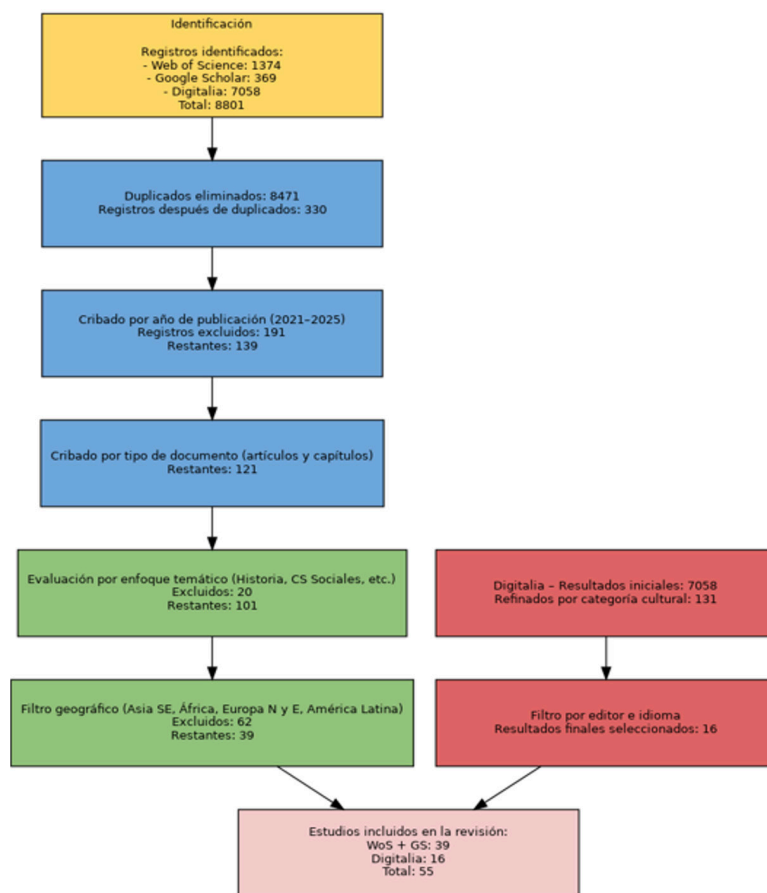


Figura 2. Proceso de cribado.
Fuente: elaboración propia.

En cuanto a su distribución geográfica, dado que se buscó dar prelación a Colombia y a contextos regionales comparables, la figura 3 muestra una predominancia de estudios realizados en el ámbito nacional y latinoamericano, seguidos por producciones originadas en África, Asia, Norteamérica e India.

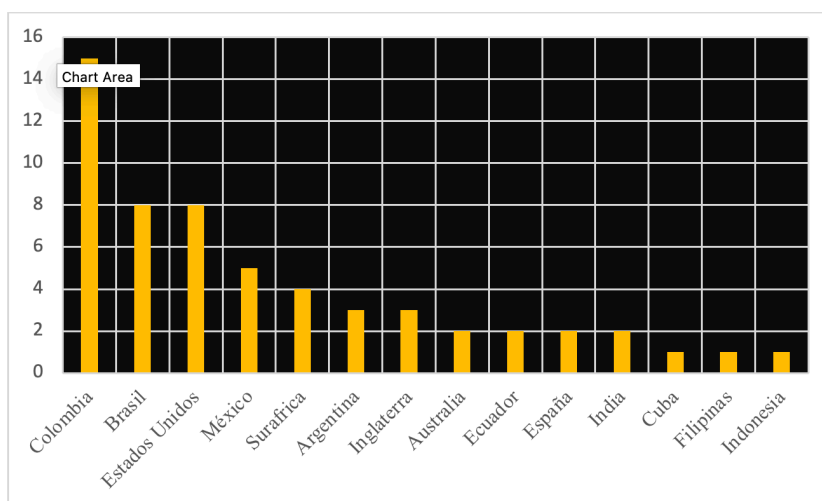


Figura 3. Distribución geográfica de los documentos.
Fuente: elaboración propia.

A partir de la revisión de los títulos, resúmenes y palabras clave, los documentos fueron organizados en distintas sombrillas temáticas: 6 en el área de Educación, 7 en Ciencias Sociales Interdisciplinarias, 6 en Sociología, 8 en Historia, 9 en Ciencias Agrícolas, 8 en Estudios Culturales y 10 en Estudios del Ambiente (figura 4).

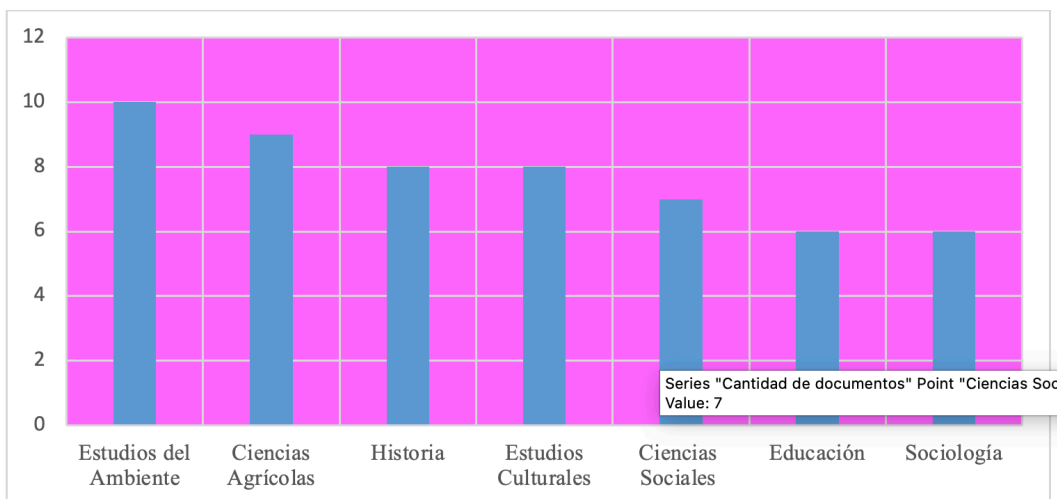


Figura 4. Sombrillas temáticas.

Fuente: elaboración propia.

Además, en relación con la pregunta central de la revisión —los impactos asociados al monocultivo de la caña de azúcar— se identificó que el mayor interés investigativo se ha centrado en los efectos ambientales (14 documentos) y económicos (20 documentos). En menor medida, se abordan los impactos sociales, especialmente aquellos relacionados con la calidad de vida de las y los trabajadores (4 documentos). Asimismo, algunos estudios integran enfoques combinados, abordando impactos socioambientales (9 documentos) y socioeconómicos (6 documentos). Llama la atención que solo 2 investigaciones establecen vínculos entre la producción de caña de azúcar y transformaciones en las subjetividades, memorias e identidades, lo cual señala un campo aún poco explorado (figura 5).

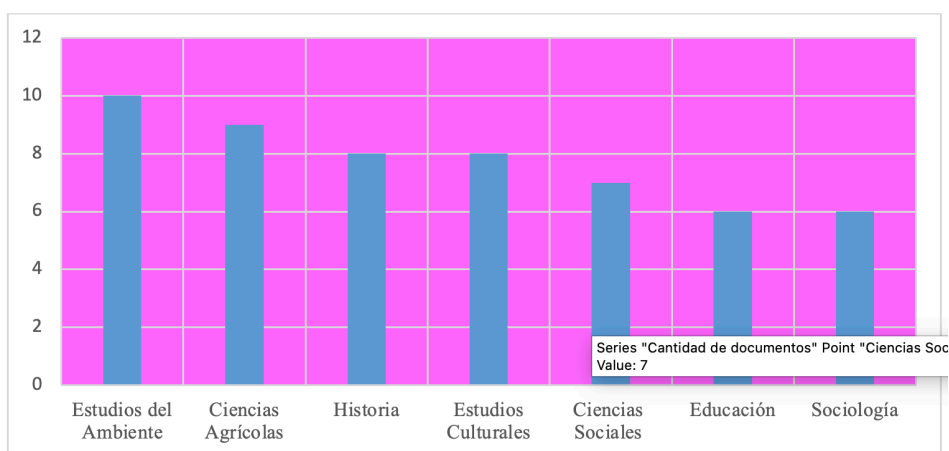


Figura 5. Tipo de impacto asociado al monocultivo de caña de azúcar.

Fuente: elaboración propia.

4.1 Impactos del monocultivo de caña y dimensiones socioterritoriales emergentes

El análisis de los 55 documentos incluidos en esta revisión de literatura permite trazar un panorama amplio y complejo sobre los múltiples impactos del monocultivo de la caña de azúcar, particularmente en contextos latinoamericanos y, con especial énfasis, en el suroccidente colombiano. Este cultivo, estructurado históricamente bajo lógicas extractivas y concentradoras, ha configurado no sólo las economías regionales, sino también el orden social, ecológico y simbólico de los territorios en los que se expande.

Uno de los aspectos más recurrentes en la literatura es la atención a los impactos económicos. Diversos estudios (Villalobos & Rendón Acevedo, 2024; Vega-Cantor & Gutiérrez-Danton, 2017; Hurtado & Vélez-Torres, 2020; Visaria & Joshi, 2021; Moon 2024; Silva et al., 2021; Saldanha et al., 2024; Prasara-A et al., 2019; Viegas et al., 2024; Lizarazo, 2019; Subramanian, 2024); señalan cómo el modelo agroindustrial cañero contribuye a perpetuar desigualdades históricas, asociadas a la concentración de la tierra, la subordinación de las economías campesinas y la precarización del trabajo rural.

Las condiciones laborales de los corteros, marcadas por la inestabilidad, la tercerización y el deterioro físico, son una constante que refleja la permanencia de formas modernas de servidumbre. A esta dimensión se suma el debilitamiento de las economías locales autónomas, muchas veces absorbidas o desplazadas por los grandes ingenios azucareros. En este contexto, la pobreza estructural no es un efecto colateral, sino una pieza funcional de un sistema que capitaliza el territorio sin redistribuir sus beneficios.

Junto con lo económico, los impactos ambientales se configuran como un eje de preocupación central en los estudios revisados. La literatura muestra con claridad cómo el monocultivo de caña produce deterioro ecosistémico a través del uso intensivo de fertilizantes, pesticidas y agua, afectando fuentes hídricas, suelos y biodiversidad (Bahamón-Pinzón et al., 2024; Uribe-Castro, 2014; Morales Palacio & García García (s.f); Ayala Osorio, 2020; Chami et al., 2020; Viegas et al., 2024; Prasara-A et al., 2019; Reyes, 2023; Silva et al., 2021; Saldanha et al., 2024; Ordoñez-Díaz & Rueda-Quiñónez 2017; Subramanian 2024; Santos et al. 2024).

En algunos casos, los efectos se extienden a la salud pública, como ocurre en las comunidades cercanas a los cultivos expuestas a la quema de rastrojos o al uso aéreo de químicos. La contaminación del agua, la pérdida de cobertura vegetal y la fragmentación del paisaje han transformado profundamente los entornos rurales, reduciendo las posibilidades de subsistencia sostenible.

Estos impactos no operan de manera aislada. En muchos estudios se hace evidente la interacción entre lo ecológico y lo social, configurando lo que varios autores identifican como impactos socioambientales. Las comunidades afectadas por la expansión del monocultivo enfrentan no sólo el agotamiento de los bienes

comunes naturales, sino también la desestructuración de sus modos de vida tradicionales, el debilitamiento de los vínculos comunitarios y el incremento de tensiones territoriales (Vázquez Palacios, 2009; Castillo-Valencia et al., 2022; Delgadillo Escobar, 2021; Moon, 2024; Morales Palacio & García García (s.f); Hurtado & Vélez-Torres, 2020; Subramanian, 2024).

Frente a ello, emerge un repertorio de resistencias que, si bien son diversas en forma y alcance, comparten la defensa de la vida digna, el derecho al agua y la soberanía territorial (Ayala Osorio, 2020; Uribe-Castro, 2014; Bahamón-Pinzón et al., 2024; Ordoñez-Díaz & Rueda-Quiñónez, 2017; Saldanha et al., 2024; Chami et al., 2020; Morales Palacio & García García (s.f); Reyes, 2023; Viegas et al., 2024; Prasara-A et al., 2019). Estas experiencias de resistencia, muchas veces lideradas por mujeres, jóvenes o colectivos locales, constituyen también formas de producción de conocimiento desde el conflicto.

Si bien en menor proporción, también se reconocen estudios que abordan los impactos culturales y subjetivos del monocultivo (Cuder-Domínguez, 2023; De la Cruz & Sevilla, 2022; Reyes, 2023). En ellos, se observa cómo la expansión cañera modifica las representaciones del territorio, transforma las prácticas cotidianas e incide en los imaginarios sociales.

Algunos trabajos, por ejemplo, indagan en las memorias de las mujeres afrodescendientes trabajadoras de los cañaduzales, en las narrativas del cine rural colombiano o en los procesos de patrimonialización alimentaria vinculados al azúcar (Delgadillo Escobar, 2021; Santos et al., 2024; Ayala Osorio, 2020). Estos textos proponen una mirada que trasciende los indicadores cuantitativos, para reconocer los efectos simbólicos, afectivos y estéticos de la agroindustria sobre los cuerpos, las relaciones y las memorias colectivas.

En este entramado de impactos, el lugar de las juventudes adquiere una relevancia particular. Varios estudios muestran que los jóvenes rurales, al tiempo que heredan formas históricas de exclusión, son también actores que resignifican su lugar en el territorio. En algunos casos, son incorporados como mano de obra barata, sin estabilidad ni protección social, enfrentando jornadas extenuantes en condiciones adversas.

En otros, migran a las ciudades o a otros sectores productivos buscando romper con los modelos rurales heredados. Sin embargo, también emergen formas de agencia juvenil que articulan lo cultural, lo político y lo ambiental. Experiencias de activismo socioambiental, de reconstrucción identitaria y de formación crítica permiten pensar a las juventudes no sólo como población vulnerable, sino como sujetos con capacidad de incidir en las disputas por el presente y el futuro del campo.

5. Discusión

5.1 Juventudes, paisaje y memoria cultural: líneas emergentes en la literatura

Los hallazgos de esta revisión permiten problematizar las formas en que el monocultivo de caña de azúcar impacta tanto a los ecosistemas y las economías locales, como a las subjetividades, memorias y territorios, aunque no de manera especial en relación con las juventudes. Si bien algunos estudios abordan la condición juvenil desde la categoría de juventudes rurales, aludiendo a jóvenes insertos en dinámicas agrícolas, migraciones laborales o procesos de resistencia comunitaria, los efectos del modelo cañero parecen no extenderse también hacia juventudes ciudadanas, particularmente aquellas situadas en zonas de frontera rural-urbana. En este punto, cobra relevancia el concepto de rururbanidad, entendido como una configuración híbrida y dinámica del territorio donde lo rural y lo urbano coexisten, se entrelazan y tensionan (Pérez Martínez et al., 2022).

En ciudades como Cali, por ejemplo, las juventudes que habitan los bordes urbanos, colindantes con extensas plantaciones de caña, viven un doble desplazamiento: simbólico y territorial. Por un lado, experimentan una desconexión con el mundo rural tradicional, al tiempo que no son plenamente incluidas en los circuitos de ciudadanía urbana. Por otro, enfrentan las consecuencias directas del modelo extractivo, desde la precariedad laboral hasta la contaminación ambiental, sin acceso a las formas de organización y resistencia que caracterizan a los colectivos rurales más estructurados. Estas juventudes, muchas veces invisibilizadas por el discurso dominante del desarrollo, encarnan nuevas formas de subjetividad territorial que combinan precariedad, resistencia y reinención cultural.

La noción de paisaje, tradicionalmente concebida como un escenario físico y visual, se resignifica en este contexto como un espacio político, simbólico y afectivo. El monocultivo de caña transforma los paisajes rurales y rururbanos no solo en términos ecológicos, sino también culturales. La tierra cultivable se vuelve mercancía; el entorno se estetiza para el turismo o la inversión extranjera; y las identidades locales se ven desplazadas o absorbidas por imaginarios globales.

La literatura revisada denuncia este fenómeno como una forma de gentrificación territorial, en la que el capital—ya no solo urbano sino también agroindustrial—reconfigura los usos del suelo, desplaza a las comunidades tradicionales y redefine las prácticas cotidianas desde lógicas de acumulación (Sequera, 2020; Durán & Mérida, 2023), pero sin mencionar directamente a las juventudes.

Este proceso no es neutro ni homogéneo. La gentrificación en América Latina se diferencia de la experiencia europea por el papel más activo del Estado y el desplazamiento de clases populares mediante políticas de zonificación, infraestructura o incentivos a grandes proyectos. En las zonas de expansión cañera, se observa una reconfiguración del espacio en favor de quienes poseen poder adquisitivo y acceso a mecanismos institucionales, lo cual genera una profunda conflictividad espacial.

Dicha disputa se expresa en la transformación de paisajes agrícolas en enclaves extractivos o enclaves estéticos, despojando a las comunidades no solo de recursos materiales, sino también de sus referentes simbólicos y afectivos.

Desde la ecología política, este fenómeno puede leerse como una lucha por la apropiación del territorio y la definición de sus usos. El manejo del agua, la gestión del suelo y la transformación del entorno vegetal se convierten en puntos neurálgicos de una disputa por la vida, en la que entran en juego discursos de sostenibilidad, greenwashing y justicia ambiental (Robbins, 2012; Nygren, 2015; Baumgartner, 2021). Así, los paisajes rurales y rururbanos dejan de ser escenarios pasivos para convertirse en territorios atravesados por conflictos estructurales donde se juegan las posibilidades de reproducción social y ecológica.

En medio de estos procesos de transformación, la memoria cultural emerge como una herramienta clave de resistencia. Las comunidades afectadas por el monocultivo han desarrollado diversas estrategias para preservar, resignificar y transmitir sus memorias: desde prácticas culinarias ancestrales hasta expresiones artísticas, pasando por la oralidad, el cine y la reconstrucción de archivos comunitarios. Esta memoria no se presenta como un simple ejercicio de nostalgia, sino como una práctica viva, capaz de articular pedagogías críticas, denuncias políticas y proyectos de futuro. La caña, en este sentido, no solo es un cultivo o una mercancía; es también un símbolo cargado de historia esclavista, lucha obrera y resistencia cultural.

5.2 La Violencia Lenta en el Monocultivo de Caña

Uno de los conceptos más relevantes para comprender los impactos negativos de la producción de caña de azúcar es el de violencia lenta, acuñado por Rob Nixon (2011). Esta forma de violencia, en contraste con aquellas espectaculares o instantáneas que solemos reconocer, se refiere a los efectos ambientales y socioeconómicos que se dispersan de manera gradual, pero que son igualmente devastadores.

Nixon describe la violencia lenta como un proceso compuesto por calamidades y catástrofes con efectos a largo plazo, que, aunque no son inmediatas, generan un daño sistemático y profundo a los ecosistemas y las comunidades humanas. La quema de caña, que se realiza en muchos de los cultivos, produce contaminación del aire y contribuye a la destrucción de ecosistemas que, con el tiempo, sufren la imposición del monocultivo (Nixon, 2011).

Este tipo de violencia se extiende más allá de los daños inmediatos al medio ambiente; sus efectos se perpetúan y amplifican a lo largo del tiempo, afectando tanto a la biodiversidad como a las comunidades locales, especialmente a aquellos que dependen directamente del ecosistema para su subsistencia. La destrucción ambiental, consecuencia del monocultivo, se asocia con un tipo de “antipaisaje”, un espacio que no solo es visualmente homogéneo, sino que también pierde su capacidad de regenerarse de manera natural, lo que genera una forma de violencia contra la tierra misma.

6. Limitaciones

Este artículo presenta diversas limitaciones que deben ser reconocidas. En primer lugar, la revisión realizada no tuvo un carácter sistemático, sino exploratorio, lo que implicó la exclusión de un número significativo de bases de datos especializadas. Esta decisión metodológica respondió a los objetivos del estudio, que no requerían una exhaustividad propia de revisiones sistemáticas.

En segundo lugar, aunque se recurrió al protocolo PRISMA como guía para la organización y presentación de la información, su aplicación no fue integral. Algunos de los ítems sugeridos por dicho protocolo no resultaban pertinentes para el tipo de revisión propuesta, por lo que se adoptó únicamente aquello que se consideró útil para el propósito del análisis.

Finalmente, el enfoque del artículo se circunscribió al examen de literatura científica publicada en fuentes académicas, dejando por fuera otros tipos de producción cultural —como películas, canciones o textos literarios— que también podrían constituir archivos relevantes para la comprensión del objeto de estudio. Esta delimitación temática restringe el acceso a otros lenguajes y formas de representación que también conforman repertorios de memoria.

Referencias Bibliográficas

- Asocaña. (2020). *Informe anual 2020*. Asociación de los productores de caña de azúcar de Colombia
- Ayala Osorio, G. (2020). *Comunicación y estética-ética: el caso del monocultivo de la caña de azúcar*. Universidad Autónoma de Occidente.
- Bahamón-Pinzón, D., Vélez-Torres, I., Estes, S. L., Lee, C. M., Moore de Peralta, A., Bridges, W. C., ... & Vanegas, D. (2024). Confined within a sugarcane monoculture: A participatory assessment of water pollution and potential health risks in the community of El Tiple, Colombia. *Science of The Total Environment*, 174072. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2024.174072>
- Baumgartner, R. J. (2021). Greenwashing: Risk or opportunity in sustainability communication? *Sustainability Accounting, Management and Policy Journal*, 12(4), 807–828. <https://doi.org/10.1108/SAMPJ-01-2020-0024>
- Bejarano, A. (2021). La precarización laboral en la agroindustria azucarera del Valle del Cauca. *Revista de Derecho y Sociedad*, 15(2), 75-89.

- Calero, C. (2020). *La industria azucarera en Colombia y su impacto en el empleo rural. Informe de Asocaña*.
- Castillo-Valencia, M., Jiménez Restrepo, D. M., Franco Calderón, Á. M., Salazar, B., & Caicedo Hurtado, M. I. (2022). *Barreras invisibles: Jóvenes, pobreza y violencia*. Universidad del Valle.
- Carrera, M., & Kucharz, T. (2006). *Biocombustibles y agroindustria: impactos sociales y ambientales*. Ecologistas en Acción.
- Cedano, J. (2021, septiembre 7). *Los dueños del azúcar: la industria de pocas familias que ha crecido explotando a sus trabajadores*. Vorágine. <https://voragine.co/historias/investigacion/los-duenos-del-azucar-la-industria-de-pocas-familias-que-ha-crecido-explotando-a-sus-trabajadores/>
- Chami, D., Daccache, A., & Moujabber, M. (2020). What are the Impacts of Sugarcane Production on Ecosystem Services? A Review. *Preprints*. <https://doi.org/10.20944/PREPRINTS202002.0397.V1>
- Chandiposha, M. (2013). *Potential effects of sugarcane production on biodiversity conservation and ecosystem services in southern Africa*. *African Journal of Agricultural Research*, 8(27), 3701–3705. <https://doi.org/10.5897/AJAR12.2252>
- Cuder-Domínguez, P. (2023). Descolonizando la memoria cultural africana y de la diáspora africana en las obras de Djanet Sears y M. NourbeSe Philip. *Cambridge Journal of Postcolonial Literary Inquiry*, 10(3), 332–352. <https://doi.org/10.1017/pli.2023.24>
- De Andrade, J. C., Diniz, M. V. C., & Barbosa, A. S. (2011). *An analysis of the sustainability of the Brazilian ethanol industry*. *Renewable and Sustainable Energy Reviews*, 15(9), 4482–4492. <https://doi.org/10.1016/j.rser.2011.07.130>
- De Fraiture, C., Giordano, M., & Liao, Y. (2008). *Biofuels and implications for agricultural water use: Blue impacts of green energy*. *Water Policy*, 10(S1), 67–81. <https://doi.org/10.2166/wp.2008.054>
- De la Cruz Angulo, K., & Sevilla Peñuela, M. E. (2022). *De cañas y agaves. Mirada comparada al viche y el mezcal desde una perspectiva antropológica*. Libro de Viva Voz.
- Delgadillo Escobar, G. (2021). *Imaginario de la mujer trabajadora afrodescendiente en el marco del cultivo de la caña de azúcar en el municipio de Puerto Tejada-Cauca*.

- Delgado López-Cózar, E., & Repiso, R. (2013). *The impact of scientific journals of communication: Comparing Google Scholar Metrics, Web of Science and Scopus*. *Comunicar*, 21(41), 45–52. <https://doi.org/10.3916/C41-2013-04>
- Durán, J., & Mérida, M. (2023). Gentrificación y producción del espacio urbano en América Latina: Análisis crítico desde la ecología política. *Revista de Geografía Crítica*, 19(2), 89–112.
- Elden, S. (2013). *The birth of territory*. The University of Chicago Press.
- Escobar, A. (2007). *La invención del Tercer Mundo: Construcción y deconstrucción del desarrollo* (2.^a ed.). Fundación Editorial el perro y la rana.
- FAO. (2019). Perspectivas de la agricultura mundial. *Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación*.
- Figueroa-Rodríguez, L., et al. (2019). Impacto de la agroindustria de caña de azúcar en los ecosistemas y comunidades rurales. *Revista de Ecología Política*, 22(1), 14-28.
- Gerbens-Leenes, P. W., Hoekstra, A. Y., & Van der Meer, T. H. (2012). *The water footprint of bioenergy*. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 106(25), 10219–10223. <https://doi.org/10.1073/pnas.0812619106>
- Goldemberg, J. (2007). The Brazilian biofuels industry. *Science*, 315(5813), 14-16.
- Hurtado, D., & Vélez-Torres, I. (2020). Toxic Dispossession: On the Social Impacts of the Aerial Use of Glyphosate by the Sugarcane Agroindustry in Colombia. *Critical Criminology*, 28(4), 557–576. <https://doi.org/10.1007/S10612-020-09531-3>
- Knight, A. (1985). Mexican peasants, caudillos, and agrarian reform during the Revolution. In T. Brading (Ed.), *Caudillo and peasant in the Mexican Revolution* (pp. 51–74). Cambridge University Press.
- Lisboa, M. V., Koller, S. H., Ribas, F. T. T., Bitencourt, K., Oliveira, L., Porciuncula, L. P., ... & Marchi, K. C. (2011). *Etanol e sustentabilidade social: desafios e perspectivas para a cadeia produtiva da cana-de-açúcar no Brasil*. Editora CRV.
- Lizarazo, R. P. (2019). Cultivos flexibles y juventud rural trabajadora: de la caña de azúcar en Brasil al aceite de palma en Colombia. *Íconos*, 63, 75–100. <https://doi.org/10.17141/ICONOS.63.2019.3426>

- Manterola, C., Astudillo, P., Arias, E., & Claros, M. J. (2013). Revisiones sistemáticas de la literatura. Qué se debe saber acerca de ellas. *Cirugía Española*, 91(3), 149–155. <https://doi.org/10.1016/j.ciresp.2011.07.009>
- Martín-Martín, A., Orduna-Malea, E., Thelwall, M., & Delgado López-Cózar, E. (2018). *Google Scholar, Web of Science, and Scopus: A systematic comparison of citations in 252 subject categories*. *Journal of Informetrics*, 12(4), 1160–1177. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2018.09.002>
- Mongeon, P., & Paul-Hus, A. (2016). *The journal coverage of Web of Science and Scopus: A comparative analysis*. *Scientometrics*, 106(1), 213–228. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11192-015-1765-5>
- Moon, S. (2024). Sugar. In *The Oxford Handbook of Commodities*. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780190924164.013.17>
- Morales Palacio, S. M., & García García, L. E. (s.f.). *Cambio climático y cuidado de la naturaleza en corteros de caña de azúcar Ingenio Pichichí*, Guacarí, Valle del Cauca.
- Nixon, R. (2011). *Slow violence and the environmentalism of the poor*. Harvard University Press.
- Nygren, A. (2015). Ecological struggles and the political economy of environmental conflict: Green governance versus grassroots movements. *Geoforum*, 60, 253–262.
- Ordoñez-Díaz, J. A., & Rueda-Quiñónez, J. A. (2017). *Efectos ambientales de la agroindustria de la caña de azúcar en Colombia: una revisión de literatura*. *Revista de Investigación Agraria y Ambiental*, 8(2), 123–138.
- Oslender, U. (2008). *Another history of violence: The production of “geographies of terror” in Colombia’s Pacific Coast region*. *Latin American Perspectives*, 35(5), 77–102. <https://doi.org/10.1177/0094582X08321961>

- Pérez Rincón, M. A., & Álvarez Roa, P. (2009). *Deuda social y ambiental del negocio de la caña de azúcar en Colombia: Responsabilidad social empresarial y subsidios implícitos en la industria cañera*. Universidad del Valle.
- Pérez Martínez, M. E., Nates-Cruz, B., & Acosta-Nates, P. (2022). *Estudios del rururbano en América Latina*. Ponencia.
- Prasara-A, J., Gheewala, S. H., Silalertruksa, T., Pongpat, P., & Sawaengsak, W. (2019). Environmental and social life cycle assessment to enhance sustainability of sugarcane-based products in Thailand. *Clean Technologies and Environmental Policy*, 21(7), 1447–1458. <https://doi.org/10.1007/S10098-019-01715-Y>
- Quijano, A. (2010). *Colonialidad del poder y clasificación social*. En S. Castro-Gómez & R. Grosfoguel (Eds.), *El giro decolonial: Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global* (pp. 93–126). Siglo del Hombre Editores; Universidad Central, Instituto de Estudios Sociales Contemporáneos; Pontificia Universidad Javeriana, Instituto Pensar.
- Reyes, D. C. (2023). Más allá de una mirada extractiva: caña y memoria en *La tierra y la sombra*, de César Acevedo. *Revista de estudios hispánicos*, 57(1), 31-48.
- Robbins, P. (2012). *Political Ecology: A Critical Introduction*. Wiley-Blackwell.
- Rose, G. (1993). *Feminism and geography: The limits of geographical knowledge*. University of Minnesota Press.
- Saldanha, C. B., Silva, D. T., Martins, L. O. S., Fraga, I. B., & Silva, M. S. (2024). Sustainability of the Origin Indication of Sugar Cane Spirit from Abaíra Microregion, Bahia, Brazil. *Sustainability*, 16(24), 10880. <https://doi.org/10.3390/su162410880>
- Santos, L. O. C., et al. (2024). Açúcar, Alfenim e o patrimônio cultural. *Revista Patrimônio e Sociedade*.
- Sequera, J. (2020). Gentrificación del capitalismo cool: del aburguesamiento simbólico a la exclusión real. *Urban Studies Journal*, 57(4), 789–808.
- Silva, D. L. G., Batisti, D. L. S., Ferreira, M. J. G., Merlini, F. B., Camargo, R. B., & Barros, B. C. B. (2021). Cana-de-açúcar: Aspectos econômicos, sociais, ambientais, subprodutos e sustentabilidade. *Research, Society and Development*, 10(7). <https://doi.org/10.33448/RSD-V10I7.14163>

- Smeets, E., Junginger, M., Faaij, A., Walter, A., & Dolzan, P. (2008). *The sustainability of Brazilian ethanol—An assessment of the possibilities of certified production*. *Biomass and Bioenergy*, 32(8), 781–813. <https://doi.org/10.1016/j.biombioe.2008.01.005>
- Subramanian, R. R. (2024). Gate-Cane: (Un)tying the knots between climate, cane, and early marriage in rural India. *Climate and Development*. <https://doi.org/10.1080/17565529.2024.2326117>
- Uribe-Castro, H. (2014). Expansión cañera en el Valle del Cauca y resistencias comunitarias. *Revista Colombiana de Sociología*.
- Vega Cantor, R., & Gutiérrez-Danton, J. A. (2017). Siempre de pie, nunca rendidos: Los corteros de caña de azúcar en el Valle del Cauca (1860–2015).
- Viegas, G. C., Costa, A. M., Fragoso, R., & Cambaza, E. (2024). The Sustainability of Sugarcane Production: A Systematic Review of Sustainability Indicators. *New Medit*, 2024(4). <https://doi.org/10.30682/nm2404h>
- Villalobos, C. A., & Rendón Acevedo, J. A. (2024). Analysis of the Concentration and Specialization of Sugarcane Production in Colombian Municipalities (2007–2021). *Research on World Agricultural Economy*. <https://doi.org/10.36956/rwae.v5i3.1126>
- Visaria, L., & Joshi, H. (2021). Seasonal sugarcane harvesters of Gujarat: trapped in a cycle of poverty. *Journal of Social and Economic Development*, 23(1), 1–18. <https://doi.org/10.1007/S40847-020-00120-2>
- Zaragocin, M., & Caretta, M. (2021). Cuerpo-territorio: Una reflexión decolonial sobre la relación cuerpo y territorio en América Latina. *Revista de Estudios de Género y Cultura*, 35(3), 1504-1518.