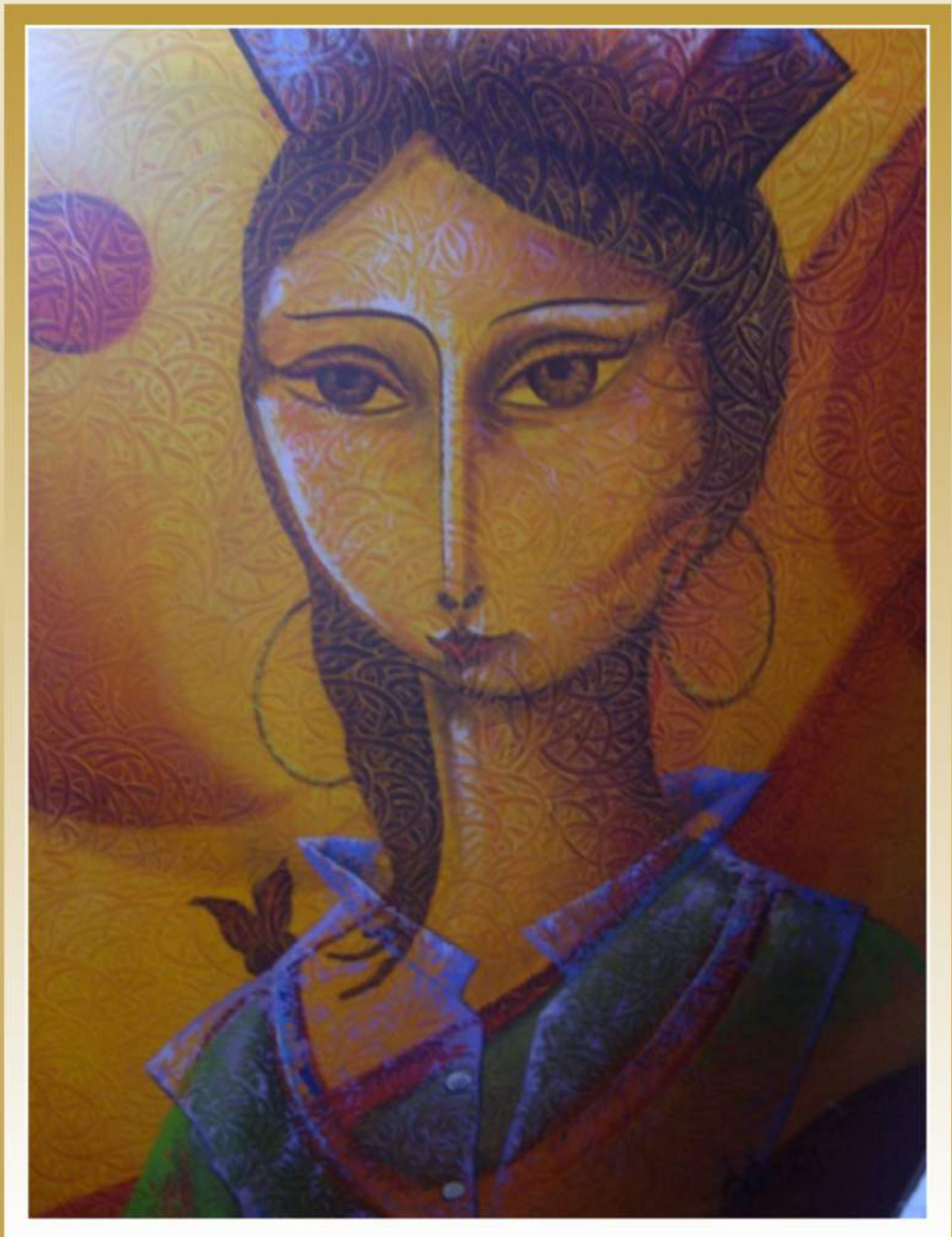




Cultura del Cuidado **ENFERMERÍA**

Universidad Libre - Seccional Pereira

Revista ISSN 1794-5232 / Vol. 9 N° 2, diciembre de 2012 / Pereira, Colombia



*Esta revista se encuentra aceptada en:
Publindex-categoría C / Latindex / Lilacs / Dialnet / Cuiden*

Cultura del Cuidado ENFERMERÍA

Universidad Libre - Seccional Pereira

Revista
ISSN 1794-5232

Vol. 9 N° 2, diciembre de 2012
Pereira, Colombia

Correspondencia:

Centro de Investigaciones de la Facultad de
Ciencias de la Salud. Universidad Libre, sede Belmonte.
Tel: +57-6-3155645 Fax: +57-6-3155645. Pereira, Colombia.
Correo electrónico: enfermeria@unilibrepereira.edu.co

Victor Hernando Alvarado Ardila
Presidente Nacional

Ricardo Zopó Méndez
Vicepresidente

Nicolás Enrique Zuleta Hincapié
Rector Nacional

Antonio José Lizarazo Ocampo
Censor Nacional

Jaime Cortés Díaz
Delegado Presidente

Gloria María Atehortúa Rada
Rectora Seccional Pereira

Oscar de J. Martínez Betancourt
Censor Delegado (E)

Maria Teresa Rodríguez Lugo
Decana Facultad de Ciencias de la Salud

Giovani Arias
Secretario Seccional

Beatriz Elena León de la Pava
Síndica - Gerente

Fernando Cadavid
Director Seccional de Investigaciones



Seccional Pereira

Cultura del Cuidado
ENFERMERÍA

Universidad Libre, seccional Pereira

Editor Principal

Julia Inés Escobar Montoya
Magíster en Epidemiología
Directora Centro de Investigaciones
Facultad de Ciencias de la Salud

Comité editorial

Erick Landeros Olvera
Doctor en Ciencias de Enfermería
Profesor Investigador de la Benemérita
Universidad Autónoma de Puebla

Maria Clara Tovar Toledo
Doctora en Filosofía de la Educación
Directora de Programas de Posgrado
Escuela de Enfermería de la Universidad
del Valle

Maria Rubelia Arias de Ospina
Magister en Ciencias de la Educación:
Investigación y Docencia Universitaria
Profesora Investigadora de la Universidad
Libre - Seccional Pereira

Obra de la portada

Título: Enfermera
Autor: Pedro José Ibáñez Torres
Técnica: Óleo sobre lienzo y textura

Traducciones: Diego Rico Álvarez

Esta revista se encuentra aceptada en:
Publindex-categoría C, Latindex, Lilacs y Dialnet

Los textos publicados en esta revista han sido digitados
por sus autores. Pueden ser reproducidos citando la fuente.



CONTENIDO

EDITORIAL	4
INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA	
Capacidades, acciones de autocuidado e indicadores de salud en adultos jóvenes universitarios de enfermería Capacities, actions of self-care and health indicators in young adults college students from nursing programs <i>Francisco Javier Báez H., Miguel Ángel Zenteno L., Marcela Flores M., María Ana Rugerio Q.</i>	8
Percepción de empleadores sobre las competencias de graduados del Programa de Enfermería de la Fundación Universitaria del Área Andina de Pereira (Colombia) Perception of employers on the competences of graduate students from the Nursing Program at Fundación Universitaria del Área Andina Pereira (Colombia) <i>María Nelcy Muñoz A., Patricia Rodríguez F., Jorge Hincapié C., Ana María Agudelo G., Ricardo Ramírez C.</i>	20
Salud mental positiva y apoyo social percibido en personas con discapacidad física Positive mental health and social support perceived by people with physical disabilities <i>Paulo Cesar González S., Elcy Yaned Astudillo M., Erika Paola Hurtado L.</i>	37
REVISIÓN	
La adolescencia: un reto para los profesionales de la salud Adolescence: a challenge for health professionals <i>Diana Paola Betancurth L., Consuelo Vélez Á.</i>	48
REFLEXIÓN	
Programa de educación sexual y construcción de ciudadanía: una herramienta para el fortalecimiento curricular desde la investigación y el quehacer enfermero Sexual education program and citizenship construction: a tool for strengthening the curriculum from research and nursing activities <i>Ana Patricia Pérez S., Carmen Ayde Fernández R.</i>	62
Elementos clave para el diseño de un plan de mejoramiento de la gestión y desarrollo del talento humano en las organizaciones de salud colombianas Key Elements for the design of an improvement plan on management and development of human talent in health organizations in Colombia <i>Luis Fernando Cardona M.</i>	73
INSTRUCCIONES PARA LOS AUTORES	81

EDITORIAL

Escribir para la ciencia del cuidado: un reto metodológico

Las publicaciones científicas son valoradas por sus aportaciones al avance del conocimiento, sin embargo, no todo lo que se publica es necesariamente válido. Los proyectos de investigación que posteriormente son enviados para publicación requieren de rigurosidad metodológica, dado que la ciencia se logra al detallar los procedimientos; de lo contrario, pueden ser desacreditados. Cuando un artículo de investigación en enfermería, o de cualquier otra ciencia, es revisado por árbitros editoriales, comúnmente son aceptados pero con la condición de completar o realizar algunas modificaciones; las que más importan son las metodológicas que son necesarias para que el artículo sea publicado. El dictamen de “rechazo” o “aceptación con modificaciones”, solo denota que el trabajo puede mejorar sustancialmente, pero ¿qué es lo que busca un árbitro editorial en los artículos aparte de congruencia y plausibilidad de la escritura?

Este editorial tiene el propósito de mostrar algunas pautas que los autores deben de considerar al escribir las secciones de un artículo científico bajo el formato universal IMRyD.

Introducción (I). Esta sección debe ser escrita por párrafos, explotando en cada uno de ellos una idea específica sin regresar a la misma en el siguiente párrafo (agotar la idea, no escribir en círculos). Entre cada párrafo se deben tener conectores, es decir, oraciones que puedan introducir al siguiente para darle secuencia u orden lógico que guíen al lector.

Los cuatro componentes para escribir la introducción son: a) introducir o plantear el problema de estudio. Se prefiere iniciar con un párrafo que llame la atención del lector de forma inmediata, que lo invite a seguir leyendo el siguiente. b) Establecer la importancia de investigar respecto al fenómeno de estudio y mostrar la forma en que se puede contribuir para mejorar la situación o problema. c) Mostrar los avances de la literatura publicada. Esta sección es un arte, dado que se deben resumir los estudios relacionados en un solo párrafo si es posible y evidenciando indirectamente el vacío de conocimiento o las contradicciones al respecto con referencias actualizadas y de bases de datos reconocidas. La calidad de la referencia denota que el autor realizó una búsqueda sistemática para justificar su investigación y es experto. d) Establecer una pregunta de investigación, hipótesis u objetivo. Esto último inicia con un comentario respecto al vacío de conocimiento o las contradicciones de la evidencia publicada y depende de cuatro aspectos: lo que se haya fundamentado en el párrafo anterior, los postulados teóricos, si los hay, el diseño del estudio y los lineamientos de la revista que varían en solicitar propósito, hipótesis, pregunta de investigación u objetivo. El arbitraje editorial califica mal introducciones demasiado largas, citas inéditas, no actualizadas y falta de un sustento teórico que justifique el propósito.

En consecuencia, la introducción de un trabajo científico debe responder a los siguientes interrogantes: ¿cuál es el problema de estudio?, ¿qué es lo que se sabe del tema?, ¿qué es lo que pretende añadir la investigación al tema tratado? y ¿cuáles son las implicaciones para la ciencia de enfermería?

Metodología (M). Detallar el método le garantiza al árbitro editorial que la investigación tuvo menos posibilidad de contener errores al aceptar o rechazar la hipótesis. Los editores agradecerán si se realizan diagramas de flujo o progresión del diseño. El diagrama resume la aleatorización, la pérdida de sujetos y la muestra final (consultar los lineamientos del CONSORT).

A continuación se presentan las secciones que conforman una metodología ideal:

- a) Diseño. No es necesario explicarlo, basta sólo con mencionarlo.
- b) Población. En esta sección se pueden incluir algunas de las características muy definidas de los sujetos objeto de investigación, lo cual no sustituye a los criterios de inclusión.
- c) Muestreo. Esta sección es mejor evaluada por los árbitros editoriales si es aleatorio; es preferible evitar el muestreo por conveniencia, en razón a las mayores posibilidades que se tienen de generalizar los resultados a la población de estudio con una muestra seleccionada aleatoriamente.

Al respecto es preferible indicar la técnica que se utilizó; no basta solo con mencionarlo. Se debe detallar cómo se llevó a cabo la selección de los participantes teniendo en cuenta que la aleatorización debe ser enmascarada y realizada por una persona diferente al investigador principal para garantizar la disminución de sesgos.

- d) Muestra. En este aparte se menciona el método de cálculo la muestra y los criterios como: potencia, tamaño del efecto y significancia estadística. Si existe alguna consideración específica en la forma de cálculo (por ejemplo alguna fórmula), se puede señalar. Las muestras por conveniencia deben ser estrictamente justificadas ya que disminuyen la calidad metodológica.
- e) Criterios de inclusión. Se derivan de los criterios de selección y corresponden a las características generales que se establecieron en los sujetos de estudio, tanto sociodemográficas como clínicas.
- f) Instrumentos psicométricos. Se debe exponer que los instrumentos utilizados son válidos y confiables y que fueron previamente utilizados en poblaciones similares. También es importante señalar que se realizó una prueba piloto para verificar la pertinencia del instrumento y entrenar a los recolectores de datos, previo a la recolección de la muestra final.
- g) Intervenciones y/o procedimientos para la recolección de los datos. En el caso de un diseño experimental se debe detallar la intervención, por ejemplo: intervenciones educativas, dieta, ejercicio, fármacos etc., respondiendo al siguiente interrogante: ¿cuándo y cómo

se realizó la intervención? Asimismo, deben detallarse los procedimientos o técnicas para obtener por ejemplo: muestras sanguíneas, parámetros clínicos como presión arterial, peso, talla, entre otros. Este componente es quizás el más extenso de la metodología, pero debe ser lo más concreto posible. En algunas ocasiones, la descripción de un procedimiento puede ser sustituido por la mención de la norma a la cual se acogió el investigador con la referencia correspondiente. h) Consideraciones éticas. En dos o tres renglones se debe mencionar: Ley o código de ética en la cual se basó el trabajo; mencionar que se contó con el consentimiento informado, de preferencia por escrito y el número de registro de la investigación dentro de la institución; esto último es importante para poder aceptar el trabajo para publicación.

- i) Análisis estadístico. En este aparte de la metodología, en diseños cuantitativos, se debe justificar el uso del estadístico paramétrico o no paramétrico cuando se han utilizado variables continuas. Es necesario aclarar que debido a la limitante estadística de los no paramétricos, las revistas de alto impacto prefieren evitar la recepción de trabajos que no hayan utilizado estadísticos paramétricos o multivariados. La razón es que los estadísticos no paramétricos impiden la realización de un análisis más estructurado porque no trabajan con la teoría del límite central, ya que no utilizan regularmente rangos y medianas. Incluso, para reparar o eliminar el uso de estos estadísticos, no se utiliza la prueba K-S para determinar la curva de normalidad de las variables; se utilizan directamente estadísticos paramétricos porque se ha mostrado que son bastante robustos, tanto para muestras relativamente pequeñas como para grandes, o se utiliza la corrección de Lilliefors para las muestras pequeñas. En resumen, las principales limitaciones metodológicas son: diseños transversales, muestreo por conveniencia, muestras pequeñas y aplicación de instrumentos sin validez previa o falta de entrenamiento de los facilitadores (prueba piloto).

Resultados (R). Esta sección tiene dos apartados: estadística descriptiva y estadística inferencial. El primero se refiere a la presentación de los datos socio-demográficos o clínicos de la muestra, pero únicamente aquellos que sean de utilidad; reportar datos que no van a servir para la discusión, son irrelevantes y mal calificados en un arbitraje. El segundo se refiere a la presentación de las pruebas estadísticas que respondan la pregunta de investigación, logren el objetivo o prueben la hipótesis. Para ambos apartados es importante colocar los símbolos estadísticos correctamente, ya sea en la redacción o en formatos de tabla. El manual de la APA es una herramienta que nos puede ayudar en este sentido y no difiere mucho de las normas de publicación de Vancouver. Sin embargo, algunas revistas sugieren su propio estilo y se debe acatar.

Tanto el gráfico como la tabla son bienvenidos por los editores, siempre y cuando ahorren espacio y tinta; es decir, la tabla debe estar diseñada de forma que sea fácil de leer y comprender. Las normas editoriales por lo regular solicitan a los autores que exhiban sólo las tablas y gráficos que sean estrictamente necesarios. Por lo regular, se sitúan al final del documento o en archivos aparte, teniendo la precaución de señalar su ubicación dentro del texto. Respecto a las tablas presentadas, debe tenerse la precaución de no escribir exactamente la misma información en el texto; sólo se resaltan los datos más relevantes. (análisis de datos = comentario inteligente, no repetitivo).

Discusión (D). Los componentes que hacen parte de la discusión son las siguientes:

- a) El primer párrafo es un “recordatorio” al lector del propósito de estudio y lo que se examinó.
- b) A continuación se deben escribir o referenciar los hallazgos más importantes, dando pie a la estructura de su discusión. La fórmula recomendada es: *H vs HOE+ESC* (hallazgo vs hallazgos de otros estudios + explicación de similitudes o contradicciones). Cuando se citan los HOE, se debe tener cuidado de no citar ningún estudio que no haya sido referenciado en la introducción. “No se admiten nuevas referencias”.
- c) Explicar las limitaciones del estudio. Las limitaciones más comunes que deben señalarse son: la muestra por conveniencia y el diseño transversal. No se trata de desvalorizar el trabajo, por el contrario, sirve para tener argumentos para la generalización de resultados.
- d) Se debe responder a la siguiente pregunta ¿Qué aportan los hallazgos a la ciencia de enfermería? Para esto, ayuda indicar si se están probando postulados teóricos que contribuyan con cierto modelo de enfermería a resolver determinadas problemáticas de salud, mejorar los estilos de vida, o mejorar o innovar ciertos cuidados de enfermería; toda la discusión debe girar en torno al propósito del estudio.
- e) Conclusiones. Este es el componente final de la discusión, en el cual se debe buscar absoluta congruencia con el propósito del estudio. Se escriben en pequeños párrafos, con oraciones afirmativas, sin explicaciones. Uno de los errores más comunes al redactar las conclusiones es que parecieran formar parte de la discusión; esto definitivamente debe evitarse, además de la especulación, anotando sólo los hechos que derivaron de los resultados para cumplir el propósito del estudio. La discusión es un arte; esta aseveración nace porque en esta sección se plasma el conocimiento que se generó a partir de los resultados de la investigación, conocimiento que constituye parte de la enfermería basada en evidencia.

Finalmente, la fuente más poderosa para generar una pregunta de investigación es la imaginación, pero ésta debe estar respaldada por la revisión bibliográfica, con procedimientos rigurosos para evitar errores metodológicos. Lo importante es “arrastrar la pluma” y después de escribir, revisar la redacción; pero hay que apegarse durante la investigación al método, para garantizar la calidad de los procedimientos y contribuir con conocimiento menos sesgado; así, su publicación será un éxito.

Erick Landeros-Olvera

Miembro del cuerpo académico de enfermería clínica
Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México

María de la Luz Bonilla Luis

Miembro del cuerpo académico de enfermería clínica
Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México