

MODELO DEL OLC DESDE SUS PRECEDENTES BAJO ANÁLISIS CONCEPTUAL Y LA ARTICULACIÓN DEL PROCESO EMPRENDEDOR EN EL CONTEXTO DE AMÉRICA LATINA*†

OLC MODEL FROM ITS PRECEDENTS
UNDER CONCEPTUAL ANALYSIS AND THE ARTICULATION
OF THE ENTREPRENEURIAL PROCESS IN THE LATIN
AMERICAN CONTEXT

MODELO DO CVO DOS SEUS PRECEDENTES SOB
ANÁLISE CONCEPTUAL E A ARTICULAÇÃO DO PROCESSO
EMPRESARIAL NO CONTEXTO LATINO-AMERICANO

MODÈLE CVO À PARTIR DE SES PRÉCÉDENTS SOUS
L'ANALYSE CONCEPTUELLE ET L'ARTICULATION DU
PROCESSUS ENTREPRENEURIAL DANS LE CONTEXTE
LATINO-AMÉRICAIN

JAIME AUGUSTO PORRAS JIMÉNEZ, PHD[§]

Fecha de recepción: 09 de junio 2022

Fecha de aprobación: 10 de agosto 2022

RESUMEN

El estudio se basa en una obertura teórico-conceptual que presenta la fundamentación del escenario epistemológico del Organizational Life Cycle, OLC, con el reto de trascender a escenarios gnoseológicos, es decir, referidos al conocimiento y el saber. Simultáneamente aborda el enfoque predominante del proceso emprendedor y una alternativa compleja desde la perspectiva de América Latina con una propuesta de articulación al modelo OLC encontrado. El diseño

* Aporte del proyecto de investigación "Emprendimiento y Educación: Episteme, conceptualización, desarrollos y perspectivas desde las Ciencias Sociales".

† En esta investigación fueron importantes los aportes de los auxiliares de investigación Julián Andrés Cruz Moreno y Laura Zuleta Puerta, Programa Administración de Empresas, Universidad Libre, Bogotá: recolección y procesamiento de información e informe final preliminar sobre corrientes y autores del OLC.

§ Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7902-6478>. Google académico: Jaime Augusto Porras Jiménez. Grupo de Investigación "Administración, Emprendimiento y Educación", Universidad Libre, Bogotá, Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables. Programa Administración de Empresas. Citar: Porras Jiménez, J.A.

Criterio Libre N.º 36
Bogotá (Colombia)
Enero-Junio
2022
e238131
ISSN 1900-0642
ISSN electrónico
2323-0886

metodológico del estudio comprende un enfoque cualitativo y categorías de análisis relacionadas con los enfoques, las etapas o fases del OLC y los criterios de selección de la muestra de los modelos de OLC alrededor de los que se efectuó análisis documental y de contenido.

Los resultados se presentan referidos a los enfoques relevantes del OLC, las tendencias de las características generales de los OLC, así como seis énfasis de los enfoques encontrados y los hallazgos sobre los énfasis temáticos disgregados más relevantes. Posteriormente se presentan los resultados de la articulación de las fases del emprendimiento en el contexto de América Latina al modelo del OLC general encontrado y propuesto, a fin de avanzar como patrón de posteriores estudios, investigaciones y acciones y retroacciones relacionadas con la determinación de políticas y el diseño de programas, así como guía orientadora de la gestión en las organizaciones.

PALABRAS CLAVE:

emprendimiento; OLC; proceso emprendedor.

CLASIFICACIÓN JEL:

L2, L21

ABSTRACT

The study is based on a theoretical-conceptual overture that presents the foundation of the epistemological scenario of the Organizational Life Cycle OLC with the challenge of transcending epistemological scenarios, that is, referring to knowledge and learning. Simultaneously, it addresses the predominant approach of the entrepreneurial process and a complex alternative from the perspective of Latin America with a proposal to articulate the OLC model found. The methodological design of the study includes a qualitative approach, and categories of analysis related to the approaches, stages or phases of the OLC and the criteria for selecting the sample of the OLC models around which documentary and content analysis was carried out.

The results are presented referring to the relevant approaches of the OLC, the trends of the general characteristics of the OLCs, as well as six emphases of the approaches found and the findings on the most relevant disaggregated thematic emphases. Subsequently, the results of the articulation of the phases of entrepreneurship in the context of Latin America are presented to the general OLC model found and proposed, in order to advance as a pattern for subsequent studies, research, and actions and feedback related to the determination of policies and program design, as well as a management guide in organizations.

Keywords: entrepreneurial process; entrepreneurship; OLC.

JELClassification: L2, L21

RESUMO

Este estudo é baseado numa abertura teórico-conceitual que apresenta os fundamentos do cenário epistemológico do Ciclo de Vida Organizacional, CVO, com o desafio de transcender para cenários gnoseológicos, ou seja, relativos ao conhecimento. Ao mesmo tempo, aborda a abordagem predominante do processo empresarial e uma alternativa complexa de uma perspectiva latino-americana com uma proposta de articulação com o modelo do CVO encontrado. A concepção metodológica do estudo tem uma abordagem qualitativa e categorias de análise relacionadas com as abordagens, as fases do CVO e os critérios de selecção da amostra de modelos do CVO em torno dos quais foi realizada a análise documental e de conteúdo.

Os resultados são apresentados em relação às abordagens relevantes ao CVO, tendências nas características gerais do CVO, bem como seis ênfases das abordagens encontradas e as principais conclusões sobre as ênfases temáticas desagregadas. Os resultados da articulação das fases do empreendedorismo no contexto latino-americano com o modelo geral do CVO encontrado e proposto são então apresentados, a fim de avançar como padrão para mais estudos, investigação e acções e feedbacks relacionados com a determinação de políticas e concepção de programas, bem como orientação de gestão em organizações.

Palavras-chave: CVO; empreendedorismo; processo de empreendedorismo.

Classificação JEL: L2, L21

RÉSUMÉ

Cette étude est basée sur une ouverture théorique-conceptuelle qui présente les fondements du scénario épistémologique du cycle de vie organisationnel, CVO, avec le défi de transcender vers des scénarios gnoseologiques, c'est-à-dire concernant la connaissance et le savoir. En même temps, il aborde l'approche prédominante du processus entrepreneurial et une alternative complexe du point de vue de l'Amérique latine avec une proposition d'articulation au modèle du CVO trouvé. Le design méthodologique de l'étude a une approche qualitative et des catégories d'analyse relatives aux approches, aux étapes ou phases du CVO et aux critères de sélection de l'échantillon de modèles du CVO autour desquels l'analyse documentaire et de contenu a été réalisée.

Les résultats sont présentés en relation avec les approches du CVO pertinentes, les tendances dans les caractéristiques générales des CVO, ainsi que six emphases des approches trouvées et les principales conclusions sur les emphases thématiques désagrégées. Les résultats de l'articulation des phases de l'entrepreneuriat dans le contexte latino-américain au modèle général du CVO trouvé et proposé sont ensuite présentés, afin de servir de modèle pour d'autres études, recherches, actions et retours d'information liés à la détermination des politiques et à la conception des programmes, ainsi qu'à l'orientation de la gestion dans les organisations.

Mots clés: CVO; entrepreneuriat; processus entrepreneurial.

Classification JEL: L2, L21

1. INTRODUCCIÓN

El “ciclo de vida organizacional”, CVO (OLC, inglés), es una interesante área del conocimiento desde la administración y la gestión producto de dos influyentes corrientes del pensamiento heredada de la modernidad que permite simultáneamente el análisis, el diagnóstico, la predictibilidad y el disponer de conocimiento para la gestión de las organizaciones por parte de emprendedores y empresarios.

El acercamiento al perfil de los modelos de OLC permite vislumbrar los alcances de sus aportes y proponer el desarrollo de estudios más amplios, desde otras perspectivas que se estén requiriendo y como guía conceptual e instrumental para el fortalecimiento de las capacidades emprendedoras, en especial, considerando la articulación del proceso emprendedor en el OLC.

2. OBERTURA TEÓRICA

2.1 EL CICLO DE VIDA ORGANIZACIONAL - OLC

A la categoría o referente “ciclo de vida organizacional”, CVO (OLC, inglés), se le identifica en la literatura también como “ciclo de vida empresarial”, CVE, o “*business life cycle*”, BLC, ante la empresa como paradigma dominante de la modernidad, sumado al contexto histórico-temporal de la administración en el que emerge, hacia mitad y años siguientes del siglo XX, a propósito de la emergencia de diferentes teorías, enfoques, escuelas y/o corrientes de la administración, en este caso por influencia de dos corrientes de pensamiento importantes: el evolucionismo y el biologicismo; el primero, heredado del darwinismo en tanto la vida es una “lucha por la existencia y supervivencia del más fuerte está en última instancia supeditado al concepto de adaptación al medio”¹ (Álvarez, 2012), mientras que el segundo como tendencia de entender o buscar

¹ La “adaptación” de las organizaciones a las condiciones del entorno como factor externo para sobrevivir o lo que la complejidad posteriormente incorporaría como un elemento vital de la organización: la adaptabilidad.

explicaciones a partir de lo que sucede con la vida o los seres vivos, y en los dos casos con la desafortunada trayectoria vital de seguir cursos lineales, un sello propio de la modernidad. Lo anterior, a riesgo de caer en los denominados “reduccionismos epistemológicos” (Guadarrama, 2009), es decir, reducir el discurso, en este caso sobre la empresa, o mejor, sobre la organización, que desde lo ontológico-epistemológico puede llevar a una distorsión de la perspectiva o la realidad en el campo de las organizaciones quedando centrado en el plano del reduccionismo mecanicista de la modernidad.

Parece que el primero en hacer referencia al tema fue el economista inglés Kenneth Boulding a partir de los años 60 del siglo XX² desde su propuesta de Teoría General de Sistemas, TGS, en la que pretendió a partir de los trabajos del biólogo alemán Ludwig Von Bertalanfy con la visión universalista y de entendimiento, incorporar una visión integradora y empírica desde lo económico-empresarial.

Precisamente, parece que en los estudios sobre el tema hasta entrado el siglo XXI han predominado dos tendencias según Bhidé (2000), citado por Mesquita y Carvalho (2016): modelos de evolución de las empresas y modelos de ciclo de vida de las empresas, y concluyen:

A diferença básica entre as duas correntes é que, enquanto que nos modelos de desenvolvimento/evolução das empresas, os pesquisadores buscam identificar padrões que ocorrem nos estágios de evolução das empresas, já nos modelos de ciclo de vida, os autores utilizam analogias com o ciclo de vida de seres vivos para explicar a evolução de uma organização, o tratado pela teoria do ciclo de vida organizacional aqui utilizada (p. 132).

La anterior influencia terminó alimentando importantes perspectivas en la administración, las empresas, y aún hoy en la gestión, como la sobrevivencia o la supervivencia de las empresas, el ciclo de vida del producto o

² La teoría general de sistemas de Boulding (1966) trata de unificar los enfoques organicista, matemático y tecnológico acerca de lo que es un sistema.

servicio, el análisis del ciclo de vida (ACV) de un producto,³ el ciclo de un proyecto, el ciclo o fases del emprendimiento, el ciclo de la educación formal, el ciclo económico o de una economía y otros temas similares subyacentes a estos.

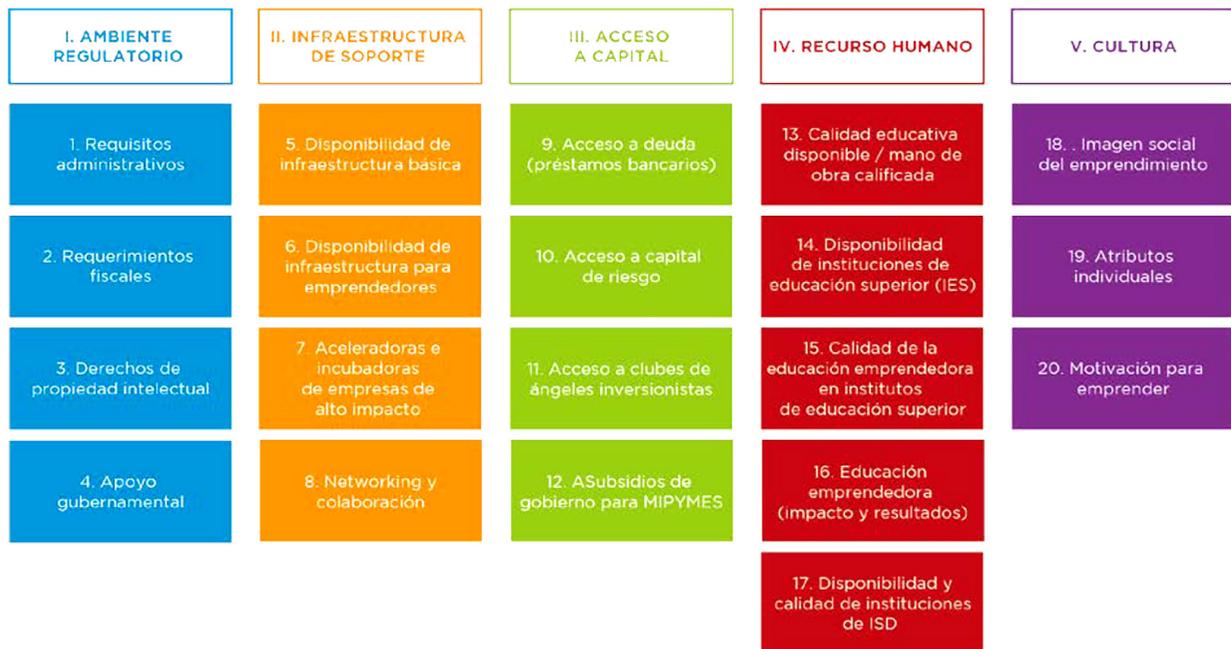
Tal influencia y la importante crítica antes referida se verían en gran parte superadas decenios después con Morín (1994), de un lado, Luhmann (1997), de otro, y Morgan (1990) de otro, y, para fortuna de América Latina en compañía de Maturana y Varela (1997), con el pensamiento de la complejidad y de la organización, trascendiendo el plano epistemológico, es decir, aquel referido al conocimiento especialmente enclavado en lo científico aún dominante en la cultura referido al conocimiento y el saber, en sentido más amplio y no restringido solamente a lo

científico desde el método. Sin embargo, actual, hacia el gnoseológico, o sea, el este es un asunto de otros estudios diferentes al foco de este trabajo.

2.2 ENFOQUE PREDOMINANTE SOBRE EL PROCESO EMPRENDEDOR

Uno de los actuales enfoques predominantes es el "ecosistema del emprendimiento", dominante en la década 2010-2020 a partir del que se vienen haciendo estudios y formulando políticas y programas tanto institucionales como de carácter local, regional y nacional. Este enfoque se centra en los actores institucionales y su actuación (roles, funciones y coordinación) en función del fomento del emprendimiento, generalmente sesgado al tipo de emprendimiento empresarial o productivo (ver figura 1).

Figura 1. Ecosistema del emprendedor de alto impacto



Fuente: Martínez y Goma, 2019.

³ Según Sanes (2012), citando a Chacón (2008), el primer ACV fue realizado en 1969 por el Midwest Research Institute (MRI) para Coca-Cola, denominado "Análisis del perfil ambiental y de recursos" y se hizo con la intención de disminuir el consumo de recursos

⁴ la cantidad de emisiones al ambiente. La autora recuerda que la Society of Environmental Toxicology and Chemistry (SETAC) es la principal organización que ha desarrollado y liderado las discusiones científicas acerca del ACV.

Intenta incorporar la TGS en tanto los actores conforman subsistemas. Además, está concebido para identificar y/o consolidar actores que promuevan y apoyen el emprendimiento. Refleja una dinámica estática, de baja interacción a pesar de pretender articulaciones, no evidencia como la gran mayoría de variantes que se manejan al menos rasgos de un OLC al menos lineal. Desde la perspectiva epistemológica, muestra un retroceso en términos de denominación y conceptualización respecto a la evolución que ha tenido lo ambiental en el mundo, ya que el diseño en ejecución en pleno siglo XXI lo ubica desde la corriente "ecologista" de los años 60 y 70 del siglo XX.

El enfoque precedente al anterior, que aún sigue vigente sin mayores o sustanciales cambios, es el denominado "sistema de desarrollo emprendedor", a partir del que se vienen realizando estudios, formulando algunas políticas y programas tanto institucionales como de carácter local, regional y nacional (ver figura 2).

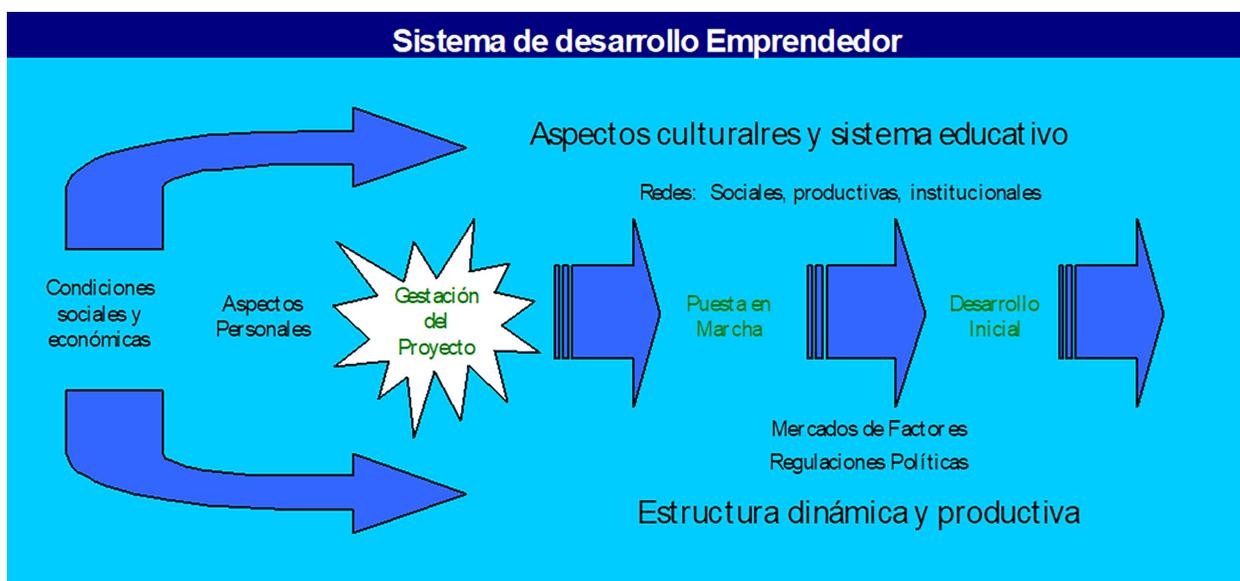
Este enfoque también incorpora la TGS, aún de manera más clara, en tanto se evidencian elementos como "proceso" y subsistemas en

un contexto. Está concebido para identificar y/o consolidar algunos elementos subjetivos del principal actor junto a elementos objetivos en función de seguir de manera lineal una ruta emprendedora, pero en las etapas iniciales. Refleja dinámica, aunque lineal.

3. METODOLOGÍA GENERAL

El estudio es de enfoque cualitativo, ya que se hizo una aproximación a los enfoques, la composición de las etapas o fases de los modelos de OLC, la identificación de los enfoques generales dominantes a partir del planteamiento de las etapas por parte de sus autores, el predominio y perfil de número de fases de los OLC propuestos por los autores y contrastados con el enfoque general identificado y la cuantificación de las etapas contrastadas con los enfoques generales identificados. La presentación del análisis de la cuantificación de las etapas se efectuó a partir de la siguiente tabla consolidada de intervalos de varias fuentes sobre las etapas del desarrollo humano, una de estas dispuesta por el Ministerio de Salud de Colombia. Finalmente se consolidaron siete etapas (ver la tabla 1).

Figura 2. Sistema de desarrollo emprendedor.



Fuente: Kantis, Angelelli y Moori-Koenig (2004).

Tabla 1. Etapas del desarrollo humano.

Etapa	Edad (años)
In-útero o prenatal y nacimiento	Hasta antes del nacimiento
Primera infancia	0-5
Niñez o infancia	6 – 11 / 12
Adolescencia	12 – 18 / 20 /21
Juventud	14 / 20 – 26 /25
Adultez	27 / 25 – 59 /60
Vejez	60 años y más

Fuente: Varios autores, 2021.

A partir de la hoja electrónica Excel y sus herramientas se construyó una matriz inicial consolidada de autores sobre el OLC con información de tres bases de datos considerando el horizonte temporal de los últimos 50 años. Se hizo depuración basada en excluir enfoques de segundo nivel respecto a uno precursor. Se seleccionaron al azar producciones de cada década a partir de los años 60 del siglo pasado hasta la última década recientemente terminada del siglo XXI.

Se hizo análisis documental y de contenido en el que se consideró: autor, fecha, etapas del OLC, aspectos relevantes de cada etapa del respectivo modelo de OLC propuesto; se contrastó con el proceso emprendedor y sus etapas (Porras Jiménez, 2006), cuya propuesta es parte del horizonte de tiempo de los modelos OLC estudiados.

4. RESULTADOS

4.1 ENFOQUES RELEVANTES DEL OLC

4.1.1 Tendencias de las características generales del OLC

La teoría del OLC asume ciertas características generales según Décaro y Soriano (2014), basados en varios autores (Fernández, 1997; Leiva, 2006; Smith, Mitchell y Summer, 1985; Ionescu y Negrusa, 2007 y Mintzberg, 1984):

- Hay un cambio predecible de las organizaciones de un estado a otro, por eso "la mejor forma de hacer frente a las crisis es comprendiendo la etapa de desarrollo por la que atraviesa la empresa más que conocer el número de empleados o el tamaño del mercado".

- Hay una regularidad en el proceso de desarrollo de la organización, dicha regularidad permite efectuar una segmentación en etapas o períodos de tiempo.
- Cambia la forma de organizarse conforme evoluciona la unidad económica.

Sin embargo, este estudio encontró otras características generales básicas entre un importante número de investigadores y estudios sobre el tema:

- Se halló que el OLC, entre la gran mayoría de los diversos modelos propuestos presenta el suceso de una "crisis" entre una etapa y otra en la que deviene una organización con connotaciones heterogéneas inherentes a factores tanto internos como externos a la organización.
- En la mayoría de los diversos modelos estudiados se encontró un dominante énfasis lineal a partir de las etapas del OLC, y en muy pocos casos se plantea la posibilidad de retroacciones, procesos de ida-vuelta e incluso eventuales fases repetitivas con posibles connotaciones diferenciadas. Lo anterior podría ser efecto de los subyacentes enfoques positivistas y empírico cualitativos de los estudios.
- Una crisis o crisis simultáneas generadoras del paso de una etapa a otra no necesariamente implican continuar hacia una etapa predeterminada o determinística siguiente (no linealidad).
- El OLC no necesariamente termina con la "muerte" de la organización, sino con su transformación, incluso por estrategias de sobrevivencia como la escisión, la fusión y/o transformación, dependiendo de la iniciativa emprendedora de quienes están al frente y de condiciones externas a la organización.
- La mayoría de modelos OLC estudiados dan poca o ninguna relevancia al emprendimiento y el proceso emprendedor; de igual manera, no es tan recurrente la variable innovación a pesar de ser un tema trascendental.
- La mayoría de los modelos OLC que abordan el tema sobre la configuración de la organización coinciden en que el avance del proceso va de una organización centralizada hacia una descentralizada.
- Los modelos OLC que plantean la fase de declive o similares, lo asocian al decrecimiento y/o a la posibilidad de desaparición de la organización, mas no necesariamente la muerte.

4.1.2 Enfoques conceptuales encontrados

Énfasis de los enfoques de modelos OLC

Se encontró un alto nivel de énfasis biologicista (29,03%) y evolucionista (22,58%) entre los modelos OLC, en función tanto de la denominación de las fases planteadas como de su contenido (ver la tabla 2).

Tabla 2. Énfasis del enfoque de los modelos OLC.

Énfasis del enfoque	Cantidad	Participación (%)
Evolucionista	7	22,58
Biologicista	9	29,03
Pre-disposición organizacional	7	22,58
Condición y velocidad	1	3,23
Funcionalidad organizacional	3	9,68
Mixto o híbrido o multivisional	4	12,90
Total	31	100,00%

Sin embargo, se encontró un importante grupo de modelos OLC con énfasis hacia la pre-disposición organizacional, con 22,58%, es decir, que muestran perfiles de las etapas del OLC predominantemente de corte organizacional basadas en cierto énfasis organizacional y/o en la disposición que adopta la organización.

En efecto, plantean primeras fases del OLC como: sencilla, incipiente, de adaptación o de preparativos. A su vez, plantean segundas fases del OLC como: integrada, de especialización funcional de los procesos, establecimiento de estrategias, adquisición de recursos y elaboración de procedimiento, identidad organizacional y alta inversión emocional y física.

A su vez, las terceras fases del OLC comprenden: diversificada, áreas o dependencia parcialmente autónomas, mantenimiento de la estructura organizacional y estabilidad, identidad organizacional y cohesión de los miembros.

Énfasis temáticos disgregados con alto o bajo nivel de prevalencia

Se hallaron seis énfasis temáticos que predominan en los modelos de OLC: orientados hacia la estructura organizacional, el rol del dueño

o gerente, asuntos directa o indirectamente relacionados con la dirección y los directivos, un identificador de crecimiento centrado en el mercado, las ventas y la robustez organizacional, la formalización, una alta propensión a considerar aspectos financieros y también sobre el control.

De otro lado, se hallaron algunas temáticas organizacionales con bajo nivel de consideración en dichos modelos OLC, como la caracterización o avance tecnológico (no incluye estudios focalizados a modelos OLC de este sector), inferencias sobre los niveles de relacionamiento de las organizaciones, modestas referencias a la capacitación y el desarrollo de capacidades, falta de una mayor incorporación de asuntos relacionados con la innovación.

La gran mayoría infiere nombres específicos o determinísticos a las fases de los OLC. Solo 9,68% (tres modelos de OLC del estudio) plantean fases sin identificación o denominación o nombre específico de las mismas.

4.2 LOS OLC Y LAS FASES: HILANDO EL OLC CON LA ORGANIZACIÓN Y ESTRUCTURA DESDE LA COMPLEJIDAD

La fase o etapa significa un estado diferenciado de otro, en este estudio y en el OLC, sobre una organización o las organizaciones. A cada fase subyacen unas características o propiedades que posibilitan cierta uniformidad, constituyendo estas a su vez ciertas probabilidades de diferenciación entre sí. Esta última probabilidad de ocurrencia precisamente poco se evidencia en los estudios de OLC, posiblemente por factores administrativos de las investigaciones y/o por el enfoque epistemológico de los mismos (ver el capítulo de obertura teórica). La ocurrencia de diferenciación y su profundización delimitada por contextos daría mejores pistas y herramientas para los emprendedores.

A su vez, entre fases hay heterogeneidades tanto de cursos de acción (a nivel de intensidad) como de aparición/desaparición de propiedades, situación que generalmente no es subrepticia sino con cierta intensidad micro o macro en el tiempo y, por tanto, allí es donde está la "crisis" en el OLC. Esta última característica no subrepticia poco se evidencia en los estudios de OLC en función de los precedentes y procedentes, sino como hecho puntual que ocurre sometido

a un aislamiento (fragmentación) objeto generalmente de métodos como el analítico propio del enfoque epistemológico de la mayoría de estudios sobre el OLC. Por tanto, la crisis contextualizada con precedentes y con procedentes en el marco del OLC también daría mejores pistas y herramientas para la gestión de los emprendimientos.

En el OLC hay tendencia a que las fases se configuren a partir de las etapas del desarrollo humano: nacimiento, primera infancia, niñez o infancia, adolescencia, juventud, adultez y vejez, aunque como en el desarrollo humano, estas no necesariamente son uniformes en variables como la edad (persona-organización) dada las particularidades tanto del individuo como del contexto cultural, este último desde métodos comparativos (por ejemplo, no solamente anglosajones y referidos a corporaciones del norte) es otro campo de estudio específico del OLC que con mayores desarrollos ayudaría a los diferentes tipos de emprendimiento.

Dado que se reconocen ciertas uniformidades en las fases, el demostrado *complexus* del mundo y de la vida ha demostrado a su vez diferencias y heterogeneidades, propiedad(es) que se debiera(n) constituir a su vez en objeto de estudio más frecuente dentro de las fases y entre fases.

Tabla 3. Tendencia al número de fases de los modelos de OLC.

Número de fases	Cantidad	Participación (%)
Hasta 3	9	29%
Entre 4-5	19	61%
Entre 6-7	1	3%
Más de 7	2	6%
Total	31	100%

Tomando como punto de referencia las siete etapas del desarrollo humano (ver el capítulo 2 sobre metodología), se encontró que hay alto nivel de modelos OLC con cinco fases o menos (90%) y aunque hay modelos que tienen mayor número de fases, estos representan significativamente la minoría (ver la tabla 3). Aquí emerge una delimitación muy importante por considerar tanto en el diseño como en la realización de los estudios: considerar la apertura de la perspectiva evolucionista y, particularmente, la biologicista de los estudios y prácticas de gestión a partir del OLC en función no solo de las etapas del desarrollo

humano, sino de las etapas de los seres vivos en coherencia con el *complexus* de la vida y la multidimensionalidad.

4.3 FASES DEL EMPRENDIMIENTO EN EL CONTEXTO DE AMÉRICA LATINA Y SU ARTICULACIÓN AL OLC

4.3.1 Fases del emprendimiento en el contexto de América Latina⁴

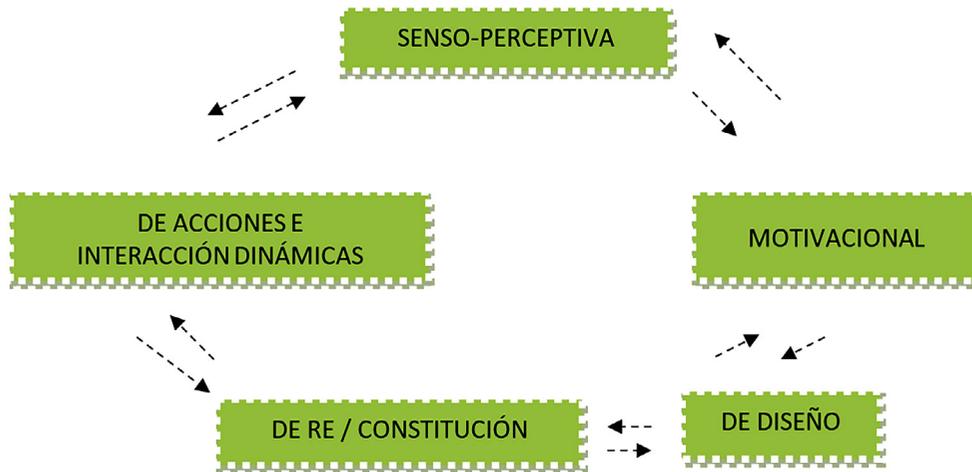
El emprendimiento tiene incorporadas relaciones e interacciones que hacen parte de una acción no pasiva, con factores (causales o gatilladores), las cuales, para un mejor entendimiento del fenómeno, se asumen bajo el denominado proceso emprendedor (PE) que, como elemento básico constitutivo del emprendimiento, junto a la acción emprendedora y a la organización compleja, se configuran y son parte del "HACER", es decir, componente de su naturaleza externa o "*subjectum*".

Dichas relaciones e interacciones son únicas en cada evento del emprendimiento (su especificidad) y no solo allí hay simplemente talento humano o emprendedor(es), sino relaciones e interacciones en estrecha co-ligación con el ser o los seres humanos involucrados, quienes deciden sobre su iniciación, permanencia o transformación. Estas, a su vez, se tornan formales y/o no formales (su globalidad) dependiendo de las prácticas que se van incorporando bajo acuerdos sociales (normas) o dependiendo de los estándares que se vayan adoptando en el ejercicio del emprendimiento: el proceso emprendedor (ver la figura 3).

Las anteriores fases del proceso emprendedor, que presentan estrecha co-ligación con la iniciativa del ser o los seres humanos involucrados, no son lineales sino que están en permanente interacción de ida y vuelta, y a su vez, serían parte cíclica de la parte inicial en el modelo de OLC.

⁴ Producto de dos investigaciones del autor entre 2006 y 2012 a propósito del "diseño conceptual del emprendimiento para el desarrollo regional en la perspectiva de la complejidad autopoiesica" y de un "modelo educativo integrador para la formación/educación en emprendimiento y empresarialidad en la perspectiva del desarrollo sustentable desde la complejidad".

Figura 3. Fases del proceso emprendedor (PE).



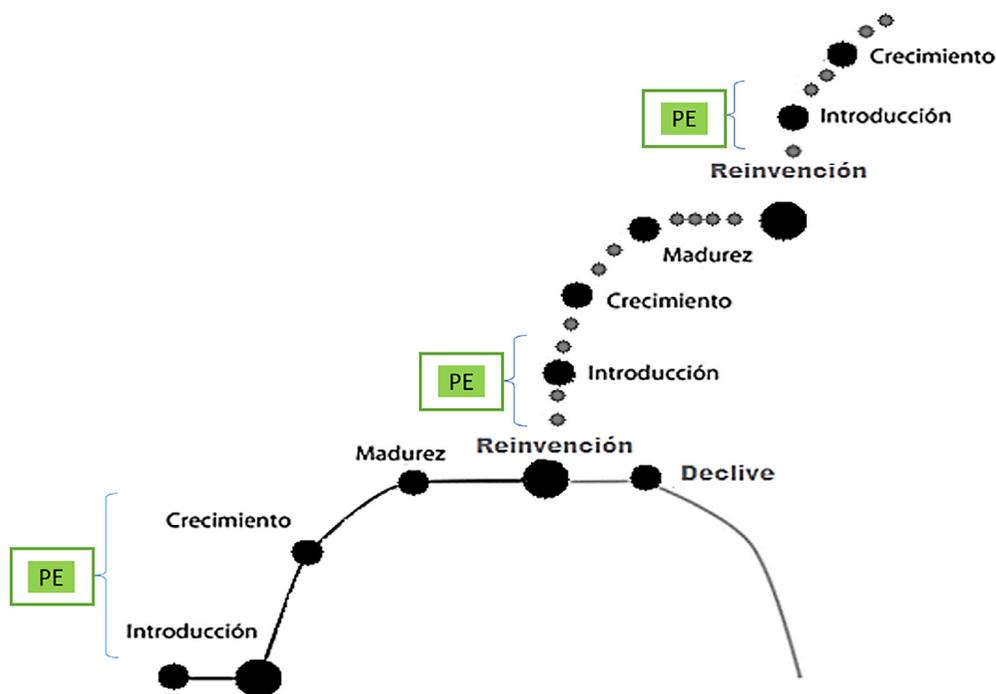
Fuente: Elaboración propia, 2006 (p. 103), validado y actualizado en 2012 (p. 149).

4.3.2 Articulación del proceso emprendedor al OLC

El análisis a los modelos de OLC considerando los énfasis de los enfoques encontrados, tanto predominantes como no predominantes (evolucionista, biologicista, pre-disposición organizacional, funcionalidad organizacional, condición y

velocidad, y mixto/híbrido/multidivisional), induce a un modelo del OLC incluyente de las fases del proceso emprendedor en el que estas son cíclicas en el momentum de inicio o introducción de la organización junto con otras fases, a su vez no-lineales sino cíclicas, dada la dinámica de la realidad de constante ida y vuelta y permanente cambio y ajustes (ver la figura 4).

Figura 4. Fases del proceso emprendedor (PE) y su articulación al OLC.



La coligación con la condición humana no indica "muerte", sino, como se aprehendió y heredad de la TGS (Bertalanffy, 1968), hay "transformación".

5. CONCLUSIONES

El OLC en sus diferentes modelos asume ciertas características generales asociadas al cambio de un estado a otro predecible de las organizaciones, bajo ciertas regularidades, aún no consensuadas. El cambio de estado generalmente está asociado a un momentum de "crisis", pero el énfasis lineal está en duda a pesar de ser dominante entre gran parte de los modelos encontrados y propuestos.

En los modelos de OLC predominan especialmente seis énfasis en sus enfoques: evolucionista, biologicista, pre-disposición organizacional, funcionalidad organizacional, condición y velocidad y el mixto/híbrido/multivisional. A su vez, en estos hay algunos énfasis temáticos predominantes y también se presentan algunas temáticas organizacionales con bajo nivel de consideración.

Las fases de los modelos de OLC orientan hacia la identificación de ciertas homogeneidades en su interior, y también entre sí, aunque también a partir de las mismas hay probabilidades de diferenciación entre una y otra organización con dos causalidades principales: la particularidad de cada organización y su contexto.

El OLC presenta una co-ligación estrecha con el emprendedor o emprendedores y, por tanto, no implica terminación basado en la "muerte", sino "transformación".

Finalmente, el proceso emprendedor basado en cinco fases cíclicas, especialmente relacionadas con las acciones e interacciones de los emprendedores, hacen parte del OLC en su inicio, sobre todo en la etapa de "introducción", aunque este también es cíclico.

REFERENCIAS

Álvarez, E. (2012). Biologismo, jerarquía y crítica de la cultura en Nietzsche. *Revista Praxis Filosófica*. No. 35, July/Dec. Santiago de Cali. <https://doi.org/10.25100/pfilosofica.v0i35.3482>

Bertalanffy, L. (1968). *Teoría General de Sistemas. Fundamentos, desarrollo y aplicaciones*. Fondo de Cultura Económica USA (1976).

Boulding, K. (1966). General Systems Theory: The skeleton of Science. *Management Science*, 11.

Décaro, L., y Soriano, J. (2014). *Revisión teórica del modelo de ciclo de vida organizacional*. Universidad Autónoma del Estado de México. <http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/32319>

Guadarrama (2009). Crítica a los reduccionismos epistemológicos en las ciencias sociales. *Revista de Filosofía*. Vol. 27, No. 62. Maracaibo, ago. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-11712009000200002

Kantis, H.; Angelelli, P., y Moori-Koenig, V. (2004). *Desarrollo Emprendedor. América Latina y la experiencia internacional*. Banco Interamericano de Desarrollo, BID. https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Desarrollo%20Empresarial/Desarrollo%20Emprendedor_AL%20y%20la%20experiencia%20internacional.pdf

Luhmann, N. (1997). *Organización y decisión. Autopoiésis, acción y entendimiento comunicativo*. Universidad Iberoamericana - Anthropos.

Martínez, P., y Goma, E. (2019). Modelo para el análisis y desarrollo de ecosistemas de emprendimiento en ciudades intermedias de Latinoamérica. https://www.researchgate.net/publication/337413413_Modelo_para_el_analisis_y_desarrollo_de_ecosistemas_de_emprendimiento_en_ciudades_intermedias_de_Latinoamerica

Maturana, H., y Varela, F. (1997). *De máquinas a seres vivos: La organización de lo vivo*. U. Iberoamericana - Anthropos.

Mesquita, S., y Carvalho de Vasconcelos (2016). Ciclo de vida organizacional e ativos intangíveis de empresas de base tecnológica incubadas. *Revista de Administração de Roraima - UFRR*, Boa Vista, jan – jun, Vol. 6 n. 1, 128-155.

Mintzberg, H. (1984). Power and organization life cycles. *Academy of Management Review*, 9(2), 207-224.

Morgan, G. (1990). *Imágenes de la organización*. Alfaomega. <http://institutocienciashumanas>.

com/wp-content/uploads/2020/03/IMAGENES_DE_LA_ORGANIZACION.pdf

Morín, E. (1994). *Introducción al pensamiento complejo*. http://cursoenlineasincostoedgarmorin.org/images/descargables/Morin_Introduccion_al_pensamiento_complejo.pdf

Porras-Jiménez, J. A. (2006). *Diseño conceptual del emprendimiento para el desarrollo regional en la perspectiva de la*

complejidad autopoiesica, 149. Universidad Nacional de Colombia. <https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/2649/jaimeaugustoporrasjimenez.2006.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Sanes, A. (2012). El análisis de ciclo de vida (acv) en el desarrollo sostenible: propuesta metodológica para la evaluación de la sostenibilidad de sistemas productivos. <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/11450>

ANEXO 1

Etapa	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10
1	Christensen & Scott (1964)	Inicio	Diversificado							
2	Lippitt & Schmidt (1967)	Inicio	Madurez							
3	Davis (1967)	Inicio	Desarrollo							
4	Schein (1969)	Inicio	Control	Organización						
5	Scott (1971)	Inicio	Control	Organización						
6	Lippitt & Schmidt (1972)	Inicio	Control	Organización						
7	Lippitt & Schmidt (1972)	Inicio	Control	Organización						
8	Torbert (1974)	Inicio	Control	Organización						
9	Lippitt (1975)	Inicio	Control	Organización						
10	DiToro & Kahn (1974)	Inicio	Control	Organización						
11	Kimberly (1977)	Inicio	Control	Organización						
12	Churchill & Lewis (1983)	Inicio	Control	Organización						
13	Quinn & Cameron (1983)	Inicio	Control	Organización						
14	Smith, Maxwell & Salmeron (1983)	Inicio	Control	Organización						
15	Scott & Bruce (1987)	Inicio	Control	Organización						
16	Idvall & Ahrne (1988)	Inicio	Control	Organización						
17	Kotjarjan & Drach (1990)	Inicio	Control	Organización						
18	Haines (1990)	Inicio	Control	Organización						
19	Dodg & Hobbes (1992)	Inicio	Control	Organización						
20	Mont, Zenger & Foght (1992)	Inicio	Control	Organización						
21	Gupta & Chiu (1994)	Inicio	Control	Organización						
22	Mintzes, R. & Chazanov (1996)	Inicio	Control	Organización						
23	Famholtz & Bards (2000)	Inicio	Control	Organización						
24	Lueker & Parnell (2003)	Inicio	Control	Organización						
25	Hainz & Park (2005)	Inicio	Control	Organización						
26	Masarel & Van Montfort (2005)	Inicio	Control	Organización						
27	Leiva B (2005)	Inicio	Control	Organización						
28	Phelps (2007)	Inicio	Control	Organización						
29	Santiago-Dobson (2009)	Inicio	Control	Organización						
30	Freitas F., Scott J., Do Nascimento R., Madsen E., Bergman C. & Madan E. Bergman C. & Espinoza A. (2011)	Inicio	Control	Organización						
31	Freitas F., Scott J., Do Nascimento R., Madsen E. Bergman C. & Espinoza A. (2011)	Inicio	Control	Organización						