

# 15.



*La Calidad Académica,  
un compromiso institucional*



Photo by Dhruvik Ramani: <https://www.pexels.com/photo/selective-focus-photo-of-seabirds-2655702/>

Chamorro, C., Patiño,  
R. A. & Restrepo, K.  
(2022). Explorando los  
estudios de la revista  
Gender Work and  
Organization: una  
revisión bibliométrica.  
*Criterio Libre*, 20(37),  
e339572  
ISSN 1900-0642  
ISSN elect. 2323-0886

## Explorando los estudios de la revista *Gender Work and Organization*: una revisión bibliométrica

*Candy Chamorro  
Ruth Alejandra Patiño Jacinto  
Katherine Restrepo Quintero*



# EXPLORANDO LOS ESTUDIOS DE LA REVISTA *GENDER WORK AND ORGANIZATION*: UNA REVISIÓN BIBLIOMÉTRICA\*

EXPLORING STUDIES IN THE JOURNAL *GENDER WORK AND  
ORGANIZATION*: A BIBLIOMETRIC REVIEW

EXPLORAÇÃO DE ESTUDOS NA REVISTA *GENDER WORK AND  
ORGANIZATION*: UMA REVISÃO BIBLIOMÉTRICA

EXPLORATION DES ÉTUDES DANS LA REVUE *GENDER WORK AND  
ORGANISATION*: UNE REVUE BIBLIOMÉTRIQUE

CANDY CHAMORRO†  
RUTH ALEJANDRA PATIÑO JACINTO§  
KATHERINE RESTREPO QUINTERO‡

Fecha de recepción: 08 de agosto de 2022

Fecha de aprobación: 03 de octubre de 2022

## RESUMEN

Este artículo se enfocó en analizar las publicaciones de *Gender, Work and Organization Journal*, que se ha convertido en un espacio de socialización de investigaciones que giran en torno a las relaciones sobre género en las organizaciones desde 1994 considerando problemáticas emergentes en

\* Artículo de investigación derivado del proyecto de investigación "Estado de la investigación en contabilidad y género en Colombia" financiado por la Universidad Nacional del Colombia.

† Maestrante en Medio Ambiente y Desarrollo de la Universidad Nacional. Especialista en Contabilidad Internacional de la Universidad de Malta. Contadora Pública de la Universidad de la Costa. Profesora investigadora de tiempo completo de la Universidad Católica Luis Amigó. Correo electrónico: [candiilorena@gmail.com](mailto:candiilorena@gmail.com) - <https://orcid.org/0000-0001-7332-8566>

§ Doctora en Educación y Magíster en Ciencias Económicas de la Universidad Santo Tomás. Contadora Pública de la Universidad Nacional de Colombia. Docente Universidad Nacional de Colombia – sede Bogotá. Correo: [rapatinoj@unal.edu.co](mailto:rapatinoj@unal.edu.co) - <https://orcid.org/0000-0001-6017-7666>

‡ Profesora del Departamento de Contabilidad y Auditoría de la Facultad de Administración y Economía de la Universidad Santiago de Chile. Correo electrónico: [katherine.restrepo@usach.cl](mailto:katherine.restrepo@usach.cl) - <https://orcid.org/0000-0002-5305-9992>

Criterio Libre N.º 37  
Bogotá (Colombia)  
Julio-Diciembre  
2022  
pp. 249-272  
ISSN 1900-0642  
ISSN electrónico  
2323-0886

diversos países y mercados laborales para contribuir a las discusiones en esta materia. Esta investigación cuantitativa utilizó un desarrollo bibliométrico en el que se sistematizaron 318 artículos correspondientes a 18 números de la revista entre los años 2020 y 2022, con el objetivo de identificar las tendencias y temáticas más sobresalientes en la revista para presentar un contexto a la comunidad académica interesada en publicar en esta área de investigación. A partir del análisis de la muestra se establecieron 12 temáticas que contienen 53 sub-temáticas que interrelacionan ejes problemáticos en los que se evidenciaron apuestas de investigación cualitativa relacionadas con: temas diversos de género (34%), feminismo (12%), interseccionalidad (10%) y diversidad (10%); las categorías que completan el 34% restante tuvieron una participación en el total de trabajos entre 1% y 6%; se resalta el creciente interés por desarrollar análisis a partir de la interseccionalidad y las condiciones vividas durante la pandemia por Covid-19. También se evidenció que de 712 autores, 427 fueron mujeres y en cuanto a la afiliación institucional de los autores, siguen siendo de universidades situadas en contextos anglosajones como Reino Unido, Estados Unidos, Canadá y Australia, considerando que la revista *GWO* publica trabajos escritos en inglés.

**PALABRAS CLAVE:**

bibliometría; género; organizaciones.

**CLASIFICACIÓN JEL:**

J16.

**ABSTRACT**

This article focused on analysing the publications of *Gender, Work and Organization Journal*, which has become a space for socialising research on gender relations in organisations since 1994, considering emerging issues in various countries and labour markets in order to contribute to discussions on this subject. This quantitative research used a bibliometric development in which 318 articles corresponding to 18 issues of the journal between 2020 and 2022 were systematised, with the aim of identifying the most outstanding trends and themes in the journal in order to present a context for the academic community interested in publishing in this area of research. From the analysis of the sample, 12 themes were established that contain 53 sub-themes that interrelate problem axes where qualitative research bets related to: diverse gender issues (34%), feminism (12%), intersectionality (10%) and diversity (10%), the categories that complete the remaining 34% had a participation in the total of works between 1% and 6%, highlighting the growing interest in developing analyzes based on intersectionality

and the conditions experienced during the Covid-19 pandemic. Also, it was evidenced that of 712 authors, 427 were women and in terms of the institutional affiliation of the authors they continue to be from universities located in Anglo-Saxon contexts such as the United Kingdom, the United States, Canada and Australia, considering that the *GWO* journal publishes works written in English.

**Keywords:** bibliometrics; gender; organizations.

**JEL Classification:** J16.

## RESUMO

Este artigo tem como objectivo analisar as publicações da revista *Gender, Work and Organization*, que se tornou um espaço para a socialização da investigação sobre as relações de género nas organizações desde 1994, considerando questões emergentes em vários países e mercados de trabalho, a fim de contribuir para as discussões sobre esta questão. Esta investigação quantitativa utilizou um desenvolvimento bibliométrico no qual foram sistematizados 318 artigos correspondentes a 18 edições da revista entre 2020 e 2022, com o objectivo de identificar as tendências e temas mais marcantes na revista, a fim de apresentar um contexto para a comunidade académica interessada em publicar nesta área de investigação. Da análise da amostra, foram estabelecidos 12 temas contendo 53 sub-temas que inter-relacionam eixos problemáticos nos quais se evidenciaram trabalhos de investigação qualitativa relacionados com: diversas questões de género (34%), feminismo (12%), interseccionalidade (10%) e diversidade (10%); as categorias que completam os restantes 34% tiveram uma participação no número total de artigos entre 1% e 6%. Destaca-se o crescente interesse em desenvolver análises baseadas na interseccionalidade e nas condições vividas durante a pandemia de Covid-19. Também foi evidente que, de 712 autores, 427 eram mulheres, e quanto à filiação institucional dos autores, continuam a ser de universidades localizadas em contextos anglo-saxónicos como o Reino Unido, Estados Unidos, Canadá e Austrália, considerando que a revista *GWO* publica artigos escritos em inglês.

**Palavras-chave:** bibliometria; género; organizações.

**Classificação JEL:** J16.

## RÉSUMÉ

Cet article se propose d'analyser les publications de la revue *Gender, Work and Organization*, qui est devenue un espace de socialisation de la recherche sur les relations de genre dans les organisations depuis 1994, en considérant les questions émergentes dans divers pays et marchés

du travail afin de contribuer aux discussions sur cette question. Cette recherche quantitative a utilisé un développement bibliométrique dans lequel 318 articles correspondant à 18 éditions de la revue entre 2020 et 2022 ont été systématisés, dans le but d'identifier les tendances et les thèmes les plus remarquables de la revue afin de présenter un contexte pour la communauté académique intéressée à publier dans ce domaine de recherche. L'analyse de l'échantillon a permis d'établir 12 thèmes contenant 53 sous-thèmes qui mettent en relation des axes problématiques dans lesquels sont mis en évidence des travaux de recherche qualitative liés à : diverses questions de genre (34%), féminisme (12%), intersectionnalité (10%) diversité (10%); les catégories qui complètent les 34% restants ont une participation dans le nombre total d'articles entre 1% et 6%; l'intérêt croissant pour le développement d'analyses basées sur l'intersectionnalité et les conditions vécues pendant la pandémie de Covid-19 est souligné. Il est également évident que, sur 712 auteurs, 427 étaient des femmes, et quant à l'affiliation institutionnelle des auteurs, ils continuent à provenir d'universités situées dans des contextes anglo-saxons tels que le Royaume-Uni, les États-Unis, le Canada et l'Australie, considérant que la revue GWO publie des travaux écrits en anglais.

**Mots clés:** bibliométrie; genre; organisations.

**Classification JEL:** J16.

## 1. INTRODUCCIÓN

El tema de género en las organizaciones se ha venido estudiando de manera importante, por ejemplo, desde las perspectivas contable y administrativa y considerando distintas perspectivas como la crítica; por ejemplo, la profesora Haynes (2017) presenta como principales temas de estudio en los últimos 25 años las jerarquías profesionales, la maternidad, los debates sobre la vida laboral y familiar, y la feminización y segmentación, la encarnación y la sexualidad. En temas de género relacionados con las entidades y la cultura organizacional se encuentra la revista *Gender, Work and Organization*, que surge en 1994 y en 2022 tiene un factor de Q1, es decir, se encuentra en el primer cuartil de las más citadas en economía, administración y contabilidad.

La revista, desde la visión crítica, avanza en estudios cualitativos y cuantitativos, además propone prácticas en contra de todo tipo de discriminación (*Gender, Work and Organization* localizada en Wiley Online Library), es decir, que trabaja y aporta a la transformación social con relación a los problemas de género; por ello se propone una revisión inicial de la revista, que aunque se presenta desde la

metodología cuantitativa (bibliometría), pretende contribuir en la identificación de los temas, autores de la revista, respondiendo a la pregunta: ¿Cuáles son las temáticas y las características de los artículos publicados en *GWO Gender, Work and Organizations* en los años 2020 y 2022?, para verificar las tendencias de los últimos años.

Para *GWO* solo se identifica un estudio bibliométrico realizado con corte al año 2019 cuando la revista cumplió 25 años, realizado por Kataria, Kumar & Pandey (2021); por tanto, se pretende complementar este estudio previo con otros aspectos como las temáticas abordadas en la revista; además este estudio es de gran interés en el contexto de Colombia porque busca determinar temáticas y discusiones vigentes que puedan considerarse o sean relevantes en el país.

El contenido del trabajo comienza con una breve descripción de la interseccionalidad, ya que es usada como referente teórico o cómo categoría en diversos artículos de *GWO*; posteriormente se describe el procedimiento metodológico, para luego presentar los resultados del trabajo bibliométrico; por último, se cierra con las conclusiones.

## 2. APROXIMACIÓN TEÓRICA AL TEMA DE INTERSECCIONALIDAD

La interseccionalidad surge como una forma de análisis de diferentes fenómenos de exclusión y discriminación, específicamente en Estados Unidos en los años setenta (Cubillos, 2015), fenómeno analizado de manera profunda por diferentes autores como Crenshaw y Collins en 1989 (Sale, 2017) contextualizando sobre la intersección entre género y raza inicialmente y cómo se profundizaban las problemáticas cuando se presentaba la condición de ser mujer negra.

El tema trata de la “pluralización de los sistemas de poder dentro de la estructura social” (Sale, 2017, p. 233), tomando en cuenta los diferentes focos de opresión, que se articulan con otros, lo cual es complejo, pero más cercano a la realidad para el análisis de las problemáticas sociales incluyendo las relacionadas con género, ya que incluyen la heterogeneidad de la población.

En cuanto a las categorías que incluye la interseccionalidad, estas varían de acuerdo con el estudio y la importancia de las mismas en un contexto determinado; inicialmente se incluían género y raza, pero se han ido agregando otras que llevan a análisis más aproximados a la profundización de la opresión en determinados países, como lo son: clase social, religión, sexualidad, país de origen (Abdellatif et al., 2020), estatus migratorio (Coffey et al., 2021) e incluso condiciones de discapacidad (Haynes, 2020).

Esta teoría ha servido en distintos contextos para el análisis de las inequidades presentadas en distintos contextos; en el caso de Brasil, la profesora Cerqueira (2016) analiza las diferencias presentadas en las condiciones de la mujer en lo que se denomina techo de cristal, que corresponde a la falta de oportunidad (barreras invisibles), para acceder a cargos directivos dentro de las organizaciones; sin embargo, lo analiza desde la interseccionalidad proponiendo que el techo de cristal desde otra perspectiva es un techo de vitral, representando una amplia gama de colores que representan la variedad de barreras si se contemplan otras categorías como raza y condición social, por ejemplo.

## 3. METODOLOGÍA

A partir de una metodología cuantitativa, específicamente un desarrollo bibliométrico, reconocida como la medición de los resultados científicos y de la evaluación de la ciencia (Faggiolani, 2015), de tal manera se responde la pregunta de investigación ¿Cuáles son las temáticas y las características de los artículos

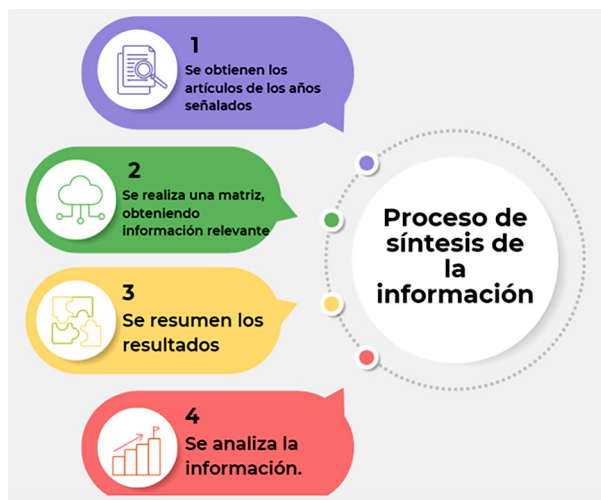


publicados en *GWO Gender, Work and Organizations* entre los años 2020 y 2022?

La bibliometría permite identificar, organizar y sistematizar conceptos en un área, con el fin de evidenciar puntos de discusión académica en el período de estudio (Chueke & Amatucci, 2022), en este caso las tendencias actuales; por otra parte, se generan indicadores para identificar temáticas, autores, instituciones, metodologías aplicadas, entre otros, percibiendo la producción intelectual (artículos científicos) como base del avance científico (Chueke & Amatucci, 2022; Chamorro & Itrausquin, 2021), que particularmente en este caso corresponde a los trabajos publicados en temas organizacionales relacionados con estudios de género.

La fuente de información es documental, a partir de la revisión de la totalidad de los artículos publicados en *GWO*, que corresponde a una revista de la base de datos Wiley Online Library; se incluyen los documentos de los tres últimos años (2020-julio de 2022), se recopilan, se resume la información más relevante y se hace un análisis temático de cada uno, con el fin de establecer tendencias de las publicaciones en esta revista internacional. El procedimiento metodológico se sistematiza de la siguiente forma:

**Figura 1.** Proceso de recolección y análisis de la información.

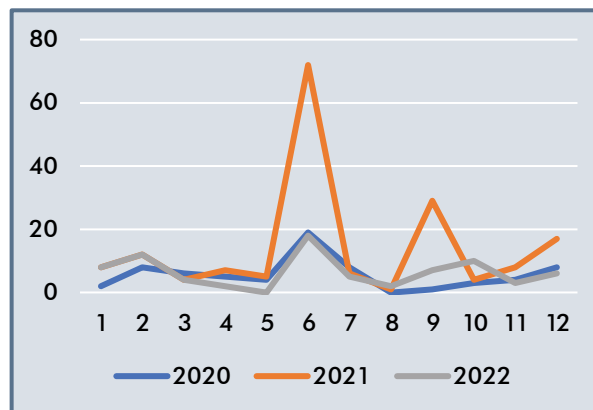


Fuente: Elaboración propia.

## 4. RESULTADOS

Durante el período enero de 2020 a junio de 2022 la revista *GWO* publicó 318 artículos ubicados en 18 volúmenes. La figura 2 muestra la distribución de estos según el año de publicación, destacando que en 2021 se publicaron 173 artículos debido a que se desarrollaron 2 volúmenes especiales en relación con el género y el Covid-19. Todos los documentos publicados han ayudado a entender y explicar la relevancia y los derechos de las mujeres en los escenarios organizacionales, académicos, de investigación y otros. Dicha información es soportada en los documentos de Jeanes & Janes, 2021; Bissett & Birch, 2021; Klein, 2021; Miller, 2021; Moskos, 2020; Maaranen & Tienari, 2020.

**Figura 2.** Distribución de artículos por año.



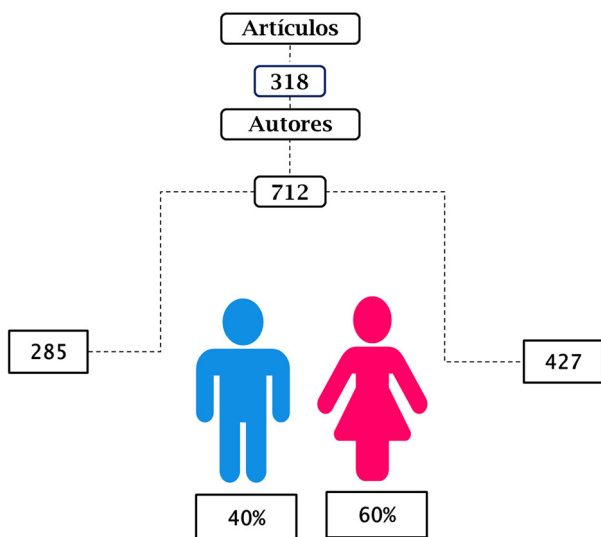
Fuente: Elaboración propia.

Posteriormente, la Figura 3 destaca la participación de autores tomando en cuenta el sexo en relación con dichas publicaciones. Se observa que de 318 artículos existen 712 autores, los hombres representan 40% mientras las mujeres 60%, destacando que el sexo femenino es el más preocupado por este tipo de temáticas, quizá pueda deberse a que este género ha sido el que ha tenido que luchar contra los factores de discriminación organizacional, la segmentación del trabajo, las brechas salariales, las violencias, entre múltiples problemas (Lupu, 2021; Mählick, Kusterer & Montgomery, 2020;



Nash & Churchill, 2020; O'Shea, 2022; Parry & Gordon, 2021, Starr, 2022).

**Figura 3.** Distribución de artículos por año.



Fuente: Elaboración propia.

De manera similar, se consideró importante hacer un recuento de autores por artículo, descubriendo que 37% de los documentos publicados fueron desarrollados por un solo autor, en razón de que gran parte de estas investigaciones son narraciones personales, etnografías y autoetnografías; no obstante, también se reflejan altas cantidades de artículos desarrollados entre 2, 3 y 4 investigadores, quienes han desarrollado dichos trabajos mediante entrevistas, encuestas, revisión documental y otros tipos de recolección de información (ver la tabla 1).

A partir de la Tabla 2 se logra demostrar que en el escenario internacional muchas instituciones alrededor del mundo han incorporado los

asuntos de género dentro de sus estructura organizacional y académica, vinculando problemáticas antes no contempladas en sus temas de investigación (Rowlands, Blackmore & Gallant, 2020; Alcadipani *et al.*, 2021; Amstutz *et al.*, 2021; Cervi & Brewis, 2022; Cutcher, 2021; Grace, 2021; Sayers & Martin, 2021). Bajo este contexto, el número de artículos ha crecido abarcando diversas áreas de género, destacando que la University of London se sitúa en el puesto 1 entre los años 2021 y 2022, generando más de 10 publicaciones sobre este tema en especial. Esto reafirma que existe un grupo de investigación en Inglaterra sobre la temática de género (ver la tabla 2). De igual manera, le siguen los pasos otras instituciones de Inglaterra como Northumbria University y Lancaster University; entre los estudios efectuados por estas universidades se encuentran los de Abdellatif & Gatto, 2020; Abdellatif *et al.*, 2021; Gao & Sai, 2020, 2021; Alkhaled, 2021; Mohsin & Syed, 2020; Cervi & Knights, 2021).

No obstante, fue importante determinar qué países lideran la producción académica en las publicaciones de la GWO en el período de estudio. Ante ello, es pertinente resaltar que algunos de los países hallados en esta categoría no se ubican en la tabla 2, esto se debe a que existen publicaciones del mismo país trabajadas desde diferentes universidades. Un ejemplo de ello es Australia, que mediante la nacionalidad de los autores se detectó que se abordaron 45 trabajos en este país; sin embargo, esta nación no se visibiliza en la tabla 2 porque los autores fueron abordados desde diferentes universidades. Ante ello, se resalta que la tabla en mención solo muestra las universidades que

**Tabla 1.** Recuento de autores por artículo.

Elementos	Recuento									Total
Número de autores	1	2	3	4	5	6	7	8	12	
Total	118	100	57	26	4	5	3	3	2	318
Porcentaje	37%	31%	18%	8%	1%	2%	1%	1%	1%	100%

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 2.** Indicación de las 10 instituciones de mayor participación.

Puesto	Universidad	País	Cantidad
1	University of London	Inglaterra	11
2	Northumbria University	Inglaterra	9
3	Indian Institute of Management	Indian	8
4	University of Edinburgh	Scotland	8
5	Radboud University	Países Bajos	7
6	NEOMA Business School	Francia	6
7	University of Lapland	Finlandia	6
8	University of York	USA	6
9	Lancaster University	Inglaterra	6
10	Copenhagen Business School	Dinamarca	6

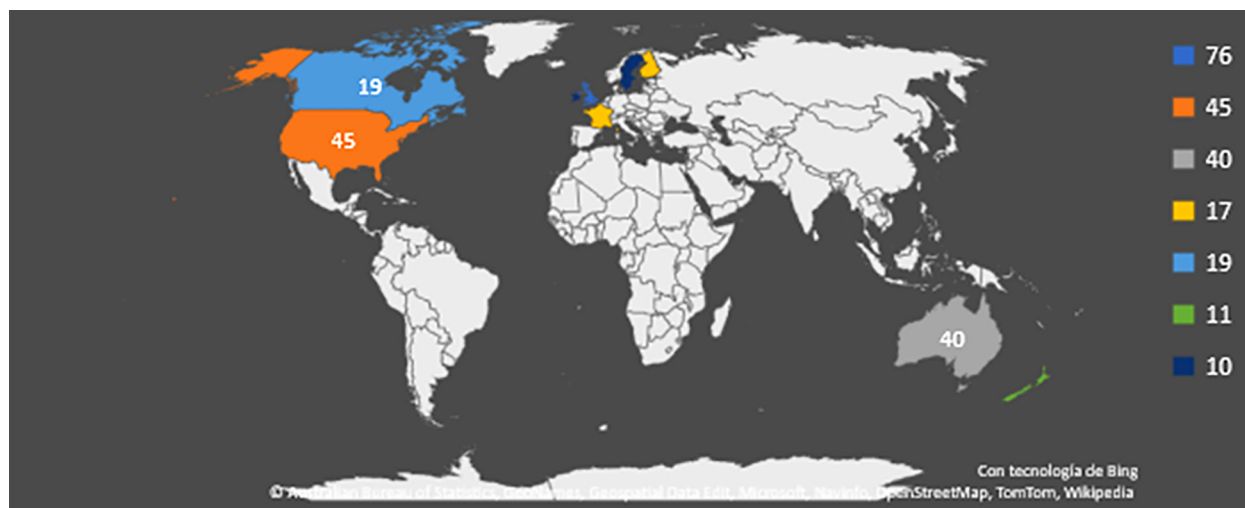
Fuente: Elaboración propia.

publicaron desde 6 artículos en adelante, esto demuestra que ninguna institución en Australia durante este período de tiempo publicó más de 6 artículos.

En correspondencia, la Figura 4 ilustra que Inglaterra, Estados Unidos y Australia han publicado más de 40 artículos, mientras que Canadá, Francia y Finlandia desarrollaron más de 15 documentos; finalmente, se sitúan países como Nueva Zelanda, Irlanda y Suecia, que

tienen por lo menos 10 publicaciones sobre género. Estos resultados van de la mano con un gran número de oportunidades de apoyo y de inversión por parte del gobierno de cada nación para avivar en los grupos de investigación los trabajos que tienen enfoque de género desde diferentes miradas y perspectivas (Cherneski, 2020; Gardiner & Fulfer, 2021; Janse & Smith, 2021; Woods *et al.*, 2022; Knoppers *et al.*, 2020; Mejia, Balangoy & Katoch, 2021; Shymko *et al.*, 2021; Pike & English, 2022).

**Figura 4.** Publicaciones por países.



Fuente: Elaboración propia.

De acuerdo con estos datos es importante resaltar la necesidad de presentar resultados de investigaciones referentes a género y organizaciones realizados en otros contextos, ya que las publicaciones se centran en unos pocos países europeos, de Norteamérica y Australia, dejando de lado contextos latinoamericanos, africanos y asiáticos, en los cuales la interseccionalidad cobra mayor importancia por las inequidades más profundas de los contextos.

Posteriormente se identificaron las categorías que abordan la producción científica de la revista *GWO*. Para ello fue necesario leer y analizar los documentos en aras de fortalecer la discusión. Seguidamente se sistematizaron los artículos en 12 temáticas, donde la más utilizada para el desarrollo de las investigaciones publicadas fue la de diversos temas de género (ver la tabla 3), además de unos subtemas identificados (ver la tabla 4).

**Tabla 3.** Temáticas identificadas en publicaciones.

Temáticas	Cantidad
Diversos temas de género	109
Feminismo	37
Interseccionalidad	32
Diversidad	31
Masculinidad	19
Cuidado	18
Género femenino	17
Trabajo	15
Maternidad	14
Brechas	14
Enfoques de inclusión	9
Encarnación	3

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 4.** Temas y subtemas de las publicaciones.

Temas	Subtemas	Total
Cuidado	Cuidado	5
	Ética del cuidado	5
	Cuidado y Covid-19	4
	Trabajos de cuidado	4
Interseccionalidad	Interseccionalidad	10
	Raza	15
	Covid-19	2
	Identidad	1
	Encarnación	1
	Igualdad	1
	Mercado laboral	1
	Migrantes	1
Maternidad	Maternidad académica	3
	Maternidad neoliberal	11
Brechas	Brechas salariales	3
	Brechas laborales	11
Enfoques de inclusión	Inclusión	7
	Inclusión social	2

Temas	Subtemas	Total
Temas diversos de género	Covid-19	66
	Inequidades	14
	Igualdad	6
	Academia	13
	Progresión laboral	3
	Desigualdad	1
	Decolonialidad	1
	Derechos humanos	1
	Poscolonial	1
	Vestimenta	1
	Identidad	1
	Investigación	1
Masculinidad	Masculinidades	16
	Hipermasculinidades	3
Encarnación	Academia	1
	Feminismo	2
Feminismo	Escritura feminista	14
	Trayectorias feministas	5
	Colaboraciones feministas	5
	Solidaridad feminista	6
	Activismo feminista	7
Género femenino	Emprendimiento femenino	5
	Educación	2
	Liderazgo femenino	10
Trabajo	División del trabajo	9
	Trabajo-familia	6
Diversidad	Justicia social	6
	Aperturas condicionadas	3
	Racismo	6
	Paternidad	5
	Personas trans	4
	Relación cuerpos - organización	4
	Trata de personas	1
	Violencia doméstica	1
Aislamiento	1	

Fuente: Elaboración propia.

Dentro de los resultados se identificaron las tendencias de investigación actuales en los temas de género, hallando así 12 temáticas y 53 subtemas; en este sentido, el porcentaje de participación por temática de mayor a menor es el siguiente: temas diversos de género (34%), feminismo (12%), interseccionalidad (10%) y diversidad (10%), cuidado (6%), masculinidad (6%), género femenino (5%), trabajo (5%), maternidad (4%), brechas (4%), enfoques de inclusión (3%), encarnación (1%). Se resalta que de los 318 artículos, 72 abordaron problemáticas relacionadas con la pandemia por Covid -19 como: violencia doméstica producto de las acciones de aislamiento tomadas por los gobiernos (Rodríguez, Power & Glynn, 2021, Wilcox *et al.*, 2021); así mismo, las condiciones de división del trabajo doméstico que se desprendieron del teletrabajo (Çoban, 2022; Garcia, 2022a) y el cuidado desarrollado en ámbitos familiares y de trabajo (Hales & Tyler, 2022; Kipp & Hawkins, 2022; Greene, Dean, Bartley & McAvinchey, 2022, Martel *et al.*, 2022; Smith, 2022).

Continuando con aquellos estudios que describieron y ampliaron la mirada de la pandemia se evidenciaron investigaciones que narran y comentan el ámbito laboral de la academia con la sobrecarga laboral en un escenario desconocido a nivel mundial (Docka & Stone, 2021; Plotnikof & Utoft, 2022; Lafaire, Soini & Grünbaum, 2022, Davis *et al.*, 2022; Alexander, 2022). Allí la maternidad y paternidad recuperan su lugar dentro de la nueva cotidianidad, lo que dificulta el equilibrio vida - trabajo (Abdellatif & Gatto, 2020; Clancy, 2020; Güney-Frahm, 2020; Guy, & Arthur, 2020, Akuoko, Aggrey & Mengba, 2021; Bowyer *et al.*, 2022; Kasymova, *et al.*, 2021; Özdemir, 2022; Wagner *et al.*, 2022; Whiley, Sayer & Juanchich, 2021). En cuanto a las discusiones sobre igualdad y paridad de género también se procura identificar los escenarios, las posibilidades y las consecuencias del momento en los derechos de hombres y mujeres (Górska *et al.*, 2021; De Aguiar, Sales, Haque & Bender, 2022; Johnson, 2022).

Para la temática de feminismo se destacó la subtemática escritura feminista, en la cual se da espacio a la narración personal para contar sobre experiencias, reflexionar en torno al contexto y presentar una mirada propia sobre los problemas que la sociedad moderna trae en materia de teoría (Averett, 2021; Bisset, & Birch, 2021; Blanchard, 2022), organizaciones, mercado laboral y género (Silva, 2021; Kivinen, 2021; Valtonen & Pullen, 2021; Kinnunen, Wallenius-Korkalo & Rantala, 2021; Mandalaki, 2021b). A su vez se identifican los activismos feministas de distintas mujeres (Karam & Afioni, 2021; Benozzo *et al.*, 2022; Kumar & Kamble, 2022) y países para el conocimiento del entorno.

Con relación al enfoque de interseccionalidad que se ubicó como una temática de estudio, se observa que hay una mayor apertura bajo este concepto sobre la diversidad de la "mujer" y el "hombre", pues considera al individuo con unas características que lo sitúan dentro de un grupo social, que antes había sido ignorada. También aparece como temática de análisis de diferentes categorías como racismo (Edeh, Riley & Kokot-Blamey, 2022, Alexander, 2022), etnia (Özdemir, 2022), identidad (Kele *et al.*, 2022), migrantes (Spitzer, 2022), mercado laboral (Maier, & Gilchrist, 2022), trabajo doméstico (Ham & Ceradoy, 2022), cuidado (Navallo, 2022) entre otros. A su vez se incluyen dos estudios efectuados en el contexto de la pandemia de Covid 19, período en que aumentan las inequidades y se evidenció que los atributos o categorías inciden en la exclusión y la desigualdad en el mundo, incluyendo problemáticas asociadas al género.

Se destacan nuevas apuestas de investigación en la temática diversidad, como lo demostraron los trabajos publicados sobre personas trans (Narendran, Reveley & Almeida, 2021; Janes & Janes 2021), masculinidades (paternidad, vida personal, fertilidad e infertilidad) (Dinh & Tienari, 2022; Chaudhry & Amis, 2022; Johansson, Andersson & Johansson, 2022), maternidad neoliberal (Bowyer *et al.*, 2022),

paternidad (Dickson & Dickson, 2021), relaciones de cuerpos - organización (O'Shea, 2022), interseccionalidad (Özdemir, 2022; Parker *et al.*, 2022) y encarnación (Quah & Ridgway, 2022) (ver la Tabla 4). Son pocos los artículos publicados sobre los asuntos antes mencionados; sin embargo, se muestran como escenarios emergentes de investigación.

Las temáticas cuidado, maternidad (Stumbitz & Jaga, 2020; Kerrane, Banister & Wijaya, 2022), brechas, enfoques de inclusión (Petrucci, 2020), género femenino y trabajo (Maunganidze & Bonnin, 2021) se consideran escenarios tradicionales de investigación que siguen siendo vigentes por la falta de conocimiento de contextos no anglosajones y no democráticos que están siendo visibilizados por estudios que describen el panorama de las situaciones que viven hombres y mujeres dentro de las ocupaciones tradicionales y no tradicionales (Sturges 2020; Yu & Jyawali, 2021), evidenciando procesos de discriminación (Castagnetti, Rosti & Töpfer, 2020) y estereotipos que dan cuenta de la hostilidad que se presenta en torno a los atributos de los individuos por su pertenencia a ciertos grupos.

**Tabla 5.** Estrategias de recolección de datos.

Tipo de estrategia		Cantidad
Entrevistas		111
Revisión documental		49
Narración personal		42
Etnografía		31
Encuesta		21
Otras	Datos gubernamentales	15
	Grupos focales	9
	Relatos de mujeres	8

Tipo de estrategia		Cantidad
Otras (cont.)	Observación	5
	Autoetnografía	5
	Narrativas interseccionales	4
	Redes sociales	3
	Memoria contradiscursiva	2
	Datos organizacionales	2
	Noticias	2
	Collage colaborativo	2
	Blog	1
	Ensayo	1
	Fenomenología	1
	Repertorios	1
	Texto multivocal	1
	Netnografía	1
Jurisdicciones	1	

Fuente: Elaboración propia.

Como indica la tabla 5, en términos de recolección de información se encontraron múltiples estrategias utilizadas desde el enfoque de investigación cualitativo y mixto. Destacando que el método más utilizado fueron las entrevistas, representadas en 35% (Netto *et al.*, 2020; Kemp & Berkovitch, 2020), seguido de la estrategia de revisión documental, narración personal, etnografías y encuestas (Bahn *et al.*, 2020; Dobusch & Kreissl, 2020; Spence-Mitchell, 2021; Daskalaki, 2021). Por tanto, los autores han tenido una mayor motivación por descubrir o por crear nuevos conocimientos a partir del análisis, la observación y la experiencia, identificando de manera más específica y concreta las tensiones y problemas que afronta el campo contable.

**Tabla 6.** Tipos de análisis utilizados en los artículos.

Tipo		Cantidad
Análisis interpretativo		165
Análisis crítico		39
Análisis temático		36
Análisis de contenido		21
Análisis del discurso		15
Otras	Análisis empírico	13
	Análisis descriptivo	12
	Estudio de caso	4
	Reflexividad	4
	Análisis interseccional	2
	Análisis de metasíntesis	1
	Análisis bivariado	1
	Análisis narrative	1

Tipo		Cantidad
Otras (cont.)	Entendimiento empático	1
	Escritura monstruosa	1
	Análisis comparativo	1
	Crítica poscolonial	1

Fuente: Elaboración propia.

Paralelamente, fue pertinente encontrar los tipos de análisis que escogieron las investigaciones publicadas para analizar la información. Indudablemente, se encontraron análisis utilizados comúnmente en este tipo de investigaciones como fue el interpretativo (52%), crítico (12%), temático (11%), de contenido (7%) y del discurso (5%). Sin embargo, se hallaron también algunos análisis poco convencionales como entendimiento empático, escritura monstruosa, análisis interseccional, metasíntesis, entre otros (ver la tabla 6).

**Tabla 7.** Relación entre temas y método de recolección.

Tema	Recolección						Total	%
	Etnografía	Encuesta	Revisión Documental	Entrevistas	Narración personal	Otras		
Cuidado	0	0	5	7	4	1	17	5%
Interseccionalidad	1	1	3	11	8	8	32	10%
Maternidad	2	1	2	6	3	0	14	4%
Brechas	0	2	2	5	0	5	14	4%
Enfoques de inclusión	1	0	2	3	0	3	9	3%
Género	16	11	14	32	13	24	110	35%
Masculinidad	1	1	1	12	1	3	19	6%
Encarnación	0	0	0	2	0	1	3	1%
Feminismo	7	0	9	7	8	6	37	12%
Género femenino	1	0	3	8	0	5	17	5%
Trabajo	1	3	0	8	0	2	14	4%
Diversidad	1	2	8	10	5	6	32	10%
Total	31	21	49	111	42	64	318	100%
%	10%	7%	15%	35%	13%	20%		100%

Fuente: Elaboración propia.



Finalmente, la tabla 7 ilustra una relación entre temas y método de recolección, en el cual se logra analizar diferentes factores en términos metodológicos que permiten entender con mayor amplitud las investigaciones que trabajan estudios de género; por ejemplo, llama la atención que los trabajos situados en las categorías de interseccionalidad, masculinidad, trabajo y cuidado prefieren recolectar la información mediante entrevistas, mientras que investigaciones de feminismo y diversidad prefieren la revisión documental (Littler & Rottenberg, 2021; Koo, 2021; Wilcox, 2021). No obstante, en temas diversos de género se utilizan en gran medida la etnografía y en las investigaciones de maternidad se prefieren narraciones personales (Motta, 2020; Schwarz, 2021; Tober & Kroløkke, 2021).

## 5. CONCLUSIONES

Los artículos analizados muestran claramente que hay una tendencia predominante de los académicos y académicas a utilizar estrategias de recolección de datos cualitativas que contribuyen a describir, caracterizar, identificar, reconstruir y contextualizar vivencias, experiencias y situaciones que son objeto de estudio. En este sentido, sobresale la entrevista como una técnica indispensable para recolección de información, a la cual se suman la narración personal y la etnografía, que permiten a los investigadores captar momentos puntuales que conectan a los lectores sobre aquellos elementos indispensables para entender la problemática y revivir los hechos narrados en los artículos.

No se puede dejar de lado que hay un antes y un después de la pandemia generada por el Covid-19 en la historia de la humanidad, dado que el siglo XXI quedó marcado por el aislamiento social y el teletrabajo, dos condiciones que abrieron un espacio para explorar situaciones inusuales en los estudios de género y del mercado laboral (Arora & Majumder, 2021; Averett,

2021). Del total de los artículos, 72 hicieron parte de los números especiales de la revista, pero también se encontró que hubo alusión de los trabajos postpandemia, de las consecuencias producto de las nuevas condiciones de trabajo determinadas por las organizaciones después del confinamiento, señalando nuevos panoramas de estudio.

La revista GWO es un espacio de publicación versátil que recoge la diversidad no solo temática sino también invita a nuevas formas de sentir a través de la escritura de micromomentos que recogen las dinámicas inmersas en un sistema capitalista que va mutando con las necesidades de cada época. Por lo que llama la atención a valorar los trabajos de etnografía, autoetnografía y narración personal que contribuyen a conectar con elementos de la privacidad de hombres y mujeres que son visibilizados a partir de estos trabajos de investigación. Es decir, logra captar la sensibilidad de los involucrados y entrega perspectivas amplias sobre los problemas estudiados.

Aunque los estudios sobre género y trabajo en las organizaciones han tenido una alta demanda dentro de la comunidad académica desde las diferentes áreas de conocimiento, se pudo identificar que sigue existiendo una necesidad de explorar contextos no anglosajones (Byun & Won, 2020) y no democráticos (Banerjee & Memon, 2022), en donde la realidad sobre diversidad (Plotnikof, 2022), inclusión (Burchiellaro, 2021), paridad de género (Weatherall, 2020), masculinidades (Hanna, Gough & Markham, 2020; Weller, Clarke & Brown, 2021; Choi & Li, 2021), interseccionalidad (Ozturk, Rumens & Tatli, 2020; Alberti & Iannuzzi, 2020; Bourabain, 2021; Garcia, 2022b), identidad (Ketchum, 2021; Banerjee & Memon, 2022), cuerpos (Burns *et al.*, 2022), encarnación (Damianidou & Georgiadou, 2021), liminalidad (Doshi, 2022; Jamjoom, 2022), vida íntima y emocional de los hombres en razón de fertilidad (Hanna & Gough, 2020; Griffiths, 2021; Sandager, 2021), hipermasculinidad (Ajibade Adisa, Mordi, Simpson & Iwowo,

2021) cobra nuevos matices que podrían nutrir la discusión de los problemas de género donde se ha pensado que se ha ganado más terreno, pero siguen existiendo focos no visibilizados de discriminación y violencia en la sociedad actual. Es así como temáticas emergentes sobre diversidad e identidad sexual siguen siendo un asunto poco abordado en el ámbito organizacional, contable y de los negocios (Dray *et al.*, 2020; Narendran, Reveley & Almeida, 2021; Jeanes & Janes 2021).

## REFERENCIAS

- Abdellatif, A.; Aldossari, M.; Boncori, I.; Callahan, J.; Na Ayudhya, U. C.; Chaudhry, S.; Kivinen, N.; Sarah Liu, S.; Utoft, E. H. ø, Vershinina, N.; Yarrow, E., & Pullen, A. (2021). Breaking the mold: Working through our differences to vocalize the sound of change. *Gender, Work & Organization*, 28(5), 1956-1979. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12722>
- Abdellatif, A., & Gatto, M. (2020). It's OK not to be OK: Shared reflections from two PhD parents in a time of pandemic. *Gender, Work & Organization*, 27(5), 723-733. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12465>
- Ajibade Adisa, T.; Mordi, C.; Simpson, R., & Iwowo, V. (2021). Social dominance, hypermasculinity, and career barriers in Nigeria. *Gender, Work & Organization*, 28(1), 175-194. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12537>
- Akuoko, P. B.; Aggrey, V., & Mengba, J. D. (2021). Mothering with a career during a pandemic; the case of the Ghanaian woman. *Gender, Work & Organization*, 28, 277-288. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12711>
- Alberti, G., & Iannuzzi, F. E. (2020). Embodied intersectionality and the intersectional management of hotel labour: The everyday experiences of social differentiation in customer-oriented work. *Gender, Work & Organization*, 27(6), 1165-1180. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12454>
- Alcadipani, R.; Pacheco Lopes da Silva, Dennis; Bueno, S., & Sergio de Lima, R. (2021). Making black lives don't matter via organizational strategies to avoid the racial debate: The military police in Brazil. *Gender, Work & Organization*, 28(4), 1683-1696. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12698>
- Alexander, E. (2022). Feminized anti-blackness in the professoriate. *Gender, Work & Organization*, 29(3), 723-738. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12798>
- Alkhaled, S. (2021). Women's entrepreneurship in Saudi Arabia: Feminist solidarity and political activism in disguise? *Gender, Work & Organization*, 28(3), 950-972. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12626>
- Amstutz, N.; Nussbaumer, M., & Vöhringer, H. (2021). Disciplined discourses: The logic of appropriateness in discourses on organizational gender equality policies. *Gender, Work & Organization*, 28(1), 215-230. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12541>
- Arora, S., & Majumder, M. (2021). Where is my home?: gendered precarity and the experience of COVID-19 among women migrant workers from Delhi and national capital region, India. *Gender, Work & Organization*, 28, 307-320. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12700>
- Averett, K. H. (2021). A feminist public sociology of the pandemic: Interviewing about a crisis, during a crisis. *Gender, Work & Organization*, 28, 321-329. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12616>

- Bahn, K.; Cohen, J., & van der Meulen Rodgers, Yana (2020). A feminist perspective on COVID-19 and the value of care work globally. *Gender, Work & Organization*, 27(5), 695-699. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12459>
- Banerjee, D., & Memon, N. Z. (2022). Identity tensions of women with two leadership positions in India. *Gender, Work & Organization*, 29(1), 222-240. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12735>
- Benozzo, A.; Koro, M.; Vasquez, A.; Vitrukh, M.; Barbetta, P., & Long, C. (2022). A femin... manifesto: Academic ecologies of care and cure during a global health pandemic. *Gender, Work & Organization*, 29(4), 1236-1258. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12762>
- Bissett, N., & Birch, J. (2021). The French feminist contribution: Humanizing organizations through esthetically informed, philosophical modes of representation. *Gender, Work & Organization*, 28(4), 1282-1303. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12678>
- Blanchard, S. (2022). Feminism through the market? A study of gender-equality consultants in France. *Gender, Work & Organization*, 29(2), 443-465. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12770>
- Bourabain, D. (2021). Everyday sexism and racism in the ivory tower: The experiences of early career researchers on the intersection of gender and ethnicity in the academic workplace. *Gender, Work & Organization*, 28(1), 248-267. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12549>
- Bowyer, D.; Deitz, M.; Jamison, A.; Taylor, C. E.; Gyengesi, E.; Ross, J.; Hammond, H.; Ogbeide, A. E., & Dune, T. (2022). Academic mothers, professional identity and COVID-19: Feminist reflections on career cycles, progression and practice. *Gender, Work & Organization*, 29(1), 309-341. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12750>
- Burchiellaro, O. (2021). 'There's nowhere wonky left to go': Gentrification, queerness and class politics of inclusion in (East) London. *Gender, Work & Organization*, 28(1), 24-38. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12495>
- Burns, E.; Gannon, S.; Pierce, H., & Hugman, S. (2022). Corporeal generosity: Breastfeeding bodies and female-dominated workplaces. *Gender, Work & Organization*, 29(3), 778-799. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12821>
- Byun, S., & Won, S. (2020). Are they ideological renegades? fathers' experiences on taking parental leave and gender dynamics in Korea: A qualitative study. *Gender, Work & Organization*, 27(4), 592-614. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12410>
- Castagnetti, C.; Rosti, L., & Töpfer, M. (2020). Discriminate me — if you can! the disappearance of the gender pay gap among public-contest selected employees in Italy. *Gender, Work & Organization*, 27(6), 1040-1076. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12442>
- Cerqueira Silva, S. M. (2016). *Tetos de vitrais: gênero e raça na contabilidade no Brasil*. Obtenido de efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/<https://www.teses.usp.br/teses/disponiveis/12/12136/tde-03082016-111152/publico/CorrigidaSandra.pdf>
- Cervi, L., & Brewis, J. (2022). Fertility treatment and organizational discourses of the non-reproductive female body. *Gender, Work & Organization*, 29(1), 8-27. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12733>
- Cervi, L., & Knights, D. (2022). Organizing male infertility: Masculinities and fertility treatment. *Gender, Work & Organization*,

- 29(4), 1113-1131. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12809>
- Chaudhry, A., & Amis, J. (2022). Negotiating masculinities in times of crisis: On the COVID frontline in Pakistan. *Gender, Work & Organization*, 29(2), 650-665. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12800>
- Chamorro González, C. L., e Irausquin de López, C. A. (2021). Estudios de género en la disciplina contable: revisión bibliométrica. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(Especial 6), 82-105. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.26.e6.6>
- Cherneski, J. (2020). Evidence-loving rock star chief medical officers: Female leadership amidst COVID-19 in Canada. *Gender, Work & Organization*, 27(5), 900-913. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12494>
- Choi, S. Y. P., & Li, S. (2021). Migration, service work, and masculinity in the global south: Private security guards in post-socialist China. *Gender, Work & Organization*, 28(2), 641-655. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12605>
- Chueke, G. V., & Amatucci, M. (2022). Métodos de sistematização de literatura em estudos científicos: bibliometria, meta-análise e revisão sistemática. *Revista Eletrônica de Negócios Internacionais*, 284-292. doi:<https://doi.org/10.18568/internext.v17i2.704>
- Clancy, A. (2020). On mothering and being mothered: A personal reflection on women's productivity during COVID-19. *Gender, Work & Organization*, 27(5), 857-859. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12486>
- Çoban, S. (2022). Gender and telework: Work and family experiences of teleworking professional, middle-class, married women with children during the Covid-19 pandemic in Turkey. *Gender, Work & Organization*, 29(1), 241-255. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12684>
- Coffey, J.; Cook, J.; Farrugia, D.; Threadgold, S., & Burke, P. J. (2021). Intersecting marginalities: International students' struggles for "survival" in COVID-19. *Gender, Work & Organization*, 28(4), 1337-1351. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12610>
- Cubillos, J. (2015). La importancia de la interseccionalidad para la investigación feminista. *Oximora Revista Internacional de Ética y Política*, (7), 119-137.
- Cutcher, L. (2021). Mothering managers: (Re) interpreting older women's organizational subjectivity. *Gender, Work & Organization*, 28(4), 1447-1460. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12660>
- Damianidou, E., & Georgiadou, A. (2021). "LOOK at YOU!": Disembodiment between ugly bodies and able minds. *Gender, Work & Organization*, 28(5), 1823-1839. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12648>
- Daskalaki, M. (2021). The subversive potential of witchcraft: A reflection on Federici's self-reproducing movements. *Gender, Work & Organization*, 28(4), 1643-1660. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12654>
- Davis, J. C.; Li, E. P. H.; Butterfield, M. S.; DiLabio, G. A.; Santhagunam, N., & Marcolin, B. (2022). Are we failing female and racialized academics? A Canadian national survey examining the impacts of the COVID-19 pandemic on tenure and tenure-track faculty. *Gender, Work & Organization*, 29(3), 703-722. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12811>
- De Aguiar, T.; Raquel Sales, Haque, S., & Bender, K. A. (2022). Athena SWAN gender equality

- plans and the gendered impact of COVID-19. *Gender, Work & Organization*, 29(2), 591-608. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12784>
- Dickson, M., & Dickson, J. (2021). "Story time is my duty": Expatriate academic fathers' experiences of balancing their work and home lives. *Gender, Work & Organization*, 28(6), 2235-2251. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12741>
- Dinh, T. T. Q., & Tienari, J. (2022). Brothers and broken dreams: Men, masculinity, and emotions in platform capitalism. *Gender, Work & Organization*, 29(2), 609-625. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12786>
- Dobusch, L., & Kreissl, K. (2020). Privilege and burden of im-/mobility governance: On the reinforcement of inequalities during a pandemic lockdown. *Gender, Work & Organization*, 27(5), 709-716. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12462>
- Docka-Filipek, D., & Stone, L. B. (2021). Twice a "housewife": On academic precarity, "hysterical" women, faculty mental health, and service as gendered care work for the "university family" in pandemic times. *Gender, Work & Organization*, 28(6), 2158-2179. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12723>
- Doshi, V. (2022). Experiencing liminality: At the crossroads of neoliberal and gendered experiences. *Gender, Work & Organization*, 29(4), 1132-1148. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12810>
- Dray, K. K.; Smith, V. R. E.; Kostecki, T. P.; Sabat, I. E., & Thomson, C. R. (2020). Moving beyond the gender binary: Examining workplace perceptions of nonbinary and transgender employees. *Gender, Work & Organization*, 27(6), 1181-1191. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12455>
- Edeh, N. A.; Riley, S., & Kokot-Blamey, P. (2022). The production of difference and "becoming black": The experiences of female Nigerian doctors and nurses working in the national health service. *Gender, Work & Organization*, 29(2), 520-535. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12779>
- Faggiolani, C. (2015). *La bibliometria*. Roma: Carocci editore.
- Gao, G., & Sai, L. (2020). Towards a 'virtual' world: Social isolation and struggles during the COVID-19 pandemic as single women living alone. *Gender, Work & Organization*, 27(5), 754-762. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12468>
- Gao, G., & Sai, L. (2021). Opposing the toxic apartheid: The painted veil of the COVID-19 pandemic, race and racism. *Gender, Work & Organization*, 28, 183-189. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12523>
- Garcia, R. (2022a). Exploring the domestic division of labor when both parents are involuntarily working from home: The effects of the UK COVID pandemic. *Gender, Work & Organization*, 29(4), 1065-1081. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12796>
- Garcia, R. (2022b). Steely determination? constructions of masculinity in a former UK steelworker community. *Gender, Work & Organization*, 29(4), 1025-1040. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12792>
- Gardiner, R. A., & Fulfer, K. (2021). Virus interruptus: An arendtian exploration of political world-building in pandemic times. *Gender, Work & Organization*, 28, 151-162. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12510>
- Gender, Work and Organization (sf). Overview. Obtenido de: <https://onlinelibrary.wiley>



- [com/page/journal/14680432/homepage/productinformation.html](https://doi.org/10.1111/gwao.12696)
- Górska, A. M.; Kulicka, K.; Staniszevska, Z., & Dobija, D. (2021). Deepening inequalities: What did COVID-19 reveal about the gendered nature of academic work? *Gender, Work & Organization*, 28(4), 1546-1561. <https://doi.org/10.1111/gwao.12696>
- Grace Hendrix, K. (2021). Disrupting institutional erasure: Organizational exit, remembrance, value, and the need to matter. *Gender, Work & Organization*, 28(4), 1323-1336. <https://doi.org/10.1111/gwao.12609>
- Greene, A.; Dean, D.; Bartley, S., & McAvinchey, C. (2022). Locked up and down: Incarceration, care, and art in a pandemic. *Gender, Work & Organization*, 29(4), 1346-1359. <https://doi.org/10.1111/gwao.12801>
- Griffiths, H. (2021). Invisible people: A story of fertility treatment and loss during the pandemic. *Gender, Work & Organization*, 28, 397-404. <https://doi.org/10.1111/gwao.12665>
- Güney-Frahm, I. (2020). Neoliberal motherhood during the pandemic: Some reflections. *Gender, Work & Organization*, 27(5), 847-856. <https://doi.org/10.1111/gwao.12485>
- Guy, B., & Arthur, B. (2020). Academic motherhood during COVID-19: Navigating our dual roles as educators and mothers. *Gender, Work & Organization*, 27(5), 887-899. <https://doi.org/10.1111/gwao.12493>
- Hales, S., & Tyler, M. (2022). Heroism and/as injurious speech: Recognition, precarity, and inequality in health and social care work. *Gender, Work & Organization*, 29(4), 1199-1218. <https://doi.org/10.1111/gwao.12832>
- Ham, J., & Ceradoy, A. (2022). "God blessed me with employers who don't starve their helpers": Food insecurity and dehumanization in domestic work. *Gender, Work & Organization*, 29(3), 922-937. <https://doi.org/10.1111/gwao.12643>
- Hanna, E., & Gough, B. (2020). The impact of infertility on men's work and finances: Findings from a qualitative questionnaire study. *Gender, Work & Organization*, 27(4), 581-591. <https://doi.org/10.1111/gwao.12414>
- Hanna, E.; Gough, B., & Markham, S. (2020). Masculinities in the construction industry: A double-edged sword for health and wellbeing? *Gender, Work & Organization*, 27(4), 632-646. <https://doi.org/10.1111/gwao.12429>
- Haynes, K. (2017). Accounting as gendering and gendered: A review of 25 years of critical accounting research on gender. *Critical Perspectives on Accounting*, 43, 110-124. doi:10.1016/j.cpa.2016.06.004
- Haynes, K. (2020). Structural inequalities exposed by COVID-19 in the UK: the need for an accounting for care. *Journal of Accounting and Organizational Change*, 16(4), 637-642. doi:10.1108/JAOC-08-2020-0099
- Jamjoom, L. A. (2022). Tread lightly: Liminality and Covid-19 reflections. *Gender, Work & Organization*, 29(4), 1314-1330. <https://doi.org/10.1111/gwao.12797>
- Janse van Rensburg, M., & Smith, H. (2021). Navigating uncertainty, employment and women's safety during COVID-19: Reflections of sexual assault resistance educators. *Gender, Work & Organization*, 28, 122-136. <https://doi.org/10.1111/gwao.12508>
- Jeanes, E., & Janes, K. (2021). Trans men doing gender at work. *Gender, Work & Organization*,

- 28(4), 1237-1259. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12675>
- Johansson, K.; Andersson, E., & Johansson, M. (2022). Restructuring masculinities and reshaping inequalities: Negotiations of (gendered) sales work and relations in an industrial organization. *Gender, Work & Organization*, 29(4), 1008-1024. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12791>
- Johnson, S. (2022). Women deserve better: A discussion on COVID-19 and the gendered organization in the new economy. *Gender, Work & Organization*, 29(2), 639-649. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12785>
- Karam, C. M., & Afioni, F. (2021). Career constructions and a feminist standpoint on the meaning of context. *Gender, Work & Organization*, 28(2), 672-700. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12607>
- Kasymova, S.; Place, J. M. S.; Billings, D. L., & Aldape, J. D. (2021). Impacts of the COVID-19 pandemic on the productivity of academics who mother. *Gender, Work & Organization*, 28, 419-433. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12699>
- Kataria, A.; Kumar, S., & Pandey, N. (2021). Twenty-five years of gender, work and organization: A bibliometric analysis. *Gender, Work & Organization*, 28(1), 85-118. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12530>
- Kele, J. E.; Cassell, C.; Ford, J., & Watson, K. (2022). Intersectional identities and career progression in retail: The experiences of minority-ethnic women. *Gender, Work & Organization*, 29(4), 1178-1198. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12830>
- Kemp, A., & Berkovitch, N. (2020). Uneasy passages between neoliberalism and feminism: Social inclusion and financialization in Israel's empowerment microfinance. *Gender, Work & Organization*, 27(4), 507-526. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12400>
- Kerrane, B.; Banister, E., & Wijaya, H. (2022). Exploring the lived experiences of Singapore's "opt-out" mothers: Introducing "Professional motherhood". *Gender, Work & Organization*, 29(3), 863-879. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12805>
- Ketchum, A. D. (2021). "All are welcome here?": Navigating race, class, gender, sexual orientation, age, and disability in American feminist coffeehouses of the 1970s and 1980s. *Gender, Work & Organization*, 28(2), 594-609. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12595>
- Kinnunen, V. E.; Wallenius-Korkalo, S., & Rantala, P. M. (2021). Transformative events: Feminist experiments in writing differently. *Gender, Work & Organization*, 28(2), 656-671. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12606>
- Kipp, A., & Hawkins, R. (2022). From the nice work to the hard work: "Troubling" community-based Care Mongering during the COVID-19 pandemic. *Gender, Work & Organization*, 29(4), 1293-1313. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12794>
- Kivinen, N. (2021). Writing grief, breathing hope. *Gender, Work & Organization*, 28(2), 497-505. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12581>
- Klein, E. (2021). Unpaid care, welfare conditionality and expropriation. *Gender, Work & Organization*, 28(4), 1475-1489. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12679>
- Knoppers, A.; de Haan, D.; Norman, L., & LaVoi, N. (2022). Elite women coaches negotiating



- and resisting power in football. *Gender, Work & Organization*, 29(3), 880-896. <https://doi.org/10.1111/gwao.12790>
- Koo, E. (2021). A pluralistic insight on care value: Exuding from sharing gift of unpaid work at home. *Gender, Work & Organization*, 28(4), 1413-1425. <https://doi.org/10.1111/gwao.12652>
- Kumar, R., & Kamble, R. (2022). Feminism from the margins: How women are contesting the "othering" of muslims through arts-based resistance? *Gender, Work & Organization*, 29(4), 1360-1374. <https://doi.org/10.1111/gwao.12804>
- Lafaire, A. P.; Soini, A., & Grünbaum, L. (2022). In lockdown with my inner saboteur: A collaborative collage on self-compassion. *Gender, Work & Organization*, 29(4), 1331-1345. <https://doi.org/10.1111/gwao.12799>
- Littler, J., & Rottenberg, C. (2021). Feminist solidarities: Theoretical and practical complexities. *Gender, Work & Organization*, 28(3), 864-877. <https://doi.org/10.1111/gwao.12514>
- Lupu, I. (2021). An autoethnography of pregnancy and birth during Covid times: Transcending the illusion of overwork in academia? *Gender, Work & Organization*, 28(5), 1898-1911. <https://doi.org/10.1111/gwao.12718>
- Maaranen, A., & Tienari, J. (2020). Social media and hyper-masculine work cultures. *Gender, Work & Organization*, 27(6), 1127-1144. <https://doi.org/10.1111/gwao.12450>
- Mählck, P.; Kusterer, H. L., & Montgomery, H. (2020). What professors do in peer review: Interrogating assessment practices in the recruitment of professors in Sweden. *Gender, Work & Organization*, 27(6), 1361-1377. <https://doi.org/10.1111/gwao.12500>
- Maier, G., & Gilchrist, K. R. (2022). Women who host: An intersectional critique of rentier capitalism on AirBnB. *Gender, Work & Organization*, 29(3), 817-829. <https://doi.org/10.1111/gwao.12815>
- Mandalaki, E. (2021b). Searching for "home," writing to find it: A reflective account on experiences of othering in life and academia in times of generalized crises. *Gender, Work & Organization*, 28(2), 835-848. <https://doi.org/10.1111/gwao.12570>
- Martel, K.; Raupp, M.; AbdulHadi, A.; Oleškevičiūtė, E.; Mello, R.; Biswas, T., & Milani, G. S. (2022). "Isn't it ironic...!?" mobility researchers go sedentary: A group auto-ethnography on collective coping and care in pandemic times. *Gender, Work & Organization*, 29(1), 273-300. <https://doi.org/10.1111/gwao.12734>
- Maunganidze, F., & Bonnin, D. (2021). An uneven playing field: Experiences of female legal practitioners in Zimbabwe. *Gender, Work & Organization*, 28(1), 155-174. <https://doi.org/10.1111/gwao.12535>
- Mejía, A.; Balangoy, D., & Katoch, C. (2022). "Intensity, anxiety ... but also, hope?" reflections on care, whiteness, and emotions by women of color during the virocene. *Gender, Work & Organization*, 29(4), 1386-1403. <https://doi.org/10.1111/gwao.12853>
- Miller, D. A. (2021). Black British female managers—The silent catastrophe. *Gender, Work & Organization*, 28(4), 1665-1682. <https://doi.org/10.1111/gwao.12688>

- Miller, K. E. (2021). The ethics of care and academic motherhood amid COVID-19. *Gender, Work & Organization*, 28, 260-265. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12547>
- Mohsin, M., & Syed, J. (2020). The missing doctors — an analysis of educated women and female domesticity in Pakistan. *Gender, Work & Organization*, 27(6), 1077-1102. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12444>
- Moskos, M. (2020). Why is the gender revolution uneven and stalled? gender essentialism and men's movement into 'women's work'. *Gender, Work & Organization*, 27(4), 527-544. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12406>
- Motta, S. C. (2020). F\*\*\* professionalism: Or why we cannot return to 'normal'. *Gender, Work & Organization*, 27(5), 868-871. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12490>
- Narendran, R.; Reveley, J., & Almeida, S. (2021). Countering transphobic stigma: Identity work by self-employed keralan transpeople. *Gender, Work & Organization*, 28(4), 1220-1236. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12670>
- Nash, M., & Churchill, B. (2020). Caring during COVID-19: A gendered analysis of Australian university responses to managing remote working and caring responsibilities. *Gender, Work & Organization*, 27(5), 833-846. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12484>
- Navallo, K. (2022). "Let my hands be your hands": Constructions of intimacy among Filipina migrants in the care of the elderly in Japan. *Gender, Work & Organization*, 29(3), 938-952. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12763>
- Netto, G.; Noon, M.; Hudson, M.; Kamenou-Aigbekaen, N., & Sosenko, F. (2020). Intersectionality, identity work and migrant progression from low-paid work: A critical realist approach. *Gender, Work & Organization*, 27(6), 1020-1039. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12437>
- O'Shea, S. C. (2022). If I knew then what I know now. *Gender, Work & Organization*, 29(2), 626-638. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12761>
- Özdemir, Ş. (2022). Remote schooling during a pandemic: Visibly muslim mothering and the entanglement of personal and political. *Gender, Work & Organization*, 29(4), 1375-1385. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12819>
- Ozturk, M. B.; Rumens, N., & Tatli, A. (2020). Age, sexuality and hegemonic masculinity: Exploring older gay men's masculinity practices at work. *Gender, Work & Organization*, 27(6), 1253-1268. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12469>
- Parker, J.; Sayers, J.; Young-Hauser, A.; Barnett, S.; Loga, P., & Paea, S. (2022). Gender and ethnic equity in aotearoa new Zealand's public service before and since Covid-19: Toward intersectional inclusion? *Gender, Work & Organization*, 29(1), 110-130. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12759>
- Petrucci, L. (2020). Theorizing postfeminist communities: How gender-inclusive meetups address gender inequity in high-tech industries. *Gender, Work & Organization*, 27(4), 545-564. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12440>
- Pike, K., & English, B. (2022). And roses too: How "Better work" facilitates gender empowerment in global supply chains. *Gender, Work & Organization*, 29(1), 188-204. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12740>

- Plotnikof, M.; Muhr, S. L.; Holck, L., & Just, S. N. (2022). Repoliticizing diversity work? exploring the performative potentials of norm-critical activism. *Gender, Work & Organization*, 29(2), 466-485. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12771>
- Plotnikof, M., & Utoft, E. H. ø. (2022). The "new normal" of academia in pandemic times: Resisting toxicity through care. *Gender, Work & Organization*, 29(4), 1259-1271. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12778>
- Quah, S. E. L., & Ridgway, A. (2022). The woman writer's body: Multiplicity, neoliberalism, and feminist resistance. *Gender, Work & Organization*, 29(1), 44-57. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12743>
- Rodríguez, L.; Power, E., & Glynn, E. (2021). Introduction to domestic violence, abuse, and coercive control for counselors: An evaluation of the impact of training. *Gender, Work & Organization*, 28(2), 547-557. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12588>
- Rowlands, J.; Blackmore, J., & Gallant, A. (2020). Enacting leadership professional development and the impediments to organizational and industry change in rural and regional Australia. *Gender, Work & Organization*, 27(6), 1269-1284. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12480>
- Sandager, J. (2021). Mentoring as affective governmentality: Shame, (un)happiness, and the (re)production of masculine leadership. *Gender, Work & Organization*, 28(4), 1304-1322. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12653>
- Sale, T. (2017). Repesando la interseccionalidad desde la teoría feminista. *Agora*, 36(2), 229-256.
- Sayers, J. G., & Martin, L. A. (2021). "The king was pregnant": Organizational studies and speculative fiction with Ursula K. Le Guin. *Gender, Work & Organization*, 28(2), 626-640. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12603>
- Schwarz, C. (2021). Client care strategies, stressors, and solutions in frontline anti-trafficking work. *Gender, Work & Organization*, 28(2), 523-546. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12586>
- Shymko, Y.; Quental, C., & Navarro Mena, M. (2022). Indignação and declaração corporal: Luta and activism in Brazil during the times of the pandemic. *Gender, Work & Organization*, 29(4), 1272-1292. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12793>
- Silva, C. R. (2021). Writing for survival (... and to breathe). *Gender, Work & Organization*, 28(2), 471-480. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12578>
- Smith, J. (2022). From "nobody's clapping for us" to "bad moms": COVID-19 and the circle of childcare in Canada. *Gender, Work & Organization*, 29(1), 353-367. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12758>
- Spence-Mitchell, T. (2021). Restroom restrictions: How race and sexuality have affected bathroom legislation. *Gender, Work & Organization*, 28, 14-20. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12545>
- Spitzer, D. L. (2022). Working intimacies: Migrant beer sellers, surveillance, and intimate labor in Cambodia, Laos, and Thailand. *Gender, Work & Organization*, 29(3), 906-921. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12646>
- Starr, E. H. (2022). "Women of ill repute": Pariah femininities, retaliatory violence, and the

- negotiation of rebel identities among women bartenders. *Gender, Work & Organization*, 29(3), 800-816. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12812>
- Stumbitz, B., & Jaga, A. (2020). A southern encounter: Maternal body work and low-income mothers in South Africa. *Gender, Work & Organization*, 27(6), 1485-1500. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12527>
- Sturges, J. (2020). In god's name: Calling, gender and career success in religious ministry. *Gender, Work & Organization*, 27(6), 971-987. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12424>
- Tober, D., & Kroløkke, C. (2021). Emotion, embodiment, and reproductive colonialism in the global human egg trade. *Gender, Work & Organization*, 28(5), 1766-1786. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12637>
- Valtonen, A., & Pullen, A. (2021). Writing with rocks. *Gender, Work & Organization*, 28(2), 506-522. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12579>
- Wagner, K.; Pennell, S. M.; Eilert, M., & Lim, S. R. (2022). Academic mothers with disabilities: Navigating academia and parenthood during COVID-19. *Gender, Work & Organization*, 29(1), 342-352. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12751>
- Weatherall, R. (2020). Even when those struggles are not our own: Storytelling and solidarity in a feminist social justice organization. *Gender, Work & Organization*, 27(4), 471-486. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12386>
- Weller, S.; Clarke, C. A., & Brown, A. D. (2021). Volunteering masculinities in search and rescue work: Is there "a place for girls on the team"? *Gender, Work & Organization*, 28(2), 558-574. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12592>
- Whiley, L. A.; Sayer, H., & Juanchich, M. (2021). Motherhood and guilt in a pandemic: Negotiating the "new" normal with a feminist identity. *Gender, Work & Organization*, 28, 612-619. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12613>
- Wilcox, T.; Greenwood, M.; Pullen, A.; O'Leary Kelly, A., & Jones, D. (2021). Interfaces of domestic violence and organization: Gendered violence and inequality. *Gender, Work & Organization*, 28(2), 701-721. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12515>
- Woods, D. R.; Benschop, Y., & van den Brink, M. (2022). What is intersectional equality? A definition and goal of equality for organizations. *Gender, Work & Organization*, 29(1), 92-109. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12760>
- Yu, A., & Jyawali, H. (2021). Job crafting as dynamic displays of gender identities and meanings in male-dominated occupations. *Gender, Work & Organization*. <https://doi-org.bibliotecadigital.uv.cl/10.1111/gwao.12753>