

16.



*La Calidad Académica,
un compromiso institucional*



Photo by Pixabay: <https://www.pexels.com/photo/close-up-photo-of-perched-kingfisher-326900/>

Gobierno corporativo: exploración de las tendencias en investigación desde el análisis bibliométrico

*Zuray Melgarejo
Yaquelin Castañeda*

Melgarejo, Z. &
Castañeda, Y. (2022).
Gobierno corporativo:
exploración de
las tendencias en
investigación desde el
análisis bibliométrico.
Criterio Libre, 20(37),
e349373.
ISSN 1900-0642
ISSN elect. 2323-0886

GOBIERNO CORPORATIVO: EXPLORACIÓN DE LAS TENDENCIAS EN INVESTIGACIÓN DESDE EL ANÁLISIS BIBLIOMÉTRICO

CORPORATE GOVERNANCE: EXPLORATION OF RESEARCH
TRENDS FROM BIBLIOMETRIC ANALYSIS

GOVERNO CORPORATIVO: EXPLORANDO AS TENDÊNCIAS DA
INVESTIGAÇÃO A PARTIR DA ANÁLISE BIBLIOMÉTRICA

GOUVERNANCE D'ENTREPRISE: EXPLORATION DES TENDANCES
DE LA RECHERCHE À PARTIR D'UNE ANALYSE BIBLIOMÉTRIQUE

ZURAY MELGAREJO[†]
YAQUELIN CASTAÑEDA[§]

Fecha de recepción: 31 de agosto de 2022

Fecha de aceptación: 31 de octubre de 2022

RESUMEN

Las concepciones sobre un buen gobierno corporativo han cambiado a lo largo del tiempo, incluso las definiciones varían considerablemente y no es posible afirmar que existe una única definición que describa de manera específica el concepto de gobierno corporativo. Temática relevante a nivel mundial por convertirse en una herramienta para afrontar la pérdida de confianza pública generada por las prácticas fraudulentas de los directivos y administradores de reconocidas organizaciones. En este sentido, el presente documento tiene como objetivo analizar la

[†] Contadora pública, Universidad Francisco de Paula Santander, Cúcuta, Colombia; posdoctorado y doctorado en Sistemas Flexibles de Dirección de Empresas, Universidad Pública de Navarra, Pamplona, España; profesora asociada, Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá; Grupo de Estudios Interdisciplinarios sobre Gestión y Contabilidad (INTERGES). zamelgarejomo@unal.edu.co ORCID: 0000-0001-6651-6964.

[§] Contadora pública, Universidad Santo Tomás, Bogotá; magíster en Estudios y Gestión del Desarrollo, Universidad de La Salle, Bogotá; profesora, Facultad de Contaduría Pública, Universidad Santo Tomás; Grupo Contaduría: información, control e impacto social. yaquelincastaneda@usantotomas.edu.co. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3655-107X>.

Criterio Libre N.º 37
Bogotá (Colombia)
Julio-Diciembre
2022
pp. 385-413
ISSN 1900-0642
ISSN electrónico
2323-0886

evolución de la producción científica sobre el gobierno corporativo; desde esta consideración se identifican las principales tendencias de publicación y se sugieren investigaciones futuras para los interesados en el tema. Para ello se realizó un análisis bibliométrico de desempeño y el mapeo científico, así como un análisis factorial y un análisis clúster. Se identificaron 501 artículos en el período 1973-2022 y 958 autores. Los resultados evidencian que los cambios en la investigación sobre gobierno corporativo son importantes, en el período inicial que va de 1973 a 2000, reportes financieros y toma de decisiones muestran una mayor relevancia en la investigación sobre gobierno corporativo, mientras que rendición de cuentas y gobernanza de los directivos presentan un mayor grado de desarrollo. En el período más actual (2006 a 2022), se investiga en mayor medida sobre gobierno corporativo, dado que es en esta época cuando se escriben más artículos y aparecen los textos más citados; durante este período pierden relevancia los estudios de gobierno corporativo analizados desde la óptica de la responsabilidad social y toma fuerza la responsabilidad social corporativa.

PALABRAS CLAVE:

análisis bibliométrico; Bibliometrix-R; gobierno corporativo; VOSviewer.

CLASIFICACIÓN JEL:

M40, M42, M49.

ABSTRACT

Conceptions of good corporate governance have changed over time, even definitions vary considerably and it is not possible to claim that there is a single definition that specifically describes the concept of corporate governance. Relevant topic worldwide for becoming a tool to deal with the loss of public trust generated by the fraudulent practices of managers and administrators of recognized organizations. In this sense, the aim of this paper is to analyze the evolution of the scientific production on corporate governance, to identify the main publication trends and to suggest future research for those interested in the topic. For this purpose, a bibliometric performance analysis and scientific mapping, as well as a factor analysis and a cluster analysis were carried out. A total of 501 articles were identified for the period 1973-2022 and 958 authors. The results show that changes in corporate governance research are significant, in the initial period from 1973 to 2000, financial reporting and decision making show a higher relevance in corporate governance research, while managerial accountability and governance show a higher degree of development. In the most

current period (2006 to 2022), corporate governance research is more developed, as this is the period when the most articles are written and the most cited texts appear; during this period, corporate governance studies analyzed from the perspective of social responsibility lose relevance and corporate social responsibility gains strength.

Keywords: bibliometrics analysis; corporate governance; R-Bibliometrix; VOSviewer.

JEL Classification: M40, M42, M49.

RESUMO

Os conceitos de boa governação empresarial mudaram ao longo do tempo, mesmo as definições variam muito, e não é possível afirmar que haja uma única definição que descreva especificamente o conceito de governação empresarial. É um tópico importante a nível mundial como instrumento para enfrentar a perda de confiança pública causada pelas práticas fraudulentas de directores e gestores de organizações bem conhecidas. Neste sentido, o objectivo do presente documento é analisar a evolução da produção científica sobre a governação empresarial; a partir desta consideração, identificam-se as principais tendências de publicação e sugere-se a investigação futura para os interessados no assunto. Foi realizada uma análise do desempenho bibliométrico e um mapeamento científico, bem como uma análise de factores e uma análise de agrupamento. Foi identificado um total de 501 artigos no período de 1973-2022 e 958 autores. Os resultados mostram que as mudanças na investigação sobre governação empresarial são significativas, no período inicial de 1973 a 2000, os relatórios financeiros e a tomada de decisões mostram uma maior relevância na investigação sobre governação empresarial, enquanto que a responsabilidade e a governação empresarial mostram um maior grau de desenvolvimento. No período actual (2006 a 2022) são realizados mais estudos sobre governação empresarial, à medida que mais artigos são escritos e aparecem durante este período os textos mais citados; durante este período os estudos de governação empresarial analisados sob a perspectiva da responsabilidade social perdem relevância e ganha força a responsabilidade social empresarial.

Palavras-chave: análise bibliométrica; Bibliometrix-R; corporate governance; VOSviewer.

Classificação JEL: M40, M42, M49.

RÉSUMÉ

Les conceptions de la bonne gouvernance d'entreprise ont évolué au fil du temps, même les définitions varient largement, et il n'est pas possible

d'affirmer qu'il existe une définition unique qui décrit spécifiquement le concept de gouvernance d'entreprise. Il s'agit d'un sujet important dans le monde entier en tant qu'outil permettant de remédier à la perte de confiance du public causée par les pratiques frauduleuses des directeurs et des gestionnaires d'organisations connues. Dans ce sens, l'objectif de cet article est d'analyser l'évolution de la production scientifique sur la gouvernance d'entreprise; à partir de cette considération, les principales tendances de publication sont identifiées et des recherches futures sont suggérées pour ceux qui s'intéressent au sujet. Une analyse des performances bibliométriques et une cartographie scientifique ont été réalisées, ainsi qu'une analyse factorielle et une analyse en grappes. Un total de 501 articles de la période 1973-2022 et 958 auteurs ont été identifiés. Les résultats montrent que les changements dans la recherche sur la gouvernance d'entreprise sont significatifs, dans la période initiale de 1973 à 2000, l'information financière et la prise de décision montrent une plus grande pertinence dans la recherche sur la gouvernance d'entreprise, tandis que la responsabilité managériale et la gouvernance montrent un plus haut degré de développement. Au cours de la période actuelle (2006 à 2022), les recherches sur la gouvernance d'entreprise sont plus nombreuses, car davantage d'articles sont écrits et les textes les plus cités apparaissent au cours de cette période; pendant cette période, les études sur la gouvernance d'entreprise analysées sous l'angle de la responsabilité sociale perdent de leur pertinence et la responsabilité sociale des entreprises gagne en force.

Mots-clés: analyse bibliométrique; Bibliometrix-R; gouvernance d'entreprise; VOSviewer.

Classification JEL: M40, M42, M49.

1 . INTRODUCCIÓN

El gobierno corporativo (GC) es una temática que resulta de interés dado que se ha convertido en una herramienta para evitar o mitigar la incidencia de las crisis económicas y financieras (Jacinto, Sepúlveda y Balcázar, 2015). En este sentido la conciencia pública sobre los diversos hechos que han dejado huella en los sistemas económicos de cada país han generado en los inversionistas, consumidores y la sociedad en general, un ambiente de desconfianza que se traduce en ser cada vez más conscientes de las organizaciones que se caracterizan por tener buenas prácticas de GC (Garzón, 2021); es decir, los indicadores financieros siguen siendo relevantes, pero se cuestiona a la vez los medios para alcanzar esos resultados.

En consecuencia, el GC es una temática relevante a nivel mundial, en las últimas décadas su implementación en las organizaciones se ha desarrollado rápidamente, con una apuesta por regular y mantener las relaciones entre los administradores y todos aquellos que invierten recursos en las organizaciones (Corporación Andina de Fomento, 2013). Además, la implementación de buenas prácticas de GC se considera un medio para contribuir al fortalecimiento y sostenibilidad de las organizaciones a mediano y largo plazos, en la medida en que es una guía para las organizaciones en sus principales directrices estratégicas y refuerza la confianza de los inversores, acreedores y clientes (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, 2016).

Por tanto, es evidente el creciente interés desde el mundo académico sobre el GC. Las investigaciones suelen estar orientadas a problemáticas aplicadas de control y gestión, en estas se percibe un gran énfasis del GC en la protección a los inversionistas y el control de aquellos elementos que pueden afectar su rentabilidad (Berrío, 2008; Garzón, 2021); también se destacan estudios con resultados de la aplicación de GC, otros en los que se sugieren mecanismos de implementación y modelos genéricos, incluso su relación con la responsabilidad social (Espinoza, Gallegos y Espinoza, 2020). Por otro lado, algunas investigaciones dan cuenta de revisiones de literatura sobre el tema, pero pocas han abordado análisis bibliométricos (Berrío, 2008; Vivas, Martínez y García, 2012; Pinilla y Bertín, 2020; Garzón, 2021).

Los análisis bibliométricos permiten obtener información sobre el número de documentos publicados por una institución o un país, los individuos que tienen mayor productividad científica, las revistas más productivas, los documentos más citados, y otros indicadores con el fin de medir objetivamente el crecimiento o retroceso de un área o campo específico de

conocimiento (Rueda, Roel y Rueda, 2005; Góngora, 2010; Ardanuy, 2012).

En tal sentido, el crecimiento de la investigación científica en las últimas décadas sobre el GC, así como su recopilación en bases de datos bibliográficas, potencializa la necesidad de hacer un análisis bibliométrico desde sus dos procedimientos principales: el análisis de desempeño y el mapeo científico; y complementar con el análisis factorial y el análisis clúster en aras de determinar la dirección que tomará la investigación en esta temática.

Teniendo en cuenta lo anterior, la presente investigación tiene como objetivo analizar la evolución de la producción científica sobre el GC. Desde esta consideración, se identifican las principales tendencias de publicación y se sugieren investigaciones futuras para los interesados en el tema.

El presente documento se subdivide en las siguientes secciones: en primer lugar, se presenta el marco teórico, desde algunas aproximaciones al concepto y teorías; en segundo lugar, se describe el proceso metodológico del análisis bibliométrico; se continúa con los resultados obtenidos mediante el análisis bibliométrico de desempeño y el mapeo científico, así como del análisis factorial y del análisis clúster; y finalmente, se puntualizan las conclusiones.

2. MARCO TEÓRICO

Las concepciones sobre un buen GC han cambiado a lo largo del tiempo, incluso las definiciones varían considerablemente y no es posible afirmar que existe una única definición que describa de manera específica el concepto de GC; este es un campo en continua evolución (Claessens, 2003). Sin embargo, la definición tradicional o más aceptada es la de Cadbury (1992), la cual indica que el GC es el sistema por el cual las empresas son dirigidas y controladas.

A continuación, se mencionan otras aproximaciones de reconocidas instituciones sobre el tema:

Gobierno corporativo es el conjunto de prácticas, formales e informales, que gobiernan las relaciones entre los administradores y todos aquellos que invierten recursos en la empresa, principalmente accionistas y acreedores. Es obvio que unas buenas prácticas de gobierno corporativo garantizan un mejor uso de los recursos en las empresas, contribuyen a una mayor transparencia contable y mitigan los problemas de información asimétrica que caracterizan a los mercados financieros (Corporación Andina de Fomento, 2005).

El objetivo del gobierno corporativo es facilitar la creación de un ambiente de confianza, transparencia y rendición de cuentas necesario para favorecer las inversiones a largo plazo, la estabilidad financiera y la integridad en los negocios. Todo ello contribuirá a un crecimiento más sólido y al desarrollo de sociedades más inclusivas (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, 2016).

En lo antes expuesto es común evidenciar que el principal objetivo del GC es acercar los intereses

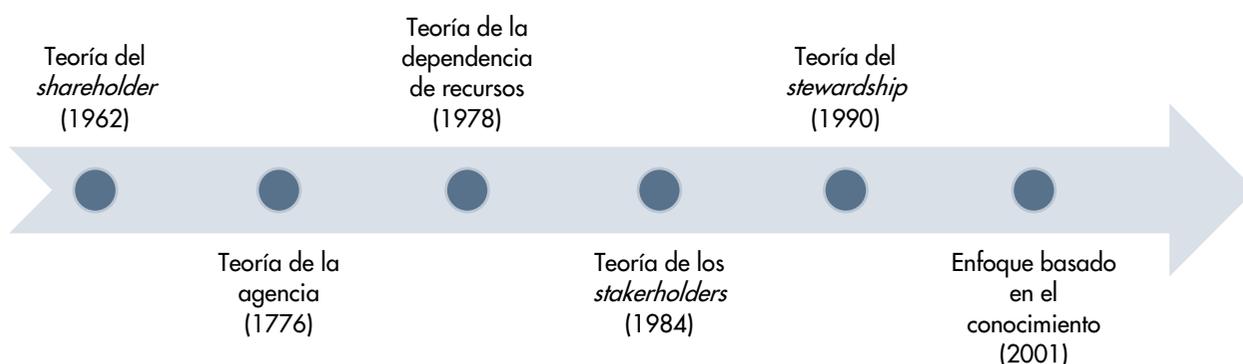
de los administradores y los inversionistas, generando para estos últimos un ambiente de confianza, es decir, un valor agregado para las empresas que puede posibilitar su sostenibilidad a largo plazo. Al respecto, cabe resaltar que en la literatura sobre el tema el concepto de GC no es expresamente definido por los autores; por el contrario, se percibe una tendencia por explicarlo sin definirlo, dado que se ha abordado desde distintos ámbitos como la ética, responsabilidad social empresarial, gestión, medio ambiente, entre otros (Garzón, 2021).

En este sentido, el GC surgió con el fin de ser una herramienta para la protección de los derechos de los accionistas; inicialmente el concepto se enfocó solo en estos usuarios de la información; sin embargo, con el tiempo el concepto se extendió más allá de la perspectiva financiera y actualmente se acerca a la social, incluyendo a otros grupos de interés (Patiño, Sepúlveda y Balcázar, 2015).

Por tanto, no es un tema nuevo, sus fundamentos provienen de diferentes teorías que han existido desde hace mucho tiempo (Figura 1). No obstante, la más aceptada en la literatura disponible es la teoría de la agencia (Ganga y Vera, 2008).

En general, las primeras tres teorías de la Figura 1 tienen similitudes relevantes, la teoría del

Figura 1. Teorías del GC.



Fuente: Elaboración propia a partir de Garzón, 2021.

shareholder o teoría de Friedman considera que la única responsabilidad de una empresa es aumentar sus beneficios para sus accionistas, en otras palabras, los accionistas son los únicos que tienen derecho a participar de las ganancias de la empresa y, por tanto, la responsabilidad social de las empresas es utilizar los recursos en el desarrollo de actividades que aumenten esas ganancias (Friedman, 1962; Morgestein, 2012); lo que denota que la responsabilidad social en esta teoría no se entiende como una deuda hacia el público o la sociedad. La teoría de la agencia sigue esta misma línea, en el sentido de que se aborda la relación de conflicto de intereses entre el agente y el principal, en donde este último (propietarios de las empresas) delega autoridad y encarga al agente (gestores o directivos encargados) la tarea de maximizar el beneficio exclusivamente de los accionistas (Smith, 1776; Gorbaneff, 2001). Por su parte, la teoría de la dependencia de recursos considera a las organizaciones interdependientes, dado que para sobrevivir dependen de los recursos y la información de otras organizaciones y agentes del contexto en donde se desarrollan (Pfeffer & Salancik, 1978).

Dichas teorías tienen en común su enfoque limitado a analizar las relaciones entre administradores y accionistas, sin tener en cuenta a otros grupos de interés. De ahí surge la teoría de los *stakeholders*, con una visión más amplia que comprende que las organizaciones deben ser entendidas desde la pluralidad de agentes y, por tanto, contempla las necesidades de todos los grupos de interés; en otras palabras, tanto de los que intervienen en la organización como de los que pueden ser afectados por esta (Freeman, 1984; González, 2010). Por su parte, la teoría del *stewardship* surge como una reacción a la teoría de la agencia, desde un enfoque psicológico y sociológico afirma que no existe conflicto de intereses entre los propietarios y los gerentes; según esta teoría los gerentes son agentes no oportunistas y buenos administradores (Donaldson y Davis, 1991; Donaldson, 2008). Por último, el enfoque basado en el conocimiento

... el GC [gobierno corporativo] surgió con el fin de ser una herramienta para la protección de los derechos de los accionistas; inicialmente el concepto se enfocó solo en estos usuarios de la información; sin embargo, con el tiempo el concepto se extendió más allá de la perspectiva financiera y actualmente se acerca a la social, incluyendo a otros grupos de interés ...

implica construir una teoría del GC en donde los aspectos disciplinarios y cognitivos actúan simultáneamente (Garzón, 2021).

De acuerdo con lo anterior, las teorías de GC han evolucionado a partir de un enfoque financiero centrado en los inversionistas, a enfoques que involucran a todos los grupos de interés y resaltan la importancia de los aspectos tanto productivos como cognitivos de la creación de valor.

En concordancia con dichas teorías, en la literatura se destacan tres modelos como los más representativos del GC: el anglosajón, el europeo y el japonés. Desde la visión angloamericana los accionistas priman sobre cualquier otro interés; la visión europea se orienta a las relaciones y a obtener valor para un grupo más amplio de interesados o *stakeholders*; mientras que la visión japonesa toma aspectos de los modelos anteriores, es decir, rechaza la primacía por el accionista, “su prioridad es la corporación en sí misma, los clientes, los empleados, los acreedores y finalmente el accionista” (Gaitán, 2010, p. 141).

... en la literatura se destacan tres modelos como los más representativos del GC: el anglosajón, el europeo y el japonés. Desde la visión angloamericana los accionistas priman sobre cualquier otro interés; la visión europea se orienta a las relaciones y a obtener valor para un grupo más amplio de interesados o stakeholders; mientras que la visión japonesa toma aspectos de los modelos anteriores, es decir, rechaza la primacía por el accionista ...

3. METODOLOGÍA

Aunque un gran número de bases de datos presentan una visión general de la producción global de investigación, el presente trabajo considera los registros bibliográficos obtenidos únicamente de Scopus. La base de datos Scopus es una plataforma bibliométrica digital reconocida internacionalmente entre los investigadores por tener altos estándares de calidad (Sweileh, 2016) y se ha convertido en una de las principales herramientas tanto para la búsqueda como para la evaluación de diferentes tipos de publicaciones y revistas (Sweileh, 2016; Bermeo *et al.*, 2021). Los investigadores bibliométricos consideran que Scopus es una base de datos relevante porque proporciona un conjunto de metadatos imprescindibles para este tipo de análisis, incluyendo resúmenes, referencias, número de citas, listas de autores,

instituciones y países (Boeris, 2011; Sweileh, 2016). Este conjunto de metadatos también incluye una amplia gama de documentos de diversos campos de investigación. Según Chaparro, Álvarez & D'Armas (2016), Scopus es una base de datos más grande que *Web of Science*, que recopila información bibliográfica y citas de más de 16.000 revistas científicas.

Para realizar la búsqueda en la base de datos Scopus se emplearon combinaciones de los términos *corporate governance* y *accountability*, recurrentes en las secciones de resumen, título y palabras clave de los documentos. Además, se delimita el área temática a "Business, Management and Accounting", y el tipo de investigaciones a únicamente artículos arbitrados. El operador booleano (AND), el comando de las comillas y el asterisco se utilizan para filtrar la información en una sola búsqueda. La búsqueda se efectuó entre junio y julio de 2022, y no se fijó un límite temporal. Este enfoque garantizó la inclusión de publicaciones en todas las etapas de desarrollo del campo (Tzortzaki & Mihiotis, 2014). Con base en todos estos criterios se obtiene una muestra de 501 artículos. De los registros obtenidos se identifica que la publicación más antigua data de 1973 y la más reciente de 2022.

Los registros correspondientes a estos resultados se analizaron mediante la metodología de análisis bibliométrico, siendo esta una herramienta útil para evaluar y analizar el resultado de la investigación académica (Cascón, Moral, Liao y Cobo, 2020). Según Cobo *et al.* (2011), el análisis bibliométrico combina dos procedimientos principales: el análisis de desempeño y el mapeo científico. Gaviria, Merigó y Baier (2019) señalan que el análisis bibliométrico de desempeño incluye el número de publicaciones, evolución de la investigación, revistas con mayor número de publicaciones, listado de artículos con mayor número de citas, listas de autores más productivos, instituciones más productivas y el análisis de país. El análisis de mapeo científico incluye el análisis de cocitación de autores y

el análisis de coocurrencia de palabras clave (Merigó y Baier, 2019).

Se hizo, además, un análisis factorial y un análisis clúster con el fin de determinar la nueva dirección que tomará la investigación en GC.

El desarrollo de tecnologías informáticas y de *software* ha permitido que la metodología de análisis bibliométrico se perfeccione y se posicione como una interesante alternativa metodológica para evaluar las estructuras y redes de la ciencia (Merigó y Baier, 2019). Algunas de las herramientas de *software* académico son mencionadas en Gaviria, Merigó y Baier (2019) y Dervis (2019). En el presente trabajo se utiliza el *software* VOSviewer versión 1.8 y el *software* R versión 4.0, utilizando el paquete *Bibliometrix*. La preparación de los datos para su análisis incluye el perfilado de los conjuntos de datos en los formatos *.ris y *.csv.

Los datos previos al análisis bibliométrico se resumen en la Tabla 1, utilizando la información obtenida del *software* R.

Tabla 1. Información de análisis.

Concepto	Resultados
Período	1973 - 2022
Nº de Revistas	223
Nº de Publicaciones	501
Tasa de Crecimiento Anual	5,02%
Promedio de Publicaciones por año	9,69
Promedio de Citaciones por Documento	24,93
Nº Palabras Clave	1286
Autores	958
Autores con 1 Publicación	177
Tasa de Co-Autores por Documento	2,1
Porcentaje de co-autoría internacional	14,17%

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos de Scopus y del uso del paquete *Bibliometrix* de R.

4. RESULTADOS

4.1 ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

En esta sección se presenta el análisis de desempeño basado en los indicadores bibliométricos listados en la sección anterior, como el número de publicaciones, evolución de la investigación, revistas con mayor número de publicaciones, listado de artículos con mayor número de citas, lista de autores más productivos, instituciones más productivas y un análisis de país.

4.1.1 Publicaciones de GC

De acuerdo con los datos obtenidos mediante la base de datos de Scopus, se encontró un total de 501 publicaciones referentes a GC. En las décadas de 1970 y 1980 apenas se publicó un solo trabajo por cada década mencionada. Sin embargo, a partir de la década de 1990 aumenta la cantidad de publicaciones referentes a temas de GC; desde esta década hacia la actualidad, se observa que la cantidad de publicaciones aumenta de manera ininterrumpida.

El primer trabajo publicado sobre GC data de 1973 en Scopus, es el trabajo de Philip W. Moore y fue publicado en Estados Unidos. Moore (1973) investiga sobre el rol de los activistas en el cumplimiento de la responsabilidad social de las empresas. Afirma que el activismo es una expresión de preocupación pública y que el rol de los activistas consiste en plantear opciones para la sociedad. Además, señala que las empresas no tienen una responsabilidad social ante la sociedad.

Para la década de 2000, el número de publicaciones es aproximadamente cuatro veces mayor que la década previa. Por último, la década de 2010 hasta la actualidad ha sido el período con mayor número de publicaciones en temas de GC, ya que este número corresponde a 66,07% del total de publicaciones realizadas a lo largo de los períodos analizados. En la Tabla 2 se resume la información antes mencionada.

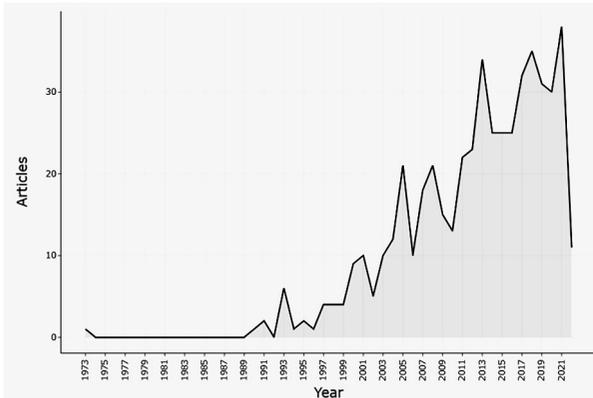
Así mismo, en la Figura 2 se observa el crecimiento del número de publicaciones por cada año estudiado. Con una tasa de crecimiento de 5,02% se observa que el siglo XXI es el período que aborda el mayor número de publicaciones en temas de GC.

Tabla 2. Número de publicaciones de GC.

Período	Nº de publicaciones	Porcentaje	Porcentaje acumulado	
Período 1	1973 - 1980	1	0,20%	0,20%
Década 1	1981 - 1990	1	0,20%	0,40%
Década 2	1991 - 2000	33	6,59%	6,99%
Década 3	2001 - 2010	135	26,95%	33,93%
Década 4	2011 - 2022	331	66,07%	100%
Total		501	100%	

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos Scopus.

Figura 2. Publicaciones de GC de 1973-2022.



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos de Scopus y del uso del paquete *Bibliometrix* de R.

4.1.2 Evolución de la investigación

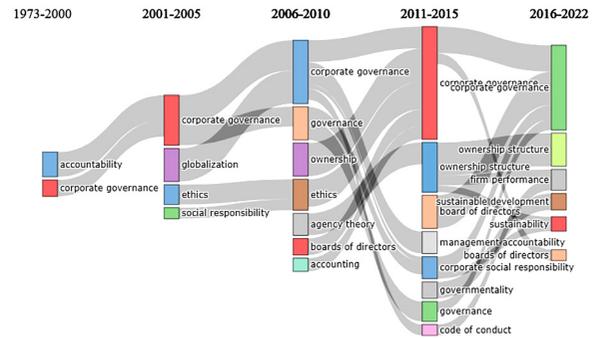
Si bien las publicaciones referentes a GC tienen su auge en la década de 2000, se puede hacer un análisis mediante una línea del tiempo, indicando la evolución de la investigación referente a los temas de GC.

En la Figura 3 se puede observar que los primeros textos publicados consistían en temas referentes a la rendición de cuentas (*accountability*) y GC. Para la primera década de 2000 predomina la investigación en GC, con una ligera participación de la globalización, ética, responsabilidad social, gobernanza, propiedad, teoría de la agencia, mesa de directores y contabilidad. Finalmente, para la década de 2010 hasta la actualidad se hicieron más publicaciones en temas de GC, y este es el estudio que siempre predominó en el tiempo. Sin embargo, también aparecen estudios referentes a la responsabilidad social corporativa, desempeño empresarial y sostenibilidad.

Así mismo, en el historiógrafo (Figura 4) se observa que, a partir del año 2005, el texto de Roberts (2005) denominado *Beyond*

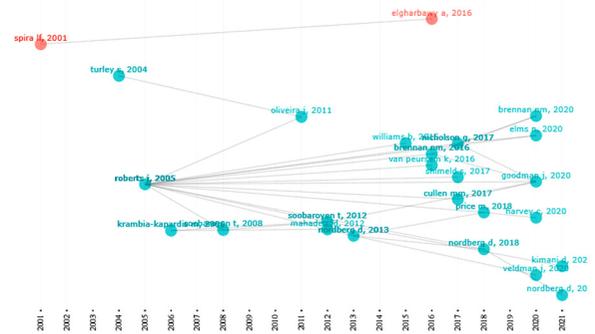
Agency Conceptions of the Work of the Non-Executive Director: Creating Accountability in the Boardroom fue el pilar fundamental para las investigaciones futuras en temas de rendición de cuentas y GC. Más adelante se reafirma este aspecto, teniendo en cuenta que el mencionado texto es el más citado.

Figura 3. Evolución de la investigación en GC.



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos de Scopus y del uso del paquete *Bibliometrix* de R.

Figura 4. Historiógrafo de las investigaciones en GC.

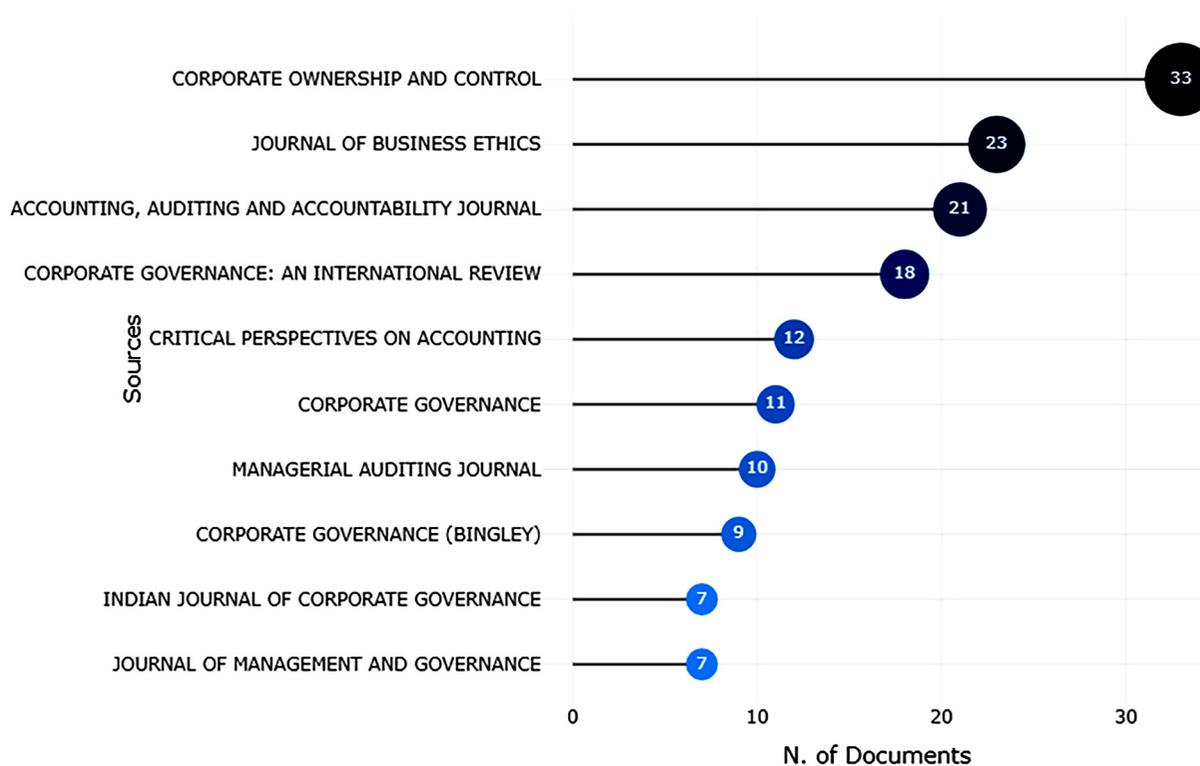


Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos de Scopus y del uso del paquete *Bibliometrix* de R.

4.1.3 Revistas con mayor número de publicaciones

De acuerdo con los datos obtenidos de la información previa, en la base de Scopus se encuentran un total de 223 revistas, las cuales han hecho publicaciones en temas de GC.

Figura 5. Revistas con mayor número de publicaciones en GC.



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos de Scopus y del uso del paquete *Bibliometrix* de R.

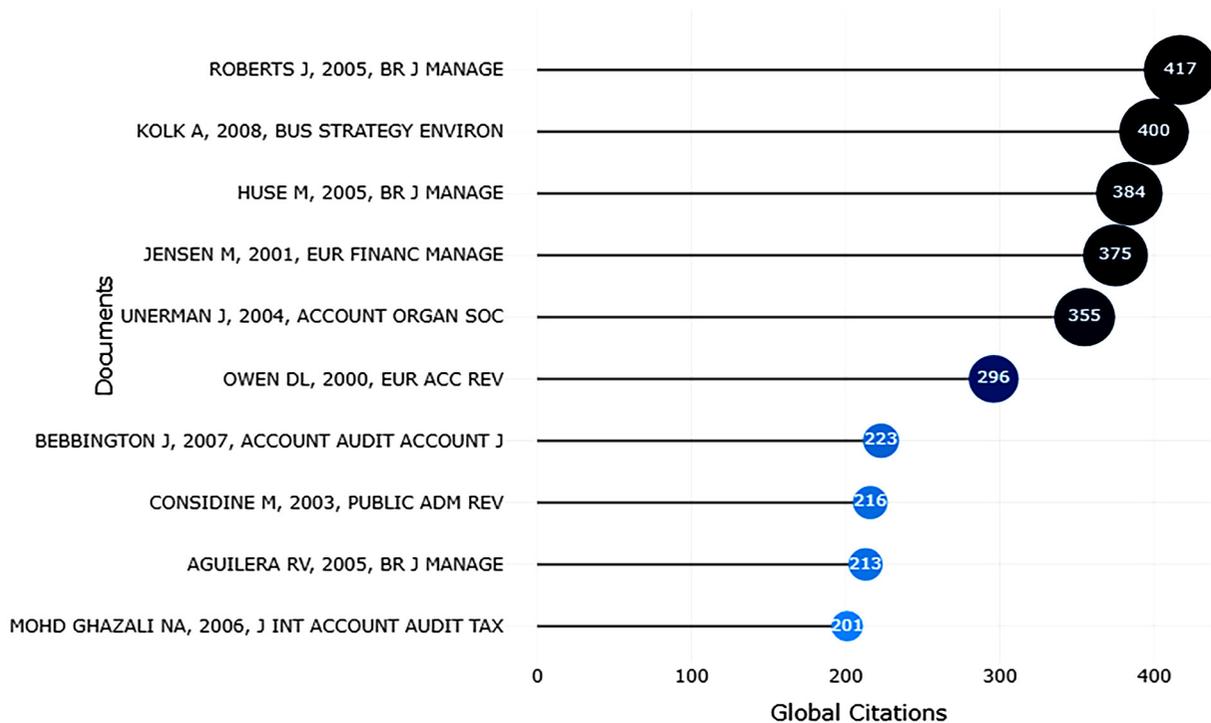
En la Figura 5 se muestran las 10 revistas que ostentan el mayor número de textos publicados, siendo la revista *Corporate Ownership and Control* la que ostenta la mayoría de publicaciones, con un total de 33 textos referentes a GC, y publica 6,58% de los artículos. El principal objetivo de la revista es la publicación de artículos en el campo de GC y los problemas de GC que aparecen como resultado tanto del conocido problema de la separación de la propiedad y el control, como de otros nuevos como la privatización de la propiedad estatal, la globalización del mercado de capitales y otros procesos macroeconómicos. La segunda revista con el mayor número de publicaciones en GC es *Journal of Business Ethics*, con 23 artículos; esta publica 4,6% de los artículos. El tercero y cuarto lugar lo ocupan las revistas *Accounting,*

Auditing and Accountability Journal (4,2%) y *Corporate Governance: an International Review* (3,6%), respectivamente. Se resalta que el mayor número de revistas que publican temas de GC son del Reino Unido.

4.1.4 Artículos con mayor número de citas

Una de las formas de medir el impacto y la calidad de las publicaciones sobre un campo de conocimiento es mediante el número de citas que recibe un documento por otro trabajo (Bermeo *et al.*, 2021). Haciendo uso del paquete *Bibliometrix* en R se obtiene que los textos publicados en la década de 2000 son los más citados. Los 501 artículos fueron citados 10.760 veces.

Figura 6. Artículos más citados de GC.



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos de Scopus y del uso del paquete Bibliometrix de R.

En la Figura 6 se muestran los 10 textos más citados y el número de citas que a la fecha ha recibido cada uno de los trabajos. Los artículos que han recibido más citas de otros trabajos han sido los de Roberts (2005), Kolk (2008), Huse (2005), Jensen (2001) y Unerman (2004); estos representan 18% del total de las citas. El texto de Roberts (2005), con 417 citas, presenta una tasa de citación por año de 23,17 veces. Este estudio analiza la eficacia de los consejos de administración por medio del análisis del trabajo y las relaciones de los consejeros no ejecutivos. El documento observa que la investigación sobre GC carece de comprensión de los procesos de comportamiento y los efectos de los consejos de administración.

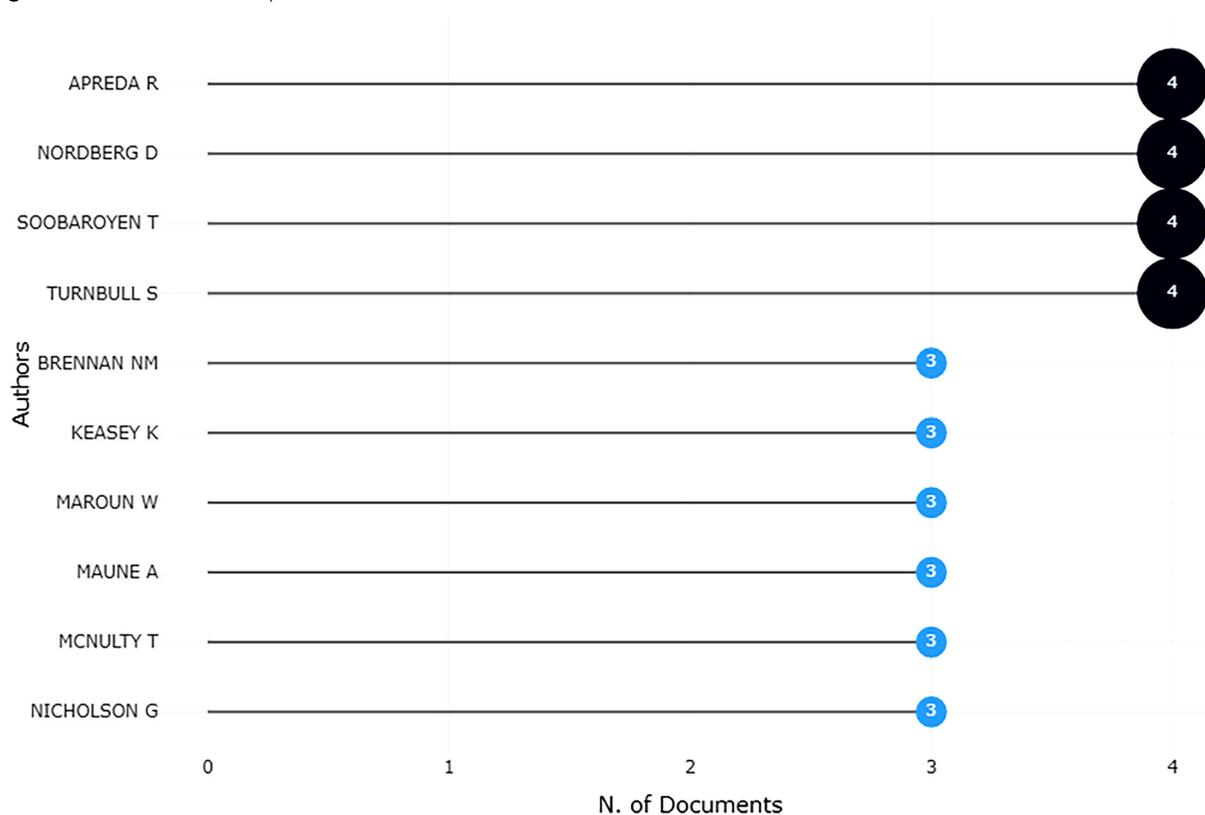
Del análisis de los artículos con mayor número de citas se concluye que los textos más citados son los publicados en la primera década del siglo XXI, la cual es la década en que aumenta el

número de publicaciones sobre GC. Así mismo, de acuerdo con el anterior historiógrafo, se observa que dichos textos sirvieron como base para la investigación en temas referentes a GC y rendición de cuentas.

4.1.5 Autores más productivos y más citados de GC

Para hacer este análisis se resumió en la Figura 7 los 10 autores que cuentan con más documentos publicados en temas referentes a GC. Entre los autores se destacan Apreada, Nordberg, Soobaroyen y Turnbull, con 4 publicaciones cada uno. En segundo lugar, los autores con mayor productividad son Brennan, Keasey, Maroun, Maune, McNulty y Nicholson, con tres publicaciones cada uno. Resulta interesante destacar que, aunque Apreada, Nordberg, Soobaroyen y Turnbull son los que más han realizado publicaciones, no resultan ser los más citados en las investigaciones sobre GC.

Figura 7. Autores más productivos de GC.

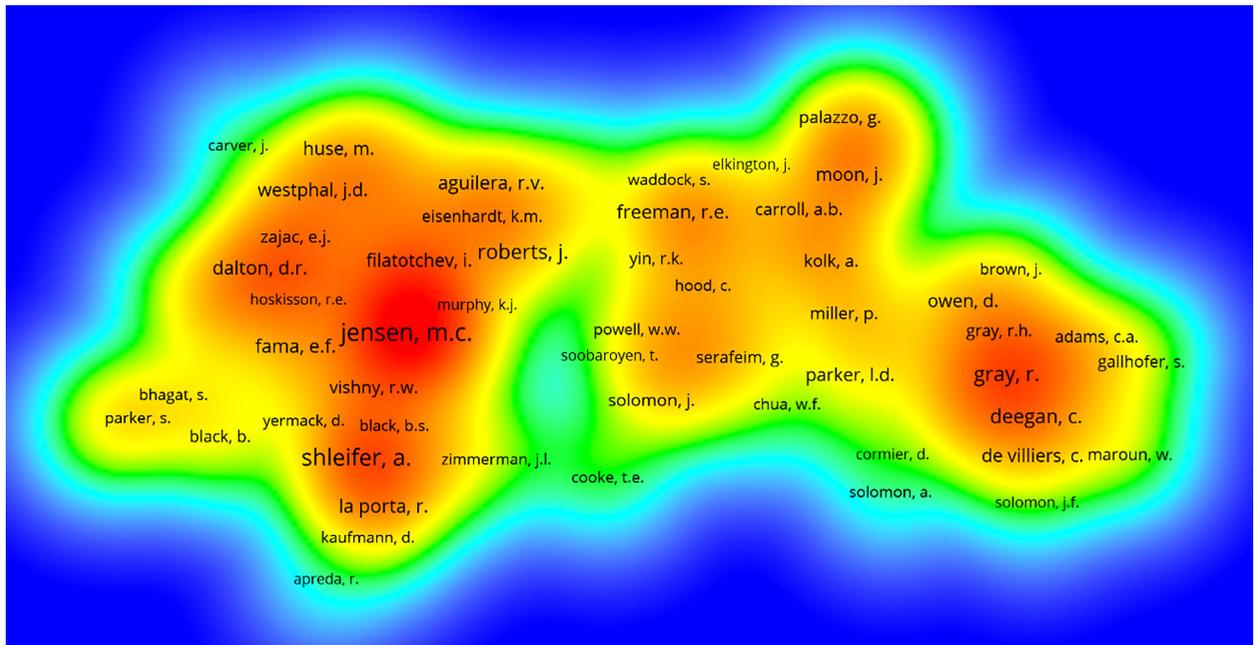


Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos de Scopus y del uso del paquete Bibliometrix de R.

En Vosviewer se puede utilizar otros mapas para el análisis bibliométrico, como, por ejemplo, el mapa de densidad; este sirve para determinar los autores más citados en temas de GC. Como se puede observar en la Figura 8, los autores más citados son Jensen, Shleifer, Gray y Dalton.

De acuerdo con la Tabla 3, se reafirma la descripción efectuada en las anteriores figuras,

teniendo a Jensen, M.C.; Shleifer, A., y Roberts, J. como los autores más citados en temas relacionados con GC. Sin embargo, al contrastar los 10 autores más citados de la Tabla 3 con el mapa de densidad, es importante precisar que, aunque coincidan los autores más citados, el mapa de densidad solo clasifica por colores, más no por orden.

Figura 8. Autores más citados en GC.

Fuente: Elaboración propia a partir del software VOSviewer.

Tabla 3. Autores más citados en GC.

Nº	Autor	Nº citaciones
1	Jensen, M. C.	172
2	Shleifer, A.	151
3	Roberts, J.	104
4	Gray, R.	95
5	Deegan, C.	89
6	Jensen, M.	82
7	Meckling, W. H.	81
8	Gunthrie, J.	80
9	Vishny, R.	79
10	Dalton, D. R.	77

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos Scopus.

4.1.6 Instituciones más productivas y más citadas en GC

De acuerdo con los datos obtenidos de Scopus, las instituciones más productivas y más citadas se resumen en la Tabla 4. Entre las universidades más productivas se destacan universidades como Macquarie University, University of Essex, y la Auckland University of Technology, con 3 publicaciones de GC cada una. No obstante, se evidencia que las universidades más productivas no necesariamente son las más citadas. El orden de las universidades más citadas es el siguiente: University of Birmingham, con 150 citaciones, International Islamic University Malaysia, con 122 citaciones y la Macquarie University, con 80 citaciones.

Tabla 4. Instituciones más productivas de GC.

Nº	Institución	Nº de publicaciones	Nº de citas
1	Department of Accounting and Corporate Governance, Macquarie University, Sydney, Australia	3	80
2	Essex Business School, University of Essex, Colchester, United Kingdom	3	72
3	Department of Accounting, Auckland University of Technology, Auckland, New Zealand	3	8
4	Birmingham Business School, University of Birmingham, Birmingham, United Kingdom	2	150
5	Department of Accounting, Kulliyah of Economics and Management Sciences, International Islamic University Malaysia, Kuala Lumpur, Malaysia	2	122
6	School of Accountancy, University of the Witwatersrand, Johannesburg, South Africa	2	61
7	Cardiff Business School, United Kingdom	2	44
8	United Nations Conference on Trade and Development, Geneva, Switzerland	2	43
9	School of Accounting, Rmit University, Melbourne, Australia	2	32
10	School of Accounting and Commercial Law, Victoria University of Wellington, Wellington, New Zealand	2	30

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos Scopus.

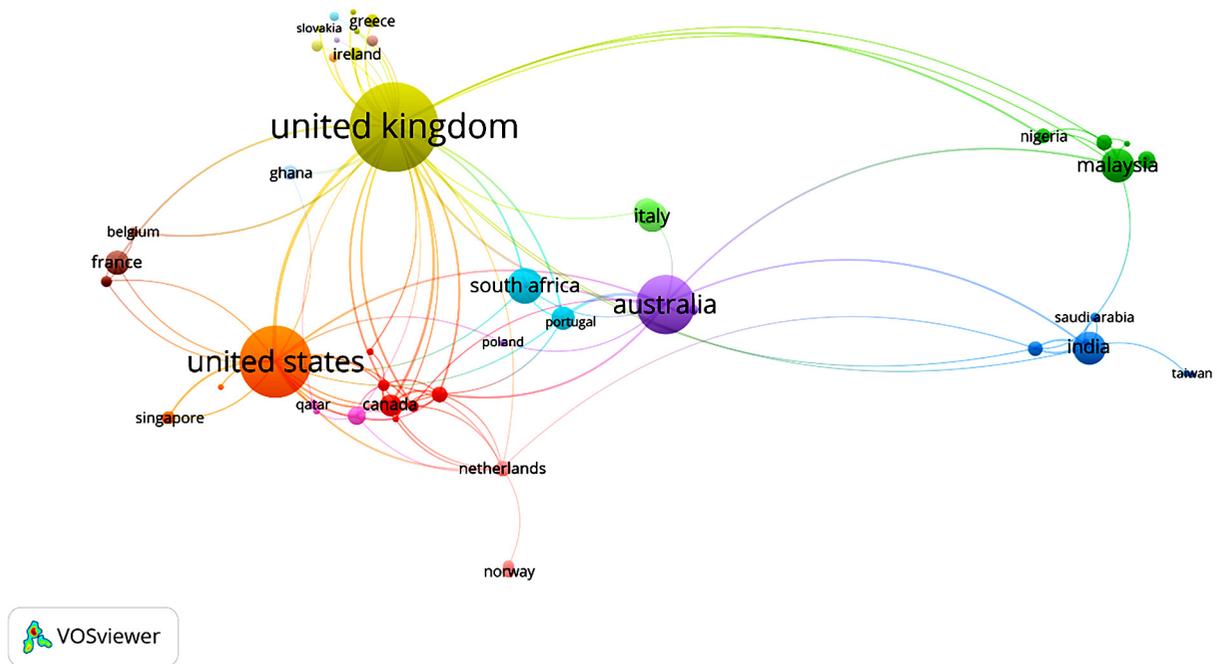
4.1.7 Análisis de país

Con ayuda del programa VOSviewer, en la Figura 9 se muestran los países que publican en GC. En la Figura 9 el tamaño de la etiqueta y el círculo significan el número de publicaciones en cada país o región, y el grosor de las líneas entre dos círculos simboliza la fuerza de la cooperación entre los países (Bermeo *et al.*, 2021). Del análisis de la Figura 9 se concluye que Reino Unido (Inglaterra) y Estados Unidos son los países que abarcan la mayor cantidad de

publicaciones en temas de GC. Así mismo, no se puede omitir países como Australia, Sudáfrica, India o Malasia que, si bien no acumulan una gran cantidad de publicaciones, son países por tener en cuenta.

En la Tabla 5 se resumen los datos por país y el número de publicaciones, en donde se reafirman los países que abarcan más publicaciones de GC. Los datos permiten concluir que los 5 países con mayor número de publicaciones abarcan 54,9% del total de publicaciones en temas de GC.

Figura 9. Países que publican en GC.



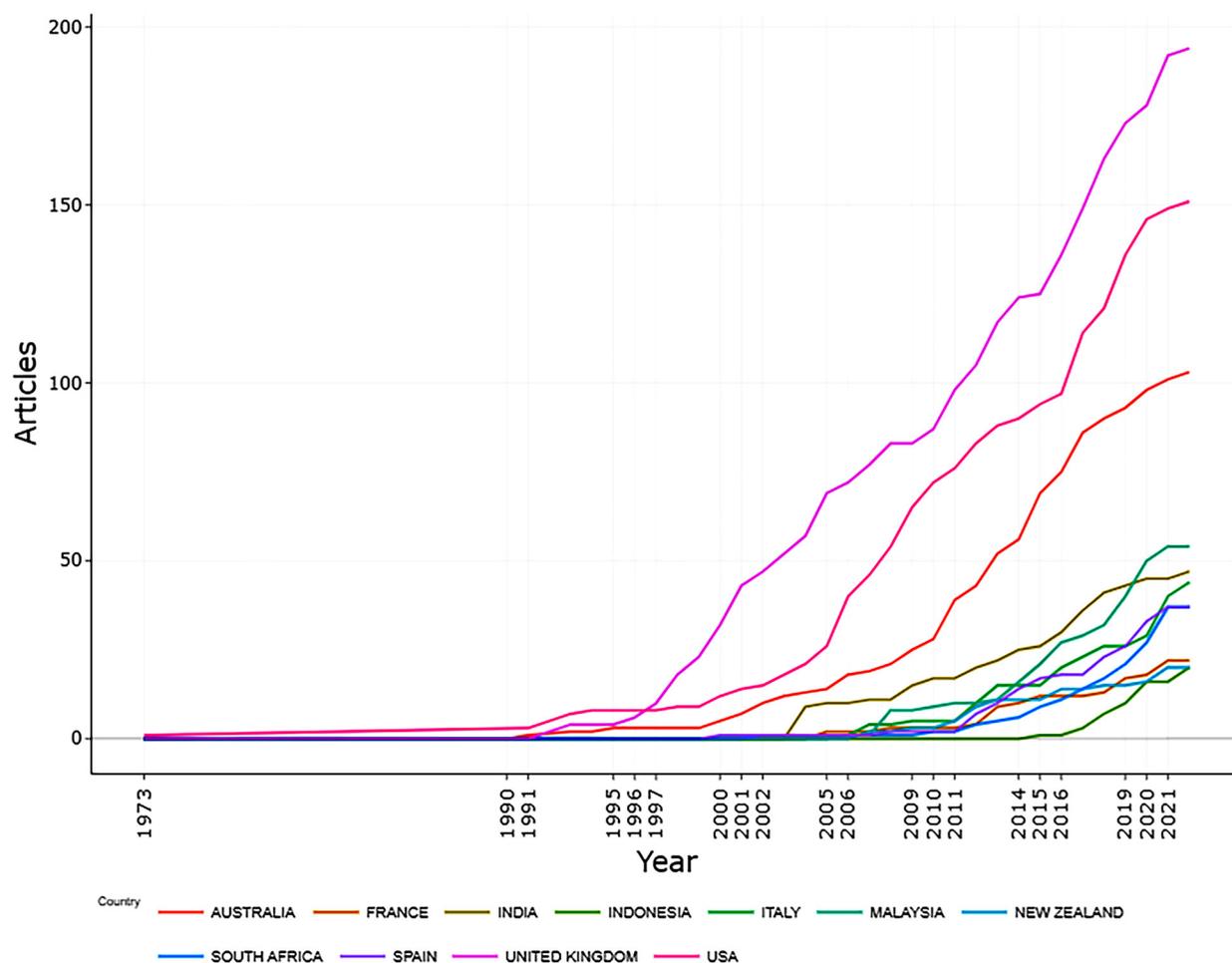
Fuente: Elaboración propia a partir del software VOSviewer.

Tabla 5. Países que más publican en GC.

N°	País	N° de publicaciones	Porcentaje	Porcentaje acumulado
1	Reino Unido	194	19,4%	19,4%
2	Estados Unidos	151	15,1%	34,5%
3	Australia	103	10,3%	44,8%
4	Malasia	54	5,4%	50,2%
5	India	47	4,7%	54,9%
6	Italia	44	4,4%	59,3%
7	Sudáfrica	37	3,7%	63,0%
8	España	37	3,7%	66,7%
9	Francia	22	2,2%	68,9%
10	Indonesia	20	2%	70,9%

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos Scopus.

Figura 10. Evolución de la investigación en GC por país.



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos de Scopus y del uso del paquete *Bibliometrix* de R.

Finalmente, en la Figura 10 se muestra la evolución de la investigación por país, de manera acumulada durante el tiempo; corroborando la información resumida en la Tabla 5, es relevante hacer una mención especial a Reino Unido, Estados Unidos y Australia, que han sido los principales impulsores de la investigación en GC durante el período 1973 a 2022.

4.2 MAPEO CIENTÍFICO

En esta sección, siguiendo a Cobo *et al.* (2011), se presenta el mapeo científico basado en los indicadores bibliométricos: cocitación de autores y coocurrencia de palabras clave. Entiéndase

por cocitación el número de citas que recibe un documento en conjunto por un tercer documento; mientras que la coocurrencia de palabras mide la frecuencia, el nivel de ocurrencia y la fortaleza que existe entre las palabras y sus relaciones clave (Bermeo *et al.*, 2021).

4.2.1 Cocitación de autores

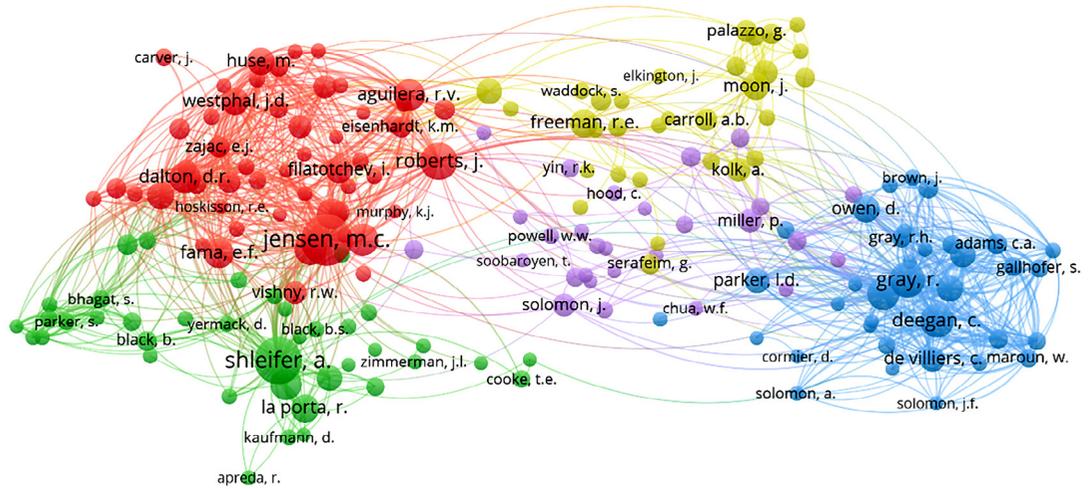
Utilizando el *software* VOSviewer se presenta el mapa de cocitación de autores de GC. En la Figura 11 el tamaño de los círculos hace referencia al número de citas recibidas por las publicaciones y el grosor de las líneas indica el número de veces que otras publicaciones han

citado dos documentos juntos (Bermeo *et al.*, 2021). Los círculos con el mismo color indican un mismo grupo con un tema de investigación similar.

Los resultados presentados en la Figura 11 muestran que los autores más citados se consolidan

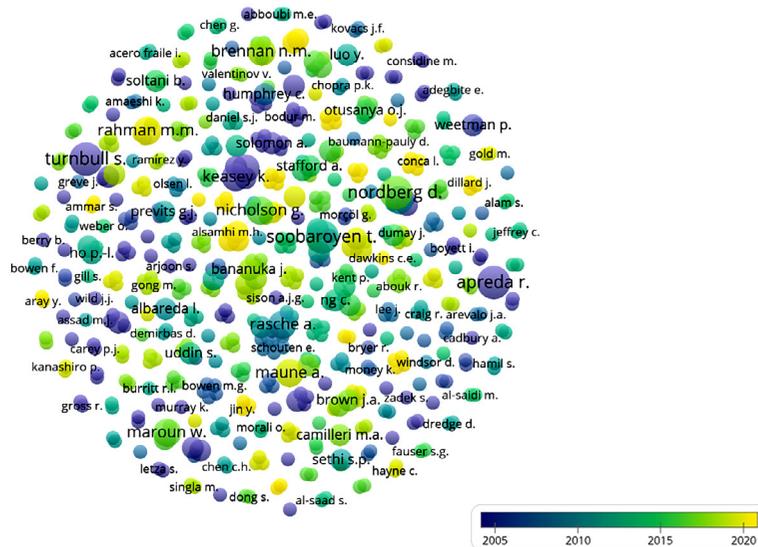
como los pilares a partir de los cuales se basan los demás autores sobre el GC. Por ello, en el siguiente mapa se observan las redes de autores que citan a Jensen (color rojo), Gray (color azul), Sheifer (color verde) y Dalton (color amarillo).

Figura 11. Mapa de cocitación de autores de GC.



Fuente: Elaboración propia a partir del software VOSviewer.

Figura 12. Análisis temporal de cocitación de todos los autores de GC.



Fuente: Elaboración propia a partir del software VOSviewer.

Ahora bien, en la Figura 12 obtenida con ayuda del *software* VOSviewer, se observa la totalidad de los autores en la base de datos Scopus. Realizando el análisis por cocitación, se observa que los grupos más significativos de autores se encuentran con publicaciones anteriores a 2005 (color morado) y los referentes al período 2005-2010 (color verde oscuro y verde claro). Respecto a los autores que aparecen en amarillo, los cuales resultan ser los más recientes, presentan poca relación. Esto se puede explicar ya que las publicaciones son más recientes. Si este análisis se hace dentro de un período de 10 años a futuro, sería interesante observar si se mantiene la misma tendencia.

4.2.2 Coocurrencia de palabras clave

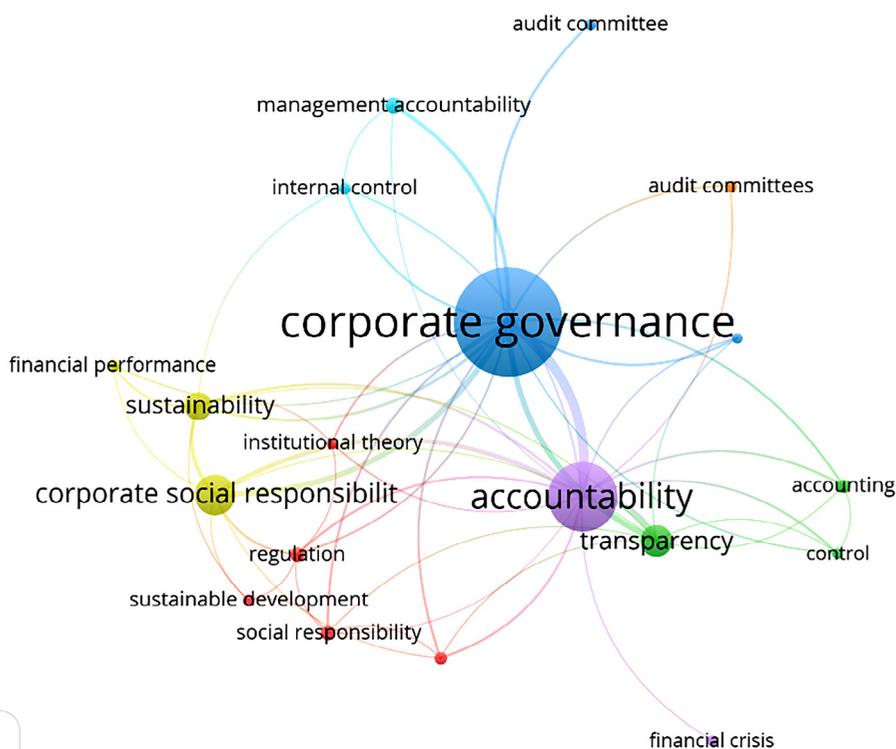
De acuerdo con los resultados obtenidos, junto con la depuración respectiva de palabras clave que no

tienen relación alguna con los temas relacionados a GC, se puede observar que se presentan 17 palabras clave, entre las que se destacan: gobierno corporativo (*Corporate Governance*), rendición de cuentas (*Accountability*), responsabilidad social corporativa (*Corporate Social Responsibility*), transparencia (*Transparency*), sostenibilidad (*Sustainability*), entre otros.

El nodo más general y el que se relaciona con todos los grupos corresponde al de gobierno corporativo (GC).

De igual manera, la Figura 13 puede explicarse mediante la Tabla 6, la cual muestra las 10 palabras clave con el mayor número de ocurrencias encontradas. De acuerdo con los resultados obtenidos, las palabras clave que sobresalen de la figura anterior son las que abarcan el mayor número de ocurrencias.

Figura 13. Coocurrencia de palabras clave en las investigaciones sobre GC.



Fuente: Elaboración propia a partir del *software* VOSviewer.

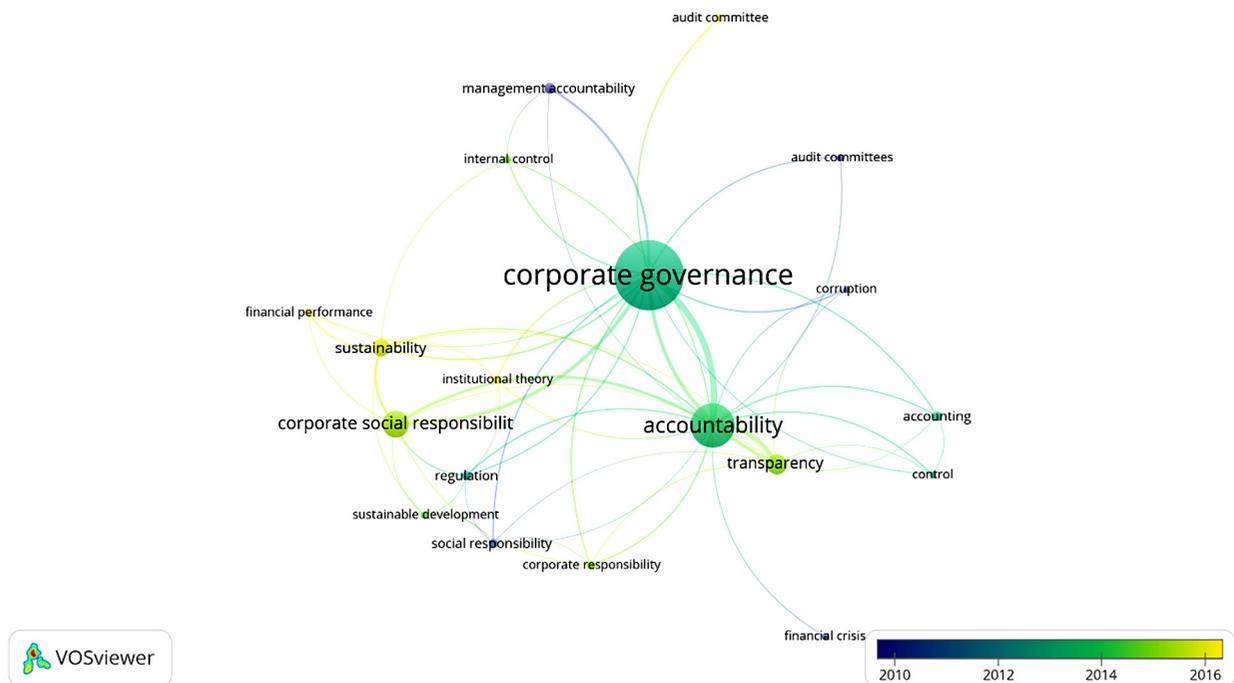
Tabla 6. Número de coocurrencia de palabras clave en las investigaciones sobre GC.

N°	Palabra clave	N° de ocurrencias
1	Corporate Governance	236
2	Accountability	112
3	Corporate Social Responsibility	47
4	Transparency	31
5	Sustainability	25
6	Corporate Strategy	10
7	Regulation	9
8	Corporate Responsibility	9
9	Accounting	8
10	Risk Management	7

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos Scopus.

Ahora bien, en la siguiente imagen obtenida con ayuda de VOSviewer se puede observar el mismo mapa de la Figura 13, pero con una delimitación por el año en el que se ha hecho la respectiva publicación. Para los textos publicados antes del año 2010, se encuentran situados como palabras clave los nodos más alejados de la ilustración. Lo mismo sucede para el período 2010 - 2012. Respecto al período 2012 - 2014, se encuentra que los nodos más grandes y que conectan a los demás grupos corresponden a textos publicados en este período, siendo GC la palabra clave por excelencia. Finalmente, después del año 2014 se empezaron a priorizar temas como la responsabilidad social y la sostenibilidad.

Figura 14. Análisis temporal de la coocurrencia de palabras en las investigaciones de GC.



Fuente: Elaboración propia a partir del software VOSviewer.

4.3 NUEVAS TENDENCIAS EN LA INVESTIGACIÓN EN GC

Con el fin de analizar las nuevas tendencias en la investigación sobre GC se realiza un análisis factorial y un análisis por clúster.

4.3.1 Análisis factorial

Esta clase de análisis consiste en agrupar las categorías en una figura, en la cual se va a ver reflejada la ubicación de las categorías. Para interpretar esta figura hay que tener en cuenta que cada categoría se encuentra situada en los puntos negros, como se presenta en la Figura 15. Cuanto más cerca estén los puntos negros, significa que las categorías guardan cierta relación. Según Flores (2021), “el modelo de un Análisis Factorial propone descomponer la variabilidad total de una variable en función a los factores comunes y específicos” (capítulo 4, Análisis factorial).

La técnica que se utilizó para este análisis factorial consiste en un análisis de correspondencia múltiple. Este se caracteriza por “resumir y

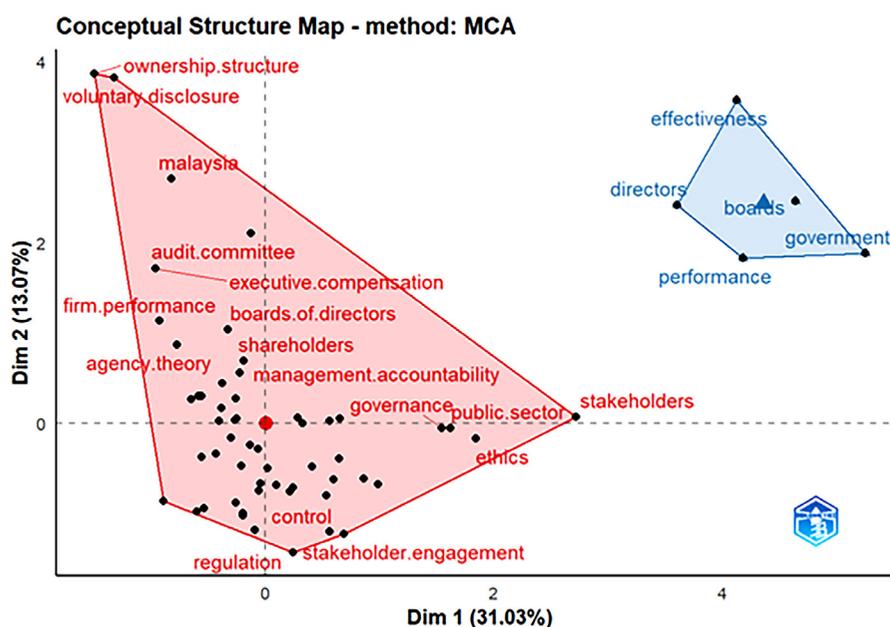
visualizar una tabla de datos que contiene más de dos variables categóricas. También puede verse como una generalización del análisis de componentes principales cuando las variables a analizar son categóricas en lugar de cuantitativas” (Cardona *et al.*, 2021).

Algunas de las características del análisis de correspondencia múltiple son las siguientes:

Las asociaciones entre categorías de variables. Primero, se quiere ver la relación entre variables y las asociaciones entre categorías. Dos categorías están próximas entre sí si a menudo se toman juntas. En segundo lugar, también interesa buscar una o varias variables sintéticas continuas para resumir las categóricas. En tercer lugar, se caracterizan grupos de individuos por categorías.” (Cardona *et al.*, 2021).

En la Figura 15 se buscó hacer el análisis factorial, teniendo como categorías las palabras clave de los textos referentes a GC de la base de datos de Scopus (ver la Tabla 6).

Figura 15. Análisis factorial de las palabras clave en las investigaciones de GC.



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos de Scopus y del uso del paquete *Bibliometrix* de R.

Para este caso, el análisis factorial permite identificar el nivel de asociación entre las palabras clave utilizadas en los artículos. Tal como se puede observar, en la región roja se observan ciertas asociaciones como: divulgación voluntaria (voluntary disclosure) – estructura de propiedad (ownership structure), gobernanza (governance) – sector público (public sector), control – regulación (control – regulation), entre otras. Cuanto más cercanas se encuentren las palabras clave en la figura, significa que su asociación es mayor. Respecto a la región azul, se muestran los puntos clave, los cuales se asocian a las diferentes palabras clave de la región roja. De igual modo, otra relación que se logra identificar consiste en los puntos cercanos a la región de origen (punto rojo), en donde se concentran las palabras clave más usadas en los temas de GC.

Finalmente, cabe resaltar que este análisis factorial corresponde a un análisis de correspondencia simple, ya que el análisis factorial abarca más formas de interpretar los datos y de mostrar la información.

4.3.2 Análisis por clústers

El análisis por clústers busca agrupar categorías de datos y situarlos en un mapa en donde se realice un análisis respectivo, de acuerdo con las medidas que se quiere evaluar de un conjunto de datos; estas medidas van a estar situadas en un plano, en donde, de acuerdo con dichas medidas, se interprete la ubicación de cada categoría agrupada. Al realizar esta agrupación, las posiciones de cada uno de los grupos arrojados muestran una interpretación distinta dependiendo de su localización en la figura. Según Flores (2021, capítulo 6):

... el análisis clúster es una técnica diseñada para clasificar tantas observaciones en grupos de tal forma que:
– cada grupo (conglomerado o clúster) sea homogéneo respecto a las variables utilizadas para caracterizarlos; es decir,

que cada observación contenida en él sea parecida a todas las que estén incluidas en este grupo (Principio de cohesión).

– que los grupos sean lo más distintos posible unos de otros respecto a las variables consideradas (Principio de separación).

Para hacer el análisis por clúster se tuvieron en cuenta los siguientes parámetros:

- Unidad de análisis: documentos (todos los documentos referentes al tema de GC tomados de la base de datos Scopus).
- Medida de agrupación: referencias bibliográficas de los autores.
- Medida de impacto: número de citas de cada artículo.
- Etiqueta de clúster: palabras clave de cada artículo.

Con esta información previa se analizó el impacto de los artículos publicados sobre GC, teniendo en cuenta las palabras clave más utilizadas en cada grupo. Asimismo, para este análisis se utilizó el análisis de clúster que viene incluido en la librería *Bibliometrix* de R; en el cual, de acuerdo con los parámetros mencionados antes, se forman seis (6) grupos, teniendo en cuenta el impacto de los artículos publicados, según las palabras clave utilizadas.

Tal como se puede observar en la Figura 16, el grupo con mayor impacto (número de citas) y mayor centralidad (referencias bibliográficas) corresponde a los grupos de color morado y azul. En estos grupos predominan las palabras clave como GC y rendición de cuentas, como las palabras más usadas en los documentos agrupados. Respecto al grupo verde, el cual tiene mayor cantidad de documentos, el impacto es mayor, pero la centralidad es más baja. En este grupo predominan las palabras clave como GC, responsabilidad social corporativa y rendición de cuentas. Por otra parte, el grupo de color naranja, el cual maneja palabras clave como GC y rendición de cuentas, se

sitúa en la región de menor impacto y menor centralidad; mientras que el grupo rojo tiene un alto nivel de centralidad, pero un bajo impacto, compartiendo las mismas palabras clave de los demás clústeres. Finalmente, el grupo de menor impacto y centralidad corresponde al grupo de color café, el cual no abarca muchos documentos, pero tiene la particularidad de compartir palabras clave con los clústeres de mayor impacto. Independientemente de cómo están agrupados los documentos, es curioso resaltar que la tendencia en las palabras clave corresponde a GC y rendición de cuentas.

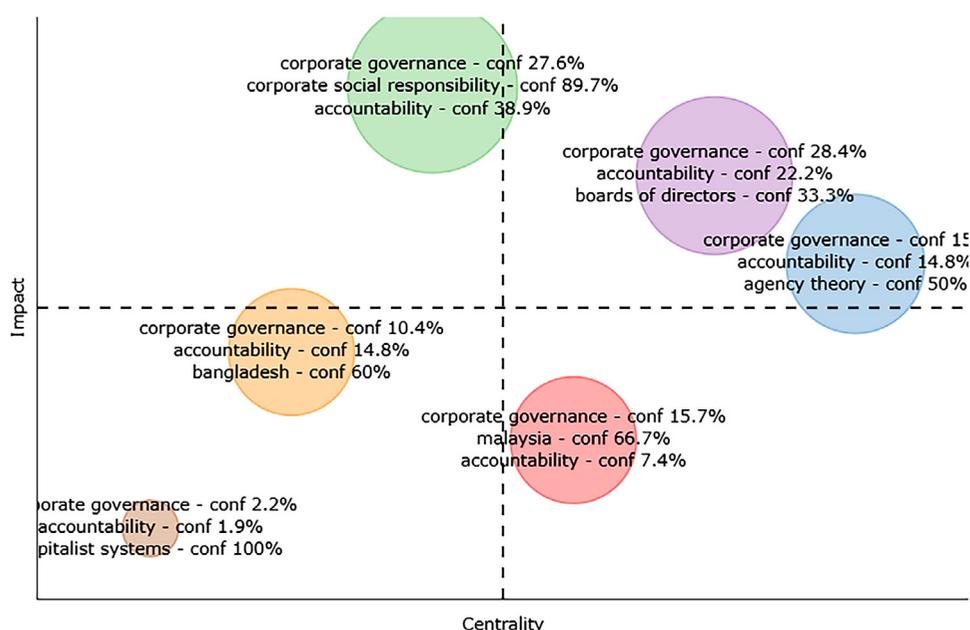
Ahora bien, analizando la distancia entre los grupos generados por la Figura 16, se puede observar que los grupos azul y morado tienen una distancia menor. Estos grupos se caracterizan por tener un mayor impacto y una mayor centralidad. Mientras que los demás grupos restantes tienen una distancia mayor entre cada uno de los clústeres.

Además, la evolución de la investigación por clúster nos muestra que, al realizar el análisis

por períodos de tiempo, los cambios en la investigación sobre GC son importantes. De 1973 al año 2000 GC, reportes financieros y toma de decisiones muestran una mayor relevancia en la investigación sobre GC, mientras que rendición de cuentas y gobernanza de los directivos presentan un mayor grado de desarrollo. De 2001 a 2005, los temas más relevantes y de mayor impacto son responsabilidad social, cuadro de mando integral, gobierno local. A partir de este período se empieza a hablar de responsabilidad social en mayor medida. Sin embargo, ya se empieza a desarrollar con mayor relevancia (los textos más citados) los relacionados con rendición de cuentas, pero con un menor grado de desarrollo.

Del período 2006 a 2022 se investiga en mayor medida sobre GC, ya que es en esta época cuando se escriben más artículos y aparecen los textos más citados. Mientras que durante este período pierden relevancia los estudios de GC analizados desde la óptica de la responsabilidad social y toma fuerza la responsabilidad social corporativa.

Figura 16. Análisis clúster de las palabras clave en las investigaciones de GC.



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos de Scopus y del uso del paquete Bibliometrix de R.

5. CONCLUSIONES

Se hizo un análisis de la evolución de la producción científica sobre el GC, se identificaron las principales tendencias de publicación y se sugieren investigaciones futuras para los interesados en el tema. Los resultados señalan la importancia y la necesidad de seguir dinamizando los estudios sobre GC a futuro. Esto porque se pudo evidenciar con el análisis bibliométrico que ha habido un creciente interés por las investigaciones sobre este tema y que los trabajos publicados en la primera década del siglo XXI son los que más han influenciado en la investigación sobre GC. Así mismo, se pudo evidenciar que las concepciones sobre un buen GC han cambiado a lo largo del tiempo, incluso las definiciones varían considerablemente y no es posible afirmar que existe una única definición que describa en forma específica el concepto de GC. Sus fundamentos provienen de diferentes teorías que han existido desde hace mucho tiempo, en estas se percibe que el GC ha evolucionado a partir de un enfoque financiero centrado en los inversionistas, a enfoques que involucran a todos los grupos de interés y se acercan a una perspectiva social.

Desde una perspectiva general, este estudio muestra que la investigación sobre GC ha experimentado un crecimiento importante en los últimos años. Reino Unido y Estados Unidos son los líderes en la investigación sobre GC y tienen los mejores indicadores de impacto y productividad en todas las dimensiones analizadas. Australia también ha mostrado una productividad e influencia considerables en GC. Respecto a las instituciones, Reino Unido vuelve a tener el mayor número de universidades, por lo que su influencia en este campo es dominante. Entre las universidades más destacadas en la investigación sobre GC se encuentran la University of Essex, University of Birmingham and Cardiff Business School.

No obstante, el segundo lugar lo ocupan instituciones de Australia y Nueva Zelanda. La Macquarie University, University of Essex y Auckland University of Technology son las universidades con mejores indicadores de productividad en este campo.

En cuanto a los investigadores individuales, según el análisis de desempeño, se evidencia que Jensen, Shleifer y Roberts son los investigadores con el mayor número de citas en este campo de investigación. También se encontró que los investigadores más productivos son Apledge, Nordberg, Soobaroyen y Turnbull. Aunque los autores más recientes no aparecen como los más citados, esto puede cambiar a mediano y largo plazos, y sería interesante hacer un análisis comparativo del impacto de los artículos por década, teniendo como base la evolución de la investigación.

Con relación a las revistas, se concluye que la literatura sobre GC ha sido publicada en un gran número de revistas con diferentes orientaciones teóricas. Las revistas más productivas en este campo son *Corporate Ownership and Control*, *Journal of Business Ethics and accounting*, *Auditing and Accountability Journal*. No obstante, es importante mencionar que los textos publicados en la primera década del siglo XXI son los que han influenciado en la investigación sobre GC.

Considerando la evolución de las tendencias de investigación en GC se evidencia que los estudios publicados entre 1973 y 2000 se focalizan en estudiar reportes financieros y toma de decisiones, mientras que los estudios con mayor nivel de desarrollo se enmarcan en investigar sobre la rendición de cuentas y gobernanza de los directivos. No obstante, del análisis de la evolución de las tendencias, al observar la ventana de tiempo más reciente (2006 a 2022) se aprecia que los estudios vinculan el GC con la responsabilidad social corporativa.

... cuantificar y clasificar la literatura de un campo tan extenso como GC no es sencillo. Además, la naturaleza de las diferentes disciplinas de investigación que se cruzan con el campo de GC pueden tener características diferentes y pueden llevar a interpretaciones y conclusiones diferentes a las presentadas en este artículo. Por tanto, las investigaciones futuras deberían utilizar métodos bibliométricos para analizar la intersección del campo de GC con otras disciplinas.

Según los análisis bibliométricos, este artículo es útil para obtener una visión general del estado de la investigación sobre GC en los ámbitos de los Negocios, Gestión y Contabilidad. Sin embargo, hay varias limitaciones que hay que tener en cuenta. En primer lugar, la información presentada en este artículo es puramente informativa y solo proporciona una orientación general del campo con respecto a las diversas dimensiones que se han analizado. Han sido analizados únicamente artículos arbitrados de publicaciones académicas obtenidas de la base de datos Scopus.

Además, es importante tener en cuenta que, junto con la base de datos Scopus, existen otras bases de datos igualmente importantes que pueden contener excelentes publicaciones en otras revistas que no están indexadas en Scopus. Por tanto, teniendo en cuenta lo anterior, otras referencias igualmente importantes pueden no haber sido incluidas en el análisis de desempeño. Sin embargo, este trabajo también incluye un mapeo científico, un análisis factorial y un análisis clúster que buscan complementar y dar solidez a los resultados, así como ayudar a superar parcialmente las mencionadas limitaciones.

Aunque los investigadores deben tener en cuenta estas limitaciones, su importancia radica en la información presentada de manera completa y en la consideración de diferentes perspectivas para que cada lector entienda los datos según sus propios intereses y prioridades.

Por último, cabe señalar que cuantificar y clasificar la literatura de un campo tan extenso como GC no es sencillo. Además, la naturaleza de las diferentes disciplinas de investigación que se cruzan con el campo de GC pueden tener características diferentes y pueden llevar a interpretaciones y conclusiones diferentes a las presentadas en este artículo. Por tanto, las investigaciones futuras deberían utilizar métodos bibliométricos para analizar la intersección del campo de GC con otras disciplinas.

REFERENCIAS

- Ardanuy, J. (2012). *Breve introducción a la bibliometría*. Universidad de Barcelona, España. Recuperado el 20 de julio de 2022 de: <https://n9.cl/7scc>
- Bermeo, M. C.; Grajales, D.; Valencia, A., y Palacios, L. (2021). Evolución de la producción científica sobre el fraude contable en las organizaciones: análisis bibliométrico. *Estudios Gerenciales*, 37(160), 492-505. <https://doi.org/10.18046/j.estger.2021.160.4000>
- Berrió, C. (2008). Revisión bibliométrica del concepto de Gobierno Corporativo. *Management, Revista de la Facultad de Ciencias Empresariales*, Universidad de San Buenaventura, Bogotá, XVII (30), 73-102. https://www.academia.edu/1214856/Berr%C3%ADo_Zapata_C_2008_Revisi%C3%B3n_bibliom%C3%A9trica_del_concepto_de_Gobierno_Corporativo_Management_Revista_de_la_Facultad_de_Ciencias_Empresariales_Universidad_de_San_Buenaventura_Bogot%C3%A1_XVII_30_73_102
- Boeris, C. E. (2011). Las fuentes de datos en los estudios bibliométricos [En línea]. II Jornada de Intercambio y Reflexión acerca de la Investigación en Bibliotecología, La Plata. Disponible en Memoria Académica: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.908/ev.908.pdf
- Cadbury, A. (1992). The financial aspects of corporate governance. Recuperado el 23 de octubre de 2022 de: <http://www.ecgi.org/codes/documents/cadbury.pdf>.
- CAF (2005). Lineamientos para un Código Andino de Gobierno Corporativo. Eficiencia, equidad y transparencia en el manejo empresarial. Recuperado el 21 de julio de 2022 de: <https://fasecolda.com/cms/wp-content/uploads/2019/08/lineamientos-para-un-codigo-andino-de-gobierno-corporativo.pdf>
- Cardona, C.; Padilla, L., y Gutiérrez, J. (2021). Análisis de Correspondencia Múltiple (ACM). Recuperado de: <https://rpubs.com/ocamilocardona/813536>
- Cascón, J.; Moral, J. A.; Liao, H.; Cobo, M. J. (2020). Análisis bibliométrico de la *Revista Española de Documentación Científica* desde su inclusión en la *Web of Science* (2008-2018). *Revista Española de Documentación Científica*, 43 (3), e267. <https://doi.org/10.3989/redc.2020.3.1690>
- Chaparro, Exio I; Álvarez, Patricio, y D'Armas, Mayra (2016). Gestión de la información: Uso de las bases de datos Scopus y Web of Science con fines académicos. *Universidad, Ciencia y Tecnología*, 20(81), 166-175. Recuperado el 21 de julio de 2022, de http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-48212016000400003&lng=es&tlng=es
- Claessens, S. (2003). Corporate Governance and Development. *Global Corporate Governance Forum Focus 1*. Recuperado el 22 de julio de 2022 de: <https://documents1.worldbank.org/curated/en/913921468159897693/pdf/346670Focus1111ance1and1Developm ent.pdf>
- Cobo, M.; López, A.; Herrera, E., and Herrera, F. (2011), Science mapping software tools: Review, analysis, and cooperative study among tools. *J. Am. Soc. Inf. Sci.*, 62, 1382-1402. <https://doi.org/10.1002/asi.21525>
- Corporación Andina de Fomento (2013). Lineamientos para un Código Latinoamericano de Gobierno Corporativo. Recuperado el 30 de julio de 2022 de: <http://scioteca.caf.com/handle/123456789/555>
- Dervis, H. (2019). Bibliometric analysis using Bibliometrix an R package. *Journal of scientometric*, 8(3), 156-160. DOI: 10.5530/jscires.8.3.32
- Donaldson, L. (2008). Ethics Problems and Problems with Ethics: Toward a ProManagement

- Theory. *Journal of Business Ethics*, 78, 299-311. <https://doi.org/10.1007/s10551-006-9336-6>.
- Donaldson, L., & Davis, J. (1991). Stewardship theory or agency theory: CEO governance and shareholder return. *Australian Journal of Management*, vol. 16, 49-64. <https://doi.org/10.1177/031289629101600103>
- Espinoza, M.; Gallegos, Doris, y Espinoza, M. (2020). *Gobierno Corporativo en las organizaciones: un mapeo sistemático*. Vol. 41 (03), 26. Recuperado el 25 de julio de 2022 de: <http://www.revistaespacios.com/a20v41n03/a20v41n03p26.pdf>
- Flores, J. (2021). *Técnicas Multivariadas con R*. Recuperado de: https://bookdown.org/jsalinas/tecnicas_multivariadas/presentacion.html
- Freeman, R. E. (1984). *Strategic Management: A stakeholder approach*. Boston: Pitman.
- Friedman, M. (1962). *Capitalism and freedom*. Chicago: University of Chicago Press.
- Gaitán, S. (2010). *Gobierno corporativo en Colombia tendencias actuales*. Recuperado el 22 de julio de 2022 de: <https://publicaciones.eafit.edu.co/index.php/administer/article/view/207/258#.VMqx0miUeSo>
- Galeano, C.J.; Arango, M.E.; Mendoza, E.M.; Rico, D.; Romero, E. (2022). Exploring the Evolution of the Topics and Research Fields of Territorial Development from a Comprehensive Bibliometric Analysis. *Sustainability*, 14, 6515. <https://doi.org/10.3390/su14116515>
- Ganga, Francisco, y Vera, J. (2008). El gobierno corporativo: consideraciones y cimientos teóricos. *Cuadernos de Administración*, 21 (35), 93-126. Recuperado el 25 de julio de 2022 de: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-35922008000100005&lng=en&tlng=es.
- Garzón, M. (2021). El concepto de gobierno corporativo. *Visión de futuro*, 25(2). <https://dx.doi.org/https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2021.25.02R.005.es>
- Góngora, A. (2010). La Importancia de los estudios bibliométricos. El caso de la Orinoquía. *Orinoquía*, 14 (2), 121-122. Recuperado el 20 de julio de 2022, de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-37092010000200001&lng=en&tlng=es.
- González, E. (2007). La teoría de los stakeholders. Un puente para el desarrollo práctico de la ética empresarial y de la responsabilidad social corporativa. *Veritas. Revista de Filosofía y Teología*, 11(17), 205-224. ISSN: 0717-4675. Recuperado el 25 de julio de 2022 de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=291122924002>
- Gorbaneff, Y. (2001). Teoría de la agencia y sus aplicaciones en el mercadeo. *INNOVAR. Revista de Ciencias Administrativas y Sociales*, 18, 37-46. ISSN: 0121-5051. Recuperado el 25 de julio de 2022 de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81801804>
- Huse, M. (2005), Accountability and creating accountability: a framework for exploring behavioral perspectives of corporate governance, *British Journal of Management*, 16 (1), 65-79.
- Jensen, M.C. (2001), Value maximization, stakeholder theory, and the corporate objective function. *Journal of Applied Corporate Finance*, 14 (3), 8-21.
- Kolk, A.; Levy, D.; Pinkse, J. (2008). Corporate responses in an emerging climate regime: the institutionalization and commensuration of carbon disclosure (2008). *European Accounting Review*, 17 (4), 719-745.
- Magaly Gaviria-Marin, José M.; Merigó, Hugo Baier-Fuentes (2019). Knowledge management: A global examination based on bibliometric analysis. *Technological Forecasting and Social Change*, Volume 140, 2019, 194-220, ISSN 0040-1625, <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2018.07.006>.

- Moore, P. W. (1973). Corporate Social Reform: An Activist's Viewpoint. *California Management Review*, 15(4), 90–96. <https://doi.org/10.2307/41164465>
- Morgestein, Wi (2012). La noción de shareholder value y la teoría de los stakeholders': visión contemporánea del concepto de "interés social" desde una perspectiva de creación de valor. *Civilizar Ciencias Sociales y Humanas*, 12(23), 67-78. Recuperado el 25 de julio de 2022 de: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-89532012000200006&lng=en&tlng=es.
- Noyons, E.C.M.; Moed, H.F.; Luwel, M. (1999). Combining mapping and citation analysis for evaluative bibliometric purposes: a bibliometric study. *J. Am. Soc. Inf. Sci.* 50, 115–131.
- OCDE (2016), *Principios de Gobierno Corporativo de la OCDE y del G20*. Éditions OCDE. Paris. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264259171-es>
- Patiño, R.; Sepúlveda, Y., y Balcázar, A. (2015). Marco Conceptual de los Estándares Internacionales de Información Financiera y su relación con el Gobierno Corporativo. *Lúmina*, 16, 136–167. <https://doi.org/10.30554/lumina.16.1672.2015>
- Pfeffer, J.; Salancik, G. (1978). *The external control of organizations: a resource dependence perspective*. New York: Harper and Row.
- Pinilla, N., y Bertin, M. (2020). Gobierno corporativo: una revisión de literatura especializada. *Estudios de Administración*, 21, 67. [10.5354/0719-0816.2014.56401](https://doi.org/10.5354/0719-0816.2014.56401).
- Roberts, J.; McNulty, T. and Stiles, P. (2005). Beyond Agency Conceptions of the Work of the Non-Executive Director: Creating Accountability in the Boardroom. *British Journal of Management*, 16: S5-S26. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8551.2005.00444.x>
- Rueda-Clausen Gómez, CF; Villa-Roel Gutiérrez C., Rueda-Clausen Pinzón, CE. Indicadores bibliométricos: origen, aplicación, contradicción y nuevas propuestas. *MedUNAB [Internet]*. 8(1):29-6. Recuperado el 25 de julio de 2022 de: <https://revistas.unab.edu.co/index.php/medunab/article/view/208>
- Smith, A. (1776). *An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations*. London. Edited by The electric Book Company Ltd.
- Sweileh, W. M. (2016). Bibliometric analysis of literature on female genital mutilation: (1930-2015). *Reproductive Health*, 13(1), 130. <https://doi.org/10.1186/s12978-016-0243-8>
- Tzortzaki, A.M.; Mihiotis, A. (2014). A review of knowledge management theory and future directions. *Knowl. Process. Manag.* 21, 29–41.
- Unerman, J.; Bennett, M. (2004). Increased stakeholder dialogue and the internet: towards greater corporate accountability or reinforcing capitalist hegemony? *Accounting, Organizations and Society*, 29 (7), 685-707.
- Vivas, L.; Martínez, M., y García, J. (2012). 20 años de investigación sobre Gobierno Corporativo Internacional. *Revista General de Información y Documentación*, 22, 267-278. https://doi.org/10.5209/rev_RGID.2012.v22.39657