

Ciudadanías alimentarias y soberanía desde el territorio: el papel de las huertas comunitarias

Food citizenship and sovereignty from the territory: the role of the community gardens

Luz Adriana Aldana Cañón*

Norma Barrios Meneses**

Andrés Felipe Yanes Quintero***

Pbro. Robin Alexander Ramírez Vanegas****

Fecha de recepción: 30 de enero de 2026

Fecha de aprobación: 27 de abril de 2026

Fecha de publicación: 08 de mayo de 2026

DOI: <https://doi.org/10.18041/1900-0642/criteriolibre.2026v24n44.13903>

Resumen

El presente artículo analiza la relación entre ciudadanía alimentaria, seguridad y soberanía alimentarias, destacando el papel de las huertas comunitarias en la configuración de sistemas alimentarios sostenibles y equitativos. La investigación tiene como objetivo identificar las principales tendencias, los actores clave y los vacíos existentes en la producción científica relacionadas con esta temática. En el ámbito metodológico, se desarrolló un estudio bibliométrico a partir de la base de datos Scopus, que abarcó el periodo comprendido entre 2015 y 2025, con fecha de consulta en enero de 2026. Este análisis se

Citar como: Aldana, L. A., Barrios, N., Yanes, A. F. y Ramírez R. A. (2025). Ciudadanías alimentarias y soberanía desde el territorio: el papel de las huertas comunitarias, 24 (44), 32-47. <https://doi.org/10.18041/1900-0642/criteriolibre.2026v24n44.13903>

Esta obra está bajo una licencia internacional [Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)



*Trabajadora Social Docente investigadora, Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca. Especialista en Gerencia de Servicios Sociales Fundación Universitaria Luis Amigó. Magister en Administración de Empresas con Especialidad en Gestión Integrada de la Calidad, Seguridad y Medio Ambiente. Universidad Viña del Mar en Chile. ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-5335-6284> Correo electrónico: lalda@universidadmayor.edu.co

**Trabajadora Social Docente investigadora, Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca. Especialista en Gerencia en Salud Ocupacional. Magister en Administración de Empresas con Especialidad en Gestión Integrada de la Calidad, Seguridad y Medio Ambiente. Universidad Viña del Mar en Chile. Doctorado (p) Educación Universidad Pedagógica Experimental Libertador Venezuela. ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-4047-5457> Correo electrónico: nbarrios@universidadmayor.edu.co

*** Profesional en Comercio Internacional Universidad Jorge Tadeo Lozano. Especialista en Dirección Estratégica y Prospectiva. Universidad Externado de Colombia. Maestría, MBA Universidad Externado de Colombia y Phd en Administración, Universidad de Celaya México. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8699-5066> Correo electrónico: ayanes@universidadmayor.edu.co

**** Teólogo de la Universidad Católica de Oriente. Especialista en planeación, gestión y control del desarrollo social. Universidad de La Salle. Correo electrónico: palexanderamirez@cec.org.co

complementó con técnicas de visualización de redes mediante el software VOSviewer. Tras la aplicación de los criterios de inclusión y exclusión, la muestra final quedó conformada por 681 documentos. Los resultados evidencian un crecimiento sostenido de la producción científica y el predominio de enfoques interdisciplinarios centrados en la agroecología, la gobernanza alimentaria y la planificación urbana. Asimismo, se identificaron clústeres temáticos relacionados con la participación ciudadana, la seguridad alimentaria y la salud nutricional. Se concluye que las huertas comunitarias constituyen un mecanismo estratégico para fortalecer la resiliencia territorial, promover la equidad alimentaria y contribuir a la formulación de políticas públicas, especialmente en los contextos latinoamericanos.

Palabras Clave: Alimentación, Sostenibilidad, Sistemas, Identificar, Comunidad.

Abstract

This article analyzes the relationship among food citizenship, food security, and food sovereignty, highlighting the role of community gardens in shaping sustainable and equitable food systems. The study aims to identify trends, key actors, and existing gaps in the scientific literature on this topic. Methodologically, a bibliometric study was conducted using the Scopus database, covering the period from 2015 to 2025, with the search carried out in January 2026. This analysis was complemented by network visualization techniques using VOSviewer software. After applying the inclusion and exclusion criteria, the final sample consisted of 681 documents. The results reveal sustained growth in scientific output and predominance of interdisciplinary approaches focused on agroecology, food governance, and urban planning. Thematic clusters related to citizen participation, food security, and nutritional health are identified. The study concludes that community gardens constitute a strategic mechanism for strengthening territorial resilience, promoting food equity, and contributing to the formulation of public policies, particularly in Latin American contexts.

Keywords: Food, Sustainability, Systems, Identify, Community.

1. Introducción

En la transición hacia sistemas alimentarios más equitativos, democráticos y sostenibles, emergen conceptos fundamentales que se articulan para garantizar el derecho a la alimentación desde una perspectiva integral. En este contexto, la ciudadanía alimentaria, la seguridad alimentaria, la soberanía alimentaria y las huertas comunitarias se consolidan

como pilares centrales. La ciudadanía alimentaria promueve la participación activa de las personas en la construcción de sistemas alimentarios más justos, mientras que la seguridad alimentaria procura garantizar el acceso físico y económico a alimentos suficientes, inocuos y nutritivos. Desde esta perspectiva, diversos autores sostienen que la

alimentación constituye un medio relevante para fortalecer la organización comunitaria y transformar las prácticas asociadas a la cadena alimentaria hacia modelos más sostenibles (Baker, 2021).

La construcción de sistemas alimentarios sostenibles y equitativos representa un desafío significativo en la búsqueda de formas de desarrollo más justas y saludables. En este marco, el concepto de «espacio alimentario» ha adquirido especial importancia en los debates sobre la transformación del sistema agroalimentario industrial dominante. Las iniciativas orientadas a la consolidación de sistemas agrícolas y alimentarios locales evidencian una tendencia hacia la relocalización de la producción, mediante la cual categorías como descentralización, autosuficiencia, democratización y sostenibilidad adquieren una expresión territorial concreta (Dimitrov, 2019).

En este escenario, resulta fundamental fomentar la participación activa de las comunidades, lo que implica generar conciencia sobre la importancia de la alimentación para la salud y el bienestar, así como promover prácticas sostenibles que benefician tanto a las personas como al entorno. En Colombia, diferentes estudios señalan que las huertas domésticas y comunitarias constituyen reservorios de diversidad agrícola y de conocimientos tradicionales transmitidos de generación en generación. Además, estos espacios contribuyen de manera significativa a la seguridad alimentaria. Diversas investigaciones empíricas han demostrado que albergan una amplia variedad de especies, entre ellas cultivos alimentarios, arbustos, árboles y plantas aromáticas y medicinales, lo que reafirma su valor ecológico, cultural y social.

Garantizar el acceso físico y económico a alimentos suficientes, inocuos y nutritivos es esencial para el bienestar de la población. Sin embargo, el cumplimiento de este propósito exige abordar barreras estructurales como la pobreza, la desigualdad y las limitaciones de infraestructura. De manera complementaria, resulta necesario promover el control local de los sistemas alimentarios, proteger la biodiversidad y reconocer los saberes tradicionales. En este sentido, las huertas comunitarias se configuran como prácticas estratégicas para favorecer el acceso a una alimentación adecuada, especialmente en contextos de vulnerabilidad social y económica.

Los espacios de cultivo colectivo desempeñan, por tanto, un papel relevante en la transición hacia modelos alimentarios más sostenibles. Su carácter comunitario permite cuestionar las dinámicas predominantemente mercantilistas de los sistemas agroalimentarios y, al mismo tiempo fortalecer la cohesión social, la educación ambiental, el intercambio de conocimientos y la producción de alimentos saludables. En consecuencia, el estudio de estas experiencias contribuye a ampliar la comprensión de los sistemas alimentarios y a explorar alternativas orientadas a la justicia social, la equidad y la sostenibilidad (Márquez & Duarte, 2022).

En este contexto, el presente estudio tiene como propósito identificar los principales retos y oportunidades que enfrentan las comunidades locales en los procesos de transformación de sus sistemas alimentarios, teniendo en cuenta la relevancia de la participación ciudadana, la equidad y la sostenibilidad. La integración de dimensiones sociales, culturales, económicas y ecológicas permite

avanzar hacia soluciones más integrales, orientadas a fortalecer la resiliencia territorial y garantizar el derecho a la alimentación. En este sentido, la investigación busca visibilizar experiencias locales, fomentar el diálogo interdisciplinario y aportar a la construcción de sistemas alimentarios más inclusivos, resilientes y sostenibles.

2. Metodología

2.1 Realización de estudio bibliométrico

Para analizar la producción científica relacionada con la ciudadanía alimentaria, la seguridad alimentaria, la soberanía alimentaria y las huertas comunitarias, se adoptó un enfoque descriptivo sustentado en técnicas bibliométricas. La consulta se realizó el 15 de enero de 2025 en la base de datos Scopus. Este tipo de análisis permite examinar sistemáticamente la evolución, la estructura y las tendencias de un campo de conocimiento mediante la cuantificación y evaluación de la literatura científica disponible. Scopus se seleccionó como fuente principal de información debido a su amplia cobertura multidisciplinaria, la rigurosidad de sus procesos de indexación y su reconocimiento en la comunidad científica internacional como una de las principales bases de datos para la realización de estudios bibliométricos. En este contexto, se incluyeron documentos relacionados con las transformaciones sociales, la sostenibilidad, la innovación y los efectos de las prácticas comunitarias en los sistemas alimentarios.

La estrategia de búsqueda se estructuró mediante la siguiente ecuación:

```
TITLE-ABS-KEY ( "food citizenship" OR
"Food Security" AND "Food sovereignty" OR
"Community gardens" )
AND PUBYEAR > 2014
AND PUBYEAR < 2026
AND (
LIMIT-TO ( SUBJAREA, "SOCI" )
OR LIMIT-TO ( SUBJAREA, "ENVI" )
OR LIMIT-TO ( SUBJAREA, "AGRI" )
OR LIMIT-TO ( SUBJAREA, "ARTS" )
OR LIMIT-TO ( SUBJAREA, "ECON" )
OR LIMIT-TO ( SUBJAREA, "ENGI" )
OR LIMIT-TO ( SUBJAREA, "BUSI" )
OR LIMIT-TO ( SUBJAREA, "MULT" )
)
AND (
LIMIT-TO ( DOCTYPE, "ar" )
OR LIMIT-TO ( DOCTYPE, "ch" )
OR LIMIT-TO ( DOCTYPE, "re" )
OR LIMIT-TO ( DOCTYPE, "cp" )
)
AND (
LIMIT-TO ( EXACTKEYWORD, "Food
Security" )
OR LIMIT-TO ( EXACTKEYWORD, "Food
Sovereignty" )
OR LIMIT-TO ( EXACTKEYWORD, "Urban
Agriculture" )
OR LIMIT-TO ( EXACTKEYWORD, "Agro-
ecology" )
OR LIMIT-TO ( EXACTKEYWORD, "Agri-
culture" )
OR LIMIT-TO ( EXACTKEYWORD, "Food
Supply" )
OR LIMIT-TO ( EXACTKEYWORD, "Sustai-
nability" )
OR LIMIT-TO ( EXACTKEYWORD,
"Community Gardens" )
OR LIMIT-TO ( EXACTKEYWORD,
"Nutrition" )
```

OR LIMIT-TO (EXACTKEYWORD,
“Food Systems”)
OR LIMIT-TO (EXACTKEYWORD,
“Food Insecurity”)
OR LIMIT-TO (EXACTKEYWORD,
“Indigenous Knowledge”)
OR LIMIT-TO (EXACTKEYWORD,
“Community Garden”)
OR LIMIT-TO (EXACTKEYWORD,
“Sustainable Agriculture”)
OR LIMIT-TO (EXACTKEYWORD,
“Traditional Knowledge”)
)

La ecuación se complementó con filtros correspondientes a las áreas de ciencias sociales, ciencias ambientales, ciencias agrícolas, artes y humanidades, economía, ingeniería, negocios y estudios multidisciplinarios. Asimismo, se delimitaron los tipos de documento a artículos científicos, capítulos de libro, artículos de revisión y ponencias de congresos. También se aplicaron filtros de palabras clave directamente relacionadas al campo de estudio.

El periodo de análisis comprendió los años 2015 a 2025. Esta delimitación temporal permitió examinar la evolución reciente del tema, incrementando la pertinencia y actualidad de los resultados, así como la identificación de tendencias emergentes a nivel global.

El uso de la bibliometría como herramienta analítica se fundamenta en su capacidad para cuantificar la producción científica y generar indicadores que facilitan la comprensión del desarrollo de un área de conocimiento. En este sentido, los estudios bibliométricos constituyen un instrumento clave para evaluar la dinámica investigativa, identificar redes de colaboración y detectar

vacíos temáticos (Donthu et al., 2021). Asimismo, el análisis de publicaciones científicas permite establecer patrones de producción y difusión del conocimiento, considerando que las revistas académicas representan un canal fundamental para la comunicación científica y la validación de resultados de investigación (Borrego & Urbano, 2006).

Una vez obtenidos los registros, se desarrolló un proceso de organización, revisión y depuración de la información. Para ello, se utilizaron tablas dinámicas y herramientas de análisis multidimensional, las cuales facilitaron la clasificación y la interpretación de los datos recopilados. Este procedimiento permitió construir indicadores relacionados con la evolución anual de las publicaciones, la distribución geográfica de la producción científica, las tipologías documentales y la frecuencia de las palabras clave, contribuyendo a una lectura más integral del fenómeno estudiado.

El enfoque metodológico adoptado se alinea con los planteamientos de Van Eck y Waltman (2014), quienes señalan que la bibliometría no solo permite describir cuantitativamente la producción científica, sino también representar las relaciones que estructuran un campo de conocimiento. Entre estas relaciones se encuentran las redes de coautoría, co-citación y coocurrencia temática. Esto implica que el análisis trasciende la dimensión cuantitativa, incorporando elementos interpretativos que enriquecen la comprensión del campo de estudio.

Finalmente, es importante señalar que la robustez del análisis bibliométrico depende tanto de la calidad de la base de datos utilizada como de la precisión en la definición de los criterios de bús-

queda. En este sentido, la combinación de filtros temáticos, temporales y documentales permitió garantizar la consistencia de la muestra analizada, asegurando que los resultados obtenidos reflejen de manera fiable las dinámicas contemporáneas de investigación en torno a los sistemas alimentarios y las huertas comunitarias (Bonet, 2023).

2.2 Análisis con VOSviewer

Una vez finalizado el proceso de recolección, revisión y depuración de los registros, se utilizó el software VOSviewer para construir y visualizar las redes bibliométricas. De acuerdo con Van Eck y Waltman (2014), esta herramienta fue diseñada para desarrollar mapas científicos que permiten representar las relaciones existentes entre autores, documentos, instituciones, países, referencias y términos.

Las herramientas de mapeo científico han adquirido una relevancia creciente en el campo de la cienciometría, dado que permiten representar gráficamente estructuras complejas de producción científica, tales como redes de coautoría, co-citación y coocurrencia de términos. Su utilización facilita el procesamiento y la interpretación de grandes volúmenes de información, al transformar los datos bibliográficos en representaciones visuales comprensibles y analíticamente significativas.

En este estudio, VOSviewer permitió generar mapas de redes para identificar las principales tendencias de la producción científica y los patrones de relación entre autores, instituciones y países. Estos mapas no solo facilitaron la identificación de nodos

centrales dentro de la red —asociados a conceptos clave como seguridad y soberanía alimentarias—, sino que también permitieron reconocer la configuración de clústeres temáticos que reflejan líneas de investigación consolidadas y emergentes. De este modo, la visualización de redes contribuyó a comprender la estructura intelectual del campo y su evolución en el tiempo, destacando la dinámica de interacción entre diferentes comunidades académicas a nivel global.

Desde una perspectiva analítica, el uso de herramientas de mapeo científico como VOSviewer se alinea con enfoques contemporáneos que consideran la visualización como un componente esencial en la exploración del conocimiento científico. Chen (2020) sostiene que las representaciones gráficas no solo permiten describir patrones visibles, sino también identificar relaciones subyacentes que no son evidentes mediante análisis tradicionales. En este sentido, la visualización bibliométrica favorece el reconocimiento de vacíos de investigación, agendas temáticas emergentes y la consolidación de redes de colaboración, aspectos fundamentales para el avance de la ciencia.

Adicionalmente, la integración de los resultados obtenidos a partir de VOSviewer con la información proveniente de la base de datos Scopus permitió fortalecer la validez del análisis, al combinar indicadores cuantitativos con representaciones visuales de alta precisión. Este enfoque mixto posibilita una comprensión más profunda del comportamiento de la producción científica, al articular métricas tradicionales —como frecuencia de publicaciones y citas— con la estructura relacional

del conocimiento. En consecuencia, el uso de estas herramientas no solo optimiza el análisis bibliométrico, sino que también amplía su capacidad interpretativa, aportando elementos clave para la toma de decisiones en investigación y formulación de políticas científicas (Martins, 2022).

3. Resultados

El análisis de los registros recuperados de la base de datos Scopus y de los mapas de bibliométricos generados mediante el software VOSviewer, centrado en las huertas comunitarias, la ciudadanía alimentaria, la soberanía y la seguridad alimentarias, permite establecer que este campo académico se caracteriza por su naturaleza interdisciplinaria y su evolución constante. En este contexto, el estudio examina la transformación de la producción científica a lo largo del tiempo, identifica a los principales autores e instituciones, y delimita clústeres temáticos que integran modelos teóricos, estudios de caso y enfoques de política pública. La articulación entre visualización de redes e indicadores bibliométricos posibilita evaluar el grado de madurez del campo, así como sus proyecciones como línea de investigación interdisciplinaria (Collazos, 2024).

El análisis de la producción científica evidencia un crecimiento sostenido en el número de publicaciones durante el periodo comprendido entre 2015 y 2026. En total, se identificaron 681 documentos, con un incremento progresivo de la producción académica a lo largo de la década analizada.

Estos resultados sugieren un interés creciente en las interrelaciones entre la agroecología, la planificación urbana y el derecho a la alimentación. A partir de la visualización de redes, se identifican clústeres temáticos diferenciados pero interconectados, entre los que destacan: (i) participación ciudadana y gobernanza alimentaria, (ii) prácticas y métodos de horticultura urbana, (iii) soberanía y seguridad alimentaria, y (iv) salud nutricional y entornos alimentarios. Cada uno de estos clústeres incorpora diversas aproximaciones metodológicas, que abarcan desde análisis de políticas públicas y revisiones teóricas hasta estudios empíricos participativos y evaluaciones de impacto en contextos tanto nacionales como internacionales.

En términos de distribución geográfica de la producción científica, se realizó un análisis detallado del número de publicaciones por país. Los resultados muestran que Estados Unidos lidera con 108 publicaciones, seguido de Canadá con 107 y el Reino Unido con 69. Asimismo, países como Australia, Indonesia, Brasil, Alemania, los Países Bajos, Sudáfrica y la India registran una producción intermedia, con valores que oscilan entre 39 y 25 publicaciones. En contraste, algunos países latinoamericanos presentan una menor participación, como México con 20 publicaciones y Colombia con 18. Este análisis permitió establecer una clasificación a nivel global, evidenciando la concentración de la producción científica en determinados contextos geográficos y resaltando la importancia de fortalecer la generación de conocimiento en regiones con menor representación.



Figura 1. Documentos por año.

La Figura 1 presenta la evolución anual de las publicaciones asociadas a la terminología objeto de estudio. A partir de 2017, con un registro de 35 publicaciones, se observa que la producción científica ha experimentado un crecimiento progresivo y sostenido, alcanzando puntos de inflexión significativos en los años 2022 y 2023, con un volumen que oscila entre 61 y 69 publicaciones. Este comportamiento refleja no solo el fortalecimiento del campo, sino también la creciente demanda de generación y difusión de conocimiento en torno a sistemas alimentarios sostenibles.

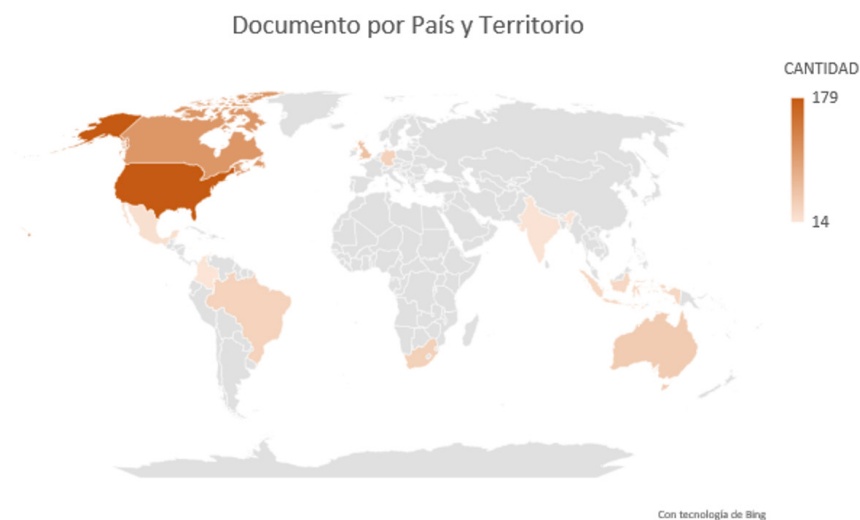


Figura 2. Publicaciones destacadas por país. Fuente: Gráfica de elaboración propia, Información recuperada de Scopus.

La Figura 2, presenta la distribución de la producción científica por país, a partir de los registros obtenidos en la base de datos Scopus. Los resultados muestran que Estados Unidos concentra el mayor número de publicaciones, con 108 documentos, seguido de Canadá, con 107, y del Reino Unido, con 69. En un segundo nivel de productividad se ubican países como Australia, Indonesia, Brasil, Alemania, los Países Bajos, Sudáfrica y la India, cuyos volúmenes de producción oscilan entre 39 y 25 publicaciones. Esta distribución refleja la concentración de la actividad investigativa en países con sistemas consolidados de ciencia, tecnología e innovación, así como una mayor inversión en investigación y desarrollo.

En contraste, los países latinoamericanos presentan una menor participación en la producción científica del campo analizado, destacándose México con 20 publicaciones y Colombia con 18. Esta situación pone en evidencia brechas regionales en la generación y visibilidad del conocimiento, lo que sugiere la necesidad de fortalecer capacidades investigativas y políticas de fomento a la ciencia en estos contextos. No obstante, este análisis permitió establecer una clasificación global de la producción académica, resaltando el papel fundamental de las publicaciones científicas como indicador de desarrollo y posicionamiento en la comunidad académica internacional, así como su relevancia para la consolidación de agendas investigativas en torno a la seguridad y los sistemas alimentarios.

La figura 3 se presenta la distribución porcentual de los tipos de documentos incluidos en la muestra analizada. Se observa un claro predominio de los artículos científicos, los cuales representan el 77 % del total, consolidándose como el principal

medio de difusión del conocimiento en el campo de estudio. En menor proporción, se encuentran los capítulos de libro con un 10 %, seguidos por los artículos de revisión con un 9 %, y finalmente las ponencias o documentos de conferencias con un 4 %. Esta distribución evidencia la centralidad del artículo académico como formato dominante, en coherencia con las dinámicas de publicación en revistas indexadas de alto impacto.

Desde una perspectiva analítica, estos resultados reflejan no solo las preferencias de publicación de la comunidad científica, sino también los estándares de validación del conocimiento, donde los artículos sometidos a revisión por pares adquieren mayor relevancia y visibilidad. Por su parte, los capítulos de libro y revisiones aportan profundidad teórica y sistematización del conocimiento, mientras que las conferencias representan espacios de socialización de avances investigativos. En conjunto, esta diversidad de formatos contribuye a una comprensión más integral del campo, aunque con una clara hegemonía de la producción en artículos científicos.

Para establecer relaciones directas entre autores, se analizaron los diez autores con mayor presencia en la muestra. El estudio de la producción y de las relaciones entre autores constituye un componente relevante del análisis bibliométrico, ya que permite identificar investigadores con mayor participación, patrones de colaboración y posibles núcleos de producción científica. En este sentido, Hussain et al. (2019) señalan que el análisis de citas permite evaluar cuantitativamente la influencia de autores y publicaciones, así como identificar tendencias y temas emergentes de investigación.

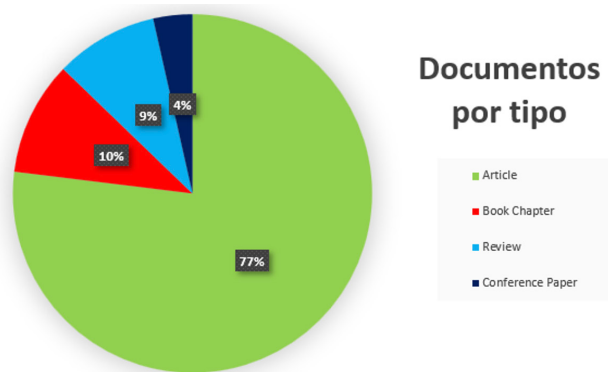


Figura 3. Tipos de documentos. Fuente: Gráfica de elaboración propia, Información recuperada de Scopus.

La Figura 4 presenta la distribución de la producción científica por autor y permite identificar a los diez investigadores más representativos en el campo de estudio. Se destaca que Steckley, M. lidera la producción con un total de siete documentos, seguido por Levkoe, C.Z. con cinco publicaciones. Un grupo intermedio conformado por Tilzey, M.; Raheem, D.; Duncan, J.; Claeys, P. y Blesh, J. registra cuatro documentos cada uno, mientras que Bezner Kerr, R.; Batal, M. y Adhikari, J. presentan tres publicaciones respectivamente.

Esta distribución evidencia una concentración moderada de la producción en ciertos autores clave, lo que sugiere la existencia de núcleos de liderazgo académico dentro del campo analizado. Desde una perspectiva bibliométrica, el análisis de la productividad por autor permite comprender las dinámicas de generación de conocimiento y las redes de influencia científica. En este sentido, la identificación de autores con

mayor número de publicaciones facilita el reconocimiento de referentes teóricos y empíricos, así como de posibles comunidades de investigación.

En ese sentido, Hussain et al. (2019) señalan que las fuentes de citas proporcionan un método para evaluar cuantitativamente la influencia de las revistas y los autores, al tiempo que ayudan a identificar nuevos temas de investigación. Por tanto, este tipo de análisis no solo permite medir la productividad académica, sino también orientar futuras líneas de investigación a partir de los aportes más influyentes en el área.



Figura 4. Autores destacados. Fuente: Gráfica de elaboración propia, Información recuperada de Scopus.

Para el análisis de relaciones temáticas, se seleccionó el software VOSviewer como instrumento metodológico, dado que permite desarrollar procesos de minería de texto orientados a la construcción y visualización de redes de coocurrencia de términos extraídos de literatura científica. De acuerdo con la Biblioteca UPC (2023), esta herramienta facilita la identificación de patrones de asociación entre conceptos clave, lo que resulta fundamental en estudios bibliométricos. En la Figura 5 se ob-

serva un mapa de red en el que los nodos representan palabras clave y los enlaces indican relaciones de coocurrencia, permitiendo evidenciar la estructura conceptual del campo de investigación.

El análisis de la red permitió identificar clústeres temáticos claramente diferenciados. En primer lugar, el clúster rojo, cuyo término central es «seguridad alimentaria», se configura como el nodo principal o *hub*, caracterizado por una alta densidad de conexiones con otros términos, lo que evidencia su papel central en la articulación del campo. Este clúster se relaciona estrechamente con conceptos como soberanía alimentaria, agroecología, políticas agrícolas y movimientos sociales.

En segundo lugar, el clúster azul agrupa términos asociados con el suministro de alimentos, incluyendo la planificación urbana, la producción agrícola y los servicios ecosistémicos, destacando la dimensión estructural y logística de los sistemas

alimentarios. Por su parte, el clúster verde se enfoca en la dimensión humana, integrando variables como salud, género, capital social y características demográficas, mientras que el clúster amarillo reúne temas emergentes y transversales relacionados con nutrición, animales y dinámicas ambientales.

En conjunto, la configuración de estos clústeres y sus interconexiones permite comprender la naturaleza multidimensional e interdisciplinaria del campo de estudio. La presencia de múltiples enlaces entre nodos refleja la existencia de rutas de conocimiento compartido y la convergencia entre diferentes enfoques teóricos y metodológicos. Asimismo, la identificación de estos patrones de coocurrencia contribuye a reconocer tendencias emergentes, vacíos investigativos y oportunidades para futuras líneas de investigación, consolidando el valor del análisis de redes como herramienta clave para el estudio de la producción científica en temas de seguridad y sistemas alimentarios.

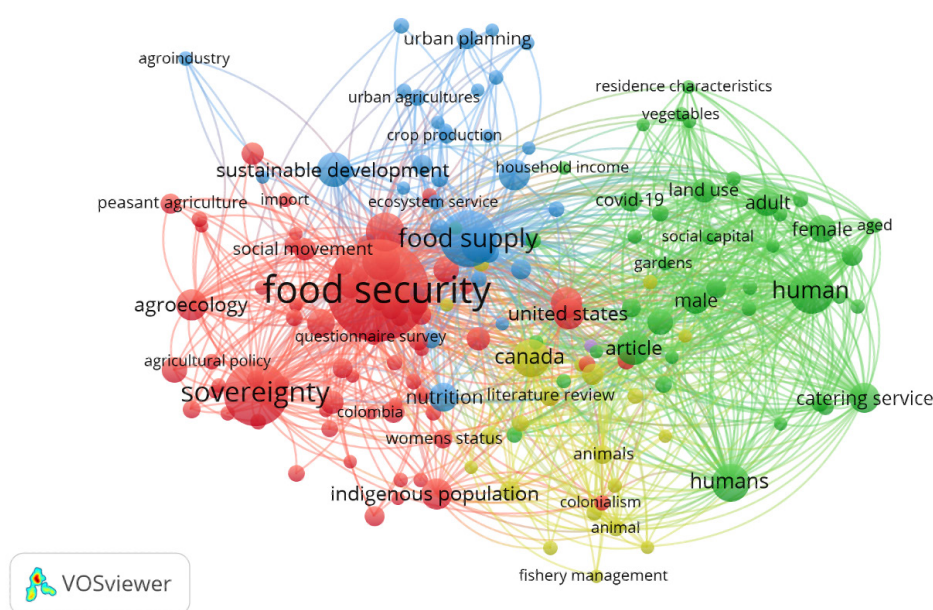


Figura 5. Coocurrencia palabras clave en mapeo de red. Fuente: Información recopilada de VosViewer (2025).

El mapa de densidad presentado en la Figura 6 permite visualizar la intensidad de aparición y concentración de los términos clave dentro del corpus analizado. Mediante una escala cromática que transita desde tonos fríos, asociados con una menor densidad, hasta tonos cálidos, correspondientes a una mayor concentración de términos y enlaces, se observa que los conceptos «food security» (seguridad alimentaria) y «sovereignty» (soberanía) se localizan en las zonas de mayor densidad del mapa. Esta alta frecuencia indica que dichos términos ocupan una posición dominante en la estructura conceptual del campo, actuando como ejes articuladores de la producción científica.

Asimismo, la distribución de calor sugiere que la literatura especializada se concentra en torno a las interrelaciones entre seguridad y soberanía alimentarias, evidenciando su estrecha conexión con problemáticas contemporáneas. Entre estas,

destacan los retos demográficos, las dinámicas de las cadenas de suministro de alimentos, los sistemas de producción sostenible y los factores territoriales y geográficos. La proximidad entre términos como «food supply», «human», «land use» y «sustainable development» refuerza la naturaleza sistémica del campo, en el que convergen dimensiones sociales, económicas y ambientales.

Finalmente, el análisis del mapa de densidad permite identificar áreas de alta consolidación teórica y empírica, así como zonas periféricas con menor intensidad que podrían representar nichos emergentes de investigación. Este tipo de visualización resulta clave para comprender la evolución del conocimiento, orientar futuras agendas investigativas y fortalecer enfoques interdisciplinarios, consolidando el valor del análisis bibliométrico apoyado en herramientas como VOSviewer en estudios sobre sistemas alimentarios y sostenibilidad. 4.

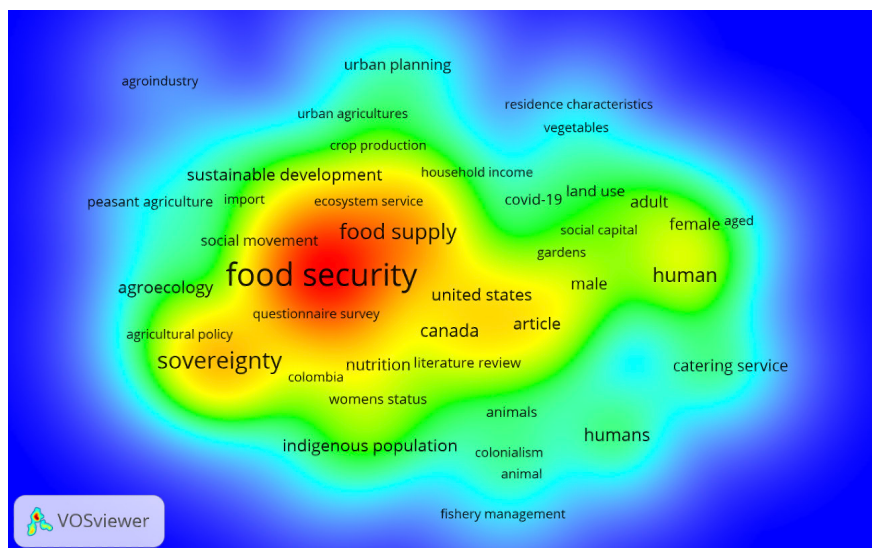


Figura 6. Coocurrencia palabras clave en mapeo de calor. Fuente: Información recopilada de VosViewer (2025)

4. Conclusión

El presente estudio evidencia que las huertas comunitarias constituyen un elemento estratégico en la reconfiguración de los sistemas alimentarios hacia modelos más sostenibles, equitativos y resilientes. A partir del análisis bibliométrico realizado, se identificó un crecimiento sostenido de la producción científica y una marcada convergencia entre enfoques relacionados con la ciudadanía alimentaria, la seguridad alimentaria, la soberanía alimentaria, la agroecología y la planificación territorial (Altieri, 2019). Esta articulación conceptual permite avanzar hacia marcos analíticos más integrales que superan visiones reduccionistas centradas exclusivamente en la disponibilidad de alimentos, incorporando dimensiones políticas, territoriales y socioculturales.

Desde una perspectiva teórica, el estudio contribuye a reforzar la comprensión de los sistemas alimentarios como construcciones socioecológicas complejas, en las que interactúan actores, instituciones y prácticas situadas. En línea con los planteamientos de Swyngedouw (2006) y Friedmann (2005), los resultados permiten interpretar las huertas comunitarias como espacios de reconfiguración del poder territorial y de resistencia frente a las lógicas del sistema agroalimentario global.

Asimismo, en coherencia con McMichael (2014), estas iniciativas pueden interpretarse como expresiones locales de alternativas al régimen alimentario corporativo, vinculadas con la autonomía de los actores, la producción agroecológica y la construcción de sistemas alimentarios territorialmente situados. Desde esta perspectiva, las huertas co-

munitarias adquieren relevancia dentro del debate contemporáneo sobre soberanía alimentaria al promover formas de organización y producción que fortalecen la capacidad de las comunidades para participar en la definición de sus propios sistemas alimentarios.

En términos prácticos, los hallazgos destacan el potencial de las huertas comunitarias como instrumentos de intervención territorial que inciden directamente en la seguridad alimentaria, la cohesión social y la sostenibilidad ambiental. Su implementación favorece la diversificación de fuentes de alimentos, la recuperación de saberes tradicionales y la promoción de prácticas agroecológicas, lo cual resulta especialmente relevante en contextos urbanos caracterizados por desigualdades estructurales. En este sentido, las huertas comunitarias se configuran como herramientas operativas para la gestión territorial, al articular dimensiones de planificación urbana, desarrollo comunitario y gobernanza local.

En el ámbito de las políticas públicas, los resultados respaldan la importancia de incorporar las huertas comunitarias y la agricultura urbana en estrategias más amplias de desarrollo territorial y seguridad alimentaria. Desde una perspectiva de sistemas alimentarios urbano-regionales, Marsden y Sonnino (2012) destacan la necesidad de superar aproximaciones sectoriales y avanzar hacia formas más integradas de articulación entre producción, consumo, territorio y sostenibilidad. De manera complementaria, Crush y Frayne (2011), señalan la necesidad de ampliar las agendas de seguridad alimentaria para incorporar las particularidades de los sistemas alimentarios urbanos y las condiciones que determinan el acceso a los alimentos. En

el contexto latinoamericano, este enfoque implica fortalecer políticas, programas y marcos normativos que integren la agricultura urbana y periurbana en la planificación territorial, junto con mecanismos de gobernanza intersectorial y multinivel que favorezcan la participación de diferentes actores y la sostenibilidad de estas iniciativas (FAO, 2014, 2025).

Desde la perspectiva de la planificación territorial, las huertas comunitarias también pueden adquirir relevancia como espacios de participación y apropiación social del territorio. Su articulación con instrumentos de planificación urbana y políticas de espacio público puede contribuir a generar nuevas formas de uso colectivo del suelo y a fortalecer los vínculos entre alimentación, territorio y comunidad. En concordancia con los planteamientos de Lefebvre (1968) sobre el derecho a la ciudad, las huertas comunitarias pueden interpretarse como mecanismos de apropiación social del territorio que favorecen la participación ciudadana y la construcción colectiva del espacio urbano. De manera complementaria, Escobar (2008) destaca la relevancia del territorio, los conocimientos situados, la autonomía y las prácticas comunitarias en la construcción de alternativas frente a los modelos convencionales de desarrollo. Desde esta perspectiva, el reconocimiento de los saberes locales y de las

capacidades de las comunidades constituye un elemento fundamental para avanzar hacia modelos territoriales más inclusivos, autónomos y sostenibles.

Finalmente, se identifican líneas de investigación futura orientadas al desarrollo de indicadores estandarizados para la medición de impactos de las huertas comunitarias en términos sociales, económicos y ambientales; la realización de estudios comparativos entre regiones; y el fortalecimiento de enfoques participativos en la gobernanza alimentaria. En este sentido, el diálogo entre academia, comunidades y tomadores de decisión se configura como un elemento clave para la co-creación de políticas públicas más pertinentes y efectivas, capaces de responder a los desafíos contemporáneos de los sistemas alimentarios.

En síntesis, las huertas comunitarias trascienden su función estrictamente productiva y se configuran como espacios en los que convergen dimensiones alimentarias, sociales, ambientales y territoriales. Su estudio permite ampliar la comprensión de las alternativas orientadas al fortalecimiento de sistemas alimentarios más inclusivos, sostenibles y resilientes y, al mismo tiempo, abre nuevas posibilidades para la investigación y la formulación de políticas públicas adaptadas a las particularidades de los contextos locales.

Referencias Bibliográficas

- Altieri, M. A. (2019). Agroecology: Redefining the global food system. *Journal of Sustainable Agriculture*, 43(4), 531–548. <https://doi.org/10.1080/10440046.2019.1574065>
- Baker, L. E. (2021). Urban agriculture and food security in the Global South. *Food Policy*, 103, 102005. <https://doi.org/10.1016/j.foodpol.2021.102005>
- Biblioteca UPC. (2023). *Análisis de datos y herramientas de visualización: VOSviewer*. <https://biblioteca.upc.edu.pe/analisisdedatos/vosviewer>
- Bonet, A. M., & Belbey, P. G. (2023). Las huertas comunitarias como dispositivo de transición socio-ecológica. Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7778405>
- Borrego, Á., & Urbano, C. (2006). La evaluación de revistas científicas en ciencias sociales y humanidades. *Información, Cultura y Sociedad*, (14), 11–27. <https://doi.org/10.34096/ics.i14.886>
- Chen, Y. (2020). Community gardening and citizen participation in China. *Cities*, 100, 102659. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2020.102659>
- Crush, J. S., & Frayne, G. B. (2011). Urban food insecurity and the new international food security agenda. *Development Southern Africa*, 28(4), 527–544. <https://doi.org/10.1080/0376835X.2011.605571>
- Collazos, L. C. T. (2024, diciembre 11). *Huertas comunitarias: Un modelo de innovación social para el bienestar de la comunidad*. <https://repository.unad.edu.co/handle/10596/66195>
- Dimitrov, K. (2019). Food sovereignty in the face of globalization: Scopus overview. *Journal of Food Studies*, 8(4), 75–89. <https://doi.org/10.5296/jfs.v8i4.15836>
- Donthu, N., Kumar, S., Mukherjee, D., Pandey, N., & Lim, W. M. (2021). How to conduct a bibliometric analysis: An overview and guidelines. *Journal of Business Research*, 133, 285–296. doi:[10.1016/j.jbusres.2021.04.070](https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2021.04.070)
- Escobar, A. (2008). *Territories of difference: Place, movements, life, redes*. Duke University Press. Esta obra analiza particularmente movimientos étnicos y ambientales vinculados al territorio y las políticas de la diferencia.

- Food and Agriculture Organization of the United Nations. (2025). Strengthening urban and peri-urban food systems in Latin America and the Caribbean. FAO.
- Friedmann, H. (2005). From colonialism to green capitalism: Social movements and the emergence of food regimes. In F. H. Buttel & P. McMichael (Eds.), *New directions in the sociology of global development* (Research in Rural Sociology and Development, Vol. 11, pp. 227–264). Elsevier.
- Hussain, S. J., Maqsood, S., Jhanjhi, N. Z., Khan, A., Supramaniam, M., & Ahmed, U. (2019). A comprehensive evaluation of cue-words based features and in-text citations based features for citation classification. *International Journal of Advanced Computer Science and Applications*, 10(7), 209–218.
- Marsden, T., & Sonnino, R. (2012). Human health and wellbeing and the sustainability of urban–regional food systems. *Current Opinion in Environmental Sustainability*, 4(4), 427–430. <https://doi.org/10.1016/j.cosust.2012.09.004>
- Márquez, P., & Duarte, C. (2022). Huertas urbanas como espacios de ciudadanía en Bogotá. *Revista Latinoamericana de Estudios Sociales*, 10(1), 33–50. <https://doi.org/10.18004/rles.2022.10.1.33>
- Martins, P. (2022). Local food systems and territorial cohesion: A European perspective. *Journal of Rural Studies*, 90, 71–82. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2022.01.012>
- McMichael, P. (2014). Historicizing food sovereignty. *The Journal of Peasant Studies*, 41(6), 933–957. <https://doi.org/10.1080/03066150.2013.876999>
- Swyngedouw, E. (2006). Metabolic urbanization: The making of cyborg cities. In N. Heynen, M. Kaika, & E. Swyngedouw (Eds.), *In the nature of cities: Urban political ecology and the politics of urban metabolism* (pp. 21–40). Routledge.
- Van Eck, N. J., & Waltman, L. (2014). Visualizing bibliometric networks. En *Springer eBooks* (pp. 285–320). https://doi.org/10.1007/978-3-319-10377-8_13