

6.



*La Calidad Académica,
un Compromiso Institucional*



Doña Cecilia
David Manzur (artista colombiano)

Capital social y empresas rurales: un estudio de caso

Jorge Enrique Saiz Vélez

Saiz V., Jorge E. (2013).
Capital social y empresas
rurales: un estudio de
caso.
Criterio Libre, 11 (19),
143-161
ISSN 1900-0642

CAPITAL SOCIAL Y EMPRESAS RURALES: UN ESTUDIO DE CASO*

SOCIAL EQUITY AND RURAL ENTERPRISES: A STUDY CASE

CAPITAL SOCIAL E EMPRESAS RURAIS: UM ESTUDO DE CASO

LE CAPITAL SOCIAL ET LES ENTREPRISES RURALES: UNE ETUDE DE CAS

JORGE ENRIQUE SAIZ VÉLEZ†

Fecha de recepción: octubre 14 de 2012

Fecha de aceptación: agosto 6 de 2013

Received: October 14th, 2012

Accepted: August 6th, 2013

Data de recepção: 14 de outubro de 2012

Data de aceitação: 6 de agosto de 2013

Reçu le: 14 octobre, 2012

Accepté: 6 août, 2013

* Artículo producto del trabajo de investigación denominado "Propuesta de un modelo integral bajo el enfoque de sostenibilidad en la cadena productiva del sector lácteo", financiado por la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad de la Salle, de Bogotá, Colombia.

Research article product of the work called: "Proposal for an integral model focused on the productive chain sustainability of the dairy sector", finances by the Faculty of Administrative and Accounting Science of the Universidad de la Salle, de Bogotá, Colombia.

Artigo produto do trabalho de pesquisa denominado "Proposta de um modelo integral sob o enfoque de sustentabilidade da cadeia produtiva do setor de produtos lácteos", financiado pela Faculdade de Ciências Administrativas e Contábeis da Universidad de la Salle, em Bogotá, Colômbia.

Article de recherche résultat de l'étude «Proposition d'un modèle intégré du point de vue de la durabilité dans la chaîne de production laitière», financé par la Faculté de Gestion et Comptabilité de l'Université de La Salle, Bogota - Colombie.

† Magíster en Ciencias Económicas, Universidad Santo Tomás, Bogotá, Colombia. Docente investigador de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad de la Salle. Miembro del grupo de investigación DES-UNISALLE. jsaiz@unisalle.edu.co.

Master in Economic Science, Universidad Santo Tomás, Bogotá, Colombia. Researcher Professor of the Faculty of Administrative and Accounting Science of the Universidad de La Salle. Memeber of the DES-UNISALLE research group. jsaiz@unisalle.edu.co.

Mestre em Ciências Econômicas, Universidad Santo Tomás, Bogotá, Colômbia. Professor-pesquisador da Faculdade de Ciências Administrativas e Contábeis da Universidade de La Salle. Membro do grupo de pesquisa DES-UNISALLE. jsaiz@unisalle.edu.co.

M2 en Economie - Université de Santo Tomas, Bogotá - Colombie. Professeur et chercheur à la Faculté de Gestion et Comptabilité de l'Université de La Salle. Membre du groupe de recherche DES-UNISALLE. jsaiz@unisalle.edu.co.

Criterio Libre N° 19
Bogotá (Colombia)
Julio-Diciembre
2013
Pp. 143-161
ISSN 1900-0642

RESUMEN

Las comunidades campesinas que habitan en el sector rural de Colombia se enfrentan a diferentes retos de carácter económico, social y ambiental. Los problemas relacionados con la tenencia de las tierras, la distribución de los ingresos, la baja productividad de las parcelas y los elevados costos de producción y comercialización han llevado a las economías campesinas a un estado de marginalidad y pobreza que es inaceptable para un país que tiene un altísimo potencial en el sector agrícola y ganadero. La formación y consolidación de redes sociales estrechas entre los miembros de las comunidades se convierte en un factor determinante para lograr alcanzar niveles aceptables de desarrollo humano integral y sustentable.

En este artículo se mostrarán los resultados que en el tema de capital social se encontraron en la cooperativa de productores agropecuarios del municipio de Lenguazaque (Cundinamarca) y áreas circunvecinas (COOPALAC), en donde los asociados y sus familias se han dedicado por tradición a la producción de leche y al cultivo de papa.

A través de encuestas a los miembros de la cooperativa lechera objeto de estudio y de juegos de roles entre sus integrantes, se encontró que la confianza y la cooperación son elementos clave para el crecimiento de los ingresos de las familias y para su bienestar social. Sin embargo, las evidentes asimetrías en la información recibida, junto con la ausencia de un liderazgo efectivo y permanente por parte de los asociados, se están convirtiendo en factores que eventualmente pueden conducir a un deterioro de las variables que mayor importancia tienen en la conformación y consolidación de las redes sociales constituidas.

PALABRAS CLAVE:

Confianza, empresas rurales, capital social, asociatividad

CLASIFICACIÓN JEL:

M14, M19, P25, Q13

ABSTRACT

Peasant communities in the Colombian rural sectors face different economic, social and environmental challenges. Problems related to land ownership, income distribution, low parcel productivity and high production and commercialization costs, have taken peasant communities to an unacceptable state of marginality and poverty for a country with an incredibly high potential in the farming and livestock sectors.

The formation and consolidation of close social networks between community members turns into a determining factor to achieve acceptable human integral and sustainable development levels.

This article shows the results found in the farming cooperative stores regarding the social equity topic in the township of Lenguazaque (Cundinamarca) and neighboring areas (COOPALAC), where the associates and their families traditionally dedicate themselves to the production of milk and potato crops.

Through surveys and role plays, it was found that trust and cooperation among the members of the dairy cooperative store are key elements for income growth and social well-being. However, the evident asymmetry in the information received, together with the absence of an effective leadership, are becoming factors that might eventually lead to a deterioration of the most important variables in the forming and consolidation of the established social networks

Key words: Trust, rural enterprises, social equity, partnership.
JEL Classification: M14, M19, P25, Q13.

RESUMO

As comunidades camponesas que vivem na zona rural da Colômbia enfrentam diferentes desafios de caráter econômico, social e ambiental. Problemas relacionados com a posse da terra, a distribuição de renda, a baixa produtividade dos terrenos e os altos custos de produção e comercialização levaram as economias camponesas a um estado de marginalização e pobreza que é inaceitável para um país que tem um altíssimo potencial agrícola e pecuário. A formação e consolidação de redes sociais estreitas entre os membros das comunidades converte-se em um fator determinante para alcançar níveis aceitáveis de desenvolvimento humano integral e sustentável.

Neste artigo se mostrarão os resultados sobre o tema de capital social encontrados na cooperativa dos produtores agropecuários do município de Lenguazaque (Cundinamarca) e arredores (COOPALAC), onde membros associados e suas famílias tem dedicado-se por tradição à produção de leite e ao cultivo da batata.

Através de questionários aos membros da cooperativa leiteira objeto do estudo e jogos de funções entre os seus integrantes, encontrou-se que a confiança e a cooperação são elementos-chave para o crescimento da renda das famílias para o seu bem-estar social. No entanto, as evidentes assimetrias na informação recebida, juntamente com a ausência de uma liderança efetiva e permanente por parte dos associados, estão convertendo-se em fatores que podem eventualmente podem conduzir a um deterioro das variáveis que maior importância têm na conformação e consolidação das redes sociais constituídas.

Palavras chave: Confiança, empresas rurais, capital social e associatividades.
Classificação JEL: M14, M19, P25, Q13.

RÉSUMÉ

Les communautés paysannes vivant dans les zones rurales de Colombie sont confrontés à des défis différents de développement économique, social et environnemental. Les problèmes liés à la propriété foncière, distribution des revenus, la faible productivité des parcelles et de haute production et les coûts de commercialisation ont conduit à un état de l'économie paysanne de la marginalité et de pauvreté qui est inacceptable pour un pays qui a un fort potentiel dans l'agriculture et l'élevage. La formation et la consolidation des réseaux sociaux étroits entre les membres de la communauté devient un facteur déterminant dans la réalisation des niveaux acceptables de développement humain intégré et durable.

Dans cet article, nous détaillons les résultats sur la question du capital social trouvés dans la coopérative des agriculteurs Lenguazaque (Cundinamarca) et les régions avoisinantes (COOPALAC), où les membres et leurs familles ont traditionnellement consacré à la production de lait et de la culture de pommes de terre.

À travers des enquêtes faites aux membres de la coopérative laitière, il a été constaté que la confiance et la coopération sont essentielles à la croissance du revenu familial et le bien-être social. Cependant, les asymétries évidentes dans l'information reçue, ainsi que l'absence d'un leadership efficace, deviennent des facteurs qui peuvent éventuellement conduire à une dégradation des variables les plus importantes dans l'élaboration et consolidation des réseaux sociaux formés.

Mots-clés: Confiance, entreprises rurales, capital social, l'associativité.

Classification JEL: M14, M19, P25, Q13.

1. INTRODUCCIÓN

El sector agrícola y ganadero ha sido en Colombia objeto de múltiples estudios. La razón de ello se encuentra no solamente en el arraigo cultural del país, sino en las enormes posibilidades de crecimiento que siempre estas actividades han tenido en el ámbito económico y social. Sin embargo, es en las zonas rurales donde se concentra el mayor número de pobres del país. Esta paradoja entre potencialidades y exclusión de oportunidades reales puede explicarse por factores relacionados con el abandono del Estado, baja productividad en las actividades desarrolladas y alta concentración en la propiedad de las tierras, entre muchos otros.

Una destacada radiografía de la situación del sector rural en Colombia se encuentra plasmada en el Informe Nacional de Desarrollo Humano, elaborado en 2011 por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

“El capital social es definido por su función, no es una entidad simple o aislada sino una trama de diferentes entidades con dos características en común: son parte de algún aspecto de la estructura social y facilitan ciertas acciones de los individuos integrados a dicha estructura.”

(PNUD, 2011). En este importante documento se critica fuertemente el modelo que hasta la fecha se ha utilizado para fomentar a nivel económico y social las actividades del sector rural; en este sentido, las políticas y programas llevados a cabo por los diferentes gobiernos y por los gremios que representan los intereses del sector han sido excluyentes e inequitativos, factores que según el mencionado documento han creado condiciones para el surgimiento de conflictos.

Se hace entonces necesario replantear el modelo y las estrategias en función del desarrollo humano integral y sustentable. Indudablemente, una de las bases debe ser el fortalecimiento del tejido social en las comunidades rurales. La creación de cooperativas, cadenas de valor y *clusters* se vislumbran como formas de organización empresarial donde, a través de la confianza, cooperación y reciprocidad entre las partes integrantes, es posible mejorar las condiciones económicas, sociales y ambientales que hasta ahora han caracterizado al sector rural en Colombia.

A partir del enfoque teórico que sobre capital social desarrolló Putnam (1993) y siguiendo la metodología de la encuesta mundial de valores (utilizada por el mismo Putnam y por John Sudarsky en sus trabajos sobre el capital social en Colombia), en este artículo se mostrará el nivel de capital social encontrado en una comunidad agrícola (cooperativa de productores de leche). Es el resultado de una de las partes de un arduo trabajo de investigación desarrollado desde noviembre de 2011 hasta febrero de 2013 en el municipio de Lenguazaque en donde a través de un análisis de caso se ha propuesto una serie de indicadores económicos, sociales y ambientales que conforman un modelo para la gestión integral de la sostenibilidad en la cadena productiva del sector lácteo.

Las variables por utilizar para medir el nivel de capital social en la cooperativa objeto de estudio son: confianza, reciprocidad generalizada, participación política, participación cívica e interés por la información. Los anteriores son los más importantes componentes que según Putnam (1993)

contribuyen a la generación de capital social. Los indicadores, las ponderaciones y las preguntas utilizadas en la encuesta se presentan en el anexo.

Deotrolado, yapartirdelosprimerosacercamientos con los integrantes de la cooperativa, se planteó la hipótesis de presencia de un significativo nivel de confianza y reciprocidad tanto a nivel familiar

como comunitario. Para comprobar su certeza, se establecieron los coeficientes de correlaciones lineales de Pearson con un nivel de significancia estadística de 95%. Igualmente, la triangulación de datos se realizó a través de un análisis colectivo (juego de roles) y de un análisis individual (dos encuestas realizadas a los jefes de hogar, que a la vez son integrantes de la cooperativa).

2. CAPITAL SOCIAL: CONCEPTO Y LIMITACIONES

El concepto de capital social ha sido ampliamente difundido. Algunos investigadores como Coleman, Putnam y Bourdieu se han considerado los más influyentes en su estudio y divulgación. Ellos han coincidido en señalar cómo a través de redes sociales y asociaciones verticales y/o horizontales, las comunidades pueden eventualmente mejorar sus relaciones, elevando la productividad de la mano de obra y reduciendo los conflictos.

El capital social es definido por su función, no es una entidad simple o aislada sino una trama de diferentes entidades con dos características en común: son parte de algún aspecto de la estructura social y facilitan ciertas acciones de los individuos integrados a dicha estructura. Se crea

a través de las relaciones interpersonales, las cuales cambian para facilitar la acción. Es menos tangible que el capital físico y humano y no es una entidad física. Es fruto de la acumulación por la repetición del intercambio y se basa en la confianza. El capital social y las instituciones no son lo mismo, pero se interrelacionan; a mayor confianza en las instituciones, mayor será el capital social. En este sentido, Restrepo (1999) sostiene que existe un círculo virtuoso que articula la relación entre capital social y confianza en las instituciones. A este respecto, afirma que “es esencial subrayar que aunque no existe un punto de inicio ideal para el círculo virtuoso, es más factible un desarrollo institucional eficiente para crear confianza que lo contrario” (Tabla 1).

Tabla 1. Conceptos de capital social.

AUTORES O INSTITUCIONES	CONCEPTO
Loury (1977)	Redes de relaciones familiares y sociales que pueden aumentar el capital humano.
Bourdieu (1985)	Red duradera de relaciones más o menos institucionalizadas de reconocimiento mutuo.
Coleman (1990)	Recurso inmerso en la estructura de las relaciones entre las personas y en las personas mismas.
Putnam (1993)	La confianza, las normas y las redes de asociacionismo cívico, elementos que mejoran la eficiencia de la organización social.
Fukuyama (1995)	Capacidad que deviene del predominio de la confianza en una sociedad o en ciertas partes de la sociedad.
Woolcock (1998) Dasgupta (1999) y Narayan (1999)	Estructura de relaciones sociales que tienen como base la confianza de un grupo, lo que le permite lograr sus fines.
Serageldin (2000)	Las instituciones, el marco legal y el papel del gobierno en la organización de la producción.
CEPAL (2002)	Activo de cooperación y reciprocidad que reside en las relaciones sociales, con beneficios de mayor movilización de recursos y la obtención de bienes escasos para las comunidades.
Durston (2003)	Capacidad efectiva de movilizar productivamente y en beneficio de un conjunto, los recursos asociativos que radican en las distintas redes sociales a las que tienen acceso los miembros del grupo.

Fuente: Autor, basado en Antía (2008).

Sin embargo, las diferentes formas en que se puede expresar el capital social han hecho que su concepto sea tan amplio como difuso. Los destacados economistas Solow y Arrow (citados por Portela y Neira, 2002) son algunos de los investigadores que han mencionado las debilidades del concepto de capital social. Arrow (2000) afirma que “el término capital implica tres aspectos: a) extensión en el tiempo, b) sacrificio deliberado en el presente para el beneficio humano, y c) alineabilidad” y el capital social falla especialmente en la segunda dimensión (si bien el capital humano falla en la tercera) (p. 4). Por su parte, Solow (2000) opina que el uso del capital social es *“un intento para ganar convicción desde una mala analogía. Generalmente ‘capital’ representa un stock productivo o factores naturales de producción de los que se espera obtener servicios productivos durante algún tiempo (...) Un stock de capital es la acumulación de flujos de inversión menos la depreciación neta. ¿Cuáles son las inversiones en capital social?, ¿Cómo se pueden medir y acumular?”*. Para Durlauf (1999), existe no solamente una vaga definición de capital social, sino que además los datos utilizados para su medición no permiten una adecuada intercambiabilidad, debido fundamentalmente a las amplias metodologías utilizadas en su estimación.

Es claro entonces que las críticas y el alcance del concepto se suscriben al término “capital” y a la forma como este ha sido utilizado cuando se le ha querido referir a la acumulación de las relaciones humanas en contextos que no son tan sencillos de diagnosticar y medir, como sí lo es cuando se refiere al capital físico o monetario. De hecho, Portes (citado por Durston (1999), interviene en esta controversia cuando afirma que *“el analista del capital social debe observar las siguientes precauciones: i) separar teórica y empíricamente la definición del concepto de sus supuestos efectos; ii) establecer algún control en cuanto a la dirección causal, en el sentido de que la presencia del capital social debe anteceder a sus resultados; iii) controlar los resultados por otros factores que puedan explicarlos; y iv)*

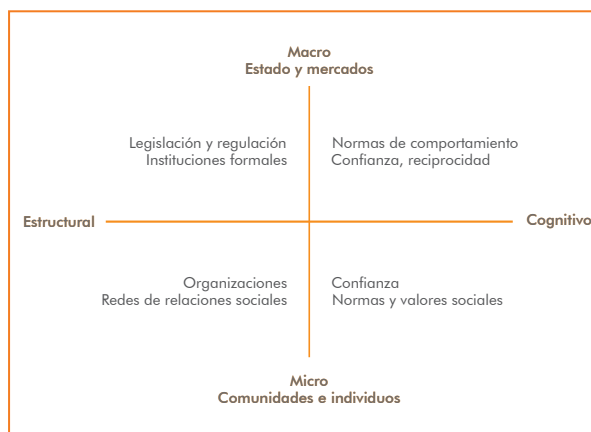
identificar de manera sistemática los orígenes históricos del capital social”. De lo anterior se desprende que existen múltiples formas en que se puede expresar el capital social, y por tanto, es importante identificarlas a partir de la explicación de sus orígenes que normalmente se encuentran en aspectos geográficos, culturales y de parentesco. Independientemente de la discusión sobre la validez conceptual, los beneficios que para una comunidad, región o país trae una estrecha cohesión social basada en la confianza, cooperación y reciprocidad son innegables.

La dispersión del concepto ha permitido que distintas formas de capital social coexistan e interactúen entre sí. En un intento por unificar criterios, y en esta forma permitir que la definición y los alcances del capital social sea útil para el análisis y formulación de políticas sociales, el Banco Mundial desarrolló en abril de 1997 una serie de talleres mediante los cuales se sugirió que las dimensiones de capital social y el ámbito para su evaluación se suscribieran a nivel de micro entorno (comunidades e individuos) y a nivel macro (Estado y mercados).

En un trabajo de investigación elaborado para la Contraloría General de la República de Colombia y liderado por Vázquez (2006), se propone integrar el capital social cognitivo (intangibles: valores y normas de comportamiento) y el estructural (tangibles: flujos de intercambio, tamaño y nivel de interacción) con la anteriormente mencionada por el Banco Mundial. De esta manera, y a partir de la separación vertical, se puede observar cómo es posible que el capital social individual fortalezca la interacción entre grupos y comunidades, hasta llegar al capital social a nivel de macro entorno (Figura 1).

Una clasificación del capital social basada en el ámbito de las relaciones que se pueden establecer entre los diferentes participantes (con un claro énfasis en el micro y meso entorno) es la propuesta por Putnam (1993), que establece tres niveles de alcance del recurso, así:

Figura 1. Dimensiones del capital social.



Fuente: Vázquez (2006).

- **Capital social de unión o de nexo [Bonding Social Capital]**. Es aquel en el que existen relaciones sociales muy estrechas, generalmente basadas en características comunes heredadas, compromisos de por vida y frecuente contacto personal (familia, vecindad y grupos de afinidad).
- **Capital social de puente [Bridging Social Capital]**. Es aquel en el que existen relaciones sociales semicerradas y generalmente está basado en características comunes de compromisos; puede caracterizarse por moderados sentimientos de conectividad, como respeto y confianza, que pueden existir entre colegas de trabajo, personas que realizan tareas similares o comparten responsabilidades.
- **Capital social de vínculo [Linking Social Capital]**. Es aquel en el que existen relaciones asimétricas entre personas con muy pocas características comunes, limitado contacto personal y generalmente, entre personas con diferencias significantes en la posesión de recursos (estructura jerárquica, poder, estatus social y riqueza). Conecta a un actor de escaso poder verticalmente con otro de mayor poder.

“En un intento por unificar criterios, y en esta forma permitir que la definición y los alcances del capital social sea útil para el análisis y formulación de políticas sociales, el Banco Mundial desarrolló en abril de 1997 una serie de talleres mediante los cuales se sugirió que las dimensiones de capital social y el ámbito para su evaluación se suscribieran a nivel de micro entorno (comunidades e individuos) y a nivel macro (Estado y mercados).”

“... en medio de estas precarias condiciones económicas y sociales, muchos grupos se han organizado con el propósito de buscar conjuntamente soluciones a los problemas que les son comunes. Tal parece, y como muchas veces se ha demostrado, que en medio de la adversidad, surgen ideas, planes y alternativas que se cristalizan a partir del trabajo colaborativo y del compromiso entre las partes.”

3. IMPORTANCIA DEL CAPITAL SOCIAL EN LAS PEQUEÑAS AGROEMPRESAS RURALES

Como ya se ha mencionado, las comunidades asentadas en las zonas rurales de nuestro país tienen como característica común la pobreza y la exclusión social. En este contexto, es difícil encontrar siquiera moderados indicios de confianza hacia las instituciones más cercanas a donde habitan y/o trabajan los miembros que integran las pequeñas unidades de explotación agrícola.

Sin embargo, en medio de estas precarias condiciones económicas y sociales, muchos grupos se han organizado con el propósito de buscar conjuntamente soluciones a los problemas que les son comunes. Tal parece, y como muchas veces se ha demostrado, que en medio de la adversidad, surgen ideas, planes y alternativas que se cristalizan a partir del trabajo colaborativo y del compromiso entre las partes. Estas son expresiones claras de presencia de capital social en alguna(s) de sus diferentes formas.

Sabatini (2005), reconociendo la multidimensionalidad misma del concepto de capital social, realizó una evaluación empírica de la relación entre capital social y la productividad del trabajo en las pequeñas y medianas empresas rurales (entre 1 y 99 empleados) en Italia. Se utilizaron datos de un conjunto de encuestas de propósito múltiple, llevadas a cabo por el Instituto Nacional Italiano de Estadística (ISTAT), en una muestra de 20.000 hogares entre 1998 y 2002. Sabatini utilizó en el modelo cuatro dimensiones del capital social: lazos familiares, vínculos informales, participación en organizaciones de voluntariado e interés por la política. Este investigador encontró que, contrario al capital social de unión, el de puente ejerce una influencia significativa y positiva tanto en la productividad del trabajo como en el desarrollo humano.

De otro lado, Johnson, Suárez y Lundy (2003) desarrollaron una investigación en el sector

agroindustrial de Colombia, a través de una muestra de 50 compañías localizadas en cinco regiones (costa caribe, eje cafetero, norte de Antioquia, Vélez y la región de Ubaté en el departamento de Cundinamarca). El propósito de ese trabajo fue desarrollar métodos cualitativos y cuantitativos para caracterizar y medir el aporte que hace el capital social al desempeño de las empresas seleccionadas.

En el trabajo en referencia, el capital social se midió a través de tres variables: redes de contactos personales de los dueños o gerentes de las compañías; relaciones sólidas basadas en la confianza y la acción colectiva para la compra de insumos, producción y comercialización. Las funciones de acción colectiva y de confianza estuvieron relativamente correlacionadas ($\text{corr} = 0.543$), en tanto que las de información y de confianza fueron las menos correlacionadas ($\text{corr} = 0.363$). De acuerdo con los investigadores, *“el número total de relaciones que mantiene una compañía puede asociarse con funciones de interrelación o de red, mientras que la solidez de las relaciones podría ser un reflejo de la confianza. Si se combinan relaciones de una gran confianza y en gran número, se acumularía así un potencial para la acción colectiva”* Johnson y otros, (2003, p. 22). En el trabajo también se encontró que el número total de relaciones y el número de relaciones sólidas que

mantiene una compañía contribuyen, en forma positiva y significativa, al ingreso por empleado.

Finalmente, Flórez y Rello (2002) elaboraron un estudio en veinticuatro (24) organizaciones de productores rurales en México y Centroamérica, donde mediante entrevistas a líderes y miembros se explica con cierto detalle por qué y para qué surgieron esas organizaciones, qué acciones emprendieron, qué beneficios obtuvieron sus integrantes y qué elementos explican tanto sus éxitos como sus fracasos.

De acuerdo con estos investigadores, *“los estudios de caso revelan la existencia de formas sutiles de capital social significativas para el avance de las organizaciones productivas, como la capacidad para definir un interés común y la decisión para alcanzarlo de manera conjunta”*. (p. 35). De igual manera, se encontró que las organizaciones en donde prima un método participativo tienen más facilidades para que los conocimientos sean transferidos y adaptados de manera eficiente. La mayoría (65%) de los grupos estudiados tenían confianza mutua y cohesión interna. En algunos casos se evidenció que la larga lucha por la posesión de la tierra y por lograr mejores precios les facilitó actuar colectivamente, mejorando de esta manera la productividad y la calidad de vida.

4. DESCRIPCIÓN Y RESULTADOS DEL CASO DE ESTUDIO

Lenguazaque es un municipio situado en la provincia del Valle de Ubaté (departamento de Cundinamarca). En la lengua de los chibchas (pueblo amerindio que habitaba estas zonas) significa “fin de los dominios del zaque”, porque allí venía a descansar el gobernante de la confederación muisca que habitaba en la ciudad de Tunja (hoy capital del departamento de Boyacá). La población de Lenguazaque es aproximadamente 25.400 habitantes entre la zona rural (16 veredas) y la zona urbana del municipio. Su economía se basa principalmente en actividades como la explotación del carbón, el cultivo de papa y la producción de leche.

La Cooperativa de Productores Agropecuarios de Lenguazaque y áreas circunvecinas, reconocida con la sigla COOPALAC, fue constituida como empresa de carácter asociativo y solidario por 83 asociados el 4 de abril de 2011 e inscrita en la Cámara de Comercio el 2 de junio del mismo año a partir de una propuesta de fomento y fortalecimiento de la asociatividad rural adelantada por el Departamento Administrativo Nacional de la Economía Solidaria (DANSOCIAL).

Las cooperativas en general tienen objetivos primordialmente económicos, como, por ejemplo, ampliar la cobertura de los mercados, reducir los

costos de producción, mejorar la productividad, facilitar la transferencia de tecnologías y buscar recursos financieros menos onerosos para los asociados, entre otros.

Los pequeños productores de leche del municipio de Lenguazaque, lo mismo que los de otras regiones del país, han estado por muchos años a merced de los intermediarios, quienes les pagan precios bajos por litro de leche de acuerdo con criterios amañados y que son resultado de sus intereses comerciales. Este factor común fue el que inicialmente permitió integrar la cooperativa COOPALAC. Los mayores precios que hoy reciben de parte de una importante empresa pasteurizadora del país les han permitido a los asociados mejorar sus ingresos por la venta de leche en 20%, aproximadamente.

De otro lado, es útil recordar (como ya se ha mencionado) el inconveniente que el concepto de capital social tiene para su generalización. Teniendo en cuenta esta importante coyuntura y a partir de los primeros acercamientos con los asociados de la cooperativa COOPALAC del municipio de Lenguazaque, se ha tomado como referencia a Fukuyama (1995), quien coincide con Putnam (1993) en que la confianza es una característica fundamental para que las comunidades progresen. Este autor define el capital social como *“una capacidad que deviene del predominio de la confianza en una sociedad o en ciertas partes de la sociedad”* (p. 75). En este sentido, concibe la confianza como *“el crisol”* del capital social y un elemento diferenciador de las sociedades prósperas frente a las que no lo son.

La dimensión moral de la confianza queda explicitada por Hosmer (1995) en la siguiente definición: *“la confianza es la dependencia de una persona, grupo u organización, de la obligación aceptada voluntariamente con otra persona, grupo u organización, de reconocer y proteger los derechos e intereses de todos los demás implicados en un esfuerzo común o intercambio económico”* (p. 42). El componente ético de esta definición se vislumbra en la libertad de aceptar las obligaciones que se desprenden de

considerar los intereses de otros y de *“creer”* en el cumplimiento de los compromisos adquiridos. Para Durston (1999), *“la confianza se construye sobre el pasado, no sobre el futuro: sobre la experiencia de cumplimiento que comprueba la confiabilidad de las personas, no sobre acuerdos y contratos de promesas a futuro”* (p. 108).

Con el propósito de hacer una medición general del grado de confianza y de asociatividad entre los miembros de la cooperativa COOPALAC, se realizaron dos talleres grupales y dos encuestas individuales. Estas se aplicaron a los jefes de hogar y que a su vez son integrantes de la cooperativa. Los talleres consistieron en juegos donde se observó la comunicación entre los participantes, la creatividad, el cumplimiento de las normas (reglas de los juegos) y la cooperación para el logro de los objetivos propuestos.

Las conclusiones más importantes de los talleres efectuados fueron las siguientes:

- La estrategia para el logro de los objetivos que se persiguen debe ser discutida y conocida por todos los miembros del grupo. En este sentido, se puede afirmar que el consenso promueve la legitimidad.
- La comunicación precisa, veraz y oportuna, es clave para la generación de confianza.
- La solidaridad facilita el logro de los objetivos.
- El afán por cumplir antes que otros las metas establecidas, puede en algunos casos llevar a que *“salten”* por encima de las normas o reglas acordadas.

El conjunto de indicadores utilizados (anexo) permitió hacer un diagnóstico del grado de confianza, participación política, solidaridad y compromiso encontrado entre los asociados a la cooperativa COOPALAC. Entre las variables seleccionadas, la confianza (como en la mayoría de las investigaciones sobre el tema) ocupa el mayor grado de importancia, debido a que es el punto de partida para la generación, fortalecimiento y consolidación del capital social. La solidaridad y reciprocidad se desprenden de las respuestas a los compromisos

previamente establecidos entre las personas; por esta razón, se les ha otorgado una menor ponderación que la confianza.

Por otra parte, el grado de participación de la comunidad en organizaciones como juntas de acción comunal, veedurías ciudadanas para la seguridad de las fincas o de control para la transparencia de la gestión pública, se constituyen en un indicador del interés por aportar a la cohesión social más allá del ámbito familiar; por este motivo la ponderación es levemente menor que la otorgada a la solidaridad y reciprocidad. Finalmente, la recreación e integración en el interior y por fuera de las unidades familiares se han establecido como indicadores del grado de cohesión interna.

La medición del capital social incluye dimensiones relacionadas con la participación política y cívica de los miembros de la cooperativa, el grado de confianza en el interior de las familias y entre los asociados, la confianza institucional y las relaciones horizontales (medidas por la solidaridad entre personas iguales y de un mismo nivel), lo mismo que el interés por informarse periódicamente y a través de fuentes válidas del acontecer nacional e internacional. Algunas de estas dimensiones han sido utilizadas por Putnam (1993) en el estudio que elaboró en las zonas norte y sur de Italia, y por John Sudarsky en las investigaciones que sobre el capital social en Colombia realizó en los años 2004 y 2007 para el Departamento de Planeación Nacional (DNP). A nivel comunitario, se toman como referencia teórica los trabajos de Sabatini (2005), Flórez y Rello (2002) y Johnson, Suárez y Lundy (2003), mencionados con anterioridad.

Además de lo anterior, es importante mencionar que una de las encuestas realizadas a los integrantes de la cooperativa, tenía como propósito hacer evidentes las dificultades de confiar en los demás. También se indagó sobre la frecuencia en que los asociados recibían por parte de la gerencia informes sobre ingresos y gastos, destino de las contribuciones establecidas por ley, lo mismo que los precios pagados por el

“*Los pequeños productores de leche del municipio de Lenguazaque, lo mismo que los de otras regiones del país, han estado por muchos años a merced de los intermediarios, quienes les pagan precios bajos por litro de leche de acuerdo con criterios amañados y que son resultado de sus intereses comerciales. Este factor común fue el que inicialmente permitió integrar la cooperativa COOPALAC.*”

“Es importante también destacar que la solidaridad (relaciones horizontales) se manifiesta más en la familia que entre los miembros de la cooperativa y mantiene una relación inversa pero muy poco significativa con la información externa. Podría afirmarse que para este caso, la solidaridad no guarda ninguna relación con el interés por informarse a través de fuentes externas (periódicos y revistas).”

mayorista (pasteurizador) a la cooperativa. En lo referente a la búsqueda de información, Yacuzzi (2005) afirma que cuando los investigadores de un hecho social y/o económico utilizan preguntas exploratorias o descriptivas, ellas pueden contestarse a través de encuestas o consultando bases de datos. Estos son algunos de los métodos válidos en los estudios de caso.

Algunos de los resultados que arrojó el instrumento utilizado fueron los siguientes: 95% de los encuestados (52 integrantes de la cooperativa) manifiestan confianza absoluta en los integrantes más cercanos de sus familias. El 64% creen (moderadamente) en los demás miembros de la cooperativa, mientras que 27% confían poco en ellos. Sin embargo, y para todos los casos, se evidenció la dificultad y el temor de creer en los demás debido a circunstancias en las que se “traicionó” la confianza previamente depositada.

Se observó también una importante participación política de los asociados a la cooperativa; no obstante, 93% de los encuestados manifestó su desconfianza hacia las autoridades del municipio. Solamente 22% de las personas han participado alguna vez como integrantes de la junta de acción comunal o como miembro de algún club social o deportivo. El 28% manifestó que en el último año le ofreció ayuda a algún otro integrante de la cooperativa. En cuanto a realizar actividades lúdicas y/o culturales con familiares como tíos, hermanos o primos, 54% manifestaron que se reúnen con ellos entre una y tres veces por año (Tabla 2).

Como se puede observar en la tabla, la participación cívica mantiene una correlación positiva y estadísticamente significativa con las demás dimensiones de capital social. En este sentido, las personas que alguna vez han formado parte de juntas de acción comunal, clubes deportivos y otro tipo de asociaciones voluntarias, confían más en los demás y se les facilita ser solidarios. También existe una alta correlación entre la participación política y la cívica. De otro lado, llama la atención el signo negativo de la relación entre la confianza hacia los miembros

Tabla 2. Matriz de correlación entre las dimensiones de capital social.

	PARTICIPACIÓN POLÍTICA	PARTICIPACIÓN CÍVICA	CONFIANZA FAMILIA	CONFIANZA COOPERATIVA	INFORMACIÓN EXTERNA	RELACIONES HORIZONTALES
Participación Política	1	--	--	--	--	--
Participación cívica	0.72	1	--	--	--	--
Confianza familia	0.62	0.69	1	--	--	--
Confianza cooperativa	0.44	0.64	- 0.38	1	--	--
Información externa	0.16	0.52	0.11	- 0.23	1	--
Relaciones horizontales	0.51	0.68	0.63	0.41	-0.07	1

de la familia y la establecida con los integrantes de la cooperativa. Aunque no es un valor estadísticamente relevante, sí constituye un factor que requiere un mayor análisis y seguimiento.

Es importante también destacar que la solidaridad (relaciones horizontales) se manifiesta más en la familia que entre los miembros de la cooperativa y mantiene una relación inversa pero muy poco significativa con la información externa. Podría afirmarse que para este caso, la solidaridad no guarda ninguna relación con el interés por informarse a través de fuentes externas (periódicos y revistas).

Un factor que indudablemente ha afectado la confianza hacia los demás miembros de la cooperativa es el hecho de la poca interacción que existe entre ellos. Las reuniones hasta ahora se han limitado a discutir aspectos inherentes al financiamiento para la compra de activos fijos, las fluctuaciones del precio de la leche y los problemas del transporte (recogida diaria del producto en cada una de las fincas). Otro aspecto de vital importancia es que la información entre los directivos de la cooperativa con sus integrantes no ha sido fluida, clara ni oportuna. Esta circunstancia promueve los llamados “comentarios de corrillo” y genera desconfianza entre sus miembros.

Finalmente, y teniendo en cuenta los resultados que arrojan las encuestas, el desarrollo de los talleres y las conversaciones informales con algunos de los integrantes de la cooperativa, se deduce que esta organización productiva se encuentra en un estado inicial de capital social. En este sentido, y siguiendo la clasificación de Putnam (1993) se puede afirmar que corresponde al capital social de unión o nexo (*Bonding Social Capital*) que supera la forma más incipiente caracterizada por el individualismo y la estructura denominada por Sudarsky (2001) “familista amoral”.

De acuerdo con las diferentes formas en que evoluciona el capital social según Vásquez (2006), nos ubicaríamos en la parte inferior derecha del esquema mostrado antes y que corresponde al nivel micro caracterizado por moderados niveles de confianza y cooperación entre las personas. Es necesario entonces que los integrantes de la cooperativa COOPALAC mejoren tanto la frecuencia como la calidad de sus interacciones, con el propósito de evolucionar en primera instancia hacia fuertes redes de relaciones sociales para posteriormente ascender al capital social de nivel macro. En otras palabras, y de acuerdo con Johnson y otros (2003), relaciones de confianza y reciprocidad en gran número conforman la base para la acción colectiva eficiente.

CONCLUSIONES

El sector rural en Colombia se caracteriza por altos índices de pobreza e inequidad tanto en los ingresos como en la distribución de la tierra. En el caso concreto de los pequeños productores de leche ubicados en el municipio de Lenguazaque (Cundinamarca) y asociados en la cooperativa COOPALAC, esta situación se hace aún más compleja si se tiene en cuenta la desigual competencia frente a los grandes hacendados y las empresas pasteurizadoras (o en su defecto, los intermediarios) que les pagan precios irrisorios por su producto. Este último escenario fue el que motivó a los pequeños productores a asociarse.

Desde el punto de vista teórico y de acuerdo con Putnam (1993), los resultados muestran la presencia del llamado capital social de nexo o de unión, que se caracteriza por moderados sentimientos de confianza y reciprocidad entre los miembros de una comunidad, vecindario u organización (corresponde a lo que Vásquez (2006) denomina capital social a nivel micro). En este sentido, cada individuo deposita su confianza solo en las personas cercanas a su núcleo familiar y son un poco temerosos al tratar de interactuar con personas diferentes como vecinos o compañeros de trabajo, con quienes también podrían generar altos niveles de capital social. De esta forma, solamente esperan una retribución de sus actos por parte de los miembros de su familia y amistades muy cercanas. Sin embargo, estos resultados superan lo que Sudarsky (2001) denomina “familista amoral”, en donde el capital social se encuentra caracterizado por altos niveles de individualismo entre los miembros de una comunidad y nula participación tanto cívica como política.

Para trascender hacia otras formas de capital social más estructuradas y que permitan obtener resultados más allá de los puramente económicos, se hace necesario que los miembros de la cooperativa objeto de estudio busquen integrarse a través de actividades lúdicas, culturales y deportivas. Igualmente, y también con el propósito de mejorar los niveles de confianza y

reciprocidad encontrados, se sugiere desarrollar trabajos comunitarios, como la conformación de brigadas para mejorar las vías de acceso a las fincas o aprovechar de manera más eficiente el uso del agua, de por sí escasa en esta zona del departamento de Cundinamarca. De igual manera, es importante que los asociados a la cooperativa busquen entre sí alternativas diferentes a la producción y venta de leche. Por ejemplo, la fabricación y comercialización de quesos y de otros derivados lácteos que tengan un valor agregado y diferenciador.

Es importante mencionar también, que las redes de cohesión social observadas y que hasta ahora empiezan a emerger, corren el peligro de verse afectadas debido a que la información financiera y operativa no ha fluido de manera oportuna, clara y periódica de los dirigentes de la cooperativa hacia los asociados. Este factor sin duda afecta la confianza y por esta vía, la reciprocidad. Otro aspecto relevante debe ser la formación de líderes en el interior de la organización que se conviertan en interlocutores válidos con las autoridades municipales y departamentales, otras cooperativas y gremios.

De otra parte, la entrada en marcha del Tratado de Libre Comercio de nuestro país con Estados Unidos y el próximo a efectuarse con la Unión Europea, plantean importantes retos para el sector lechero y el agrícola en general. En este ámbito, urge la búsqueda de alternativas de acción mancomunada como la conformación de cadenas productivas y *clusters* en donde los pequeños productores tengan cabida. Estas formas de organización empresarial, junto a las cooperativas se convierten en una opción para tecnificar los procesos productivos, buscar fuentes de financiamiento que se adecuen a las condiciones económicas y reducir los costos de producción, entre otros beneficios. Sin embargo, el éxito o fracaso de cualquier organización empresarial depende en gran medida del capital social constituido por sus integrantes.

Finalmente, los resultados del trabajo realizado permiten comprobar una vez más las diferentes formas (individual, grupal, comunitario y de puente) en que según Durston (2000) se puede expresar el capital social. Sin embargo, su valor agregado radica en que el compartir con una comunidad pobre del sector rural colombiano ha permitido que se descubran múltiples saberes y muchas lógicas más allá de la racional, para percibir la manera como las personas se relacionan, aprenden y producen.

BIBLIOGRAFÍA

- Antía, J. (2008). *Vínculos operacionales entre el capital social y los clusters agrícolas*. Trabajo de grado para optar el título de economista. Centro de Investigaciones de la Facultad de Economía. Bogotá, D.C.: Universidad Santo Tomás.
- Durlauf, S. (1999). *The case against social capital*. Department of Economics. University of Wisconsin.
- Durston, J. (1999). *Construyendo capital social comunitario. Una experiencia de empoderamiento en Guatemala*. CEPAL, Serie Políticas Sociales, No. 30, abril.
- Durson, J. (2000). *¿Qué es el capital social comunitario?* CEPAL, Serie Políticas Sociales, No. 38, julio.
- Flores, M.; Rello, F. (2002). *Capital social rural: experiencias de México y Centroamérica*. CEPAL, UNAM, abril.
- Fukuyama, F. (1995). *Trust: the social virtues and the creation of prosperity*. New York: Free Press. Paper backs.
- Hosmer, L. T. (1995). Trust: The connecting link between organizational theory and philosophical ethics. *The Academy of Management Review*, Vol. 20, No. 2, pp.

“En este ámbito, urge la búsqueda de alternativas de acción mancomunada como la conformación de cadenas productivas y clusters en donde los pequeños productores tengan cabida. Estas formas de organización empresarial, junto a las cooperativas se convierten en una opción para tecnificar los procesos productivos, buscar fuentes de financiamiento que se adecuen a las condiciones económicas y reducir los costos de producción, entre otros beneficios.”

- 379-403. Disponible en: <http://techsci.msun.edu/wilke/BUS%20Courses/BUS%20405%20-%20BGEN%20468/Readings%20and%20Notes/Employment%20Relationship/Downsizing/Trust%20and%20Ethics.pdf>. Fecha de consulta, septiembre 26 de 2012.
- Johnson, N.; Suárez, R.; Lundy, M. (2003). *La importancia del capital social en las agroempresas rurales de Colombia*. Programa del Sistema del GCIAl sobre Acción Colectiva y Derechos de Propiedad. CAPRI. Documento de trabajo No. 26. Disponible en: <http://www.capri.cgiar.org/wp/capriwp26SP.asp>. Fecha de consulta, enero 24 de 2013.
- Portela, M. y Neira, I. (2002). *Capital social: concepto y estudio econométrico sobre el capital social en España*. Universidad de Santiago de Compostela. Estudios Económicos de Desarrollo Internacional AEEADE. Vol. 2, No. 2.
- Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) (2011). *Colombia rural: razones para la esperanza. Informe nacional de desarrollo humano 2011*. Informe ejecutivo. Bogotá, D.C.
- Putnam, R. (1993). *Making democracy work: Civic traditions in modern Italy*. Princeton, N.J.: Princeton University Press.
- Restrepo, P. (1999). *Instituciones, organizaciones y capital social: factores explicativos del crecimiento o atraso de las naciones*. *Lecturas de Economía*, No. 50. Medellín: Universidad de Antioquia (Colombia), pp. 45-58.
- Sabatani, F. (August 2005). *¿Does social capital improve labour productivity in small and medium enterprises?* Sapienza University of Rome - Department of Economics and Law; Euricse. Disponible en: http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=828524. Fecha de consulta, enero 22 de 2013.
- Sudarsky, J. (2001). *El capital social de Colombia*. Bogotá, D.C.: Departamento Nacional de Planeación.
- _____ (2007). *La evolución del capital social en Colombia, 1997-2005*. Bogotá, D.C.: Departamento Nacional de Planeación.
- Vásquez, J. (2006). *El capital social en Colombia. Teorías, estrategias y prácticas*. Bogotá, D.C.: Contraloría General de la República.
- Yacuzzi, E. (agosto 2005). *El estudio de caso como metodología de investigación: teoría, mecanismos causales y validación*. *Revista Universidad del CEMA*. Disponible en: <http://www.ucea.edu.ar/publicaciones/download/documentos/296.pdf>. Fecha de consulta, julio 3 de 2013.

ANEXO

Tabla de indicadores de capital social.

TEMA	INDICADORES	PONDERACIÓN POR INDICADOR	PREGUNTAS POR INDICADOR
Confianza	Nivel de confianza alcanzado a través del intercambio	5	1. De acuerdo con su experiencia, ¿qué tanto confía en: a) los demás miembros de la cooperativa? b) los integrantes de su familia? c) las autoridades del municipio?
Solidaridad	Número de veces al año que la persona ha hecho algún favor a un vecino o conocido de la comunidad.	4	2. Que usted recuerde, ¿cuántas veces en el último año ha hecho un favor a algún miembro de la cooperativa o a un vecino?
Calidad cívica	Número de veces que ha participado como integrante de alguna asociación comunitaria, deportiva, cultural o recreativa. Número de veces que una persona ha votado en una elección para cargo público.	4	3. a) ¿Ha participado alguna vez como integrante de la junta de acción comunal, club deportivo u otro en su comunidad? b) ¿ Ha votado alguna vez para elegir: Alcalde Concejal Gobernador Congresista Presidente Otro: ¿cuál?
Interés por la información	Número de veces que lee un periódico o revista al mes.	2	4. ¿Cuantas veces al mes lee usted una revista o un periódico?
Integración en el interior de la familia y con otros miembros de la misma.	Número de veces que al año se reúne con otros miembros de la familia diferentes a la esposa (compañera) e hijos Número de veces que al año que realiza actividades culturales, deportivas o recreativas con su esposa (compañera) e hijos.	3	5. ¿Con que frecuencia se reúne usted con sus padres, hermanos, tíos y otros miembros de su familia? 6. ¿Con que frecuencia realiza actividades recreativas, culturales o deportivas con su esposa (compañera) e hijos?

