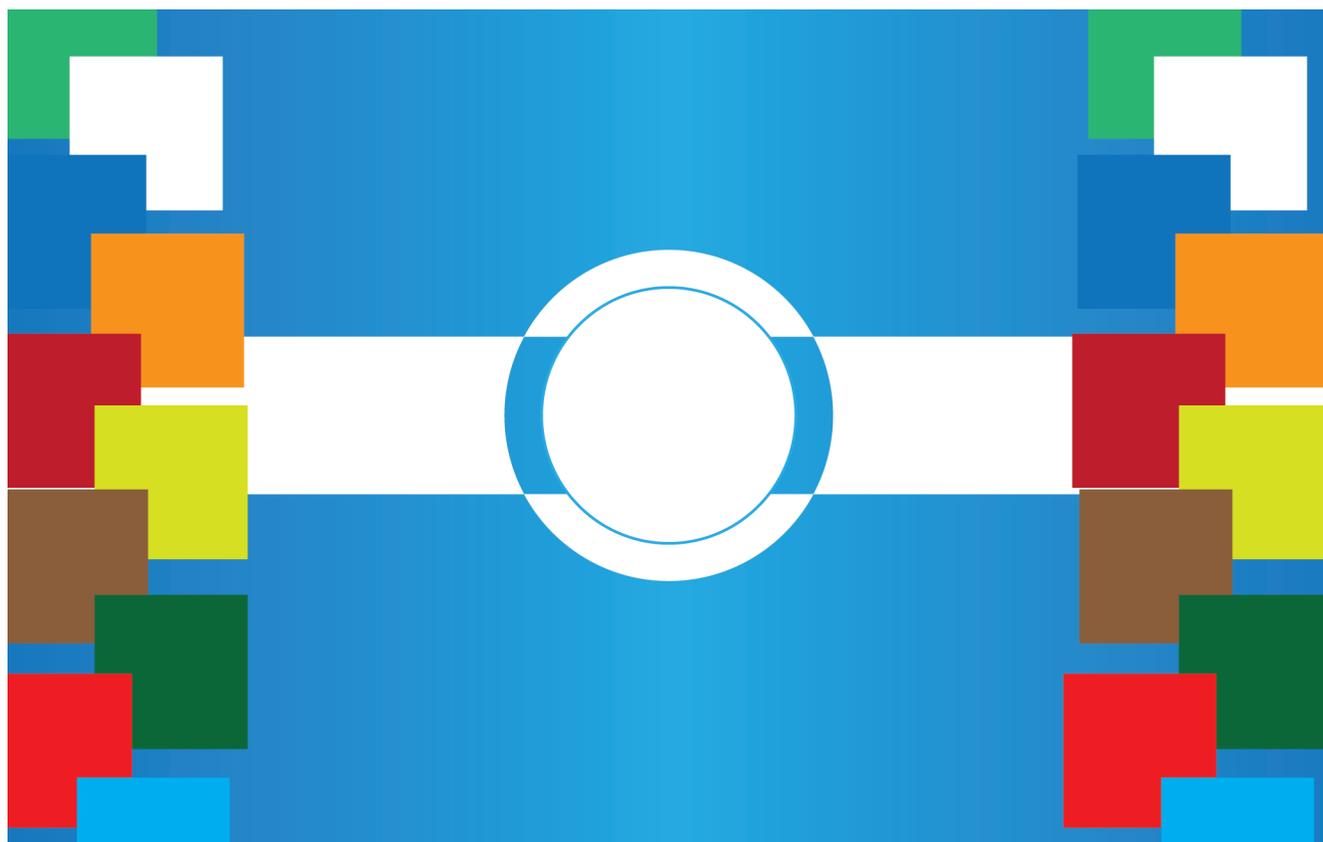


# 6.



*La Calidad Académica,  
un Compromiso Institucional*



## *Las Relaciones Internacionales Y La Estructura Social De Acumulación*

*Jaime O. López De Mesa C.*

López De Mesa C., Jaime  
O.  
(2015). Las Relaciones  
Internacionales Y La  
Estructura Social De  
Acumulación.  
Criterio Libre 13 (23),  
123-142.  
ISSN 1900-0642.

# LAS RELACIONES INTERNACIONALES Y LA ESTRUCTURA SOCIAL DE ACUMULACIÓN

INTERNATIONAL RELATIONS AND THE SOCIAL STRUCTURE OF ACCUMULATION

AS RELAÇÕES INTERNACIONAIS E A ESTRUTURA SOCIAL DE ACUMULAÇÃO

LES RELATIONS INTERNATIONALES ET LA STRUCTURE SOCIALE D'ACCUMULATION

JAIME O. LÓPEZ DE MESA C.\*

## RESUMEN

En las últimas tres décadas el mundo ha vivido dos grandes transformaciones, de una parte desde mediados de los años setentas el advenimiento de una nueva fase de acumulación en el sistema capitalista, atizada por las crisis petroleras y la crisis del Estado de bienestar, entre otros factores. De otra parte, con la caída del muro de Berlín y el fin de la Guerra Fría se dio inicio a una nueva etapa en las relaciones internacionales, comúnmente denominada el nuevo orden mundial. En este ensayo se plantea que ambos fenómenos van ligados a través de la configuración de una nueva estructura social de acumulación que por primera vez es global, de carácter neoliberal y que abarca los niveles económicos, sociales y políticos.

### PALABRAS CLAVE:

equilibrio de poder, estructura social de acumulación, financiarización, nuevo orden mundial.

### CLASIFICACIÓN JEL:

A1; F02; F59; P16; P48

## ABSTRACT

In the last three decades, the world has experienced two large, firstly since the mid-seventies the advent of a new phase of accumulation in the capitalist system, fueled by the oil crisis and the crisis of the welfare state, among other factors. Furthermore with the fall of the Berlin Wall and the end of the Cold War, was launched a new era in international relations, commonly called the New World

Este artículo hace parte de la tesis doctoral que el autor adelanta en el doctorado en Historia, de la Universidad Nacional de Colombia.

\* Economista, magíster en economía, magíster en ciencia política y candidato a doctor en historia por la Universidad Nacional. Profesor de la Universidad Javeriana en la Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales.

Order. This essay argues that the two phenomena are linked through the setup of a new social structure of accumulation of neoliberal character first is global and encompassing economic, social and political levels.

**Keywords:** balance of power, financialization, new world order, social structures of accumulation.

**JEL Classification:** A1; F02; F59; P16; P48

## RESUMO

Nas últimas três décadas o mundo viveu duas grandes transformações: de uma parte desde meados dos anos setenta o advento de uma nova fase de acumulação do sistema capitalista, atizada pelas crises de óleo e a crise do Estado de bem-estar, entre outros fatores. De outra parte, com a queda do Muro de Berlim eo fim da Guerra Fria foi iniciada uma nova etapa nas relações internacionais, geralmente denominadas a nova ordem mundial. Neste artigo pensa-se que ambos os fenómenos estão ligados através da configuração de uma nova estrutura social de acumulação que pela primeira vez é global, de carácter neoliberal e que abraça os níveis económicos, sociais e políticos. eles estão ligados

**Palavras chave:** equilíbrio de poder, estrutura social de acumulação, financiarização, nova ordem mundial.

**Classificação JEL:** A1; F02; F59; P16; P48

## RÉSUMÉ

Dans les trois dernières décennies le monde a vécu deux grandes transformations: d'une partie, depuis un milieu des années 1970 l'avènement d'une nouvelle phase d'accumulation dans le système capitaliste, attisée par les crises pétrolières et la crise de l'État de bien-être, entre d'autres facteurs. En outre, avec la chute du mur de Berlin et la fin de la guerre froide, il a commencé une nouvelle étape dans les relations internationales, communément appelé le nouvel ordre mondial. Dans cet article on pose que les deux phénomènes sont liés à travers de la configuration d'une nouvelle structure sociale d'accumulation qui est pour la première fois globale, du caractère néolibéral et qui comprend les niveaux économiques, sociaux et politiques.

**Mots clés:** equilibrio des poderes, expansión financieros, nouvel ordre mondial, structure sociale d'accumulation.

**Classification JEL:** A1; F02; F59; P16; P48

## INTRODUCCIÓN

Una característica del mundo contemporáneo es la amplia reconfiguración de las relaciones internacionales, tanto en términos cualitativos -remodelación de viejos equilibrios, emergencia de nuevas instituciones de orden internacional, ascenso de nuevos (y viejos) actores en la arena internacional, cambios geopolíticos-, así como en términos cuantitativos -proliferación de actores como

las empresas transnacionales, organizaciones no gubernamentales, surgimiento de nuevos Estados, numerosos contenciosos a nivel supranacional: la proliferación de mercados negros de armas o el cambio climático-

En paralelo se vive una etapa del sistema capitalista constituida por crecientes flujos de comercio tanto de mercancías como de servicios, movimientos migratorios particularmente desde los países del sur hacia el norte, la instauración de un régimen económico bajo la égida de las finanzas y amplias reformas económicas que influyen decisivamente en los espacios internacionales. Estos fenómenos obedecen a una serie de cambios estructurales que ha experimentado el sistema capitalista desde la década de 1970, insertados en el florecimiento de viejos procesos de globalización característicos del capitalismo, aunados a transformaciones científico-tecnológicas que impulsaron profundas transformaciones en las técnicas y métodos de comunicación, transporte, producción y distribución, en las formas de gestión empresarial y, sobre todo, con las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación que lograron romper barreras de tiempo y espacio, que han ido consolidando una nueva forma de producción y una nueva forma de relacionamiento entre el capital y el trabajo.

Son diversos los aspectos de esta metamorfosis de orden macrosocial que han cubierto progresivamente el globo terráqueo reconfigurando las relaciones internacionales, en particular una vez que el derrumbe del llamado socialismo real dejó el camino llano al capitalismo. Para comprender estas transformaciones de orden internacional es necesario tener una visión totalizante del proceso sin perder de vista las características específicas de cada sociedad, para mostrar cómo se han ido construyendo un conjunto de nuevas instituciones, mientras que otras se han reformado o han desaparecido y se han configurado a lo largo de más de treinta años complejas redes internacionales entre dichas instituciones, actores económicos, políticos y sociales, y multitud de agentes que pugnan por sus propios intereses. Una visión integral de estos procesos supone la comprensión de esas nuevas estructuras y el rol preponderante que juegan en las relaciones internacionales, así como el papel de las instituciones que las conforman.

*Son diversos los aspectos de esta metamorfosis de orden macrosocial que han cubierto progresivamente el globo terráqueo reconfigurando las relaciones internacionales, en particular una vez que el derrumbe del llamado socialismo real dejó el camino llano al capitalismo. Para comprender estas transformaciones de orden internacional es necesario tener una visión totalizante del proceso sin perder de vista las características específicas de cada sociedad, para mostrar cómo se han ido construyendo un conjunto de nuevas instituciones, mientras que otras se han reformado o han desaparecido y se han configurado a lo largo de más de treinta años complejas redes internacionales entre dichas instituciones, actores económicos, políticos y sociales, y multitud de agentes que pugnan por sus propios intereses. Una visión integral de estos procesos supone la comprensión de esas nuevas estructuras y el rol preponderante que juegan en las relaciones internacionales, así como el papel de las instituciones que las conforman.*

En este breve ensayo se propone que la teoría de las estructuras sociales de acumulación –ESA– ofrece un marco analítico para entender los cambios en las relaciones internacionales, que tiene en cuenta no solo los aspectos económicos, y que permite articular el rol de los intereses políticos y culturales en el nuevo marco de las relaciones internacionales. De esta forma, en la primera sección se hará un esbozo general de la teoría de las ESA. A continuación se planteará el surgimiento de la primera ESA de carácter global. En la tercera parte se hará un recuento de algunas de las principales instituciones que han remodelado las relaciones internacionales en las últimas décadas y que han surgido del seno de dicha ESA global. Se concluirá con algunas reflexiones acerca de las nuevas características que las relaciones internacionales han adquirido a partir de las profundas transformaciones de orden económico, político y cultural que se evidencian en la constitución de la ESA global.

## LA TEORÍA DE LAS ESTRUCTURAS SOCIALES DE ACUMULACIÓN, ESA

La visión integral del papel de las instituciones y las estructuras sociales que se generan para impulsar una nueva fase de acumulación la aporta la teoría de las estructuras sociales de acumulación, ESA. Perspectiva analítica que aborda los cambios de la sociedad capitalista desde el enfoque de las ondas largas, teniendo como base de referencia los ciclos económicos o etapas del capitalismo identificadas, justamente, en tanto el proceso de acumulación muestra auges y retrocesos.

Su propuesta parte de la idea central de que el proceso de acumulación no se limita a las instituciones económicas, sino que en función de la acumulación se van construyendo una serie de instituciones que van más allá de las del orden económico y que afectan al orden social en su conjunto. Son diversas las instituciones y las transformaciones sociales que se pueden mencionar, por ejemplo, transformaciones en el sistema educativo, mutaciones en los sistemas nacionales de ciencia y tecnología, cambios en

los sistemas de protección social, reformas en el aparato judicial, etcétera.

Parte de la idea del modo de producción, como una forma de organización que expresa

un tipo de realidad social total, puesto que engloba, en las relaciones a la vez cuantitativas y cualitativas que se rigen todas en una interacción continua: 1) las reglas que preside la obtención por el hombre de productos de la naturaleza y la distribución social de esos productos; 2) las reglas que presiden las relaciones de los hombres entre ellos, por medio de agrupaciones espontáneas o institucionalizadas; 3) las justificaciones intelectuales o míticas que dan de estas relaciones, con diversos grados de conciencia y de sistematización, y que se imponen a los grupos subordinados. (Vilar, 1980, p. 67).

En otras palabras, el modo de producción dominante en una sociedad dada contiene los diferentes «niveles» de dicha sociedad: económico, político, social. La calidad de estructura la obtiene con base en su coherencia, así, el modelo jurídico-político es absolutamente indispensable para entender el funcionamiento de la estructura económica, pero aquel no se entiende sin este; de esta forma, la sociedad como un conjunto, como una estructura, “sólo puede realizarse dentro de un marco de ideología, de creencias y de prácticas cotidianas que no esté en contradicción con la economía y la organización social dominante” (Vilar, 1980, p. 68). Por tanto, la idea de estructura se refiere a un conjunto de instituciones -creencias, normas formales o informales y prácticas generalmente aceptadas- interrelacionadas de múltiples formas, formando un todo cohesionado que limita la independencia de cada una de ellas. Esta es la idea de estructura en la que se fundamenta la teoría de las estructuras sociales de acumulación. La teoría de las estructuras sociales de acumulación parte de la constatación histórica de la presencia de ciclos económicos en el capitalismo, caracterizados por períodos de auge y crecimiento económico seguidos de otros de recesión y crisis. Dicha teoría plantea que los ciclos del capitalismo, los períodos de expansión seguidos de estancamiento, se explican por “la sucesiva creación y colapso de conjuntos de instituciones que promueven

el crecimiento. Ese conjunto de instituciones es denominado estructura social de acumulación" (Kotz, 1994, p. 51).

Por tanto, el foco de la teoría de la Estructura Social de Acumulación está sobre los arreglos institucionales que ayudan a sostener las ondas largas de auge. Las instituciones pueden ser consideradas en un sentido estricto como organizaciones (por ejemplo las universidades o el Banco Mundial), o en sentido más amplio, como hechos de costumbres, hábitos y expectativas. (Lippit, 2006, p. 75).

Los múltiples entrelazamientos e intercambios entre dichas instituciones y organizaciones constituyen el entorno externo del capitalista individual, el cual requiere estabilidad para que la inversión capitalista pueda prosperar; "nos referimos a ese entorno externo como la estructura social de acumulación. Sus elementos derivan de la forma específica del conjunto de requerimientos, no ilimitados, ni indeterminados, que deben ser satisfechos para que la acumulación del capital tome lugar" (Gordon, Edwards y Reich, 1982, p. 23).

De otra parte, la integridad estructural de una estructura social de acumulación es creada y sustentada por las interrelaciones entre sus componentes (Lippit, 2006, p. 84). Es decir, por su coherencia.

Los cambios de una estructura social de acumulación a otra se dan cuando se presenta una crisis de la estructura social conformada por ese conjunto de instituciones que, si bien inicialmente impulsaron el crecimiento, con el desarrollo de las fuerzas productivas y sociales y las contradicciones inherentes del capitalismo se van convirtiendo en un obstáculo para el proceso de acumulación, conduciendo de esta forma a otra crisis. La aparición de una nueva estructura social de acumulación requiere nuevas instituciones que superen los problemas que generó la crisis en la ESA; sin embargo, como lo plantea Kotz (2006), solo se requieren inicialmente cambios en algunas de las viejas instituciones para encauzar progresivamente el advenimiento de una nueva ESA, cambios que se deben dirigir inicialmente

al núcleo de las instituciones en crisis y a crear o fortalecer aquellas instituciones llamadas a ser centrales en la conformación de la nueva estructura social de acumulación.

En este orden de ideas el empujón inicial hacia una nueva estructura social de acumulación se puede dar con cambios en algunas instituciones clave que arrastren progresivamente otras reformas y nuevas instituciones para ir fortaleciendo paulatinamente la emergencia de la nueva estructura social de acumulación. Así, forjando cambios en las políticas de relaciones internacionales, o en el núcleo de la economía, por ejemplo, en las estrategias de articulación internacional, en la estructura industrial del país, en las formas de relación del capital con el trabajo y en el aparato jurídico que las soporta, se puede dar el empujón inicial para que gradualmente se consolide una nueva estructura social de acumulación, con posteriores cambios que suponen reformas, la eliminación o creación de otras instituciones acordes con la nueva estrategia de acumulación.

De acuerdo con Reich, en general las principales instituciones que conforman una estructura social de acumulación son:

- Las relaciones capital-trabajo, incluyendo la organización del trabajo, el manejo de las relaciones laborales y las fuentes de oferta de trabajo.
- Las relaciones capital-capital, incluyendo las formas de competencia y la gobernanza corporativa.
- Las instituciones financieras.
- El papel del gobierno.
- Las relaciones e instituciones internacionales.
- Las coaliciones políticas dominantes. (Reich, 2006, p. 59).

Siendo estas las principales instituciones que conforman una estructura social de acumulación, en cada caso, es decir, para cada nueva estructura, dichas instituciones adquieren características particulares, papeles específicos, con la conformación, cuando es necesario, de nuevas instituciones. Estas instituciones en conjunto se interrelacionan de múltiples formas, conformando las estructuras sociales que en la práctica son redes relacionales de carácter económico, político y social. De allí la idea, partiendo del principio

de que el capital es una relación social, de que el proceso de acumulación se soporta sobre un conjunto de estructuras que no se limitan al aparato económico, sino que lo trascienden, implicando a la sociedad misma; por eso se habla de estructuras sociales de acumulación.

En síntesis,

la teoría de la Estructura Social de Acumulación sostiene que la creación de un conjunto coherente de instituciones favorable para la acumulación de capital -la Estructura Social de Acumulación- pone en marcha un largo período de rápido crecimiento, que termina cuando la Estructura Social de Acumulación se derrumba, marcando el comienzo de un largo período de estancamiento relativo. (Kotz, 2003, p. 263).

La aplicación de esta perspectiva teórica al proceso actual del sistema económico da como resultado una caracterización específica de esta nueva fase, comúnmente llamada neoliberal.

## PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DE LA ESA NEOLIBERAL

Alrededor de 1973 la estructura social de acumulación creada después de la Segunda Guerra Mundial, caracterizada por una fuerte intervención estatal, la construcción del Estado de Bienestar y el arreglo fordista del proceso productivo en la relación capital-trabajo, que ya había presentado síntomas de crisis desde los años 60, comenzó a dar paso progresivamente a una nueva estructura social de acumulación, inicialmente impulsada por los gobiernos de Estados Unidos e Inglaterra, estructura que por sus características similares a la versión del libre mercado prevaleciente en el período anterior a la gran depresión de los años treinta, se denominó neo-liberal.

Las principales características de esta nueva estructura son la remoción de las barreras para el movimiento libre de bienes, servicios y especialmente del capital a través de la economía global; una disminución sustancial de las funciones del Estado en la regulación de la economía; la privatización de empresas de servicios públicos propiedad del Estado;

*Alrededor de 1973 la estructura social de acumulación creada después de la Segunda Guerra Mundial, caracterizada por una fuerte intervención estatal, la construcción del Estado de Bienestar y el arreglo fordista del proceso productivo en la relación capital-trabajo, que ya había presentado síntomas de crisis desde los años 60, comenzó a dar paso progresivamente a una nueva estructura social de acumulación, inicialmente impulsada por los gobiernos de Estados Unidos e Inglaterra, estructura que por sus características similares a la versión del libre mercado prevaleciente en el período anterior a la gran depresión de los años treinta, se denominó neo-liberal.*

el recorte de los programas sociales del Estado; un cambio hacia formas regresivas de impuestos; transformaciones en la cooperación entre el capital y el trabajo dirigido hacia el capital, con ayuda del Estado dominando totalmente la mano de obra; y la sustitución del comportamiento co-respectivo entre las grandes empresas por una competencia sin restricción. El neoliberalismo tiene una ideología asociada a la adoración del llamado "libre mercado" junto con la negación de cualquier papel positivo para el Estado, excepto sus funciones coercitivas. (Kotz, 2008, p. 4).

En el mundo del trabajo se caracteriza por la introducción de la flexibilización laboral que no es otra cosa que liberar al capitalista de responsabilidades con el objetivo de disminuir sus "costos laborales", eliminando prestaciones sociales, indemnizaciones por despidos, contratación a destajo por tareas o por horas, y trasladando al trabajador la obligación de costear su propio sistema de salud y de pensiones. Es el paso al posfordismo luego el agotamiento del sistema fordista que constituyó en su momento un elemento central del "régimen de acumulación intensiva, centrado en el consumo de masas" y que se concretó dado que "un nuevo modo de regulación, «monopolista», incorporó a priori, en la determinación de salarios y beneficios nominales un crecimiento del consumo popular correspondiente a los aumentos de productividad" (Lipietz, 1992, p. 48).

De esta forma el neoliberalismo se ha constituido en una estructura social que representa la mayor reconfiguración del sistema capitalista a nivel global. Esto no significa que todos los países hayan asumido en su totalidad todas las políticas y estructuras institucionales características de ese modelo; sin embargo, las instituciones que le son propias, que constituyen el corazón del neoliberalismo, de una u otra manera han ido progresivamente permeando todas las economías a nivel global.

Una característica específica de esta nueva estructura es el predominio del sector financiero, una expansión cuantitativa y cualitativa del papel de las finanzas en la economía que implica un cambio en la relación entre los sectores financieros

y no financieros de la economía, en la que estos últimos pierden poder frente al primero. Es la denominada financiarización.

Entre muchas razones que pueden explicar esta situación la más importante estriba en que a partir de los años setentas la actividad de los mercados financieros y las ganancias de las instituciones financieras aumentaron en forma relativa frente a las actividades económicas y los beneficios de los sectores no financieros. Como lo señala Kotz, por ejemplo, las transacciones de divisas en el mundo económico pasaron de ser alrededor de 15 mil millones de dólares en 1973 a 80 mil millones de dólares en 1980 y a 1.260 mil millones de dólares en 1995; mientras tanto el comercio mundial de bienes y servicios pasó de ser 15% del valor de las transacciones de divisas en 1973 a solo 2% de dichas transacciones en 1995, lo que implica que el crecimiento del comercio de divisas se destinó en su mayor parte a las transacciones financieras y no al sector productivo (Kotz, 2008, p. 4).

En esencia en esta era, la de las instituciones financieras, estas abandonaron su papel tradicional como intermediarios y servidores del proceso de acumulación de los sectores no financieros para perseguir su propio beneficio a través de la actividad financiera misma. Esta búsqueda fue crecientemente concentrada en el mercado financiero en lugar de préstamos a empresas o instituciones del sector no financiero. En consecuencia, "la creación y venta de nuevos instrumentos financieros reemplazó en gran medida las relaciones de préstamo a largo plazo con el sector no financiero que había predominado en la anterior estructura social de acumulación capitalista regulada (Kotz, 2008, p. 7).

Ahora bien, en una segunda fase la nueva estructura, ya con el predominio del sector financiero, impulsó la liberalización de los mercados en varios sentidos. Como ya se mencionó, se abrieron los mercados de bienes y servicios y en particular los de capitales en la gran mayoría de las economías a nivel mundial, símbolo del advenimiento del capitalismo como único sistema económico dominante en el mundo luego de la caída del muro de Berlín

y el fin del llamado socialismo real. En otro sentido, se abrieron los mercados en tanto se privatizaron amplios sectores de empresas públicas que constituyeron nuevos mercados para el proceso de acumulación de capital. A estos se suman las continuas y numerosas innovaciones que producen nuevos productos para nuevos mercados.

Entonces el sello de la nueva estructura social de acumulación consiste en un proceso de expansión global de las nuevas instituciones de corte neoliberal para impulsar la nueva fase de acumulación capitalista, las cuales, a su vez, han contribuido a transformar el panorama de las relaciones internacionales, en lo que algunos autores han denominado “el nuevo orden mundial”. Esto supone, o mejor, exige la creación de instituciones capaces de regular estas nuevas realidades, por una parte, y de otra, capaces de dirimir los diferentes conflictos que a lo largo y ancho del mundo se van presentando como resultado del creciente proceso de interrelaciones económicas, comerciales, políticas y culturales que trae consigo la nueva estructura social de acumulación de carácter global: el neoliberalismo.

## LA ESA GLOBAL: EL NEOLIBERALISMO

Las características de la estructura social de acumulación neoliberal, global por definición como se ha mostrado, se pueden sintetizar en la gráfica 1.

Gráfica 1  
Elementos de la ESA global

### ESA GLOBAL

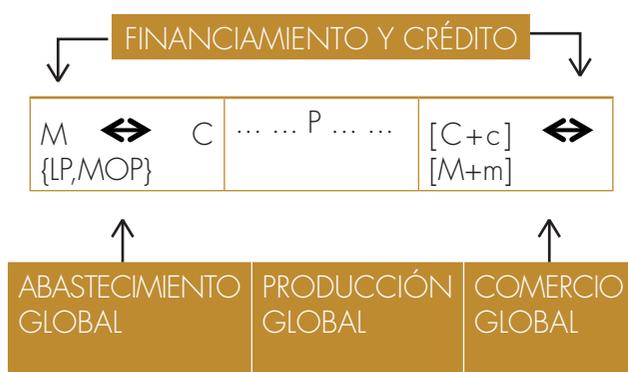
ESA PRODUCCIÓN – DISTRIBUCIÓN (productividad y demanda)
ESA MONETARIA (estabilidad financiera)
ESA COMERCIAL (resolución de conflictos)

Fuente: O'Hara (2003)

*En otras palabras, se produce una estructura social de acumulación global con tres estructuras sociales de acumulación que la conforman: la de los procesos de producción y distribución, cuyos objetivos principales son el crecimiento de la productividad y la satisfacción de la demanda; la monetaria, encargada de generar estabilidad financiera; y la de acumulación, cuyo principal objetivo es garantizar el libre comercio con reglas claras del juego para la resolución de conflictos. Estas interrelaciones se pueden ver en la gráfica 2, en la que se muestra el circuito global del capital social.*

En otras palabras, se produce una estructura social de acumulación global con tres estructuras sociales de acumulación que la conforman: la de los procesos de producción y distribución, cuyos objetivos principales son el crecimiento de la productividad y la satisfacción de la demanda; la monetaria, encargada de generar estabilidad financiera; y la de acumulación, cuyo principal objetivo es garantizar el libre comercio con reglas claras del juego para la resolución de conflictos. Estas interrelaciones se pueden ver en la gráfica 2, en la que se muestra el circuito global del capital social.

**Gráfica 2**  
El circuito global del capital social



Fuente: O'Hara (2003).

La estructura global está conformada, como se observa en la gráfica 2, por cuatro fases: el financiamiento y crédito que predominan en el mercado y que se simboliza con su posición dominante en la parte superior de la gráfica; en esta fase el sector financiero aporta fondos para la siguiente fase de abastecimiento global, que recibe crédito  $M$  para financiar la producción de mercancías  $-C-$ , la cual se obtiene mediante el uso de la fuerza de trabajo  $-LP-$  y los medios de producción  $-MOP-$ .

Con el financiamiento de esta fase se pasa a la siguiente, la formación de cadenas de valor de producción de carácter global  $-P-$  en la cual se incrementa la valorización del capital obteniendo una mercancía resultante  $-C-$  y un producto excedente  $-c-$  fruto precisamente de dicha valorización, los cuales pasan a la siguiente fase, la del comercio global, en donde la mercancía

resultante más el producto excedente deben ser vendidos en el mercado a un valor  $-M-$  más la plusvalía  $-m-$ . Completándose de esta forma el circuito global del capital social.

Este es el proceso de globalización económica dominado por la financiarización en el que "cada una de las cuatro fases del circuito global del capital social-finanzas, abastecimiento, producción y venta- está vinculada institucionalmente a través de las estructuras y los procesos financieros y de gobierno corporativo" (O'Hara, 2003, p. 489). Supremacía característica del sistema capitalista y que, por ejemplo, Lenin ya había indicado en 1917: "así, pues, el siglo XX señala el punto de viraje del viejo capitalismo al nuevo, de la dominación del capital en general a la dominación del capital financiero" (Lenin, 1917, 2009, p. 442).

Es decir, el sistema opera ahora globalmente en un continuo intercambio de bienes y servicios que incluye, a través del proceso de financiamiento global en cabeza del sector financiero, el direccionamiento de los mecanismos de regulación económica de los flujos de capital crediticio, el cual requiere la construcción de una nueva institucionalidad a diversos niveles, en el sector monetario, en el de las regulaciones laborales, etc., todas orientadas a garantizar que dichos intercambios fluyan sin obstáculos, para asegurar la valorización del capital y la acumulación, objeto último del capitalismo.

Como lo señala Bonfeld, "estamos siendo testigos de la reconstitución de una sociedad de mercado mundial que, usando las palabras de Marx, se caracteriza por la subsunción de todos los aspectos sociales de la vida humana a los 'requerimientos' de la acumulación capitalista" (Bonfeld, 1998, p. 9).

Y justamente estas transformaciones van en paralelo con la reorganización de las relaciones internacionales, pues la nueva fase de globalización capitalista instrumentalizada por el neoliberalismo impulsó y a la vez se nutrió de los profundos cambios que se presentaron a nivel internacional durante el mismo período de reestructuración capitalista, que dicen relación con la caída del bloque del

denominado socialismo real, el advenimiento de un mundo multipolar y la reconfiguración mundial en lo económico y político, con el dominio militar de Estados Unidos y de sus acciones para imponer sus intereses a nivel político, económico y cultural en todo el mundo.

## RELACIONES INTERNACIONALES Y ESTRUCTURA SOCIAL DE ACUMULACIÓN NEOLIBERAL

### Sobre el concepto de orden mundial

No ha sido muy nutrida la oferta de definiciones de orden mundial a pesar de la importancia que reviste para la constitución de las relaciones internacionales.

Robert Cox propuso que la noción de «orden mundial» es neutral en cuanto a la naturaleza de las entidades que constituyen el poder; y el cual designa históricamente una configuración específica de poder de cualquier tipo” (Cox, 1992, p. 161).

Por su parte, la Conferencia de Bellagio sobre Condiciones del Orden Mundial en 1965 planteó escuetamente al “orden como las condiciones mínimas para la existencia, el orden como en un mínimo de condiciones para la coexistencia” (Hoffmann, 1995, p. 2). Sin embargo, esta propuesta, lejos de aclarar, confunde.

Para Rochester el orden mundial tiene que ver con el manejo del poder, que incluye la hegemonía, el equilibrio, los acuerdos, así como el desarrollo e implementación de reglas formales, leyes internacionales, y la creación de organizaciones internacionales (citado por Palacios, 2011, p. 228).

Por su parte, Hettne propone una definición no normativa del orden mundial que estaría constituido por tres dimensiones: la estructura, los modos de gobernanza, y las formas de legitimación. La estructura es el camino por el cual las unidades del sistema están relacionadas. Los modos de gobernanza se refieren a las vías mediante las cuales se influyen tanto la construcción de las

decisiones como el diseño de las políticas. La legitimación es la base sobre la cual el sistema es aceptable para las unidades que lo constituyen. (Hettne, 2004, p. 8).

Desde su perspectiva, se presentan tres tipos de estructuras en el orden internacional: las unipolares, las bipolares y las multipolares; en el área de la gobernanza distingue entre gobernanza unilateral, plurilateral y multilateral. Finalmente, en cuanto a la legitimidad “hay una escala decreciente desde las leyes del derecho internacional universalmente aceptadas sobre la hegemonía que ejerce una gran potencia, hasta la dominación, confiando en la coerción y de preferencia en el servicio al interés nacional” (Hettne, 2004, p. 8).

Sea cual fuere la idea de orden mundial, lo cierto es que todos los analistas y la opinión pública en general percibieron claramente un cambio radical a partir de la caída del muro de Berlín y de la vigencia plena del sistema capitalista a nivel global.

### Los cambios en las relaciones internacionales

Las relaciones internacionales fueron objeto desde ese entonces de profundas transformaciones que empezaron a operar en diversas áreas. Desde la perspectiva económica se fortalecieron algunas instituciones creadas bajo el sistema de Bretton Woods, como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial y surgieron nuevas como la Organización Mundial del Comercio en 1994, cuyo germen fue el Acuerdo General de Aranceles y Tributación -GATT- encargada de impulsar el multilateralismo a través de la construcción de parámetros para acuerdos que trascienden el orden económico y que implican aspectos culturales, sociales y políticos; instituciones como los tratados de libre comercio de carácter bilateral constituyen otro sello de esta nueva etapa; y por supuesto, los procesos de regionalización en los que un conjunto de países llega a acuerdos para beneficiar mutuamente sus economías, y en los que, nuevamente, se trasciende lo puramente económico para abarcar aspectos del orden político y social, sin los cuales sería imposible construir una estructura social de acumulación estable a largo plazo. Un actor importante en este punto es el denominado

G-20, en el que se agrupan las economías más desarrolladas del mundo y que, precisamente por su definición, constituyen un grupo de presión para cualquier otro país.

En la arena política son múltiples las transformaciones, entre ellas los cambios en la geopolítica mundial constituyen una de sus principales características. En efecto, por diversos factores se ha ido construyendo un nuevo escenario internacional de carácter multipolar en el que Estados Unidos ha perdido parte de su hegemonía en la vida económica por el surgimiento de potencias emergentes que le impugnan su dominio económico, en particular el llamado grupo de los BRICS, constituido por Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica.

Otro factor importante fue la caída del muro de Berlín, que sintetiza el derrumbe del bloque socialista, creado y liderado por la Unión Soviética que condujo a su desaparición y a la terminación de la Guerra Fría, y con ello se inició un proceso de reconfiguración del mapa mundial de poderes, alimentado por el surgimiento de nuevos Estados-nación fruto de la fractura de antiguos Estados integrados de forma autoritaria o de la profundización del proceso de descolonización iniciado desde los años 60, pues, "la descolonización del mundo afroasiático es después de la emancipación del Nuevo Mundo, el hecho mayor de la vida internacional. Consagra la mundialización de la sociedad internacional" (Truyol, 1991, p. 26), proceso que abrió una etapa de revisión del Derecho internacional, elemento central para comprender el denominado nuevo orden mundial.

De acuerdo con algunos autores, todos estos cambios pueden sintetizarse en la idea de las transformaciones en los equilibrios de poder. La noción del equilibrio del poder es uno de los conceptos básicos de las relaciones internacionales y tiene su origen en la obra de Tucídides Historia de la Guerra del Peloponeso; más adelante David Hume planteó en 1752 de nuevo esta problemática en su texto Of The Balance of Power, en el que estima que el balance de poder debe entenderse como una postura política moderada en las relaciones internacionales. Pero será en el

*En la arena política son múltiples las transformaciones, entre ellas los cambios en la geopolítica mundial constituyen una de sus principales características. En efecto, por diversos factores se ha ido construyendo un nuevo escenario internacional de carácter multipolar en el que Estados Unidos ha perdido parte de su hegemonía en la vida económica por el surgimiento de potencias emergentes que le impugnan su dominio económico, en particular el llamado grupo de los BRICS, constituido por Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica.*

Renacimiento italiano cuando la idea del equilibrio de poder tome verdadero cuerpo en el desarrollo de las relaciones entre Florencia, Milán y Nápoles, que se habían aliado frente a Venecia (Schnake, 2010, p. 21). Durante el siglo XVIII Inglaterra buscará constantemente aplicar esta idea en Europa. Sin embargo, como anota Kissinger, solo hasta el Congreso de Viena en 1814 se podrá decir que los Estados aliados contra Napoleón plantearán como objetivo explícito la creación de un sistema de equilibrio de poder.

En el siglo XX se irán constituyendo las relaciones internacionales bajo la égida de Estados Unidos, ya que cuando

entraron en la arena de la política mundial, en 1917, ha sido tan predominante en su fuerza, y por ello están convencidos de lo justo de sus ideales, que los principales acuerdos internacionales de este siglo han sido encarnaciones de los valores norteamericanos: desde la Sociedad de Naciones y el Pacto de Kellogg-Briand hasta la carta de las Naciones Unidas y el Acta Final de Helsinki. (Kissinger, 1995, p. 13).

Para este autor la caída del bloque soviético fue la confirmación intelectual de los ideales norteamericanos que se iría a imponer a nivel global en un naciente nuevo orden internacional en el que ha resurgido el nacionalismo, y reconoce que "las naciones han buscado su propio interés con mayor frecuencia que los principios elevados y han competido más que cooperado" (Kissinger, 1995, p. 13).

Nuevo orden que estaría marcado por un cambio sustancial en los equilibrios de poder que en la época de la Guerra Fría fueron delimitados en gran medida por Estados Unidos, ya que, como señala Esther Barbé, la labor de Henry Kissinger al frente de la política exterior de Estados Unidos se puede calificar de política de equilibrio de poder entre las superpotencias que dominaron la Guerra Fría. Como lo anota. "la aceptación del equilibrio de poder por el «establishment» americano de las relaciones internacionales está relacionada con la situación de guerra fría" (Barbé, 1987, p. 7). Sin embargo, lo nuevo del nuevo orden internacional es que Estados Unidos no podrán retirarse de su

papel central en el mundo pero tampoco podrá dominarlo (Kissinger, 1995, p. 14).

Esto sintetiza el proceso de transformación de las relaciones internacionales en las últimas décadas, en el que las relaciones internacionales después de la caída del muro de Berlín se han reconstruido en un marco que inicialmente pareció estar dominado por un cierto unilateralismo de Estados Unidos, pero que muy pronto fue superado por un creciente multilateralismo en la arena económica; en la arena política por un renovado dominio de Estados Unidos en el que ha combinado la búsqueda de consensos y apoyos, en particular con la Comunidad Europea, con el uso o la amenaza del uso de la fuerza en otros casos; y, de otra parte, la esfera de las relaciones internacionales ha estado marcada por la hegemonía de Estados Unidos.

Una característica central del nuevo orden en construcción desde los años 90 es la hegemonía del sistema capitalista, pues una vez derrumbado el bloque soviético ya no quedó ningún sistema económico que le disputara al capitalismo el dominio a nivel mundial.

Este elemento conduce a que la expansión del número de Estados que surgieron con el final de la Guerra Fría se haya caracterizado por países con economías de mercado y democracias de corte occidental. Componentes estos que marcarían el devenir del nuevo orden mundial. Sin embargo, a pesar del final de la Guerra Fría, la nueva etapa que se esperaba se caracterizara por una disminución de las tensiones internacionales y el predominio de la diplomacia sobre la guerra, en realidad los conflictos se multiplicaron, en particular los de carácter fronterizo y regional, con el resultado de que el sistema internacional no aportaba la estabilidad necesaria para una paz duradera.

Y Estados Unidos emergió motu proprio como garante del orden internacional y de los valores del sistema capitalista, con argumentos que renovaban la doctrina del destino manifiesto que desde la década de 1850 penetró el imaginario estadounidense, doctrina que afirma la idea

que Estados Unidos está predestinado a ser el líder mundial, basado supuestamente en su benevolencia, en su defensa de las libertades y de la democracia. Pero los cambios en los años 90 en adelante condujeron a crecientes intervenciones militares de Estados Unidos para garantizar justamente la hegemonía con la cual pretendía ejercer su doctrina del destino manifiesto. Ejemplos de estas intervenciones son la Primera Guerra del Golfo entre 1990 y 1991, la invasión a Afganistán en 2002, la Segunda Guerra del Golfo entre 2003 y 2011, las luchas contra el terrorismo después del ataque a las Torres Gemelas en septiembre de 2001, que condujeron a la invasión de Irak, a la desestabilización de todo el Oriente Medio, empezando por Libia, llegando hasta el Líbano.

Otros conflictos, aunque no determinados por la intervención directa de Estados Unidos, también reconfiguraron el mapa internacional: la guerra en Chechenia, los conflictos en Georgia, las guerras que fracturaron a Yugoslavia, el apoyo ruso a la independencia de Moldavia, el interés de Rusia por recuperar su influencia a nivel internacional con diversas intervenciones y la creación de la Federación Rusa. Los diversos conflictos en África, como el genocidio en Ruanda en 1994 con la exterminación de los hutus. Los encuentros bélicos en Sierra Leona, Somalia, Etiopía, Sudán, Angola, Mozambique y en el Congo, son otros ejemplos. Los problemas del Kurdistán, una nación sin Estado, el surgimiento del terrorismo islámico como respuesta a la imposición hegemónica de Estados Unidos, todos los procesos desarrollados en la mal denominada Primavera árabe, que reconfiguraron el mapa político del mundo árabe, hacen parte

de la nueva cartografía aún en proceso de diseño que constituye el nuevo orden mundial.

Y por supuesto, el interminable conflicto entre palestinos e israelíes que ha permitido convertir a Estados Unidos en un agente interventor en forma permanente en el Oriente Medio.

Ya en los inicios del siglo XXI el resurgimiento de Rusia y sus ímpetus expansionistas van a chocar de nuevo directa o indirectamente con los ímpetus expansionistas de Estados Unidos, que se expresan bien llana o veladamente por medio de gobiernos sumisos o a través de la OTAN. El reciente caso de la toma de Crimea por parte de Rusia y su apoyo a los separatistas del este de Ucrania, así como la respuesta de Estados Unidos y la Unión Europea han dado cuenta de nuevo de la existencia de dicho choque, que de una u otra manera afecta la recomposición del nuevo orden mundial.<sup>1</sup>

### La sinergia entre nuevo orden mundial y la nueva ESA neoliberal

Todos estos elementos tienen, sin embargo, un factor común, la necesidad del sistema capitalista de expandir y encontrar nuevos mercados para su proceso de acumulación; tanto Estados Unidos como Rusia, ambos países capitalistas hoy día -lo que no supone la superación de muchas de las barreras que distanciaron a estas dos superpotencias durante la Guerra Fría-, así como China con su política de dos sistemas económicos, con un capitalismo que se ha desarrollado en su costa oriental, al igual que los ambiciones de la Comunidad Europea, todos convergen con intereses capitalistas que requieren nuevos

<sup>1</sup> Sobre la temática de las guerras en el nuevo orden mundial la bibliografía es muy amplia; podemos citar a Camacho (2004) desde una perspectiva periodística, particularmente los capítulos titulados "El Nuevo Orden Mundial" y "Guerreros de fin de semana"; Chomsky (2009) sobre el ejercicio del poder de Estados Unidos ligado a las nuevas guerras en Irán, Oriente Medio, Líbano, Afganistán, entre otras; Albiñana (1999), editor del libro Geopolítica del Caos, en el que se sintetiza la nueva estrategia militar de Estados Unidos, y los diferentes puntos conflictivos del mundo contemporáneo; en un texto editado por Madrid-Cárdenas (2002) se

profundiza en varios artículos sobre la problemática de la guerra santa y la cruzada contra el terrorismo; en el texto editado por Giraldo (2003) se reúnen ensayos de diferentes autores que recogen la problemática de la guerra perpetua y un balance histórico del papel de Estados Unidos en las últimas dos décadas; Chomsky (2001) elabora un refinado análisis sobre el terror como la política exterior de Estados Unidos; desde una perspectiva histórica Michael Mann (2004), en lo que denomina el imperio incoherente, aborda en profundidad el papel de Estados Unidos en el nuevo orden mundial y, en particular, el militarismo norteamericano.

mercados para los excedentes productivos y de capital; y que buscan disminuir los costos de producción con procesos de relocalización allí donde los factores adquieren relevancia por sus menores costos o en aquellos Estados que ofrecen condiciones de explotación de la mano de obra que facilitan el incremento de la plusvalía. Se crea de esta forma una interrelación entre el nuevo orden mundial característico de las relaciones internacionales que surgieron desde la caída del bloque soviético, con el avance de la nueva estructura social de acumulación global de corte neoliberal.

Como se ha señalado, toda la reconfiguración política con el surgimiento de nuevos Estados está acompañada de la transformación en economías de mercado en esos nuevos países, que no es otra cosa que la imposición del modelo neoliberal en casi todo el mundo capitalista a través de las necesidades de financiamiento satisfechas por los organismos multilaterales como el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, creando de esta forma una doble reconstitución: el surgimiento de un nuevo orden mundial en las relaciones internacionales con el sello de la estructura social de acumulación neoliberal.

Esto se expresa no solo a nivel interno de los países con las políticas características del neoliberalismo; en lo internacional se conforma un conjunto de instituciones interconectadas de múltiples formas, una estructura que se puede sintetizar de la siguiente manera.

La estructura social de acumulación neoliberal pone en práctica los principios formulados en el Consenso de Washington que constituyen la columna vertebral de los procesos de liberalización económica, disminución del papel y reforma del Estado, programas de reducción de las políticas sociales, manejo ortodoxo de las políticas monetarias -orientadas por la independencia de los bancos centrales-, reformas laborales y tributarias tendientes a disminuir los costos a los empresarios trasladando estos costos al mundo del trabajo, y reformas a la justicia concomitantes con los anteriores cambios, acuerdos de integración comercial multi o bilaterales, entre los más

característicos de la nueva estructura social de acumulación neoliberal.

Esta ESA neoliberal se constituye en la primera estructura social de acumulación capitalista de carácter global, lo que significa que por primera vez se estandarizan políticas económicas allende las fronteras de muchos países, homogeneizando estrategias económicas y normas jurídicas que soportan dicho modelo. Esto implica la creación o la reestructuración de organismos internacionales a través de los cuales se introducen instituciones de carácter global que apuntalan el desarrollo exitoso de la nueva estructura de acumulación.

Este proceso va de la mano con la reconfiguración de las relaciones internacionales, que como se ha descrito, se cristaliza a través del denominado nuevo orden mundial del cual también han surgido no solo procesos de reconstitución de algunas organizaciones preexistentes, sino la construcción de una nueva institucionalidad que le dé soporte. Entonces, desde lo económico y lo político se reconstruye un nuevo marco institucional que, acorde con la nueva estructura social de acumulación global y a los intereses geopolíticos que caracterizan los últimos 25 años de reformulación del orden mundial, confluyen en la conformación de nuevas instituciones que han cambiado el mapa de las relaciones internacionales, marcando de manera determinante el ascenso de nuevos actores en la arena internacional, entre ellos las corporaciones transnacionales, los movimientos sociales, las organizaciones no gubernamentales, nuevos bloques de poder regional, el crimen organizado transnacional, las organizaciones terroristas internacionales y los nuevos acuerdos de carácter regional.

Esa agenda internacional, marcada en gran medida por la reestructuración capitalista a nivel mundial, se ha visto alterada por la emergencia de nuevos temas de carácter global que han conducido a la conformación de una nueva institucionalidad que afecta tanto el orden político internacional como el orden económico internacional. Entre ellos se encuentra la emergencia del cambio climático y el calentamiento global, la transnacionalización del crimen, el surgimiento de grupos terroristas

*Esta ESA neoliberal se constituye en la primera estructura social de acumulación capitalista de carácter global, lo que significa que por primera vez se estandarizan políticas económicas allende las fronteras de muchos países, homogeneizando estrategias económicas y normas jurídicas que soportan dicho modelo. Esto implica la creación o la reestructuración de organismos internacionales a través de los cuales se introducen instituciones de carácter global que apuntalan el desarrollo exitoso de la nueva estructura de acumulación.*

organizados en redes internacionales, la crisis energética y medioambiental, el ascenso de los derechos humanos como una ideología que lleva nuevas crisis en aquellas regiones en donde estos se transgreden, la crisis del neoliberalismo que ha traído consigo movimientos sociales que han dado origen a nuevos movimientos políticos que han permitido el ascenso de gobiernos de izquierda en diferentes regiones del mundo, en particular en América Latina.

Entre las instituciones que cabe destacar en el orden internacional que han surgido en este nuevo marco están los acuerdos regionales como la Comunidad Europea, fruto de las reformas introducidas a la Unión Europea a partir de Maastricht en 1992, o el Mercosur, los acuerdos macro regionales como la APEC, o los acuerdos bilaterales de comercio e integración, que incluyen múltiples cláusulas que trascienden de lejos los intereses económicos y que, por ejemplo, a través de las cuotas de emisiones televisivas y de proyección de películas, constituyen verdaderamente un conjunto de instituciones de carácter social, las cuales desempeñan un rol fundamental en la nueva estructura social de acumulación. Entre ellas es de particular importancia la Organización Mundial de Comercio, OMC.

## LA ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

La Organización Mundial de Comercio surgió en 1994 y empezó a funcionar en 1995 como sucesora del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio -GATT- como un organismo encargado de impulsar el comercio mundial, particularmente a través de los acuerdos multilaterales de comercio, brindar apoyo a dichos procesos, y sobre todo, diseñar, poner en marcha y vigilar que se cumplan las normas globales que rigen el comercio.

Esta organización es, entonces, en el marco de la ESA una nueva institución que viene a sustituir al GATT, cuyas rondas de negociación fueron muy extensas en el tiempo y en muchos casos con muy pocos avances. De todas formas esta estrategia de negociación continúa en cabeza

de la Organización Mundial del Comercio, y bajo su liderazgo se desarrolló la Ronda de Doha que terminó en diciembre de 2011. Su función reguladora y generadora de normas de comercio internacional la ubica como una institución clave de la estructura social de acumulación neoliberal, pues como se acotó, se trata de una estructura de acumulación fundamentada en el comercio global, soportada por la égida del sector financiero -la financiarización-, cuyo objetivo central es garantizar la estabilidad de la tasa de beneficio y, en consecuencia, apuntalar el proceso de acumulación capitalista, ahora a niveles de alcance global.

Justamente, la Organización Mundial del Comercio representa un esfuerzo por unificar normas de comercio, estandarizar los procesos de negociación multilateral, establecer procedimientos para dirimir contradicciones entre sus miembros y garantizar la estabilidad y el flujo de los bienes y servicios a nivel mundial. Lo que la sitúa como una institución que trasciende las fronteras del quehacer económico-comercial en el que está inscrita, para ser productora de leyes de carácter global, cumpliendo con ello una función central en el nuevo orden político mundial.

Es en este marco de ideas donde se ubica la Organización Mundial del Comercio en la nueva estructura social de acumulación, proveyendo los elementos necesarios para garantizar que el flujo de bienes, servicios y capitales a nivel global sea expedito, enfrente cada vez menos obstáculos y que las regulaciones que lo puedan afectar sean cada vez menores o inexistentes. De esta forma, la Organización Mundial del Comercio aporta la institucionalidad necesaria para garantizar la regulación del comercio a nivel mundial, acorde con las necesidades de la nueva fase de acumulación, que implica una homogeneización de las normas legales, diferenciándola de las anteriores estructuras sociales de acumulación en donde predominaban las normas de carácter nacional que de una u otra forma constituían un obstáculo para el libre comercio.

De otra parte, el libre comercio constituye la esencia del modelo neoliberal en tanto la estructura del sistema capitalista actualmente está dominada por

las empresas transnacionales que por su propia lógica requieren grandes mercados, un proceso continuo de apertura de nuevos mercados y las garantías de que los flujos de sus bienes y servicios estén libres de trabas y obstáculos legales, arancelarios o para-arancelarios.

De esta manera la Organización Mundial del Comercio no solo garantiza el libre comercio sino que apunta el proceso de acumulación de las grandes empresas transnacionales que dominan el sistema capitalista; por tanto, dicha organización, supeditada a los intereses de los países más desarrollados, en cuyo seno, precisamente, dominan las empresas transnacionales, en última instancia está al servicio de esas empresas, por lo que los resultados de su gestión en muchas ocasiones son asimétricos con respecto a los países menos desarrollados, generando diferencias en el acceso al bienestar que puede generar el comercio, y fortaleciendo a uno de los nuevos actores en las relaciones internacionales, las corporaciones transnacionales.

## CONCLUSIONES

En los últimos tiempos, particularmente en las últimas tres décadas el mundo ha asistido a una serie de transformaciones estructurales tanto en el sistema capitalista como en las relaciones internacionales. Ambos fenómenos se retroalimentan continuamente en un complejo flujo de redes relacionales constituidas por actores de diversa índole, cuyos intereses en muchas ocasiones entran en conflicto, y coadyuvan a reconfigurar tanto el modelo económico como las relaciones internacionales. El surgimiento del nuevo orden mundial está signado por una nueva fase de la acumulación del capital caracterizada por la impronta del Consenso de Washington que consagró y sintetizó la ortodoxia neoliberal y que la puso en marcha a través de un programa global que incluyó numerosas instituciones desde el orden académico universitario hasta los organismos internacionales, pasando por la reconfiguración de las instituciones políticas internacionales, que se manifestó de diversas formas, en algunos casos por la crisis e inoperancia de algunas de sus instituciones en casos concretos -como el caso de las Naciones

Unidas en las guerras de los Balcanes-, el fortalecimiento de otras instituciones como algunos bloques regionales, en particular la Comunidad Europea o el surgimiento de nuevos organismos con influencia en la esfera internacional, por ejemplo la Organización Mundial del Comercio. Todos estos cambios están, sin embargo, unidos por un común denominador, el ascenso imperial de Estados Unidos con un modelo de desarrollo, el neoliberal, que por primera vez supera la fase internacional para convertirse en forma inédita en el primer modelo económico de carácter global; en otras palabras, en la primera estructura social de acumulación global.

Esta estructura social de acumulación global, por definición, aunque su objetivo sea la acumulación, tiene una lógica totalizante, vale decir, que integra todas las esferas del quehacer social; por esta razón la nueva institucionalización a nivel internacional que se ha construido para el surgimiento de dicha estructura social de acumulación tiene una íntima relación con la edificación del nuevo orden mundial y se retroalimenta de los aspectos jurídicos, políticos y culturales de este, en un proceso de fortalecimiento mutuo.

Sin embargo, como es característico del sistema capitalista esa nueva estructura social de acumulación lleva consigo sus propias contradicciones, en particular que los mismos medios que utilizan los beneficiarios de esta nueva estructura -la globalización de los medios de comunicación-, pueden ser utilizados por aquellos que se ven perjudicados, léase empobrecidos y pauperizados, los cuales a su vez surgen como actores a través de movimientos sociales y nuevos partidos alternos que también están jugando un papel central en las nuevas relaciones internacionales.

## REFERENCIAS

Albiñana, Antonio (1999). Geopolítica del caos. Le Monde Diplomatique, Barcelona.

Aliu, Armando and Aliu, Dorian (2013). Power of Global Transnational Networks: Civilizing

*Esta estructura social de acumulación global, por definición, aunque su objetivo sea la acumulación, tiene una lógica totalizante, vale decir, que integra todas las esferas del quehacer social; por esta razón la nueva institucionalización a nivel internacional que se ha construido para el surgimiento de dicha estructura social de acumulación tiene una íntima relación con la edificación del nuevo orden mundial y se retroalimenta de los aspectos jurídicos, políticos y culturales de este, en un proceso de fortalecimiento mutuo.*

- of World Order. Universität Heilderberg. Universitätsbibliothek.
- Arias Quincot, César (1990). La guerra del Golfo Pérsico y el nuevo orden internacional: el fin de la guerra fría y sus consecuencias. *Revista Apuntes*, N° 27, segundo semestre.
- Barbé, Esther (1987). El «equilibrio del poder» en la Teoría de las Relaciones Internacionales. *Afers Internacionals*, N° 11.
- Bonefeld, Werner (1998). Las políticas de la globalización: ideología y crítica. *Globalización, Revista Mensual de Economía, Sociedad y Cultura*, julio, disponible en: <http://www.rcci.net/globalizacion/fg041.htm>
- Camacho, Santiago (2004). *Las cloacas del imperio. Lo que Estados Unidos oculta al mundo*. Buenos Aires: Editorial El Ateneo.
- Chomsky, Noam (2001). *El terror como política exterior de Estados Unidos*. Buenos Aires: Libros del Zorzal.
- Chomsky, Noam (2009). *Lo que decimos se hace. Sobre el poder de Estados Unidos en un mundo en cambio*. Barcelona: Ediciones Península.
- Cruz Kronfly, Fernando (2002). Consideraciones laicas acerca de una guerra santa. En: Madrid-Cárdenas, Mario (ed.) *El orden del 11 de septiembre*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Dallanegra, Luis (1998). *El orden mundial del siglo XXI*. Buenos Aires: Ediciones de la Universidad.
- Giraldo Isaza, Fabio (ed.) (2003). *USA vs. Iraq*. Bogotá: Fundación para la Investigación y la Cultura.
- Gordon, David M.; Edwards, Richard, and Reich, Michael (1982). *Segmented work, divided workers. The historical transformation of labor in the United States*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Gordon, David M. (1994). The Global economy: New edifice or crumbling foundations? In: *Social Structures of Accumulation. The political economy of growth and crisis*. Kotz, David M.; McDonough, Terrence, and Reich, Michael (eds.) Cambridge University Press.
- Gordon, David. M (1994). The Regulation Theory and the Social Structure of Accumulation Approach. In: *Social Structures of Accumulation. The political economy of growth and crisis*. Kotz, David M., McDonough, Terrence, and Reich, Michael eds.) Cambridge University Press.
- Hettne, Björn (2004). Karl Polanyi, and the search for World Order. Karl Polanyi Institute of Political Economy. Disponible en: <http://www.concordia.ca/content/dam/artsci/research/polanyi/docs/Hettne-2004.pdf>
- Hoffman, Stanley (1995). *Report of the Conference on Conditions of World Order*. Deadelus, Vol. 24, N° 3.
- Kissinger, Henry (1995). *La diplomacia*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Klare, Michael T. (1999). *La nueva estrategia militar de Estados Unidos*. En: *Geopolítica del caos*. Le Monde Diplomatique, Barcelona.
- Kotz, David (2003). *Neoliberalism and the SSA Theory of Long-Run Capital Accumulation*. Amherst, USA: Economics Department and Political Economy Research Institute Thompson Hall. University of Massachusetts.
- Kotz, David (2006). *Institutional Structure of Social Structure of Accumulation?* Department of Economics and Political Economy Research Institute, University of Massachusetts, USA.
- Kotz, David (2008). *Neoliberalism and Financialization*. Amherst, USA: Department of Economics, University of Massachusetts.

- Kotz, David M., and Terrence McDonough (2008). *Global Neoliberalism and the Contemporary Social Structure of Accumulation. Theory for the Twenty-First Century*. Cambridge University Press.
- Lenin, Vladimir (1917, 2009). *Imperialismo, fase superior del capitalismo*. Madrid: Editorial Capitán Swing.
- Lipietz, Alain (1992). *Espejismos y milagros. Problemas de la industrialización en el Tercer Mundo*. Bogotá: Tercer Mundo Editores, Universidad Nacional de Colombia.
- Lippit, Victor D. (2006). *Social Structure of Accumulation. Theory and Analysis*. Galway, Ireland: National University of Ireland.
- Madrid-Cárdenas (ed.) (2002). *El orden del 11 de septiembre*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Mann, Michael (2004). *El imperio incoherente. Estados Unidos y el nuevo orden mundial*. Barcelona: Ediciones Paidós.
- McDonough, Terrence (1994). *Social Structures of Accumulation, contingent history, and stages of capitalism*. In: *Social Structures of Accumulation. The political economy of growth and crisis*. Kotz, David M., McDonough, Terrence, and Reich, Michael (eds.) Cambridge University Press.
- McDonough, Terrence (2008). *Social Structures of Accumulation Theory: The State of the Art*. *Review of Radical Political Economics*, 40; 153.
- McDonough, Terrence (2011). *Social Structures of Accumulation: A "Punctuated" View of Embeddedness*. *American Journal of Economics and Sociology*, Vol. 70, No. 5.
- Navarrete, Jorge Eduardo (2012). *Los otros 12: rol de los países emergentes en el G20. Los cuadros de la Cátedra Humboldt de El Colegio de México*. N° 1.
- O'Hara, Phillip Anthony (2003). *Recent changes to the IMF, WTO and SPD: emerging global mode of regulation or social structure of accumulation for long wave upswing?* *Review International Political Economy*, Curtin University of Technology, Australia.
- O'Hara, Phillip Anthony (2010). *After Neoliberalism: A Social Structure of Accumulation or Mode of Regulation for Global or Regional Performance?* *Journal of Economic Issues*, 44 (2): 369-384.
- Palacios, Juan José (2011). *El orden mundial a inicios del siglo XXI: orígenes, la caracterización y perspectivas futuras*. *Espiral, estudio sobre Estado y Sociedad*. Vol. XVII, N° 52, septiembre-diciembre.
- Quiñones, Julio R. (2002). *El terrorismo y la acción política en la era de la globalización*. En: *Madrid-Cárdenas, Mario (ed.) El orden del 11 de septiembre*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Ripoll, Santiago (1994). *El "Nuevo Orden Internacional": ¿un nuevo concepto para un nuevo contexto?* *CIDOB d'affers internacionals*, N° 27.
- Schnake, Alex (2010). *Orden multipolar en el siglo XXI: efectos globales y regionales*. *Revista Encrucijada Americana*, Año 4, N° 1, otoño-invierno.
- Truyol y Serra, Antonio (1991). *La sociedad internacional*. Madrid: Alianza Editorial.