

META-EVALUACIÓN DEL PROCESO EVALUATIVO DEL PROGRAMA DE MEDICINA UNIVERSIDAD LIBRE SECCIONAL BARRANQUILLA

META-EVALUATION OF THE EVALUATIVE PROCESS OF THE MEDICINE PROGRAM AT THE UNIVERSIDAD LIBRE BARRANQUILLA CAMPUS

Jorge Bilbao Ramírez¹, Elvira Crespo Camacho², Gustavo de la Hoz Herrera³

RESUMEN

Desde la perspectiva de la Investigación Total, se realizó una investigación que valoró el proceso evaluativo del Programa de Medicina de la Universidad Libre Seccional Barranquilla. Para ello se llevó a cabo una revisión documental institucional del programa, de las pruebas escritas de las asignaturas; entrevistas semiestructuradas a docentes, estudiantes y observación directa. Se halló que el 90 % de las asignaturas no presentan el proceso evaluativo compatible con los postulados teóricos de la pedagogía constructivista. Como tampoco lo son, referido a la formación por competencias. Con relación al tipo de evaluaciones el 85 % lo realizan en forma escrita, y de ellas, el 88,23 % son tipo test. El 87 % busca evaluar competencias comunicativas de tipo interpretativo. El 100 % de los docentes entrevistados mostraron poca pertenencia con el modelo pedagógico constructivista. El 100 % de los estudiantes entrevistados reconocen que el profesor de manera unilateral determina la forma de evaluar.

Palabras clave: Competencia, Constructivismo, Evaluación.

ABSTRACT

From the perspective of the Total Research, research that assessed the evaluation process of the Medicine Program at the Universidad Libre Barranquilla Campus was performed. It was carried out a documentary institutional review program, the written tests of the subjects; semi-structured interviews with teachers, students and direct observation. It was found that 90 % of the subjects do not present the evaluation process consistent with the theoretical assumptions of constructivist pedagogy. As neither are, based on skills training. Regarding the type of assessments 85 % is done in written form, and of these, 88,23 % are multiple choice. 87 % of them seek to assess communication skills of interpretive type. 100 % of respondents showed little teachers belonging to the constructivist pedagogical model. 100 % of the students interviewed recognized that the teacher unilaterally determines how to evaluate.

Keywords: Competence, Constructivism, Evaluation.

Recibido: Julio 24 de 2013

Aceptado: Octubre 25 de 2013

1. Médico, Sociólogo, Magíster en Salud Pública, Magíster en Educación, Candidato a Doctor en Educación, Docente Investigador Universidad Libre Seccional Barranquilla. jbilbao@unilibrebaq.edu.co
2. Médico, Magíster en Educación, Esp. en Epidemiología, Docente Investigador Universidad Libre Seccional Barranquilla. ecrespo@unilibrebaq.edu.co
3. Médico, Psicólogo, Esp. en Educación para la Salud, Magíster en Educación, Doctor en Educación, Docente Investigador Universidad Libre Seccional Barranquilla. gdelahoz@unilibrebaq.edu.co

INTRODUCCIÓN

La política institucional sobre evaluación en la Universidad Libre (2001) aparece descrita en los Lineamientos Curriculares Institucionales, los cuales, de acuerdo a las categorías utilizadas para describir los principios curriculares, se asume que están inscritos en una propuesta curricular constructivista orientada a la formación por competencias, tal y como se desprende del análisis del contenido textual que hace referencia a los principios del currículo, artículo 6, así como a lo referido en los artículos que tratan de la docencia, especialmente el artículo 16, y por supuesto lo referido a la evaluación contenido en el capítulo 7 (1).

El Proyecto Educativo Institucional de la Universidad Libre 2002 (2), fundado en los Lineamientos Curriculares Institucionales, acoge la propuesta conceptual sobre currículo y docencia, así como lo relacionado con la importancia dada al aprendizaje en el proceso formativo, por tanto se asume que está permeado por la teoría pedagógica constructivista, y en razón de ello, se espera que el proceso evaluativo esté orientado desde los postulados de esa teoría.

El Programa de Medicina de la Universidad Libre Seccional Barranquilla, con base en los documentos institucionales antes citados, y atendiendo los desarrollos científicos en pedagogía y ciencias de la educación en general, elaboró los Estándares de Calidad, exigido por el Estado colombiano como un mecanismo para la vigilancia de la calidad de la educación superior, en el cual se presenta una propuesta curricular fundada en el constructivismo, destacando el aprendizaje centrado en el estudiante (3), postura que se mantuvo en el documento de Condiciones Mínimas que se presentó en 2004 para

la obtención del Registro Calificado para su funcionamiento (4), por lo cual, de manera coherente con lo dicho en la propuesta curricular institucional, la evaluación se muestra enmarcada en una perspectiva constructivista.

En pro de obtener la Acreditación, el Programa de Medicina de la Universidad Libre Seccional Barranquilla (2001), definió, a partir de un Comité integrado para tal fin, las condiciones iniciales del proceso de acreditación (5), y en estas señala que hará una modernización de su propuesta curricular desde el desarrollo de la Flexibilidad, Pertinencia, Interdisciplinariedad y el Aprendizaje Subjetivo, siendo este último elemento, uno de los referentes para comprender esta nueva propuesta como constructivista.

Los aspectos fundamentales en la nueva propuesta curricular, se asumen como la base para una formación integral, pero, definiendo que se hará con arreglo al desarrollo de las dimensiones: Formativa, Socio-interactiva, Cognitiva, y Académico-Profesional (5), lo que se constituye en nuevos referentes para la calificación del currículo como constructivista y por tanto, permite asumir que la evaluación debe hacerse en el contexto conceptual de dicha teoría.

Con base en lo descrito en los párrafos anteriores, y de acuerdo con la línea de investigación, formación por competencias en la formación médica, los investigadores del Grupo Pedagogía y Salud, se proponen como objetivo evaluar, a la luz de los documentos institucionales y del Programa de Medicina de la Universidad Libre Seccional Barranquilla, el proceso evaluativo de dicho programa, con el propósito de contribuir al desarrollo y consolidación de su propuesta curricular.

MATERIALES Y MÉTODOS

Desde la perspectiva de la Investigación Total, asumiendo que estamos frente a un objeto complejo que contiene aspectos de interés que no se pueden positivizar debido a su naturaleza subjetiva o intersubjetiva se asumieron técnicas e instrumentos propios de los estudios inscritos en el paradigma cualitativo interpretativo para la revisión documental y para la comprensión del significado del proceso evaluativo para los docentes y los estudiantes del Programa de Medicina de la Universidad Libre Seccional Barranquilla, la cual se hizo desde la propuesta de Jerome Bruner en 1996 (6), y desde el paradigma positivista, se trabajaron de manera descriptiva algunos aspectos relacionados con el desarrollo del proceso evaluativo en el aula.

Los textos de la Universidad Libre Seccional Barranquilla, objetos de la revisión documental fueron: Lineamientos Curriculares; Proyecto Educativo Institucional; Estándares de Calidad del Programa de Medicina; Condiciones Mínimas de Calidad del Programa de Medicina; Cartas Descriptivas de las Asignaturas del Programa, y pruebas evaluativas de las distintas asignaturas.

Para efectos de comprender el significado del proceso evaluativo en los docentes y estudiantes, mediante un muestreo no probabilístico se tomaron cuatro docentes y cuatro estudiantes a quienes se les aplicó una entrevista semiestructurada, siguiendo la teoría de Bruner (6), se partió de una pregunta disparadora que permitía a los entrevistados narrar su "historia" sobre el proceso evaluativo, y abría la posibilidad al entrevistador de continuar preguntando sobre aquellos aspectos necesarios para la construcción del significado.

Los aspectos indagados fueron: El lenguaje, por ser

el sistema simbólico a partir del cual el individuo da significado a sus vivencias, y además introyecta su cultura, la cual actúa como mediadora de su vida; la educación, en el sentido de las construcciones que se han hecho desde el medio educativo a partir de docentes y pares sobre el proceso evaluativo; la afectividad-emoción, porque permite explicar los estados intencionales y el significado que los entrevistados dan al proceso evaluativo a partir de sus temores, sus deseos y necesidades; el imaginario de la evaluación, porque ayuda a comprender la razonabilidad como construcción cultural, en este caso para efectos de construir una opinión del proceso evaluativo como producto de la influencia del medio académico en el cual se realiza la investigación.

La descripción del proceso evaluativo en el aula se hizo mediante la técnica de observación directa, donde el observador estaba presente entre docente y estudiantes, pero no intervenía en la actividad académica. Se utilizó como instrumento un diario de campo, en el cual se registraron datos cuantitativos de interés para los investigadores, así como observaciones de carácter interpretativo sobre algunos aspectos propios de la cultura investigativa.

Las actividades investigativas se trabajaron exclusivamente en el aula a partir de las llamadas tradicionalmente clases magistrales; en total se observaron, el 90,90 % (40) de las 44 asignaturas del Plan de Estudios vigente, excluyendo las clases de inglés. Esto se llevó a cabo en dos momentos, uno comprende los niveles semestrales de I a VIII y el otro, los de IX y X.

RESULTADOS

Revisión de documentos institucionales

Los Lineamientos Curriculares y el Proyecto Edu-

cativo Institucional (PEI), son coherentes entre sí, con relación a los supuestos teóricos para abordar el currículo y el proceso evaluativo, tal y como se demuestra con la aceptación que se expresa en el PEI mediante los numerales 5.1, 5.2, y se desprende del texto del numeral 5.3 en cuanto a la postura frente al proceso evaluativo propuesto por los Lineamientos Curriculares de la Universidad Libre, como Institución de Educación Superior, resaltándose el hecho que las categorías utilizadas en sus textos permiten asumir que la teoría pedagógica que orienta la propuesta curricular institucional es el constructivismo, por tanto, se espera que el proceso evaluativo, del Programa de Medicina de la Universidad Libre Seccional Barranquilla, sea compatible con esos postulados teóricos.

Los Estándares de Calidad y las Condiciones Mínimas de Calidad del Programa de Medicina de la Universidad Libre Seccional Barranquilla son coherentes entre sí, lo cual se infiere desde el hecho que lo referido a la propuesta curricular y al proceso evaluativo se describen de manera similar y con las mismas intencionalidades en ambos documentos, observándose además una relación de subordinación hacia los Lineamientos Curriculares Institucionales y el PEI, por cuanto la propuesta curricular y el proceso evaluativo que plantean para el Programa de Medicina de la Universidad Libre Seccional Barranquilla, se inscriben en la teoría constructivista.

Las Cartas Descriptivas, en 90 % (36), de las asignaturas revisadas no presentan desarrollos teóricos del proceso evaluativo, que fueran compatibles con los postulados teóricos de la pedagogía constructivista (Tabla 1), por tanto no son coherentes con lo propuesto en las Condiciones Mínimas de Calidad del Programa de Medicina de la Universidad Libre Seccional Barranquilla, como tampoco lo son con lo expuesto en su propio contenido referido a la for-

mación por competencias, las cuales se prevé debe desarrollar el educando mediante unas estrategias didácticas, llamadas pedagógicas en las cartas descriptivas.

Tabla 1. Coherencia en el desarrollo teórico de la evaluación y la teoría constructivista en cartas descriptivas

Desarrollo teórico del proceso evaluativo compatible con teoría constructivista	Nº	%
Sí	4	10
No	36	90
Total	40	100

Fuente: Programa de Medicina. Universidad Libre Seccional Barranquilla, enero-noviembre, 2006

Las Pruebas de Evaluación desarrolladas por los docentes responsables de las asignaturas del Programa de Medicina de la Universidad Libre Seccional Barranquilla, tomando como referente el primer parcial, durante los dos periodos académicos que comprendió el estudio, en un 85 % (34) del total de asignaturas revisadas (40), se presentan en forma escrita (Tabla 2) y de ellas, el 88,23 % (30), son realizadas en forma de test, mediante pruebas de Selección Múltiple con Única Respuesta, SMUR. En ninguna de las pruebas escritas revisadas se encontró instructivo que orientara sobre las competencias a evaluar, ni discriminación sobre los valores asignados a las diferentes preguntas de conformidad con la complejidad de las competencias comunicativas en evaluación, y el 87 % de la preguntas de las pruebas busca evaluar competencias comunicativas solo de tipo interpretativo.

Tabla 2. Comportamiento de las Pruebas Evaluativas según sean Escritas o No

Tipo de prueba	Número	%
Escrita	34	85
No Escrita	6	15
Total	40	100

Fuente: Programa de Medicina. Universidad Libre Seccional Barranquilla, enero-noviembre, 2006

Entrevista semiestructurada

Su objetivo fue explorar el significado que tienen los miembros de la comunidad académica del Programa de Medicina de la Universidad Libre Seccional Barranquilla sobre el proceso evaluativo de dicho programa.

Las pautas culturales son más fuertes que la normatividad institucional, cuando está, y no ha construido o permeado una cultura, por lo tanto para el caso de la comprensión del significado dado al proceso evaluativo en la comunidad académica del Programa de Medicina de la Universidad Libre Seccional Barranquilla, la propuesta metodológica del culturalismo de Bruner (6) es una opción válida.

De acuerdo a Jerome Bruner (6), el significado se entiende como un fenómeno mediado culturalmente, el cual depende de un sistema de símbolos compartidos previamente por los miembros participantes. El signo y el referente se relacionan a partir de la representación del mundo, que para este caso es la cultura evaluativa del Programa de Medicina de la Universidad Libre Seccional Barranquilla, por un intérprete, que vendrían a ser los docentes y estudiantes participantes en el estudio.

La razón e importancia de hacer una narración por cada participante, es, paradójicamente, porque, de esa manera se puede comprender su mundo **intersubjetivo**, el cual resulta comprensible a partir de: su lenguaje, su educación, su afectividad-emoción y los imaginarios que sobre el proceso evaluativo construye en su narración.

El significado que sobre el proceso evaluativo construye cada persona está incidido por su experiencia, por lo cual puede ser diferente entre los miembros de los grupos focales entrevistados. Las entrevistas

tas fueron agrupadas, tanto para docentes, como para estudiantes, de acuerdo con la similitud de las respuestas, llamando a las similitudes, categorías, procediéndose a partir de ellas a su compilación posterior.

En este informe de ejecución de la investigación se presenta apenas lo más relevante, de lo comprendido sobre el significado que para los actores entrevistados tiene el proceso evaluativo. Entre los docentes, al explorar sus significados sobre la evaluación, a partir de la pregunta disparadora: ¿Qué puede usted contarme sobre la evaluación propuesta en el currículo de Medicina? Se destacan los siguientes apartes de las narraciones:

“Pienso que la evaluación siempre ha sido la misma, que nunca ha cambiado, que eso de la reforma curricular es pura paja” ED1

“La evaluación se debe manejar por cada docente, no debe imponerse por la universidad” ED2

“La evaluación en el Programa de Medicina tiene que ser diferente porque se trabaja con seres humanos” ED3

“Cómo más se puede evaluar, sino es a través de preguntas, lo que se quiere es que uno confirme que el estudiante sabe la materia y que no está echando cuentos” ED4

Entre los estudiantes, al explorar sus significados sobre la evaluación, a partir de la pregunta disparadora: ¿Qué puede usted contarme sobre la forma como se evalúa en el Programa de Medicina? Se destacaron las siguientes narraciones:

“Cada profesor evalúa a su manera, los estudiantes no podemos hacer nada, eso depende del profesor” EE1

“Lo malo de la evaluación es el tiempo que

dan para responder, porque preguntas hay de toda clase, buenas y malas” EE2

“Los profesores quieren que uno diga lo que ellos consideran que es la verdad, no aceptan que uno diga algo distinto, aunque no esté malo, lo califican como malo” EE3

“Hay profesores de exámenes cortos, pero hay unos de exámenes largos, y entonces el tiempo no alcanza, porque la memoria necesita tiempo para trabajar, además no se puede pensar a la carrera” EE4

Observación descriptiva

Durante la observación de las actividades académicas se constató que la configuración de las aulas de clase visitadas es de tipo rectangular en el 100 %, siendo su espacio físico ocupado en un 60 % o más por las sillas para estudiantes, las cuales estaban dispuestas en el 100 % de los casos en forma de auditorio, y un 20 % o más por el espacio asignado al docente. Entre los docentes observados, el 90 % (32) se situaron exclusivamente en la parte anterior del aula.

La estrategia didáctica más utilizada, 82,5 % (37) fue la exposición magistral, mientras que el 17,5 % (7) utiliza, además de la exposición magistral, otras estrategias como el taller y/o la lectura en grupo (Tabla 3).

Así pues, la observación de las actividades académicas,

Tabla 3. Comportamiento de las estrategias didácticas

Estrategias didácticas	Número	%
Exposición magistral	37	82,5
Exposición magistral y taller	5	12,5
Exposición magistral y lectura en grupo	2	5
Total	44	100

Fuente: Programa de Medicina. Universidad Libre Seccional Barranquilla, enero-noviembre, 2006

44 en total, de diferentes asignaturas, permitió registrar 160 preguntas, lo que da un promedio de cuatro preguntas por actividad académica, de las cuales el 90 % (144) fueron formuladas por los docentes, y un 10 % (16) por los estudiantes. Del total de docentes observados, 40, el 85 % (34) realizaron preguntas a los estudiantes; mientras que en el caso de los estudiantes, cuatro de los que preguntaron lo hicieron dos veces y ocho lo hicieron una sola vez.

De las preguntas realizadas por los docentes, 144, fueron respondidas por ellos mismos en el 88,88 %, (128) de los casos, mientras que los estudiantes, respondieron 12,12 % de ellas (16), siendo aprobadas por el docente como correctas el 25 % (4); de las preguntas esbozadas por los estudiantes, 16, fueron respondidas en el 100 % por los docentes, y cuatro de ellas generaron una nueva pregunta por el mismo estudiante.

Las preguntas realizadas por los docentes, 144, en un 55 % (88), correspondían a indagaciones sobre ideas previas relacionadas con el tema en revisión, mientras que el 45 % (56) fueron trazadas en relación con los preconceptos o conceptos propios de la disciplina que estaban trabajando durante la actividad académica observada (Tabla 4).

Tabla 4. Orientación de las preguntas según conocimientos previos

Orientación sobre conocimientos previos	Número	%
Ideas previas	88	55
Preconceptos	56	45
Total	144	100

Fuente: Programa de Medicina. Universidad Libre Seccional Barranquilla, enero-noviembre, 2006

El 80 % (128) de las preguntas realizadas promueven las competencias interpretativas, 14,37 % (23) las competencias analíticas, 3,75 % (6), las compe-

tencias argumentativas y 1,87 % (3), las competencias propositivas (Tabla 5).

Tabla 5. Competencias comunicativas promovidas en el aula a partir de las preguntas del docente

Competencias	Número	%
Interpretativas	128	80,00
Análíticas	23	14,37
Argumentativas	6	3,75
Propositivas	3	1,87
Total	160	100

Fuente: Programa de Medicina. Universidad Libre Seccional Barranquilla, enero-noviembre, 2006

La atención de los estudiantes, medida en términos de la observación y la toma de notas en la actividad académica, en promedio, en el total de actividades académicas observadas, fue del 90 %. La participación, mediada a partir de las preguntas hechas por los estudiantes, fue inferior al 1 %, no observándose, en ninguna de las dos variables, discriminación por sexo, ni por nivel semestral.

El uso de instrumentos para registrar evaluación en el aula por parte del docente, se registró en el 5 % (2) de los observados; en ambos casos se trataba de un diseño personal, y solo admitía registros cuantitativos, estando uno orientado a saberes declarativos y el otro a saberes procedimentales, no registrando ninguno de los dos aspectos relacionados con el componente actitudinal.

La propuesta de un trabajo académico independiente a partir de la temática tratada en la actividad académica se dio en el 5 % (2) de los docentes observados. El 7,5 % (3) de ellos entregaron material bibliográfico para trabajar durante la actividad académica; uno fue de autoría de un docente, y un 10 % (4) hicieron recomendaciones bibliográficas para ampliar revisión de temática tratada en la actividad académica observada.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

La propuesta curricular del Programa de Medicina de la Universidad Libre Seccional Barranquilla está fundada en el constructivismo pedagógico. Las Cartas Descriptivas de las asignaturas no consultan, en la parte referida a la evaluación, las teorías pedagógicas constructivistas que orientan la propuesta curricular.

Las pruebas evaluativas revisadas no se inscriben en las propuestas teóricas de la evaluación por competencias. Los docentes a quienes se les aplicó la entrevista semiestructurada para comprender el significado dado al proceso evaluativo mostraron poca pertenencia con este, desconocimiento de lo normado y el deseo de asumirlo a manera de un derecho individual asociado a la condición de docente, y por lo tanto de darle continuidad a la forma tradicional como se viene realizando.

Los estudiantes entrevistados reconocen en el profesor a la persona que de manera unilateral puede determinar la forma de evaluar, y que dispone los tiempos y los tipos de preguntas a utilizar, así como la decisión última sobre la condición de correcta o no de la respuesta.

Las condiciones locativas de las aulas de clase son limitantes para el desarrollo de una propuesta curricular constructivista y de un proceso evaluativo acorde con dicha propuesta.

Las estrategias didácticas utilizadas en el 97 % de los docentes observados no son las más adecuadas para el desarrollo de la propuesta curricular constructivista. El promedio de preguntas planteadas en las actividades académicas observadas fue de cuatro por cada actividad académica. Las preguntas presentadas por los docentes en estudio, fueron

respondidas en un 88 % por ellos mismos; y el 80 % de ellas están orientadas a evaluar competencias interpretativas. Esto no se pudo contrastar con resultados de otras investigaciones, debido a la escasez de estudios publicados al respecto.

La atención de los estudiantes en las actividades académicas observadas fue buena, con un promedio de 90 %, pero, la participación fue mínima, con apenas el 1 % de los estudiantes.

Solo 2 % de los docentes observados, registraban, durante la actividad académica documentos diseñados por ellos, teniendo en cuenta los aspectos evaluativos, declarativos o procedimentales. Igual porcentaje de docentes observados promovió el trabajo académico independiente de los estudiantes, en la temática tratada.

Por todo lo anterior, los investigadores consideran pertinente programar, con carácter urgente, actividades de educación continua para la cualificación docente hacia el desarrollo de la propuesta curricular y el proceso evaluativo adoptado por el Programa de Medicina de la Universidad Libre Seccional Barranquilla.

De igual manera, se deben diseñar programas para promover una cultura evaluativa que permita a docente y estudiantes asumir una responsabilidad compartida frente al proceso evaluativo que haga posible las buenas interrelaciones personales y la puesta en práctica de la heteroevaluación, la coevaluación y la autoevaluación.

Las cartas descriptivas deben ser objeto de una adecuación a la propuesta curricular mediante un desarrollo teórico compatible con la propuesta curricular institucional.

Los docentes deben ser cualificados para el diseño y manejo de pruebas evaluativas compatibles con la propuesta curricular del Programa de Medicina de la Universidad Libre Seccional Barranquilla. Se deben diseñar instrumentos institucionales para el registro del proceso evaluativo que se cumple en el área, incluyendo los aspectos actitudinales.

El trabajo académico independiente de los estudiantes es una actividad inherente a la propuesta curricular, por tanto deben diseñarse y ejecutarse actividades administrativas de lo académico, que garanticen su presencia en cada actividad que se realice.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Universidad Libre. Lineamientos Curriculares. Acuerdo 01 (sep. 25, 2001).
2. Universidad Libre. Proyecto Educativo Institucional. Acuerdo 010 (sep. 11, 2002).
3. Universidad Libre Seccional Barranquilla, Estándares de Calidad Programa de Medicina, p. 23.
4. Universidad Libre Seccional Barranquilla. Condiciones Mínimas de Calidad Programa de Medicina Barranquilla (2004).
5. Universidad Libre Seccional Barranquilla. Alistamiento de las Condiciones Iniciales para la Autoevaluación con fines de Acreditación del Programa de Medicina. Barranquilla (2001).
6. Bruner J. Actos de significado, más allá de la Revolución Cognitiva. Madrid: Edit. Alianza; 1996.