



BLENDED LEARNING
LA NUEVA FORMACIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Luis Alcides Parra Herrera¹

RESUMEN

El propósito fundamental de este artículo es mostrar la combinación entre la educación presencial y el aprendizaje digital en las Instituciones de Educación Superior; al revisar desde sus antecedentes como el historial y aspectos que han marcado la incorporación de las tecnologías de la información y las comunicaciones, sus teorías que la soportan, de los recursos que se vale, sus ventajas y desventajas, y los roles que tienen los actores participantes en esa concepción de Aprendizaje mezclado o *Blended Learning*.

PALABRAS CLAVE

Aprendizaje mezclado, formación virtual, *e-learning*, *blended learning*.

ABSTRACT

The primary purpose of this article is to show the combination of presence education and digital learning in higher education institutions, reviewing from their background as the history and issues that have marked the incorporation of information technology and communications, their theories that support it, resources that it uses, pros and cons and the roles the actors involved have in this conception of mixed Learning or Blended Learning.

KEY WORDS

Blended learning, virtual training, e-learning, blended learning.

Fecha de recepción del artículo: 30 de julio de 2008.
Fecha de aceptación del artículo: 2 de septiembre de 2008.

¹ Ingeniero de Sistemas, Docente Investigador Universidad Libre.

INTRODUCCIÓN

La educación presencial en la Educación Superior no ha sido ajena a los cambios que en la sociedad del conocimiento han aportado las nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones, situación que fortalece el aprovechamiento de recursos, espacios y tiempos. Es así como poco a poco los actores integrantes de esta comunidad educativa incorporan elementos y recursos que potencian un componente híbrido entre una educación presencial tradicional con el aprendizaje digital, como ejes diferenciadores de una sociedad del conocimiento que exige una nueva economía, competencias y globalización.

En las Instituciones de Educación Superior la incorporación de la tecnología, en cierto modo, facilita el desarrollo de habilidades y competencias para el desenvolvimiento social y cultural, para fortalecer lo cognitivo en áreas como la creatividad, la lógica y el razonamiento, esto ha sido mejorado mediante los medios audiovisuales y digitales.

El Aprendizaje digital y la Educación en sus diferentes modalidades (presencial y a distancia) se valen de las tecnologías de la información y comunicaciones que hacen parte de la cultura de los actores participantes de la Educación Superior y son los profesores quienes tienen que aplicarla en su quehacer pedagógico al incorporar los recursos y herramientas que ésta facilita, permite a los estudiantes generar más interés, motivación y formas diferentes de aprendizaje y a las Instituciones hace más flexible y rentable sus procesos académicos y administrativos.

1. CONTENIDO

1.1 Definición de *Blended Learning*

Aquel modo de aprender que combina la enseñanza presencial con la tecnología no presencial: "*which*

combines face-to-face and virtual teaching" (Coaten, 2003²; Marsh, 2003³). Paralelamente el "*B-Learning*" tomado de "*Blended Learning*", término inglés que se traduce como "Formación Combinada" o "Aprendizaje Mixto"; significa también "escenarios múltiples" donde se combinan actividades presenciales, sincrónicas y de *e-learning* (aprendizaje electrónico) como una modalidad integrada de aprendizaje.

A partir de esto la vieja formación virtual se ha transformado en un proceso de aprendizaje centrado en los estudiantes con didácticas y procesos de enseñanza desarrollados por profesores que los orientan desde escenarios presenciales y permiten un proceso social de compartir una época de la vida con personas con los mismos intereses intelectuales y profesionales, mediante el aprovechamiento de las tecnologías de la información y las comunicaciones.

1.2 Hacia el *Blended Learning*

"El año pasado la formación *on-line* sufrió un duro revés, así lo confirman las empresas agrupadas en la Asociación de Proveedores de *e-Learning* (APeL), que venden infraestructuras, contenidos y servicios, y suponen el 70% del mercado. Según datos de APeL, por un lado, se produjeron paralizaciones de grandes proyectos y un patrón en la inversión de infraestructuras y, por otro, se detectó un aumento en la venta de contenidos y servicios. La consecuencia es el abandono, por parte de las empresas, de la formación exclusivamente *on-line*, excepto para idiomas y ofimática" (Pascual, 2003⁴).

Está claro en el referente anterior que el aprendizaje *on-line* ha sufrido un "estrellón", es decir, golpearse con ciertos esquemas en donde los actores de una comunidad educativa (administrativos, profesores y alumnos) han sufrido consecuencias, siendo involucrados incluso a la fuerza o presionados por decisiones de las altas directivas de las instituciones que, en su afán de estar al día por no decir a la moda o

² COATEN, N. (2003). Blended e-learning. Educaweb, 69. 6 de octubre de 2003. <http://www.educaweb.com/esp/servicios/monografico/formacionvirtual/1181076.asp>

³ MARSH, G. E. II, MCFADDEN, A. C. y PRICE, B. (2003) "Blended Instruction: Adapting Conventional Instruction for Large Classes En Online Journal of Distance Learning Administration, (VI), Number IV, Winter 2003. <http://www.westga.edu/~distance/ojdl/winter64/marsh64.htm>

⁴ PASCUAL, M^a P. (2003). El Blended learning reduce el ahorro de la formación on-line pero gana en calidad. Educaweb, 69. 6 de octubre de 2003. <http://www.educaweb.com/esp/servicios/monografico/formacionvirtual/1181108.asp>

por expectativas mal creadas o infundadas, incurriendo en errores y equivocaciones que les pueden costar –incluso algunos casos de los que conozco– sus puestos de trabajo y a las instituciones pérdida de muchos recursos.

Las exigencias estatales para elevar la calidad de la Educación Superior (ECAES, Colombia) que propenden en formar profesionales competentes y globalizados, ha presionado a las instituciones de Educación Superior a implementar programas y planes de incorporación de tecnologías que fortalezcan el proceso de aprendizaje presencial.

La incorporación de nuevas tecnologías en la Educación Superior no sólo se aprovechan desde el punto de vista de comunicación entre sus actores, sino que en algunas han trascendido a potenciar las oportunidades pedagógicas y educativas, profesores que ya aprovechan elementos como el correo para enviar o recibir una tarea o taller que fortalece, afianza y amplía la sesión presencial, un foro donde los escucha y puede recibir propuestas, quejas o sugerencias ya que hay algunos que no lo expresan oralmente pero lo escriben, una *webquest* donde centra el conocimiento que quiere ampliar en su alumno y así optimiza el uso de Internet como herramienta de búsqueda de información. Esta transformación ha sido impulsada indirectamente por sus mismos estudiantes, ya ellos no conciben a su maestro sin conocimiento de tecnología un celular, el correo electrónico y hasta más.

Se observa en reiteradas ocasiones, incluso en seminarios, congresos y encuentros, donde varias instituciones de Educación Superior ponen en evidencia los resultados y la experiencia de su “proyecto *e-learning*”; pero sólo analizan programas de educación a distancia que han sido llevados a escenarios virtuales que aprovechan una plataforma y continúan con las herramientas tradicionales de la educación presencial. Ese proyecto *e-learning* no es más que la real aplicación del *Blended Learning*, trabajar un aprendizaje que combina presencialidad con las aulas físicas de las instituciones tradicionales con tutores que asisten dudas a sus estudiantes en vivo y en directo o cara a cara en las denominadas “tutorías” y que son apoyadas con recursos digitales en línea mediante artículos,

revistas, libros, talleres aprovechando la multimedia y la animación.

“Existe una crisis financiera en Educación Superior que está forzando recortes en los programas y la salida de algunos estudiantes de la educación post-secundaria. La enseñanza ha subido una media de entre 4,5 y 5,5 % en las carreras de cuatro años (ver el informe 2001 del College Board) y en el año académico 2003-2004 las universidades públicas tuvieron el mayor incremento de tasas en tres décadas, con una subida del 14% sobre el año anterior”⁵.

La crisis financiera de algunas instituciones de Educación Superior en el funcionamiento de programas presenciales y/o a distancia, unido a los elevados costos para la implementación soluciones *e-learning* que exigen cambios estructurales con altas inversiones desde adquisición de herramientas tanto de software como de hardware, desarrollo de nuevos contenidos, contratación de tutores o capacitación de éstos, capacitación a sus estudiantes, tutores con dedicación exclusiva, cambios incluso administrativos, propician que se deba tomar una alternativa mezclada el *Blended Learning*.

2. TEORÍAS DEL APRENDIZAJE EN BLENDED LEARNING

Tal y como lo enuncia (Bartolome, 1996; 2001; Bartolome y Sandals, 1998) “la clave del cambio metodológico no es para aprender más sino aprender diferente”.

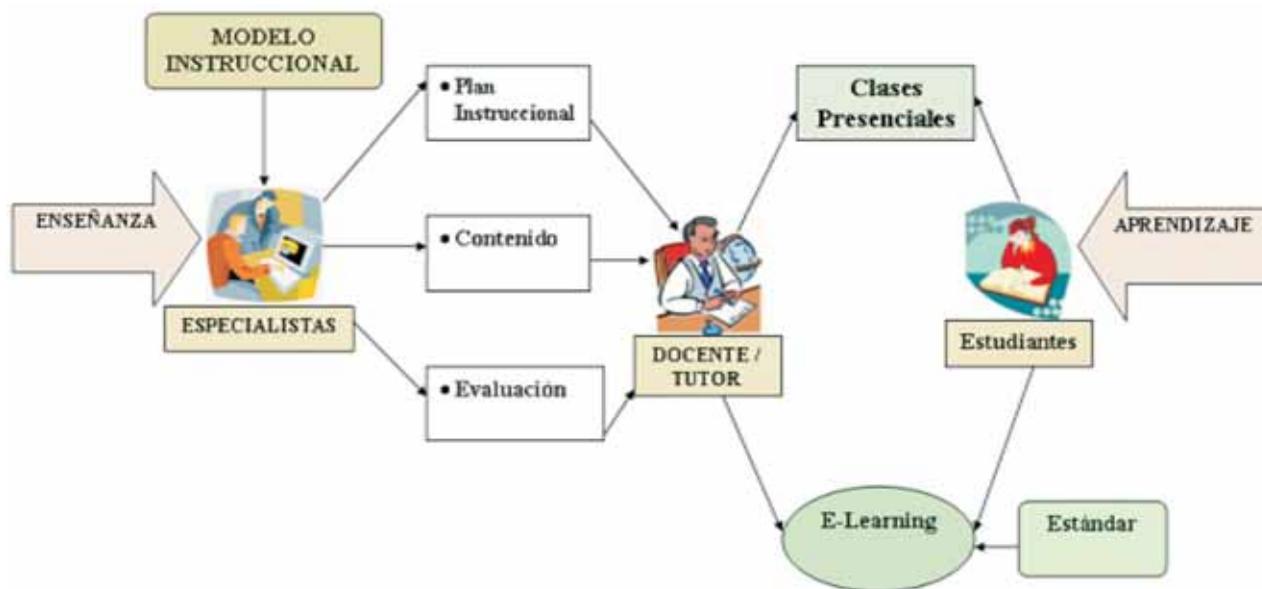
Conductismo: A través de multimedia de ejercitación y práctica, presentaciones visuales con continuo *feed-back*.

Cognitvismo: presentaciones de información, software que ayuda al estudiante a explorar, web.

Humanismo: atención a diferencias individuales y destrezas para el trabajo colaborativo y el constructivismo como el proceso mental del individuo, que se desarrolla de manera interna conforme el individuo obtiene información e interactúa con su entorno. Está marcada la tendencia centrada hacia el aprendizaje del estudiante pero: ¿Cuál es la mejor teoría a utilizar? Depende del

⁵ COLLEGE BOARD. (2001). Trends in College Pricing 2001. Washington, D.C.

Figura 1. Relación Enseñanza-Aprendizaje en BL



conocimiento a adquirir, ¿Cuál herramienta facilita mejor esa adquisición? y ¿Cómo hacer un seguimiento más personalizado del proceso de aprendizaje? Está claro que lo más importante es que el estudiante no es un objeto sino el sujeto del aprendizaje.

Estas teorías han de tenerse en cuenta en un Aprendizaje Combinado en *Blended Learning* donde se deben poner en conjunto las potencialidades de las estrategias y didácticas presenciales con las del aprendizaje en línea.

3. ELEMENTOS DEL BLENDED LEARNING

3.1 Recursos del Blended Learning

a. Sesiones presenciales: Es el aprovechamiento del encuentro cara a cara en las que se permitan la interacción profesor-alumno es toda la labor de orientación e introducción a un conocimiento por parte del profesor al alumno, con los recursos facilitados en el aula y que permitan la mejor forma de llegar a la incorporación del conocimiento, estudiante-estudiante; es decir, potenciar el intercambio de opiniones, el sustentar posiciones y argumentar situaciones, y saber confrontar su conocimiento significativo con el adquirido, soportar la crítica y socializar sus nuevos aprendizajes, sus gustos, expectativas, intereses, motivaciones, metas.

b. Actividades independientes: Se ha de fortalecer el aprendizaje autónomo. Es el estudiante quien en forma independiente realiza su propia formación con base en textos impresos, material digital en CD, videos, material multimedial, animaciones, simulaciones, tutoriales, páginas de Internet u otra mediación pedagógica.

c. Prácticas: Es desarrollar sesiones prácticas apoyadas por el profesor en sesiones presenciales en las que el estudiante pueda practicar el viejo concepto de aprendo practicando, tener contacto directo con una experiencia real y que ésta sirva como afianzamiento del conocimiento adquirido. Igualmente desarrollar esas sesiones de práctica con simulaciones y tutoriales.

d. Herramientas de comunicación: Utilizar los elementos tecnológicos que favorezcan la comunicación permanente entre los actores del proceso profesor-estudiante tales como: el correo electrónico, los foros, chats, las listas de distribución, los correos de grupo, las *webquest* y los *blog*.

e. Estrategias de evaluación: No sólo se debe centrar el proceso de evaluación en emitir un valor cuantitativo sino que se debe potenciar el

desarrollo de modelos de evaluación que faciliten el seguimiento y retroalimentación de cada una de las actividades que el alumno adelanta.

f. Contenidos virtualizados: Tener contenidos que se puedan mediar por tecnología para aprovechar todas sus bondades, y que estén en estrecha relación con lo que se va a transmitir al alumno, a las expectativas de los alumnos, a los recursos de máquina o conexión de los alumnos.

3.2 El tutor en *Blended Learning*⁶

a. Académica/Pedagógica: El tutor es un facilitador de todos los conocimientos que forman parte directa o indirectamente del curso. Para tal efecto, debe generar mecanismos pedagógicos dinámicos, en concordancia con la flexibilidad que ofrece la tecnología.

Diseñar y desarrollar materiales interactivos que estén adaptados a la tecnología que se va a usar y que faciliten el estudio independiente.

Comprender la filosofía de la educación a distancia mediada por la tecnología. Adaptar las estrategias de entrega de la instrucción a la situación de distancia.

b. Técnica: El tutor debe fomentar la transparencia de la tecnología para que los estudiantes centren su atención en el curso y no se dejen distraer por las posibles complicaciones de los aparatos y los programas informáticos o herramientas multimediales u otros.

Entrenarse y practicar el uso de los sistemas informáticos y de telecomunicaciones.

c. Organizativa: El tutor debe preparar la agenda del curso y, sobre todo, las diferentes interacciones tutor alumno, alumno-alumno, alumno-otros expertos.

Incitar a los estudiantes para que amplíen y desarrollen los argumentos.

Evaluar los logros de los estudiantes.

Descubrir sus actitudes y percepciones.

d. Social: El tutor tiene la obligación de crear un ambiente amigable en la clase presencial y que inciten a utilizar la tecnología a fin de fomentar la cohesión del grupo.

Ayudar a los estudiantes a trabajar juntos en un proyecto común.

Mantener la comunicación con el estudiante con respeto, atención y sin críticas.

Dar la bienvenida a los estudiantes que participan en el curso en red.

3.3 El estudiante en *Blended Learning*⁷

- Debe ser flexible, es decir, debe tener facilidad para adaptarse a nuevas formas de aprendizaje poco afines a los esquemas formativos tradicionales.
- Poseer competencias técnicas en el manejo y uso de las tecnologías, así como una actitud favorable hacia las mismas.
- Participar de manera activa en los procesos de enseñanza-aprendizaje.
- Gestor de su propio aprendizaje.
- Planificador y organizador de su tiempo (sin dejar que todo el trabajo se acumule para el final).
- Tener una actitud abierta a la colaboración y realización de trabajos en grupo aportando sus ideas y conocimientos al grupo (aprender socialmente).
- Participar activamente en el foro, chat y las actividades propuestas.

⁶ <http://www.aulaglobal.net/ve/observatorio/articles.php?lng=es&pg=104>

⁷ http://www.uniminuto.edu/fedu/dip_docencia.htm#v-sev.cuao.edu.co/blog/wp-content/themes/mind2/documentos/competencias.pdf

3.4 Ventajas del *Blended Learning*

- Es un escenario que facilita la comunicación, la interacción y la integración más rápida.
- Mejora la motivación y el interés del estudiante en el conocimiento a adquirir y, por lo tanto, incrementa la probabilidad de la terminación de un ciclo, curso o nivel.
- Favorece la autogestión, ya que los alumnos pueden acoplar el estudio a su ritmo de tareas diarias.
- Permite una mayor movilidad y cobertura, aquí no son imprescindibles las aulas, ni horarios rígidos, lo que permite llegar a un mayor número de alumnos.
- Se dan ahorros significativos en las horas de trabajo, desplazamientos, planes y recursos, ya que la formación se acerca más al estudiante.
- Integra potencialidades de lo presencial (trabajo directo de actitudes y habilidades) con los puntos fuertes del aprendizaje digital (interacción, comunicación, personalización, colaboración, autonomía, etc.).
- Posibilidad de contar con expertos muy cualificados con los que se pueda interactuar.
- La capacitación es personalizada, es decir, los contenidos y los recursos están adaptados a sus destinatarios.
- La información incorporada es rápidamente actualizable: un cambio legislativo, una información en medios, un nuevo recurso asociado.
- Estimula el desarrollo del pensamiento crítico y argumentativo.
- Mejora el proceso de socialización y la integración en grupos para el trabajo colaborativo.
- Desarrolla y perfecciona nuevas estrategias de aprendizaje.

- Favorece clarificar las metas, intereses o gustos de los alumnos.
- Estimula el autoaprendizaje y desarrollo autónomo.

3.5 Desventajas del *Blended Learning*

- Se puede ampliar la brecha digital, social y económica al dejar por fuera algunos actores participantes en este nuevo modelo.
- No conocer o desarrollar estrategias por parte de la Institución o los tutores que busquen favorecer la motivación de los alumnos y que estén acorde a sus edades, gustos e intereses.
- Existe una brecha amplia entre tutores y alumnos que dificulta el introducirse en el *Blended Learning*.
- Integrar a todos los participantes en la combinación de los dos escenarios es una tarea bien compleja.
- La amplia oferta de aprendizaje digital y su diferencia genera dudas e incertidumbres a los actores participantes en estos escenarios del *Blended Learning*.
- Muchos de las ofertas BL no tienen registros ni cuentan con reconocimientos ante las autoridades competentes.
- Romper esquemas tradicionales no es fácil y las instituciones de Educación Superior no están dispuestas a dar espera a estos cambios.
- Es necesario que los actores desarrollen rápidamente competencias tecnológicas y de trabajo colaborativo pero algunos apenas las llegan a conocer.

4. **BLENDDED LEARNING EN COLOMBIA**

En Colombia el *Blended Learning* tiene su propia evolución en diferentes instituciones. Cada institución de acuerdo con sus recursos económicos, directores o decanos de facultades de educación virtual o a distancia, expectativas, intereses, competencias o por moda. Es el caso de la Universidad Javeriana, quien creyó que *e-learning* era la mayor panacea y se

involucraron en proyectos *e-learning* sin experiencia siquiera en programas a distancia, con costos muy elevados, con participantes poco experimentados y pasaron una experiencia muy amarga.

Otras como la Universidad Nacional quienes iniciaron involucrando la Informática Educativa en los procesos académicos presencial y a distancia, ha sido así como un paso a paso en el trasegar de la incorporación de las tecnologías. Otras Instituciones como la Universidad de Pamplona en Santander, la San Buenaventura de Bogotá y la Universidad Cooperativa que han sido exitosas en el proceso de Incorporación de TICS y de Ambientes Virtuales de Aprendizaje hasta ya ofrecen programas de formación Pregradual y Posgradual en *Blended Learning* totalmente certificados por el Ministerio de Educación Nacional.

La UNAD y la Universidad Los Libertadores de Bogotá han implementado escenarios virtuales que han permiten fortalecer sus programas semipresenciales y a distancia ofrecidos por todo el país.

CONCLUSIONES

El fracaso de algunos procesos educativos el *e-learning* mundialmente ha permitido generar

nuevos esquemas de afrontar el aprendizaje digital.

Los excesivos costos, la falta de experiencia de la comunidad educativa, el personal no capacitado, planes poco estructurados y con convicción entre otros se mitigan por sistemas duales de educación

El *Blended Learning* brinda una formación que potencia las mediaciones pedagógicas y lo que se busca es realizar el aprendizaje en forma diferente pero no porque se aprenda más que con los modelos tradicionales, lo que se busca es llegar directamente a los estudiantes quienes están muy atentos a recibir conocimiento y con herramientas motivacionales.

Muchas instituciones de Educación Superior ven en la Virtualización de sus procesos de formación la solución inmediata a sus problemas financieros, de cobertura y para el incremento de sus utilidades, perdiendo de plano su labor social, cultural y de construcción de conocimiento.

Los Estándares de Calidad para las instituciones de Educación Superior exigen implementar sistemas, con el objeto de alcanzar niveles óptimos de calidad, uno de estos es el *Blended Learning*.

BIBLIOGRAFÍA

TOMEI, L. A. Challenges of Teaching with Technology Across the Curriculum: issues and Solutions. London: Information Science Puyblishin, 2003.

VALENZUELA, J.; ZÚÑIGA, M^a Eugenia; IRIARTE, Patricio; PALANT, Mónica; ROJAS, Angélica; HORMAZÁBAL, José: "Hacia la Universidad Global: La inserción de las tecnologías de información y comunicación en la educación superior", Ediciones UTEM, 2002.

INFOGRAFÍA

ADELL, J. World Wide Web: Un Sistema Hipermedia Distribuido Para La Docencia Universitaria. <http://tecnologiaedu.us.es/bibliovir/pdf/14.pdf>, 2002.

BRENNAN, M. Blended Learning and Business Change. <http://www.clomedia.com/content/anmviewer.asp?a=349>. 2004.

BARTOLOME, A. y SANDALS, L. "Save the University. About Technology and Higher Education". En Th. Ottman e I. Tomek (Ed.) (1998). Educational Multimedia and Hypermedia annual, 1998. AACE: Charlottesville (VA). pgs. 111-117 <http://www.lmi.ub.es/personal/bartolome/articuloshtml/em98/bartolome/index.html>. 1998

CABERO, J.; BARROSO, J.; ROMAN, P. Las influencias de las nn.tt. en los entornos de formación: posibilidades, desafíos, retos y preocupaciones. Comunicación y Pedagogía, N° 175, 48-54. <http://tecnologiaedu.us.es/bibliovir/pdf/131.pdf>. 2001.

COATEN, N. Blended e-learning. Educaweb, 69. 6 de octubre de 2003. <http://www.educaweb.com/esp/servicios/monografico/formacionvirtual/1181076.asp>. 2003.

MARSH, G. E. II, MCFADDEN, A. C. Y PRICE, B. "Blended Instruction: Adapting Conventional Instruction for Large Classes En Online Journal of Distance Learning Administration, (VI), Number IV, Winter 2003. <http://www.westga.edu/~distance/ojdl/winter64/marsh64.htm>. 2003.

PINCAS, A. Gradual and Simple Changes to incorporate ICT into the Classroom. En elearningeuropa.info. <http://www.elearningeuropa.info/doc.php?lng=4&id=4519&doclng=1&sid=afc84088c986a1e2b2ba961f559e39a2&p1=1&p4=1>. 2003.

www.estudiantes.udg.mx/bienestar/tecnicas/resumenes_cuadros.htm

www.fpolar.org.ve/poggioli/poggio26.htm

<http://www.arches.uga.edu/~mikeorey/blendedLearning/>

<http://www.aulaglobal.net.ve/observatorio/articles.php?lng=es&pg=104>

<http://dewey.uab.es/pmarques/glosario.htm>