

Las instituciones universitarias como dispositivos configuradores de la aspiración social: Elementos de conformación de la subjetividad en el estudiantado¹

The Universities as configuring dispositives of social aspiration: Elements of conformation of subjectivity in students

Darío Sánchez Ferreira
Paola Chaparro Medina
Aixchel Cordero Hidalgo²
Universidad Autónoma de Chihuahua, México

Fecha de recibo: 3 de octubre de 2024
Fecha de aceptación: 26 de febrero de 2025
Fecha de publicación: 30-06-2025

CITAR COMO: Sánchez-Ferreira, D., Chaparro-Medina, P., & Cordero-Hidalgo, A. (2025). Las instituciones universitarias como dispositivos configuradores de la aspiración social: elementos de conformación de la subjetividad en el estudiantado. *Revista Arista-Crítica*, 5. <https://doi.org/10.18041/smm5cy80>



Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0

¹ Artículo in Artículo de investigación

² Dario Sánchez-Ferreira Sociólogo por la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco. Docente de las materias de Sociología en Salud y Psicología en Salud Pública en la Licenciatura en Salud Pública de la Universidad Autónoma de Chihuahua (Méjico). Actualmente forma parte del Servicio Nacional de Salud Pública (SNSP) fungiendo como Enlace Académico, de Capacitación y Telementoría. Es candidato al grado académico de Maestro en Innovación Educativa por parte de la Universidad Autónoma de Chihuahua. Su enfoque académico y científico va dirigido sobre la sociología de la educación, sociología de la salud, sociología de la cultura y sobre la conformación de subjetividad que se genera en la sociedad.
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2821-4305> dario.sanchez@chihuahua.gob.mx

Paola Chaparro-Medina Profesora investigadora de tiempo completo en la Universidad Autónoma de Chihuahua –UACH– (Méjico). Doctora en Filosofía en Estudios de la Cultura por la Universidad Autónoma de Nuevo León –UANL– (Méjico). Posee una maestría en Sociología por la Universidad de Artes y Ciencias Sociales –UARCIS– (Chile). Miembro del Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores de México (CONHACYT-nivel 1). Miembro del núcleo académico en la Maestría de Innovación Educativa y el Doctorado en Educación Humanidades y Artes, de la UACH pertenecientes al Padrón Nacional de Posgrados de Calidad (CONHACyT). Autora de correspondencia. Rúa de las Humanidades S/N, Ciudad Universitaria, Campus I. pchaparro@uach.mx.
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7270-9903>

Aixchel Cordero-Hidalgo Doctora en Periodismo Social por la Universidad de Sevilla, España, tiene una maestría en Negocios por la Grenoble Ecole de Management en Francia. Es Miembro del Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores de México (CONHACYT-nivel 1). Profesora investigadora de Tiempo Completo de la Universidad Autónoma de Chihuahua. Miembro y líder del Cuerpo Académico “Investigación Psicológica y Sociológica en Educación”, es miembro del núcleo académico en la Maestría de Innovación Educativa y el Doctorado en Educación Humanidades y Artes, de la UACH pertenecientes al Padrón Nacional de Posgrados de Calidad (CONHACyT). Correo acordero@uach.mx.
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9927-0972>

RESUMEN: Las concepciones en torno a la aspiración social se generan a través de discursos y prácticas socioculturales que tienen como efecto la conformación de subjetividades. La institución universitaria constituye un dispositivo a través del cual confluyen múltiples discursos, prácticas y símbolos que se encargan de conformar concepciones que tienen como efecto la generación de aspiraciones sociales presentes en los procesos de formación del estudiantado. Esta investigación de corte cualitativo tiene como objetivo analizar los elementos socioculturales que se articulan en los dispositivos de conformación de subjetividad presentes en la institución universitaria tendientes a la producción de aspiraciones sociales en el estudiantado. El método utilizado es el análisis semiótico. Las técnicas de producción de datos son la observación no participante de los espacios físicos y virtuales de dos universidades en la ciudad de Chihuahua, México. Los principales hallazgos son el reconocimiento de cuatro dispositivos: éxito, familia, socioeconómico y género, que se articulan como mecanismos de conformación de subjetividades tendientes a la aspiración social.

PALABRAS CLAVE: Dispositivos; Subjetividad; Institución Universitaria; Estudiantes.

THE ICT: DIALOGUE AND INTERACTION AMONG PEERS IN VIRTUAL ENVIRONMENTS IN MIDDLE SCHOOL EDUCATION

ABSTRACT: Conceptions around social aspiration are generated through sociocultural discourses and practices that have the effect of forming subjectivities. The University is a dispositive through which multiple discourses, practices and symbols converge to form conceptions that have the effect of generating social aspirations present in the processes of student formation. This qualitative research aims to analyze the socio-cultural elements that are articulated in the dispositives of subjectivity formation present in the University tending to the production of social aspirations in the students. The method used is semiotic analysis. Data production techniques are non-participant observation of the physical and virtual spaces of two universities in the city of Chihuahua, Mexico. The main findings are the recognition of four dispositives: success, family, socio-economic and gender, which are articulated as mechanisms for the formation of subjectivities that tend to social aspiration.

KEYWORDS: Dispositives; Subjectivity; University; Students; Social Aspiration.

1. INTRODUCCIÓN

La institución universitaria se encarga de otorgar herramientas y elementos clave para la socialización (Feito et al. 2022). Funciona como una parte fundamental para la percepción del entorno, la toma de decisiones, y la conformación del contexto. En este sentido, esta institución resulta imprescindible para adquirir elementos que permitan a las y los sujetos desarrollarse en los ámbitos académico, social, económico y laboral (González, 2021).

Desde una perspectiva sociocultural, la universidad genera concepciones de la realidad, del espacio, del cuerpo de los sujetos. Además, contribuye a la formación de una idea de aspiración social, donde el cambio de posición o estrato social es visto como un elemento clave para mejorar las condiciones de vida (Gómez Collado, 2017). La aspiración social en este

contexto, es un componente esencial en la construcción de la comunidad universitaria, ya que orienta las metas individuales conforme a contextos sociales determinados por la historia y que, por lo tanto, son específicos, así como también a convenciones, ideologías e ideales presentes en la vida cotidiana (Valdebenito, 2019).

Los cambios en la realidad universitaria han generado incertidumbre en el estudiantado. Según la Encuesta Nacional de los Hogares en México (ENH, 2017), esta incertidumbre es producto de factores como la desigualdad, precariedad, acceso y calidad educativa. Por su parte, la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE, 2022) señala que persiste una falta de certeza sobre si los estudios universitarios garantizan una movilidad social, mejoras socioeconómicas y espacios laborales, así como el acceso a programas de posgrado.

Desde la teoría de los dispositivos, Rodríguez et al. (2019), identifican que un dispositivo es un entramado de elementos que, al articularse, ejercen dominio e influencia sobre los sujetos, en el caso de la universidad, los dispositivos incluyen elementos discursivos y socio-culturales (Agamben, 2015). Los elementos discursivos operan a través de la misión, visión y objetivos institucionales. De acuerdo con González (2021), las universidades emplean estos elementos para construir una aspiración de movilidad social basada en el deseo y fantasía individual, diferenciándose de una expectativa basada en las oportunidades reales del contexto inmediato. En este sentido, la aspiración se define como evaluaciones subjetivas sobre las trayectorias personales que los individuos pueden construir (Sepúlveda y Valdebenito, 2014; Gómez-Villar, 2020).

En cambio, los elementos socioculturales, están relacionados con las condiciones estructurales que afectan la movilidad social, ya que la expectativa de esta, se fundamenta en la posibilidad y disponibilidad real de oportunidades en el entorno (Jiménez-Ramírez, et. al., 2023). En contextos de limitaciones sociales, esta expectativa tiende a ser menos optimista (Hernández y Padilla, 2019). Así, los discursos que apelan a la aspiración pueden producir y moldear la subjetividad del estudiantado, influenciando sus deseos y decisiones futuras.

Por lo tanto, la universidad como dispositivo, no actúa de manera aislada, ya que contiene dispositivos internos que articulan las relaciones sociales, los discursos y las prácticas institucionales con otros dispositivos externos como la familia, el contexto cultural, así como entidades de mayor alcance organizativo como lo es el Estado. Errobidart y Viscaíno (2021) y Pontón (2022) sostienen que la universidad opera en tres niveles:

1. Otorga herramientas de socialización.
2. Influye en la percepción del entorno y el contexto de los sujetos.
3. Facilita el desarrollo académico, social, económico y laboral (pero no asegura una movilidad social)

Hernández y Padilla (2019) agregan que el impacto de estos dispositivos varía según la realidad de cada estudiante, influenciando su percepción sobre el futuro laboral, cultural y económico.

Desde la perspectiva de Foucault (2003), los dispositivos se inscriben en relaciones de poder y saber. El poder se manifiesta en normas y regulaciones que disciplinan por medio de lo que consideran correcto e incorrecto dentro

de un espacio. El saber en cambio, se configura como un sistema discursivo que atribuye significados y legitima el ejercicio de poder (Ortiz de Zárate, 2021).

En este sentido, la institución universitaria no solo refleja cambios sociales, sino que también contribuye a construirlos mediante dispositivos que producen y conforman subjetividad. Chaparro (2018) define este proceso como “un conjunto de operaciones sociales, culturales y políticas que intervienen en la modelización del sujeto” (p. 85).

De este planteamiento surge la siguiente pregunta ¿cómo operan los dispositivos de conformación de subjetividad en la institución universitaria en la generación de aspiraciones sociales en el estudiantado? Por lo cual, el objetivo será analizar la operación de los dispositivos de conformación de subjetividad en la institución universitaria en la generación de aspiraciones sociales en el estudiantado.

Por lo tanto, se debe observar a la institución universitaria desde su propósito de perpetuar costumbres, promover la cultura, crear una identificación y generar seguimiento de roles y modelos de conducta social (Estévez et al., 2021). A su vez, forma la integración de sujetos en grupos sociales, crea redes afectivas y promueve la solución de distintas problemáticas mediante el uso de la razón y aplicación del conocimiento. En esto radica su importancia como una institución sólida y fija de la sociedad (Parra Herrera, 2023).

Con esto, la metodología brinda un tipo de investigación empírica, y por medio de una construcción teórica se propicia que sea de tipo descriptiva, ya que cuenta con un análisis y descripción sobre una problemática. El método es el análisis semiótico discursivo, este permite adaptarse y poder desarrollar las categorías de análisis que deben de ser la parte elemental para la recolección y levantamiento de información. Para esto se opta por la selección de la observación no participante tanto en espacios físicos como virtuales de dos universidades. Esta herramienta permite identificar cómo actúan los dispositivos para generar una conformación de subjetividad en la institución universitaria.

Se considera la muestra a partir de la selección de dos universidades con características contrastantes en cuanto a su régimen de financiamiento y modelo educativo, lo que permite un análisis comparativo de cómo operan los dispositivos de conformación de subjetividad en contextos distintos. Se ha elegido una universidad

pública descentralizada y una universidad privada para examinar diferencias y similitudes en la construcción de aspiraciones sociales dentro de cada contexto.

La primera, una universidad con financiamiento estatal y federal con autonomía en su gestión, lo que le permite estructurar sus programas educativos con base en políticas nacionales de educación superior y responder a criterios de acceso masivo y formación inclusiva. Por otro lado, la universidad privada opera bajo un modelo de financiamiento basado en cuotas estudiantiles, lo que puede generar diferencias en la composición social del estudiantado, en las expectativas de inserción laboral y en las redes de movilidad social disponibles para sus egresados.

En cuanto a la elección del programa de pregrado para circunscribir la muestra, se estimó el programa de medicina, dado que es el programa de mayor demanda en la ciudad de Chihuahua, lo que lo convierte en un programa propicio para analizar las aspiraciones de movilidad social del estudiantado. Esto igualmente radica en que la carrera de medicina se percibe socialmente como una vía hacia el reconocimiento profesional, la estabilidad económica y el ascenso social, lo que refuerza su relevancia dentro de la investigación. Además, al ser un área de formación que requiere una combinación de conocimientos teóricos y prácticos, permite observar cómo los dispositivos de subjetividad operan tanto en la configuración de expectativas académicas como en las trayectorias profesionales del estudiantado.

La comparación entre ambas universidades, permitió contrastar cómo se presentan los discursos institucionales, las condiciones socioeconómicas y las trayectorias académicas en la conformación de subjetividades y aspiraciones dentro del ámbito universitario.

2. MÉTODO

El estudio teórico-empírico que se propone se da desde una perspectiva metodológica de tipo cualitativa, ya que se da por medio de la generación de un análisis semiótico que dota de una construcción del conocimiento con las técnicas de recolección de datos elaboradas para esta investigación.

Se realiza un adecuado y sistemático registro de datos por medio del procesamiento de la información a través de las bitácoras y diarios de campo que se generaron a partir de la observación no participante (Jociles, 2018). La observación se efectuó en las instituciones universi-

tarias seleccionadas, analizando tanto sus espacios físicos como sus espacios virtuales, con el propósito de comprender cómo operan los dispositivos de conformación de subjetividad en cada contexto.

En los espacios físicos, la observación incluyó el análisis de las instalaciones universitarias, tales como aulas, bibliotecas, laboratorios, auditorios, áreas comunes, espacios de recreación y servicios estudiantiles. Se identificaron las dinámicas de interacción en estos lugares, los símbolos institucionales presentes, así como las prácticas y discursos que influyen en la configuración de subjetividades y aspiraciones sociales. La elección de estos espacios responde a la necesidad de examinar cómo la infraestructura y el entorno universitario influyen en la percepción de pertenencia, estatus y movilidad social entre el estudiantado.

En cuanto a los espacios virtuales se realizó una observación detallada de las páginas web oficiales de las universidades, las plataformas educativas utilizadas, la publicidad institucional y las redes sociales oficiales. Se analizaron elementos como la visión, misión y objetivos institucionales, planes y programas de estudio, así como la manera en que estos discursos son presentados y comunicados al estudiantado y a los aspirantes. La inclusión de los espacios virtuales responde a la creciente digitalización de la educación superior, donde las universidades construyen su identidad y generan expectativas y aspiraciones en torno a la formación académica y profesional a través de los medios digitales (Canales, 2020). Desde una perspectiva metodológica se fundamenta con la etnografía ya que permite identificar los dispositivos de conformación de subjetividad en los distintos entornos donde los estudiantes interactúan y construyen sus aspiraciones. Por medio del análisis semiótico discursivo se examina cómo convergen los elementos físicos y virtuales en la generación de significado que influye en la producción y conformación de subjetividad en el estudiantado.

2.1. El análisis semiótico discursivo y la observación no participante

Para este estudio, se utilizó el análisis semiótico y la observación no participante dentro de una metodología con enfoque cualitativo, lo que permitió desarrollar categorías de análisis y diseñar instrumentos adecuados para la recolección y análisis de datos. La observación no participante facilitó un primer acercamiento al objeto de estudio, permitiendo describir el desarrollo de las

relaciones sociales dentro de los espacios universitarios (Quesada, 2023).

Se realizó un análisis de los elementos semióticos que están más presentes en los espacios virtuales que en los físicos de las universidades, incluyendo páginas web y discursos institucionales. Esto permitió identificar cómo se configuran las subjetividades a partir de los dispositivos discursivos presentes en estos entornos (Velázquez y Méndez, 2022). La combinación de la observación y el análisis semiótico posibilitó examinar la construcción simbólica y lingüística de los discursos institucionales (Bravo y Galar, 2019).

El trabajo de campo se centró en observar prácticas, comportamientos y dinámicas en los espacios universitarios, evitando toda interacción con los sujetos de estudio. Este enfoque logra comprender procesos sociales y prácticas culturales relevantes para el estudiantado (Vela y López, 2020). La observación no participante posibilitó contrastar distintas percepciones y formas de relación en la universidad, ofreciendo una perspectiva objetiva (Moreno, 2022).

El análisis semiótico permitió examinar los sistemas de significación dentro de las páginas web de las universidades seleccionadas, donde los discursos institucionales se expresan a través de imágenes, símbolos y estructuras textuales (Gallegos, 2018). Para realizar lo anterior, se diseñó una matriz metodológica que se articuló por medio del planteamiento del problema y de las categorías de análisis. Además, se utilizó una pauta de observación que permitió registrar los datos recolectados en los espacios virtuales.

Por medio de una tabla de matriz de resultados, el análisis semiótico se centró en cómo estos espacios virtuales funcionan como escenarios clave para la construcción de subjetividades y aspiraciones sociales del estudiantado. A través de los discursos institucionales, se promueve una representación de la universidad como un lugar de éxito, desarrollo socioeconómico y movilidad social.

Esto se puede identificar por medio de categorías de análisis como el éxito, el cual permite proyectar la idea de que cursar sus programas, especialmente medicina, garantiza estabilidad económica y reconocimiento social ya que generan y refuerzan el sentido de pertenencia mediante testimonios, eventos y contenidos visuales que muestran una experiencia enriquecedora por asistir a la universidad.

De igual forma, destacan los vínculos y alianzas que tienen con las instituciones del mercado laboral, con experiencias de alumnos exitosos y también generando los perfiles de egreso propiciando mejoras en lo que sería la segunda categoría de análisis: lo socioeconómico. También se enfatiza que el apoyo familiar es muy importante, debido a que por medio de la socialización primaria es donde se va promoviendo la integración del estudiantado en la comunidad universitaria.

Por otro lado, está la promoción de la inclusión de género, sin embargo, persisten conductas de diferenciación, ya que las universidades configuran sus espacios virtuales como herramientas de persuasión que refuerzan aspiraciones sociales, fomentan la identidad institucional y proyectan modelos que están dirigidos al éxito y a la movilidad social, pero de manera diferenciada entre lo masculino y lo femenino. Es así como, se realizó un recorrido en los portales web de las universidades para identificar sus principios institucionales en relación con las aspiraciones sociales y el posicionamiento de las universidades como dispositivos de conformación de subjetividad (Sautu et al., 2019)

2.2. Categorías de análisis

Con lo anterior, el dispositivo permite ser observado por medio de categorías de análisis, estas constituyen relaciones en común y forman conjuntos de elementos que permiten observar en dónde operan y cómo incide los dispositivos de conformación de subjetividad.

Las categorías son cuatro: i) Dispositivo del éxito: en esta categoría se permite identificar representaciones, discursos y conceptualizaciones de lo que es conseguir una meta, así mismo, símbolos y espacios determinados dentro de la universidad donde se represente el éxito; ii) Dispositivo familiar -logra ubicar las proyecciones familiares y su influencia en la toma de decisiones de determinados tipos de carrera por parte del estudiantado, así como la apreciación que se construye en la trayectoria escolar con base en los discursos sobre la carrera que se desprende del entorno familiar (Chaparro, 2018); iii) Dispositivo socio-económico- enmarca los procesos sociales y recursos económicos que influyen en la determinación respecto al ascenso social, el sentirse parte de una clase y los deseos sobre una distinción en relación con su clase; iv) el Dispositivo de género- muestra las distintas trayectorias escolares, los ámbitos de decisión en la elección de carrera y las prácticas de integración de las personas a la universidad en función de las diferencias de sexo/género (Chaparro, 2018).

2.3. Criterios de selección

Para la selección de la muestra, se consideraron dos universidades de la ciudad de Chihuahua, México, una de carácter pública y otra de carácter privado. La elección de estas universidades responde a su importancia dentro de la oferta educativa en medicina en la ciudad. Ambas instituciones cuentan con una matrícula significativa en estos programas. En la primera, el número de estudiantes matriculados en el ciclo lectivo 2022-2023 oscila entre los 1700 y los 1750, lo que la ubica como la tercera carrera con mayor número de inscritos dentro de la universidad. Por otro lado, en la universidad privada, la población estudiantil matriculada en Medicina es de entre 600 a 650, donde, en su campus, es la carrera que más estudiantes contiene y también es esta licenciatura donde tiene mayor tasa de egreso.

Otro criterio para esta selección de la muestra es la relevancia de la formación en medicina dentro de la sociedad chihuahuense. La demanda de profesionales de la salud accesibles y con formación de calidad ha sido un factor clave en el crecimiento de estos programas. Además, la formación médica en Chihuahua es significativa debido al desarrollo del sector económico industrial y minero, lo que ha impulsado la necesidad de una formación continua de médicos en la región (Hernández, 2004). A su vez, porque los estudios en Medicina son valorados considerablemente dentro del esquema capitalista neoliberal actual.

2.4. La observación no participante como técnica para la producción de datos

El enfoque cualitativo elegido para este estudio, exigió una selección cuidadosa de técnicas de recolección e interpretación de datos, con énfasis en la observación no participante. Esto permitió examinar cómo los dispositivos universitarios configuran la construcción de sujetividades en sus espacios físicos y virtuales (Chaparro, 2018).

Para garantizar una observación estructurada y meticulosa, se diseñaron pautas específicas orientadas a capturar elementos significativos en distintos niveles del entorno universitario. Se emplearon dos tipos de observación: indirecta y directa, cada una con criterios específicos para la recolección de datos (Hernández Sampieri y Mendoza, 2018).

La observación indirecta permitió la disposición y organización de los espacios físicos y universitarios sin inter-

racción con los sujetos de estudio. Se documentaron aspectos como la infraestructura, incluyendo la ubicación y distribución de aulas, oficinas administrativas, zonas recreativas, deportivas y de descanso, así como áreas verdes y espacios comunes (Sautu et al., 2019).

También se consideró la accesibilidad y señalización, analizando indicadores de orientación dentro de los campus, acceso para personas con discapacidad y la integración de recursos tecnológicos en el tránsito por la universidad como pantallas de ubicación, mapas interactivos del campus o señalización digital (Ñaupas et al., 2018). De igual manera, se examinaron las dinámicas de uso de los espacios, observando la frecuencia de ocupación de diferentes áreas según horarios y los eventos institucionales que se lleven a cabo (Moreno, 2022).

Por otro lado, la observación directa se centró en el análisis documental, visual y audiovisual de las instituciones, permitiendo la identificación de discursos y prácticas culturales que configuran la identidad del estudiantado (Hernández Sampieri y Mendoza, 2018).

Se analizaron los espacios físicos de las universidades para identificar discursos institucionales en la misión, visión y objetivos, observando la manera en que la universidad se presenta así misma y el tipo de narrativas y tácticas para atraer al estudiantado (Vela y Lopez, 2020). También se revisó la comunicación promocional y la publicidad universitaria con el objetivo de identificar patrones discursivos y simbólicos (Bravo y Galar, 2019). Así mismo, se evaluó el historial académico y acreditaciones de las universidades para comprender su posicionamiento en el ámbito educativo y su relación con la percepción social de éxito (Velázquez y Méndez, 2022).

Para estructurar la observación, se diseñó una matriz metodológica que definió los aspectos clave a observar. Esta matriz (figura 2) permitió registrar datos de manera sistemática, evitando influencias externas sobre el objeto de estudio. Se establecieron categorías de análisis que permitieron entender mejor la formación de la universidad como dispositivo y conformadora de ideas estas son: éxito, familia, socioeconómico y género (Moreno, 2022).

Además, se implementaron criterios de validación mediante una triangulación entre los objetivos, el proceso de observación siguió una estructura metodológica rigurosa iniciando con la elaboración de una matriz me-

dológica que definió los aspectos clave a observar. La pauta permitió registrar datos de manera sistemática evitando influencias externas sobre el objeto de estudio. La distancia metodológica que brinda la observación no participante garantiza una recolección de datos fiel a las dinámicas naturales del entorno universitario (Sautu et al., 2019).

El análisis de los datos recopilados incluyó la depuración y clasificación de información relevante para la investigación, asegurando que los hallazgos fueran precisos y pertinentes (Moreno, 2022). La observación no participante permitió examinar con profundidad las dinámicas sociales dentro de los espacios universitarios, posibilitando una comprensión integral de los dispositivos que inciden en la formación del estudiantado (Ñaupas et al., 2018).

3. ANÁLISIS DE RESULTADOS

3.1. El Éxito social como dispositivo

En principio, esta primera categoría permite reconocer que la representación del éxito está basada en una consideración social y colectiva, esto es una forma de marcar una trayectoria de vida basada en ir consiguiendo bienes materiales por el desarrollo ciudadano correcto y civilizado.

Por lo tanto, su forma de construcción es con discursos y conceptualizaciones de procesos sociales que permiten condensar y constituir normas necesarias que se necesitan seguir para lograr el éxito, esto se va construyendo con las ideas que mencionan, exponen, relatan o dicen lo que se necesita para tener o ser un sujeto exitoso dentro de la sociedad (Jiménez et al., 2023).

Los símbolos, así como los espacios sociales, son elementos que permiten la representación del éxito social, estos, son construidos por medio de las generaciones pasadas, estas, van proporcionando símbolos, para que construyan lo que es el éxito y es una forma de entender cómo se reproducen las prácticas sociales (Lozano y Maldonado. 2020). El consumo o la adquisición de conocimientos, que pueden llegar a denotar éxito en el sujeto, son prácticas que necesitan del reconocimiento de los otros para que generen el reconocimiento del éxito deseado. Es una imagen idealizada sobre la acumulación de actividades y bienes que en muchas ocasiones es el resultado de la diferenciación de clases que se encuentran dentro de la sociedad, con el fin de que se construya

la idea de que todos los sujetos deben alcanzar el éxito social (Ballena de la Cruz, et al., 2023).

También se observa que, dentro de las universidades, los perfiles y visiones de éxito se van adecuando y dirigiendo como prioridades para alcanzar una meta económica o académica, ya que, se comienza a abordar como un proceso que permite generar efectos positivos para desarrollarse dentro de la vida social y cotidiana. Aquí el dispositivo se empieza a observar dentro de las prácticas culturales que van desarrollando los sujetos. Esto, por medio de los discursos lingüísticos que operan dentro de sus páginas web, significados por medio de símbolos que producen pertenencia e identidad. En el caso de la Facultad de Medicina de la universidad pública, se observó lo siguiente:

Los alumnos llegan en su mayoría en auto con una antigüedad no mayor a diez años, se observa que los estudiantes cuentan con celulares, computadoras o dispositivos digitales de gamas altas, medias y bajas. En cuanto a las marcas de ropa, se localizan algunas prendas de diseñador, pero no es tan común como las marcas más populares, pero no por populares más accesibles. Materiales de estudio como libros se muestran como parte de su andar por pasillos y salas. Algo que llama la atención son los materiales para las prácticas, se observan que llevan marcas muy reconocidas, muestran los estuches como parte de un estatus. La postura de docentes y estudiantes es erguida y segura. En el caso del personal docente, sus posturas corpóreas transmiten autoridad y confianza. En el caso de estudiantes, se expresan a través de la adopción de posturas que denotan enfoque y atención hacia docentes profesionales de las áreas de Medicina, que refuerzan las actitudes que les relacionan como personas exitosas.

Con esta observación, el dispositivo dentro de estas instituciones, para su conformación, se presenta como un modelo de causas y efectos, es decir, como un productor que funciona por medio de regular a los sujetos, por medio de horarios, reglas y normas a seguir dentro de la universidad. En la viñeta etnográfica anterior, se puede advertir que la postura, la gestualidad y los símbolos de estatus refuerzan el posicionamiento de los profesionales en el ámbito de la Medicina como personas caracterizadas dentro de un encuadre exitoso en términos de reconocimiento social. Estas condiciones se establecen en la relación entre la universidad y el contexto social.

Se observa y analiza que en efecto existe una conformación por medio de los diferentes dispositivos, este actúa

en la socialización y las relaciones que los sujetos se van forjando dentro de los espacios físicos y virtuales de las universidades analizadas.

Por su parte, en el caso de la universidad privada, se observa lo siguiente:

En cuanto al uso de ropa, es más característico el vestirse con marcas y reconocerlas, tanto en ropa común, como ropa quirúrgica, lo mismo pasa con marcas de materiales quirúrgicos. Llama la atención el despliegue de marcas visibles en ropa, la manera en que se portan desde posturas erguidas. Cuando portan instrumental médico se muestra, como si se luciera con orgullo. En las salas de estudio se reúnen en grupos pequeños, hablan, discuten y si bien no se logra escuchar, pero los gestos y las expresiones en los rostros dan cuenta de que se trata de no de una conversación simple sino de aspectos relacionados con el ámbito de estudio.

En los términos descritos en la viñeta, es posible encontrar cómo los comportamientos se van integrando a los sujetos, donde son producidos por medio de relaciones y prácticas sociales representados en la congregación de estudiantes en grupos, que como se menciona, tienen aspectos de la socialización que los anteceden y los relacionan con habilidades, virtudes, situaciones o momentos que son encuadrados como comunes entre los participantes del mismo grupo. Es decir, un despliegue de relaciones basadas en las coincidencias entre las realidades y contextos en común.

3.2. El Dispositivo familia

Esta categoría se emplea para analizar la influencia que la estructura y dinámica familiar tienen sobre la elección de una carrera universitaria. La familia no solo actúa como un espacio de socialización primaria, sino también como un sistema de organización que establece diferenciaciones en torno al género, la movilidad social y las expectativas profesionales.

La importancia del dispositivo familiar radica en su papel en la conformación de subjetividades y aspiraciones en el estudiantado. A partir de los referentes culturales y valores transmitidos en el seno familiar, se configuran trayectorias profesionales que responden a mandatos, expectativas y símbolos que regulan el comportamiento de los sujetos en la esfera social de la academia y en lo laboral. La familia como dispositivo de socialización es la primera institución con la que los sujetos interactúan, lo que la convierte en un eje central de la sociali-

zación (Montiel y Suárez, 2018). Su función no se limita a la transmisión de normas y valores, sino que también moldea formas de pensar, aspiraciones y expectativas sobre el futuro.

Según Benítez (2017), la familia actúa como un espacio de normalización que define qué carreras son viables o deseables para cada género, nivel socioeconómico o contexto cultural. En este sentido, no solo establecen diferencias entre carreras masculinas y femeninas, sino también, en torno a las posibilidades de ascenso social asociadas a ciertas profesiones.

Desde una perspectiva etnográfica Meske y Antonucci (2021) destacan que la familia influye en la elección profesional mediante procesos simbólicos y emocionales que refuerzan o limitan determinadas elecciones. La participación de familiares en eventos académicos o la manifestación de orgullo ante el desempeño de sus hijas e hijos en el ámbito universitario son indicadores clave de cómo se construyen y transmiten estos significados.

Es en la familia donde se dan las primeras preparaciones de integración y convivencia en grupo, esto la convierte en determinante para poder observar los dispositivos que conforman a los sujetos, pues es en esta interacción donde al sujeto se la va conformando la subjetividad, es decir, distintas maneras de poder ver y participar en la vida social y cotidiana de la realidad (Chávez y Narváez-Burbano, 2023).

Por su parte, en ambos espacios se observó la presencia de familiares vinculados a través de eventos deportivos, académicos, así como en los espacios de prácticas como receptores de servicios. De igual manera, en un sentido más cotidiano, se observaron familiares acompañando a estudiantes en las filas de atención de las clínicas. Tal como se describe en la siguiente viñeta:

Se observa un grupo de personas formadas pacientemente cerca de las clínicas en las que se realizan las prácticas. Por la cercanía que se muestra con los practicantes, en términos de la gestualidad, la aproximación corpórea y la manera en que establecen conversaciones, se logra evidenciar una familiaridad. Son familiares y/o amistades, gente cercana por la sensación de comodidad. En algunos casos, se puede evidenciar una proximidad a nivel maternal, los rostros son de orgullo y apoyo. Hay un nivel de implicación de las personas externas que acuden como apoyo de las y los estudiantes que no es fácil de describir, sin embargo, se percibe.

En esta viñeta, uno de los asuntos centrales es la implicación que se percibe en las distintas instancias en las que se presume confluyen las personas asociadas a los ámbitos familiares y privados. Una de las cuestiones interesantes es la manera en que muestran un orgullo de ver a las y los practicantes desplegando su actuar en el ámbito de la medicina.

Otra práctica recurrente era la llegada y salida de alguna(o)s estudiantes, quienes eran esperados en auto por sus familiares. Esta descripción es relevante en el sentido de que se identifica la convergencia entre el dispositivo familiar y la Universidad en tanto dispositivo.

En ambos casos, lo que se logra identificar es la manera en que convergen prácticas que aparentemente al ser sumamente cotidianas parecieran no desplegar un gran significado. Sin embargo, a través de la observación no participante desde una mirada etnográfica, se logra identificar una convergencia entre símbolos asociados al valor en torno a la profesión médica y la proyección de aspiraciones que se concatenan reforzando los valores asociados al éxito; en este caso, en correspondencia con las aspiraciones que no se circunscriben meramente a la persona aspirante, sino que, se extiende a los miembros de la familia fomentando los deseos, perspectivas y aspiraciones en torno al futuro profesional y supuesta posibilidad de ascenso social.

3.3. El dispositivo socioeconómico

Dentro de los aspectos socioeconómicos, una clave para visualizar el dispositivo es por medio de la distinción de clase o el reconocimiento por la obtención de bienes materiales. Este dispositivo se liga muy profundamente con el dispositivo de éxito, sin embargo, el socioeconómico comprende momentos, configuraciones y producción de sujetos dirigidos por el sector o clase social a la que pertenecen; es decir, el dispositivo socioeconómico se encarga de determinar el ascenso social y los anhelos de obtener una actividad laboral bien remunerada.

También aquí se relaciona con el dispositivo familia, ya que, define si el nivel de desempeño profesional y la dedicación a la carrera profesional y laboral es la prioridad o si es la formación de una familia y proyectos relacionados con la misma, o una complicación entre ambos nodos de significación.

En los distintos espacios, partiendo por los pasillos, las salas de estudio, la cafetería, entre otros, se logra distinguir de manera sutil pero significativa el

ordenamiento arquitectónico en el que los espacios muestran símbolos que revisten de importancia el recinto académico dedicado a las disciplinas del área de la salud. La jerarquía se refleja en el uso de símbolos de distinción a través de aquello que se porta. En principio, el tipo de ropa, las batas impecables, que no solamente muestran una relación con lo saludable, sino que se portan como un uniforme que también brinda estatus. Compartiendo con una persona del área, establecía el reconocimiento de signos de distinción con respecto al tipo de textiles y marcas de las batas médicas y uniformes... “hasta en las batas hay niveles” ...

Estas relaciones que se forman, tienen que ver con los aspectos socioeconómicos, por ejemplo, se observa que la descripción de carrera está dirigida hacia el aspecto humano, pero también al económico, al alcanzar la meta del éxito que se vislumbra como un efecto del ejercicio de la profesión médica. Esto se presenta como si fuera solamente algo que se obtiene en el espacio laboral-profesional. Sin embargo, en el trabajo de observación se evidencia la conjugación de diversos elementos, que, en la medida en que se relacionan y se combinan entre sí, generan la conformación de subjetividades que van adquiriendo símbolos de estatus y posicionamiento socioeconómico.

En esos términos, lo que también se muestra en las páginas web son signos orientados a proveer una perspectiva de futuro en el que se vislumbra la posibilidad de obtención de mejores oportunidades y de capital económico, cultural y una posición laboral que les favorecerá en un tiempo futuro. Es aquí donde se puede distinguir la aspiración social. Se analiza y observa, cómo los intereses económicos van a contar con el dispositivo del éxito, pues este, logra generar la conformación basada en la concepción de que el requerimiento de competencias que se otorgan en las universidades les dará las posibilidades económicas y sociales para enfrentar situaciones o transformaciones que la sociedad tenga.

Así, el estudiantado es producido por dispositivos que forman, normalizan y socializan para que sean determinados por el contexto social a partir de prácticas, discursos, reglas sociales, y conductas de comportamiento. Estas, generan un significado construido sobre ideales, que permiten dar un sentido a su contexto y estructura social como de sus aspiraciones, logrando con esto, observar que los dispositivos de conformación de subjetividad dentro de la universidad, responden a lo que es válido o aceptado con el fin de poder desarrollar un ejercicio profesional a futuro.

3.4. El dispositivo género

El género es un tema, un concepto y una discusión demasiado profunda y que requiere un mayor detenimiento. Por tanto, para fines de esta investigación se decidió abordarlo desde el encuadre de una categoría de análisis para identificar el dispositivo de género dentro de las prácticas y relaciones sociales que se dan en la vida cotidiana. El género como categoría, abarca las distinciones al representar lo femenino y lo masculino, estos se forman desde la normalización de los sujetos por parte de la familia hasta la regulación y legalización, para convertirlos en realidades e identificaciones por parte de los sujetos.

A su vez, la paridad de género desde su división social del trabajo da cuenta de cómo este dispositivo otorga y produce sistemas que dan sentido, pues, desde un determinismo basado en aspectos biológicos se establece un conjunto de significaciones y de representaciones de lo que debe ser y lo que es ser mujer y ser hombre desde la distinción de actividades, así como la conformación de subjetividades diferenciadas socioculturalmente.

El resultado que se arroja de realizar tanto la observación no participante y el análisis semiótico en ambas, es que se pueden ver en términos de representación de la siguiente manera.

En principio, cabe destacar que en ambos casos el título de la formación se presenta en masculino. Eso establece una masculinización del lenguaje, por tanto, el uso del lenguaje utiliza solamente términos masculinos para describir de manera “neutral”. Esto genera una invisibilización o subrepresentación de las mujeres en las posiciones y ocupaciones dentro del ámbito de estudios médicos. De esta manera, se refuerzan las percepciones sobre trabajos o profesiones que se han considerado como inherentemente masculinos, desalentando a las mujeres a optar por ciertas áreas del conocimiento, o incluso, al acceso y/o mantenimiento en los espacios universitarios.

En los espacios físicos se muestran diferencias evidentes entre estudiantes mujeres y varones. Los segundos ocupan un mayor espacio tanto en las salas de clase y comunes, a través de la confluencia, los modos en el andar, el despliegue de los cuerpos que muestran un mayor grado de comodidad y control sobre el espacio. En ambas universidades la manera en que se distribuye el espacio y el liderazgo reflejan dinámicas de género marcadas por las diferencias de

sexo/género, dado que se beneficia a los varones en desmedro de los sujetos femeninos. A su vez, la diversidad sexo-genérica tiene poca o nula presencia en los elementos identificados.

A partir de lo arriba expuesto, se muestran cómo las diferencias de género se manifiestan en prácticas cotidianas que pasan desapercibidas, pero que, desde la observación comienzan a aparecer con un mayor grado de nitidez, dando cuenta de aspectos que se relacionan con el completo acceso a la educación, las oportunidades educativas y los mecanismos que inciden en las consideraciones diferenciadas en torno a posibilidades de movilidad social reales y tangibles. Las desigualdades de género se manifiestan en los modos en que se mantienen prácticas que dan cuenta de las consideraciones de determinadas carreras como propias o más “aptas” para un determinado género.

Lo anterior nos amplía el ámbito de cuestionamientos en relación con los modos en que se experimentan en los recorridos por las universidades, según la posición en el género de cada persona. A su vez, se requiere indagar en las vivencias y perspectivas de las y los estudiantes, de tal forma que se identifiquen otros elementos determinantes en las expectativas, la discriminación, los sesgos y brecha salarial, de tal manera que, se amplié la comprensión sobre los modos de relación que tienen las diferencias sexo-genéricas con la conformación de las aspiraciones sociales en las instituciones universitarias.

4. CONCLUSIONES

El objetivo de este trabajo ha sido analizar los elementos socioculturales que se articulan en los dispositivos de conformación de subjetividad presentes en las instituciones universitarias tendientes a la producción de aspiraciones sociales en el estudiantado. A partir de los hallazgos obtenidos, se puede afirmar que existen diversos dispositivos que influyen en la conformación de la subjetividad de las y los estudiantes universitarios, tales como: el éxito social, la familia y el dispositivo socioeconómico.

En cuanto al éxito social como dispositivo, se reconocen elementos que se articulan intrínsecamente con factores culturales, de género, económicos y sociales. En el trabajo de observación se revela que el éxito se vincula con las estructuras de poder y las normas sociales, que en este caso operan dentro de las instituciones académicas. Así se pudo observar que los símbolos, las prácticas y otros elementos socioculturales del entorno actúan

como dispositivos que intervienen en la conformación de aspiraciones sociales.

En ese sentido, las expectativas que se entremezclan se posicionan como elementos circunscritos principalmente al área de Medicina como factor de éxito, sin establecer la diversidad de dificultades que se tiene en la movilidad social real en función de las adscripciones o marcadores que posicionan a las y los sujetos en un diagrama jerárquico que define sus trayectorias no solamente estudiantiles, sino profesionales.

En ese mismo sentido, la intervención del dispositivo familia se hace presente en el reforzamiento de normas sociales, de dinámicas que fomentan las estructuras socioculturales y las aspiraciones individuales, proponiendo un ensamblaje con expectativas de la propia familia y lo que conlleva a una influencia parento filial en la formación de metas y perspectivas a futuro. Esa condicionante es significativa en la construcción de subjetividad en el ámbito educativo.

Por su parte, la interconexión de lo socioeconómico que instala aspiraciones de movilidad social a través del consumo de signos arraigados en la materialidad, así como, el portar y exhibir determinada ropa, objetos y tener prácticas que ostenten una posición social a la que se aspira, son modos en que dentro de una institución se proponen como resonancias de un imaginario de lo posible.

En un sentido distinto, pero a la vez con algunas similitudes, el dispositivo de género revela las dinámicas de las diferencias sexo-genéricas, los símbolos culturales y las prácticas que contribuyen a reforzar las jerarquías dentro de las universidades, así como las oportunidades de liderazgo y acceso a oportunidades a recursos educativos y profesionales. En esos términos, se evidencian distinciones que no permiten en igualdad de condiciones asumir posiciones que transformen las condiciones sociales de la cantidad de individuos que ingresan a las universidades.

Cada una de estas categorías permite dar cuenta de la articulación entre barreras estructurales y desigualdades sistemáticas que pueden incidir de manera negativa en el bienestar emocional de los sujetos universitarios. Es así como, en el trabajo de observación se identifican elementos que aparentemente no tienen una articulación entre sí, pero que en conjunto se logra trazar los modos en que las instituciones universitarias generan aspiraciones sociales que dadas las condiciones económico-sociales contemporáneas no son fácilmente adaptables a las realidades de la colectividad.

Ahora bien, por una parte, en este artículo se presentan datos significativos emanados de una observación desde un enfoque etnográfico que permite evidenciar los hallazgos expuestos; sin embargo, sería pertinente desarrollar un trabajo de investigación centrado en las experiencias del estudiantado a través de la producción de datos mediante instrumentos como la entrevista o el relato de vida, de tal forma que se contraste la información obtenida con una mayor comprensión de los modos en que se conforman subjetividades en las instituciones universitarias tendientes a la aspiración social.

Por otro lado, este trabajo permite identificar los elementos socioculturales que convergen y se refuerzan en los espacios universitarios produciendo prácticas tendientes a fomentar una supuesta idea de movilidad social mediante la meritocracia, desatendiendo aspectos estructurales y sistemáticos que no permiten una distribución de oportunidades y posiciones de manera equitativa.

Por tanto, este trabajo amplía la comprensión de estudios sociológicos en el ámbito de la educación, dado que cuestiona las normas sociales que imposibilitan la construcción de entornos transformadores en los espacios universitarios, de tal manera que se logre en principio reconocer la pluralidad de las personas que habitan las instituciones para adaptar los procesos de enseñanza-aprendizaje fomentando otras posibilidades.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agamben, G. (2015). ¿Qué es un dispositivo? Anagrama.
- Ballena de la Cruz, A., Reluz Barturén, F., Herrera Vargas, J. W., y Taboada Montaño, L. (2023). Clima organizacional educativo como determinante del éxito pedagógico. *Encuentros*, (17), 92-106. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7527554>
- Benítez Pérez, M. E. (2017). La familia: Desde lo tradicional a lo discutible. *Novedades en Población*, 13(26), 58-68. <https://revistas.uh.cu/novpob/article/view/742>.
- Bravo Almonacid, F. y Santiago Galar. (2019). Avanzar hacia la construcción de un problema de investigación cualitativo. Aportes desde la práctica. *Ciencia, Docencia y Tecnología*, 30(59), 1-18. <https://doi.org/10.33255/3059/692>.
- Canales, C. (2020). La publicidad digital: una alternativa de marketing ante la emergencia. *Realidad empresarial*, (10), 25-31.
- Chaparro-Medina, P. M. (2018) El cuerpo femenino y la nuda vida: el dispositivo de excepción para la conformación de subjetividades dispuestas para la violencia [Tesis de Doctorado, Universidad Autónoma de Nuevo León]. <http://eprints.uanl.mx/16843/1/1080290381.pdf>.
- Chaves López, L. D. y Narváez-Burbano, J. H. (2023). Aproximaciones al estudio de la deprivación sociocultural desde los sistemas: escuela, familia y comunidad. *Revista Guillermo de Ockham*, 21(1), 65-78. <https://doi.org/10.21500/22563202.5735>
- Errobidart, A. y Viscaíno, A. (2022). Cambian los tiempos, las instituciones, los sujetos: reflexiones sobre la significatividad de las experiencias de aprendizaje en escuelas secundarias bonaerenses. *Praxis Educativa*, 26(1), 1-19. <https://doi.org/10.19137/praxiseducativa-2022-260111>.
- Estévez Fajardo, Z. I., Garcés Suárez, E. F. y Chanet Zuta, M. E. (2021). Fundamentos teóricos y estrategias para la producción de textos en el aula desde la perspectiva motivacional, lingüística y cognitiva. *Revista de Filosofía*, 98(2), 326-339. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5527621>
- Feito A. R., Cabrera Rodríguez, L., y Beltrán Llavador, J. (2022). La sociología de la educación en España. Cronología de una época: 1990-2021. *Revista de Sociología de la Educación*, 15(1), 70-94. <http://dx.doi.org/10.7203/rase.15.1.22180>.
- Fernández-Larragueta, S., Fernández-Sierra, J., y Rodorigo, M. (2017). Expectativas socioeducativas de alumnas inmigrantes: escuchando sus voces. *Revista de Investigación Educativa*, 35(2), 483-498. <https://doi.org/10.6018/rie.35.2.257591>
- Foucault, M. (2003). *La Arqueología del saber*. Buenos Aires: Siglo XXI. Foucault, M. (1991). *Microfísica del poder*. Madrid: La Piqueta.
- Gallegos, E. (2018). De la semiótica textual a la semiótica del discurso: (dis)tensiones entre tradición y novedad. *deSignis*, 29, 229-236. <https://doi.org/10.35659/designis.i29p229-236>
- Gómez Collado, M. E. (2017). Panoramas del sistema educativo mexicano desde la perspectiva de las políticas públicas. *Innovación Educativa*, 17(74), 143-163. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=179452787009>
- Gómez-Villar, A. (2020). Los dispositivos de la sociedad de control y el exceso de subjetividad. *Ideas y Valores*, vol. 69, núm. 174, 35-58. <https://doi.org/10.15446/ideasyvalores.v69n174.62325>
- González Hernández, W. (2021). Los espacios de aprendizaje y las formas de organización de la enseñanza: una caracterización desde la subjetividad. *REXE*, 20(42), 313-328. <https://doi.org/10.21703/rexe.20212042gonzalez18>
- Hernández Orozco, G. (2004). Universidad Autónoma de Chihuahua, 1954-2004. UACH.
- Hernández García, O. y Padilla González, L. (2019). Expectativas de los estudiantes hacia la educación superior: influencia de variables familiares, personales y escolares. *Sociológica*, 34(98), 221-251. <http://www.sociologicamexico.azc.uam.mx/index.php/Sociologica/article/view/1546/1448>
- Hernández Sampieri, R. y Mendoza Torres, C. P. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cualitativas, cuantitativas y mixta. Ciudad de México. McGraw-Hill. 600 pp.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía INEGI. 2022. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo ENOE. Ciudad de México. INEGI.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía INEGI. 2017. Encuesta Nacional de los Hogares ENH. Ciudad de México. INEGI.

Jiménez Ramírez, M., Lorente García, R., y M. Torres Sánchez (2023). Buscando mejores oportunidades formativas y laborales de jóvenes en una situación vulnerable. *Sips - Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, núm. 42, 107-118.
https://doi.org/10.7179/PSRI_2023.42.07

Jociles Rubio, M. I. (2018). La observación participante en el estudio etnográfico de las prácticas sociales. *Revista Colombiana de Antropología*, 54(1), 121-150. <https://doi.org/10.22380/2539472X.386>

Lozano Treviño, D. F. y Maldonado Maldonado, L. (2020). Asociación entre factores económicos y sociales con la propensión de deserción escolar en colegios militarizados. *REXE*, 19(40), 35-54. <https://doi.org/10.21703/rexe.20201940lozano2>

Meske, V. y Antoniucci, M. (2021). El sexo en disputa: regulación y materialización corporal del género en un contexto de despatologización de la identidad. *Historia y Sociedad*, (40), 198-223. <https://doi.org/10.7440/res64.2018.03>

Montiel Patiño, G. E. y Suárez Estévez, A. E. (2018). La familia: espacio por excelencia para la educación familiar. *VARONA*, (67), 1-6. <http://revistas.ucpejv.edu.cu/index.php/rVar/article/view/614>.

Moreno Barreneche, S. (2022). Más allá del lenguaje. La contribución de la semiótica al movimiento feminista a partir del estudio de las prácticas. *deSingis*, (36), 37-49. <http://dx.doi.org/10.35659/designis.i36>

Ñaupas Paitán, H., Valdivia Dueñas, M. R., Palacios Vilela, J. J. y Romero Delgado, H. E. (2018). Metodología de la investigación cualitativa, cuantitativa y redacción de tesis. Ediciones de la U.

Ortiz de Zárate Fernández, A. (2021). Algunos ejemplos de la voluntad de saber. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 26(92), 1-13. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/utopia/article/view/35054>.

Parra Herrera, E. L. (2023). Filosofía y narrativas (auto) biográficas en la escuela. Una mirada desde la formación de subjetividades políticas. *Folios*, (57), 147-162. <https://doi.org/10.17227/folios.57-13332>

Piani Mailhos, M. M. (2019). Huellas biográficas de experiencias educativas en la conformación de subjetividades políticas. *IE. Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 10(18), 207-224. <https://doi.org/10.33010/ierieriediech.v10i18.602>

Pontón Ramos, C. (2022). Replanteando el sentido social de la escuela desde la triada: cuerpo, educación y pandemia. *Revista Mitologías*, 25. <https://doi.org/10.5565/rev/mitologias.820>

Quesada Chaves, M. J. (2023). La investigación educativa: una aproximación a los enfoques y técnicas de recolección de datos que se pueden utilizar desde el salón de clases. *InterSedes*, 24 (especial 1), 242-264. [10.15517/isucr.v24inúmero especial 1.53761](https://doi.org/10.15517/isucr.v24inúmero especial 1.53761)

Saldaña Rosas, A. J. y Mazzotti Pabello, G. M. (2023). Seducción y dominación social: apuntes para la construcción de un tipo ideal. *Revista Humanidades*, 13(1), 1-17. <https://doi.org/10.15517/h.v13i1.53194>

Sautu, R., Boniolo, P., Dalle, P. y Elbert, R. (2005). Manual de Metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología. CLACSO.

Sepúlveda, L. y Valdebenito M. J. (2014). Aspiraciones y proyectos de estudiantes de enseñanza técnica-profesional. *POLIS. Revista Latinoamericana*, (38), 1-22. <https://bit.ly/3KKAXza>

Universidad Autónoma de Chihuahua (2023, mayo). Publicación Facultad de Medicina y Ciencias Biomédicas resultados de semestre selectivo. <https://uach.mx/noticias/2022/12/14/publica-facultad-de-medicina-y-ciencias-biomedicas-resultados-del-semestre-selectivo/>

Universidad Autónoma de Durango campus Chihuahua (2023, mayo). La experiencia de ser médico es única, ser médico no es un trabajo, es un estilo de vida. <http://www.uadlobos.mx/medicina-chihuahua.html#leer>

Vela Peón, F. y López Ponce, C. M. (2020). La utilidad del análisis de redes sociales (ARS) como estrategia para el análisis social. *Revista Contraste Regional*, 8(15), 103-120. <https://www.ciisder.mx/contraste-regional-vol-8-no-15>

Velázquez, C., y Méndez, E. (2023). Técnicas de investigación desde un enfoque etnográfico en psicología social. *Revista Estudios Psicológicos*, 3(1), 18-33. <https://doi.org/10.35622/j.rep.2023.01.002>

Valdebenito, C. (2019). Migraciones y diferenciación sociodemográfica del espacio residencial urbano. El caso de la ciudad de Viña del Mar en su contexto metropolitano. *Investigaciones Geográficas*, (58), 89-103. <https://doi.org/10.5354/0719-5370.2019.55734>