



IDENTIFICACIÓN DE LOS ELEMENTOS COMUNES QUE REFLEJEN EL COMPROMISO AMBIENTALMENTE RESPONSABLE DE LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR ACREDITADAS EN COLOMBIA

Línea de investigación: Sistemas de gestión y conservación

Heverth Leonel Ardila Villamizar¹, Mónica Ximena Serrano Cala²

¹Ingeniero Mecánico, Msc. En Formulación y Evaluación de proyectos. hIardila@gmail.com

²Ingeniera Ambiental. ximenita2312@hotmail.com

Recepción Artículo Diciembre 2016.

ISSN: 2590-6704

RESUMEN

En la presente monografía se da a conocer de manera amplia y significativa los diversos aspectos generales relacionados con la responsabilidad social universitaria con el medio ambiente y este tiene relación con el desarrollo económico y consumo impulsivo que a diario se maneja y ha llegado al punto de afectar los recursos naturales, por ello es importante conocer los elementos que las Instituciones de Educación Superior manejan en el marco de su responsabilidad ambiental dentro del cumplimiento de su misión institucional por lo tanto la inquietud que subyace es qué tipo de contribución pueden hacer las universidades desde los diferentes compromisos y políticas que se vienen asumiendo, tanto en el ámbito local como en el ámbito nacional e internacional, en donde reflejan dentro de su responsabilidad social un compromiso con el desarrollo sostenible y lo irradian a su entorno y a la sociedad en general, tomando la misma sociedad como la generadora de pobreza, desigualdades, discriminación y no razonable en el tema del medio ambiente, aprovechamiento de los recursos naturales y un tema actual que es el desarrollo sostenible. En este caso se quieren identificar cuáles son los elementos comunes que reflejen los compromisos y responsabilidades de las Universidades de Colombia ante el manejo del medio ambiente y responsabilidad social en cada uno de sus currículos Institucionales.

Palabras clave

Ambiental, Compromiso, IES acreditadas, Responsabilidad, Sociedad, Sostenibilidad

ABSTRACT

In the present monograph importance is given him since it announces in a wide and significant way the diverse general aspects related to the social university responsibility with the environment and this one has relation with the economic development and impulsive consumption that daily one handles and has come to the point of affecting the natural resources, for it it is important to know the elements that the Institutions of Top Education handle in the frame of his environmental responsibility inside the fulfillment of his institutional mission therefore the worry that sublies is what type of contribution they can do the universities from the different commitments and policies that they come assuming, both in the local area and in the national and international area, where they reflect the commitments and responsibilities of the Universities of Colombia before the managing of the environment and social responsibility in each of his Institutional curricula.

Keywords:

Environmental, commitment, responsibility, company, sustainability.

1. INTRODUCCIÓN

La responsabilidad social se desarrolla en una organización según François Vallaey cuando "...una organización toma conciencia de sí misma, de su entorno, y de su papel en su entorno. Presupone la superación de un enfoque egocéntrico. Además, esta conciencia organizacional trata de ser global e integral (incluye tanto a las personas como al ecosistema, tanto a los trabajadores como a los clientes) y, a la vez, "contagiarse" en todas las partes de la organización (todas las personas de la organización deben de poder acceder a ese nivel de conciencia)".

Bajo esta premisa se observa que las universidades como instituciones de educación superior y como organizaciones del tejido social a su vez cumplen un papel preponderante en el desarrollo económico y social y social de su entorno y su responsabilidad social debe ser más evidente que el de otro tipo de organizaciones sobre todo en temas que aporten al desarrollo sostenible de los

diferentes ámbitos en los cuales están inmersas.

Es así que aterrizamos en una definición particular de responsabilidad social universitaria (RSU) la cual se enfoca en articular las diversas partes de la institución en un proyecto de promoción social de principios éticos y de desarrollo social equitativo y sostenible, para la producción y transmisión de saberes responsables y la formación de profesionales ciudadanos igualmente responsables.

Por otro parte es claro que en las últimas cuatro décadas se ha ido incrementando la preocupación sobre el comportamiento del entorno natural y surge una urgente necesidad de encontrar formas de desarrollo económico que se sostuvieran sin la reducción de los de los recursos naturales ni daños al medio ambiente, y que fue base para que la Asamblea General de las Naciones Unidas convocara a la Cumbre sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, (conocida como Cumbre de la Tierra), celebrada en Río de Janeiro en 1992.

Es así que a partir de estos antecedentes se viene dando una creciente sensibilización social por todos aquellos aspectos relacionados con la sostenibilidad del planeta y el impacto social medioambiental, lo cual ha sido un reto para el sector académico y para las comunidades de cómo asumir una responsabilidad social en la mejora y preservación del medio ambiente.

Éste reto se retoma como un debate a tratar por la crisis ambiental, una búsqueda en el desarrollo sustentable y un equilibrio entre los objetivos económicos, sociales y medioambientales de una sociedad teniendo en cuenta el efecto a largo plazo de las actividades de hoy.

Sumando las dos temáticas la inquietud que subyace es qué tipo de contribución pueden hacer las universidades desde los diferentes compromisos y políticas que se vienen asumiendo, tanto en el ámbito local como en el ámbito nacional e internacional, en donde reflejan dentro de su responsabilidad social un compromiso con el desarrollo sostenible y lo irradian a su entorno y a la sociedad en general.

Los factores principales en el desarrollo sostenible y en el ámbito de la responsabilidad social en la educación superior

son la innovación y la investigación, basada en el conocimiento ya que la “ciencia y la sociedad, están íntimamente relacionadas con la formación de valores para estimular el desarrollo comunitario y el mejoramiento de la calidad de vida de todo ser humano” (Castañeda et al., 2007) e impulsan la cooperación y disciplina en las actividades científicas, donde se garantiza el bienestar de una sociedad y su entorno como una estrategia central que impactan positivamente ya que promueve varios aspectos, como culturales, de sustentabilidad y un desarrollo equitativo en el entorno.

Según Cavero, señala que la responsabilidad social universitaria refiere a “. . .un compromiso moral irrenunciable que, a la par que genera nuevo conocimiento relevante para la solución de los problemas sociales, permite la aplicación directa del saber científico y tecnológico, así como una formación profesional más humanitaria “ entendiendo que el objetivo principal más que orientar universitarios en los conocimientos básicos, lo importante o como fin último es formar ciudadanos con principios y responsables que velen en su entorno medioambiental y social, con capacidades de innovación e investigación y afrontar cualquier situación que se pueda presentar.

Teniendo en cuenta lo anterior, para determinar la equidad y la ambición de su contribución, las universidades tienen un compromiso en el desarrollo de estrategias que propicien un crecimiento económico ambientalmente sostenible mediante la articulación de los planes de desarrollo de su área de influencia con su quehacer académico reflejado en los currículos y con sus ejercicios investigativos, científicos y de proyección social.

En el caso puntual de Colombia se observa que es una economía en crecimiento con retos de pobreza, desarrollo y adaptación al cambio climático; un escenario de post-conflicto; una responsabilidad histórica en emisiones y una capacidad de mitigar de acuerdo con el PIB las universidades deben aportar conocimiento para generar transformaciones en su modelo de desarrollo sin perjudicar el crecimiento económico ni desviar esfuerzos relativos frente a prioridades nacionales, tales como la superación de la pobreza y el post-conflicto.

Los elementos propuestos deben estar enfocados hacia la mitigación, la adaptación y los medios de implementación. Este enfoque es particularmente importante para Colombia, dada su alta vulnerabilidad por impactos socio-económicos asociados a la variabilidad y el cambio climático.

En resumen las universidades deben propender desde su responsabilidad social por promover un modelo de desarrollo sostenible (política ambiental, reciclar su papel, promover la separación de residuos en la fuente, formular y ejecutar un plan de manejo integral de residuos entre otros) y además de esto debe servir de ejemplo para toda su comunidad académica (estudiantes, docentes, administrativos, personal de apoyo) fortaleciendo hábitos y competencias ciudadanas alrededor del cuidado ambiental. En esta vía las Universidades también deben servir de modelo para otro tipo de organizaciones que están en el entorno de las mismas y que muchas veces también incluyen en su razón de ser el desarrollo sostenible pero que no cuentan con herramientas o referentes de otras instituciones que les permitan alcanzar este compromiso con el cuidado del ambiente.

2. MARCO REFERENCIAL

En la actualidad resulta oportuno, plantear la relación entre la Universidad- Estado-Sociedad, pues de esta manera se puede evidenciar que la universidad tiene una función social, que influye y transforma su entorno, es decir, es un auténtico factor de transformación social, y que por lo tanto, según sea el fin que se proponga, ayudará a construir una sociedad. (Valleys,2010).

Son las organizaciones empresariales, los profesionales, el Estado y las entidades educativas las que deben asumir una posición de liderazgo para combatir estos flagelos, del mal uso de los recursos naturales y no poseer una apropiación de responsabilidad en el medio que lo rodea para un mejor futuro, en este caso la educación superior debe reforzar su servicio a la sociedad y en especial sus actividades para eliminar la pobreza, la intolerancia, la violencia, el analfabetismo, el hambre, la degradación ambiental y la enfermedad, utilizando principalmente enfoques transdisciplinarios e interdisciplinarios en el análisis de los

temas y los problemas, de proporcionar formación científica, profesional, humanística, artística y técnica del más alto nivel, contribuir a la competitividad económica y al desarrollo humano sostenible; promover la generación, desarrollo y difusión del conocimiento en todas sus formas; contribuir a la preservación de la cultura nacional, y desarrollar las actitudes y valores que requiere la formación de personas responsables, con conciencia ética y solidaria, reflexivas, innovadoras, críticas, capaces de mejorar la calidad de vida, consolidar el respeto al medio ambiente, a las instituciones del país y a la vigencia del orden democrático” (Díaz de Aparraguirre, 2009)

En este orden de ideas, el ámbito universitario ha sido siempre cuna de ideas, proyectos y alternativas para temas que se instalan en las sociedades o en ámbitos específicos de ésta, y requieren de cierto marco de pensamiento para utilizarlos mejor. En el caso de la Responsabilidad Social, la universidad cumple un rol fundamental en la investigación de las políticas para llevar adelante, y en el diseño de campos de acción para incursionar, o bien en el análisis de los marcos establecidos para proponer soluciones alternativas, es por eso que la Responsabilidad Social Universitaria, es entendida como proyección social, extensión universitaria o servicio social, entraña una realidad como consecuencia inevitable de la enseñanza-aprendizaje y la investigación y responde al principio universal de hacer el bien y compartirlo con los demás” (Dominguez, Julio, 2012)

En países como Argentina, Costa Rica, México, Paraguay y Venezuela un programa central en materia de responsabilidad social es el Programa de Servicio Social Universitario que realizan los estudiantes que han cubierto del 50 a 100% de créditos de una licenciatura y que en términos generales puede definirse como la realización obligatoria de actividades temporales que desarrollan los estudiantes de carreras técnicas y profesionales, tendientes a la aplicación de los conocimientos que hayan obtenido y que impliquen el ejercicio de la práctica profesional en beneficio o en interés de la sociedad. Acatar a diario reglas de cuidado medioambiental, selección de desechos, ahorro de energía, reciclaje de residuos y agua, etc., en un campus ecológicamente sostenible, los estudiantes aprenden las

normas de conducta ecológica (alfabetización ambiental) para el desarrollo sostenible, otra vez sin necesidad de pasar por las aulas, sino practicando en su vida diaria experiencias de responsabilidad hacia ellos mismo y los demás.

Una política de calidad del desempeño de la Comunidad Universitaria (estudiantes, docentes y personal administrativo) a través de la gestión responsable de los impactos educativos, cognitivos, laborales y ambientales que la Universidad genera, busca un diálogo participativo con la sociedad para promover un desarrollo sostenible y llegar al fin de resaltar la preocupación por las consecuencias ambientales y sociales de la actividad humana o de las organizaciones, a causa, La exigencia de la política y la ética de sostenibilidad invita a redefinir los modelos de gestión de las organizaciones sociales, realizando una aproximación al concepto de Responsabilidad Social - Gobernanza, entendida como el arte o la manera de gobernar.

Así que la Universidad buscara una estrategia a partir de las experiencias ya existentes, promoviendo el capital social en la comunidad (interna y externa de la universidad) animando y concientizando en torno a valores que lo sustenten, se difundirá y colocará en práctica un conjunto de principios y valores por medio de seis tipos de actividades claves: acceso, gestión, docencia, investigación, extensión y comunicación, con el fin de formar ciudadanos socialmente responsables y aportará a una sociedad más justa y sustentable y se potenciará los elementos de Responsabilidad Social que ya existen en las universidades presentes en sus planes de desarrollo, contar con una comunidad universitaria fortalecida en su identidad y cultura y con actores y entidades del entorno beneficiados con acciones de responsabilidad social de las Universidades.

Gracias a la estrategia, nace un nuevo concepto de universidad, concibiéndola como una institución socialmente responsable, sostenible e integradora en la visión, misión, capacidades, personas y entornos (García, 2010). Una clave fundamental es comprender que todo lo que hagamos tiene un impacto, pero con una importante variante, en ese impacto no pueden ser sacrificadas otras personas, pues, al fin y al cabo, el movimiento de la responsabilidad social lleva implicada una

corresponsabilidad, pues no hay un solo responsable sino cada ser humano es responsable por la sustentabilidad planetaria y es en eso que debemos ser conscientes cada día al momento de actuar y ser consecuentes con nuestros actos porque no siempre nosotros mismos estamos implicados sino en varias ocasiones afectamos a los demás con nuestros actos de intolerancia.

3. METODOLOGÍA

Se ha mencionado que las universidades, y mayormente las instituciones de educación superior (IES) acreditadas, deben propender desde su compromiso ambientalmente responsable por promover un modelo de desarrollo sostenible (Sistema de gestión ambiental, política ambiental, educación ambiental, reflejar su compromiso ambiental en su misión, visión, principios entre otros), que inicialmente deben servir de ejemplo para toda su comunidad académica (estudiantes, docentes, administrativos, personal de apoyo) fortaleciendo hábitos y competencias ciudadanas alrededor del cuidado ambiental, pero que también las Universidades pueden servir de referente para otro tipo de organizaciones que están en el entorno de las mismas y que muchas veces también incluyen en su razón de ser el desarrollo sostenible pero que no cuentan con herramientas o modelos de otras instituciones que les permitan alcanzar este compromiso con el cuidado del ambiente.

Bajo esta premisa y teniendo como propósito identificar los elementos comunes que reflejen el compromiso ambientalmente responsable de las Instituciones de Educación Superior acreditadas en Colombia, se planteó como metodología realizar una investigación documental teniendo como punto de partida lo que expertos ya han escrito sobre el tema particular de la responsabilidad ambiental Universitaria seguido por la identificación de las universidades acreditadas en el país y la revisión de su documentación oficial para extraer la información de las variables priorizadas para después tabular, graficar y analizar dichas variables en forma individual y cruzada para finalizar con conclusiones y recomendaciones por parte de los autores de esta monografía.

El punto de partida para el desarrollo de la metodología descrita fue el utilizar documentos bibliográficos digitales tales como libros PDFs y artículos científicos que fueron procesados inicialmente mediante la herramienta Zotero de tal forma que permitió recopilar y decantar de forma estructurada los aspectos básicos de los elementos comunes que reflejan el compromiso ambientalmente responsable de las Instituciones de Educación Superior.

Además de lo anterior también se consultaron documentos institucionales de las Universidades acreditadas tales como proyectos educativos institucionales, planes estratégicos de desarrollo, informes por áreas de trabajo y otros con el fin de definir finalmente las variables a trabajar y a acopiar información de las variables escogidas con el propósito de realizar su análisis. En este sentido los elementos específicos a analizar respecto a la temática se definieron en el momento en que se empezó a desarrollar la recolección de información en tablas en Excel en donde se determinaron los parámetros específicos más convenientes para realizar la comparación del compromiso ambiental responsable de las diferentes instituciones de educación superior estableciendo variables o elementos comunes en las lecturas de las diferentes fuentes de información.

De esta manera se llegaron a determinar, para las cuarenta y cuatro (44) universidades acreditadas en el horizonte de este estudio, siete variables de las cuales cuatro de ellas (área de influencia, tipo de institución, ranking nacional y antigüedad) son generales y permitieron dar una idea de la caracterización de las universidades acreditadas en Colombia y también se determinaron tres variables específicas al tema (Sistema de gestión o política ambiental, educación ambiental y el compromiso institucional ambiental) para adelantar el propósito del proyecto.

A continuación, se definen cada una de las variables seleccionadas:

Área de influencia: Es el territorio donde potencialmente se manifiestan los impactos de presencia de la Universidad y en el caso particular del proyecto se refiere a la ubicación de su sede principal y sus otras sedes, para lo cual hay dos posibilidades. La primera que las IES tengan presencia solamente en ciudades capitales de Departamento en cuyo

caso se identifica como área de influencia “capital” y en el segundo caso que además de su ubicación en capital

Tipo de institución: Esta variable hace alusión a si se trata de instituciones públicas o privadas.

Ranking nacional y mundial: Se consideró relevante incluir la ubicación nacional y mundial de las IES en un Ranking web para efectos de hacer comparaciones más objetivas de los resultados.

Antigüedad en años: Referente a la fecha de fundación de las universidades en años

Sistema de Gestión ambiental (SGA) o política ambiental: Se verificó si cada una de las instituciones tiene en funcionamiento un SGA o si tiene explícitamente definida una política ambiental.

Educación ambiental: Se relaciona con si las IES incluyen en sus currículos o en su educación continuada acciones que propendan por mejorar la conciencia ambiental de su comunidad académica mediante formación en educación ambiental, educación ecológica o sostenibilidad.

Compromiso institucional: Esta es la variable más compleja de todas y se trata de verificar en las IES si en sus Políticas, objetivos, misión o Visión, principios, creencia o valores y perfil del estudiante se refleja su compromiso ambientalmente responsable.

Una vez realizada la tabulación con los datos de las 44 universidades se empezó a realizar el análisis de las variables en forma individual para lo cual hubo necesidad de transformar algunas de las variables categóricas en variables numéricas mediante la determinación de rangos que permitieron agrupar los datos y extraer nuevas tablas a partir de las cuales se elaboraron gráficas utilizando el programa Excel lo cual permitió encontrar unos primeros elementos relacionados con su compromiso ambiental dentro de la caracterización de las IES acreditadas en Colombia.

Posteriormente y mediante la utilización del programa SPSS (Versión IBM SPSS Statistics 19.0) se hicieron análisis que incluyen el cruce de dos hasta tres variables lo cual permitió ratificar o desmentir algunas de las hipótesis que se establecieron en un comienzo sobre la relación del compromiso ambiental con otras variables como tipo de institución, antigüedad en años y otras.

Finalmente se realizó la estructuración, redacción, análisis y presentación del borrador del documento donde se procedió a realizar el respectivo análisis de cada gráfica llegando a identificar los elementos comunes que reflejan el compromiso ambientalmente responsable de las Instituciones de Educación Superior (IES) acreditadas en Colombia y una comparación de los mismos que era el objetivo de este trabajo de investigación, por último se podrán presentar los resultados en forma coherente a través de un informe final.

3.1. Base de datos

Tabla 1. Base de datos con el valor de las variables de la IES acreditadas en Colombia

No	Institución de educación Superior	Ubicación Principal	Área de influencia	Tipo Institución	Ranking Nacional	Antigüedad (Años)	SGA-Gestión Ambiental	Educación (ambiental, sostenibilidad, ecológica)	Compromiso Institucional
1	Escuela De Ingeniería de Antioquia	Antioquia	Capital	Privada	53	38	No	No explícita	No evidente
2	Instituto Tecnológico Metropolitano	Antioquia	Capital	Pública	39	72	Si	Explícita	Excelente
3	Universidad CES	Antioquia	Capital y Provincia	Privada	35	39	No	No explícita	No evidente
4	Universidad De Antioquia	Antioquia	Capital y Provincia	Pública	3	213	No	Explícita	Regular
5	Universidad de Medellín	Antioquia	Capital	Privada	22	66	Si	No explícita	Bueno
6	Universidad Eafit	Antioquia	Capital y Provincia	Privada	12	56	No	Explícita	Regular
7	Universidad Pontificia Bolivariana	Antioquia	Capital y Provincia	Privada	5	80	Si	Explícita	Excelente
8	Escuela Naval de Suboficiales "ARC Barranquilla"	Atlántico	Capital	Pública	119	82	No	No explícita	Excelente
9	Universidad del Norte	Atlántico	Capital	Privada	8	50	No	No explícita	No evidente
10	Colegio Mayor De Nuestra Señora del Rosario	Bogotá, D.C.	Capital	Privada	6	363	Si	Explícita	Muy Bueno
11	Dirección Nacional de Escuelas	Bogotá, D.C.	Capital y Provincia	Pública	NR	9	Si	Explícita	Excelente
12	Escuela Colombia de Ingeniería Julio Garavito	Bogotá, D.C.	Capital	Pública	67	44	Si	No explícita	Excelente
13	Universidad de La Salle	Bogotá, D.C.	Capital	Privada	48	52	No	No explícita	Regular
14	Universidad de Los Andes	Bogotá, D.C.	Capital	Privada	2	68	Si	Explícita	Regular
15	Universidad EAN	Bogotá, D.C.	Capital	Privada	62	49	No	No explícita	Bueno
16	Universidad Externado de Colombia	Bogotá, D.C.	Capital	Privada	36	130	Si	Explícita	Regular
17	Universidad Javeriana	Bogotá, D.C.	Capital	Privada	4	393	Si	Explícita	Excelente
18	Universidad Jorge Tadeo Lozano	Bogotá, D.C.	Capital	Privada	21	62	No	Explícita	Regular
19	Universidad Nacional de Colombia	Bogotá, D.C.	Capital y Provincia	Pública	1	149	No	Explícita	No evidente
20	Universidad Militar Nueva Granada	Bogotá, D.C.	Capital	Pública	46	34	Si	Explícita	No evidente
21	Universidad Santo Tomás	Bogotá, D.C.	Capital y Provincia	Privada	43	436	Si	No explícita	Bueno
22	Universidad Sergio Arboleda	Bogotá, D.C.	Capital	Privada	54	32	Si	Explícita	No evidente
23	Fundación Tecnológica "Antonio De Arévalo"	Bolívar	Capital	Privada	155	32	No	Explícita	No evidente
24	Universidad de Cartagena	Bolívar	Capital y Provincia	Pública	17	189	No	Explícita	Indiciente
25	Universidad Tecnológica de Bolívar	Bolívar	Capital	Privada	47	46	No	Explícita	Regular
26	Universidad Pedagógica y Tecnológica De Colombia	Boyacá	Capital y Provincia	Pública	28	63	Si	Explícita	Indiciente
27	Universidad de Caldas	Manizales	Capital	Pública	19	74	No	Explícita	Indiciente
28	Universidad del Cauca	Cauca	Capital y Provincia	Pública	15	189	No	Explícita	Indiciente
29	Escuela De Suboficiales De La Fuerza Aérea Colombiana	Caldas	Capital	Pública	220	78	No	No explícita	No evidente
30	Universidad de La Sabana	Cundinamarca	Capital	Privada	16	37	Si	Explícita	Regular
31	Universidad Tecnológica de Pereira	Risaralda	Capital	Pública	14	56	Si	Explícita	Indiciente
32	Universidad Autónoma de Bucaramanga	Santander	Capital y Provincia	Privada	20	60	No	Explícita	Regular
33	Universidad Industrial de Santander	Santander	Capital y Provincia	Pública	9	76	Si	Explícita	Bueno
34	Universidad Autónoma de Occidente	Valle del Cauca	Capital y Provincia	Privada	23	46	Si	Explícita	Bueno
35	Universidad del Valle	Valle del Cauca	Capital y Provincia	Pública	11	71	Si	Explícita	Muy Bueno
36	Universidad Icesi	Valle del Cauca	Capital	Privada	13	37	Si	No explícita	Regular
37	Universidad Javeriana Cali	Valle del Cauca	Capital	Privada	25	46	Si	Explícita	Excelente
38	Colegio de Estudios Superiores de Administración - CES	Cesar	Capital	Privada	83	41	No	No explícita	Indiciente
39	Institución Universitaria Tecnológico de Antioquia	Antioquia	Capital	Pública	136	33	Si	Explícita	Muy Bueno
40	Universidad Pedagógica Nacional	Bogotá, D.C.	Capital y Provincia	Pública	38	63	Si	Explícita	Bueno
41	Universidad del Magdalena	Magdalena	Capital	Pública	24	54	No	No explícita	No evidente
42	Universidad Libre de Colombia	Bogotá, D.C.	Capital y Provincia	Privada	77	93	Si	Explícita	Excelente
43	Fundación Universitaria los Libertadores	Bogotá, D.C.	Capital	Privada	NR	34	No	Explícita	No evidente
44	Universidad el Bosque	Bogotá, D.C.	Capital	Privada	44	39	Si	Explícita	Muy Bueno

4. RESULTADOS

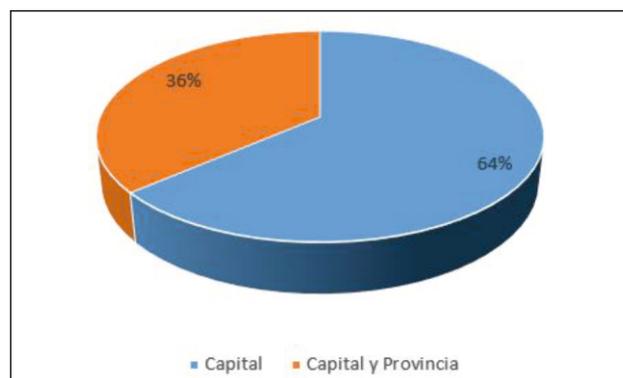
Primero se analizaron las variables de tipo general como área de influencia, tipo de institución, ranking nacional y antigüedad y estos fueron los resultados.

4.1. Área de influencia

Tabla 2. Número y porcentaje de IES ubicadas por área de influencia de Colombia

	Capital	Capital y Provincia
Numero	28	16
Porcentaje	64%	36%

Figura 1. Área de influencia de las IES acreditadas en Colombia



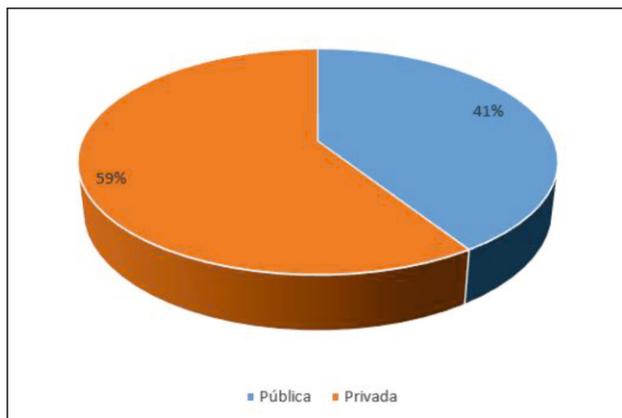
De la tabla y la gráfica se puede apreciar que solo un poco más de la tercera parte de las IES acreditadas tienen presencia en las Provincias, es decir solo 16 Universidades acreditadas están además de capitales en ciudades intermedias y municipios mientras que 28 IES es decir el 66% tienen sus sedes exclusivamente en ciudades capitales. Lo expuesto pone de manifiesto la brecha que sigue existiendo entre la calidad de la educación superior de los grandes centros urbanos comparados con la calidad y las oportunidades de adelantar estudios superiores acreditados en Provincia.

4.2. Tipo de Institución

Tabla 3. Número y porcentaje de IES acreditadas por tipo en Colombia

	Capital	Capital y Provincia
Numero	18	26
Porcentaje	41%	59%

Figura 2. IES públicas y privadas acreditadas en Colombia



La gráfica indica que el 59% de las universidades acreditadas en Colombia corresponden a instituciones privadas y que el 41% hace parte de instituciones públicas. Lo anterior era de esperarse pues a pesar que en un reporte del Ministerio de educación nacional (MEN) del año pasado cerca del 51% de las matrículas de estudiantes corresponde a IES públicas Vs 49% de matrículas en IES privadas, el número de instituciones de educación superior de tipo público es mucho menor que las de tipo privado por tanto no es una sorpresa que exista un mayor número de IES privadas acreditadas

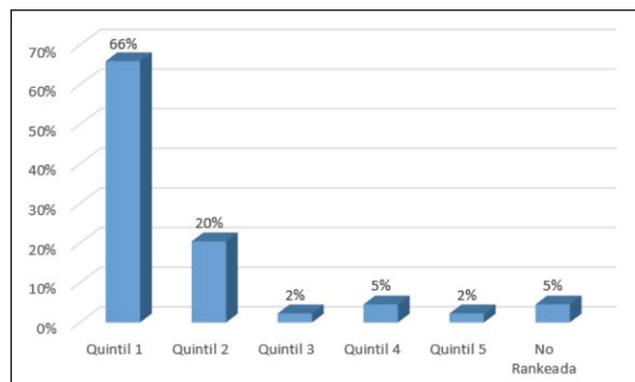
4.3. Ranking Nacional

Tabla 4. Número de IES acreditadas en el Ranking nacional por quintiles

	Quintil 1	Quintil 2	Quintil 3	Quintil 4	Quintil 5	No. Rankeada
Numero	29	9	1	2	1	2
Porcentaje	66%	20%	2%	5%	2%	5%

En esta variable se tomó el ranking de 42 de las 44 IES acreditadas (2 no aparecen rankeadas) y se observó que estaban ubicadas entre el puesto número uno y el puesto número 220. Esta situación presentó un reto para el análisis de los datos, para lo cual los autores decidieron dividir esta clasificación entre 1 y 220 en quintiles con el objetivo de facilitar la graficación y análisis de los resultados obteniéndose la siguiente gráfica.

Figura 3. Ranking nacional de IES acreditadas por quintiles



Del anterior gráfico se aprecia, como era de esperarse, que la gran mayoría, es decir, dos terceras partes de las universidades acreditadas en el país se encuentran ubicadas en el primer quintil del Ranking nacional y el 20% de las IES acreditadas se encuentran ubicadas en el 2do quintil. Entonces según lo anterior el 86% de las Universidades acreditadas en el país (38) se encuentran ubicadas entre el primer y segundo quintil del análisis, es decir entre las primeras 88 mejores universidades del país. También se observa la otra cara y es que el 9% de las universidades acreditadas se encuentran ubicadas en los quintiles 3, 4 y 5 es decir que están ubicadas entre el puesto 89 y 220 del ranking nacional lo cual es curioso pues se supone que estas instituciones han demostrado tener las condiciones para brindar una educación de alta calidad y lo anterior no se ve validado con una mejor posición en ese ranking nacional. Una última observación se da en el sentido que existen dos instituciones no rankeadas desconociéndose la razón por la cual estas IES no aparecen clasificadas.

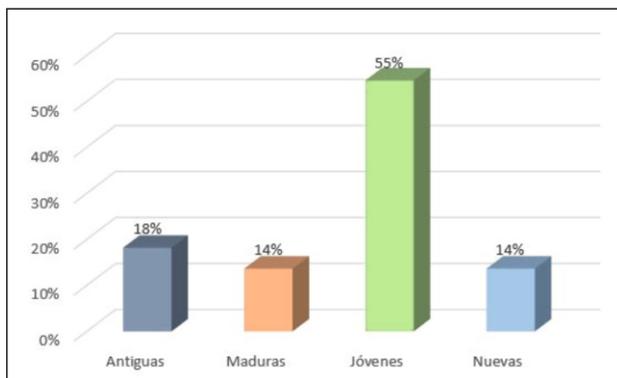
4.4. Clasificación por número de años

Tabla 5. Número de IES acreditadas según rangos de antigüedad

	Antiguas	Maduras	Jóvenes	Nuevas
Numero	8	6	24	6
Porcentaje	18%	14%	55%	14%

En esta variable hubo necesidad de realizar un procedimiento similar al descrito en la variable de ranking nacional. Aquí se ubicaron todas las universidades en una antigüedad que oscila entre 9 años para la más nueva (dirección nacional de escuelas) y 436 para la más antigua (Universidad Santo Tomás). Se establecieron rangos en forma conveniente y se clasificaron las Universidades en cuatro segmentos de la siguiente manera: nuevas para menores de 36 años, jóvenes entre 37 y 72 años, maduras entre 73 y 108 años y antiguas mayores a 109 años.

Figura 4. Clasificación de las IES acreditadas en Colombia por el número de años



Se observa que más de la mitad, exactamente el 55% (24 instituciones), de las universidades acreditadas en Colombia están categorizadas en el rango de jóvenes que comprende una edad institucional entre 37 y 72 años. Se puede apreciar que el porcentaje de universidades denominadas maduras coincide con el porcentaje de universidades denominadas nuevas o sea un 14% correspondiente a 6 instituciones por cada clasificación. Finalmente en la denominación de universidades antiguas correspondientes a organizaciones mayores a 109 años se encuentran 8 IES correspondientes al 18% de la población analizada.

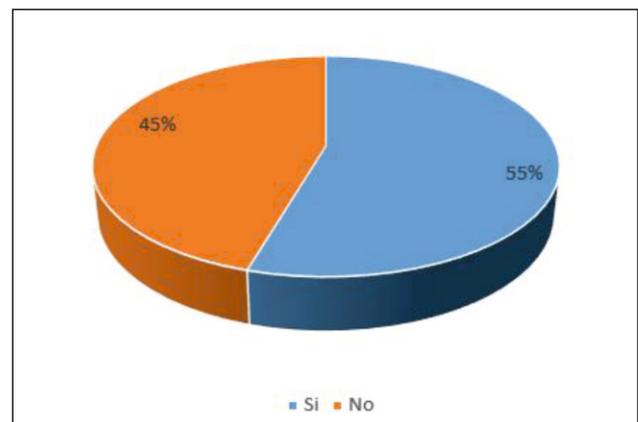
En una segunda parte del análisis de resultados se analizaron las variables específicas al tema del

compromiso ambientalmente responsable de las IES acreditadas y los siguientes son los resultados.

4.5. Existencia de Sistema de Gestión ambiental o Política ambiental

En este ítem se indagó sobre la existencia o no de un SGA o de una Política Ambiental claramente definida y se encontró lo siguiente.

Figura 5. Existencia de SGA o Política ambiental en las IES acreditadas en Colombia



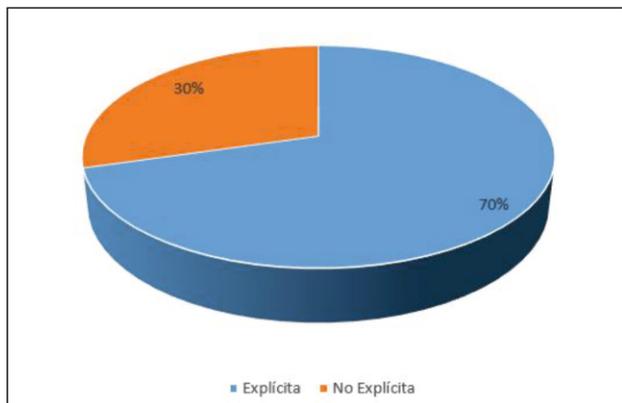
El 55% de las universidades acreditadas en Colombia (24 de ellas) tienen un SGA y/o una Política ambiental estructuradas y dada a conocer a su comunidad académica y sociedad en general versus un 45% de IES (20) que no tienen ninguno de los dos elementos que son un claro referente del compromiso ambientalmente responsable de una organización.

4.6. Existencia de Educación Ambiental, educación ecológica o sostenibilidad

Tabla 6. Numero de IES acreditadas según se hace explícita su Educación Ambiental, educación ecológica o sostenibilidad

	Explícita	No. Explícita
Numero	31	13
Porcentaje	70%	30%

Figura 6. Existencia Educación Ambiental, educación ecológica o sostenibilidad



Se encontró que 31 instituciones, es decir un 70%, si hacen explícita su educación ambiental en sus diseños curriculares o en su educación continuada. Por otra parte, se encontró que 13 instituciones acreditadas, es decir el 30%, no hacen explícita la educación ambiental, ecológica o de sostenibilidad que recibe su comunidad académica.

4.7. Compromiso Institucional ambientalmente responsable

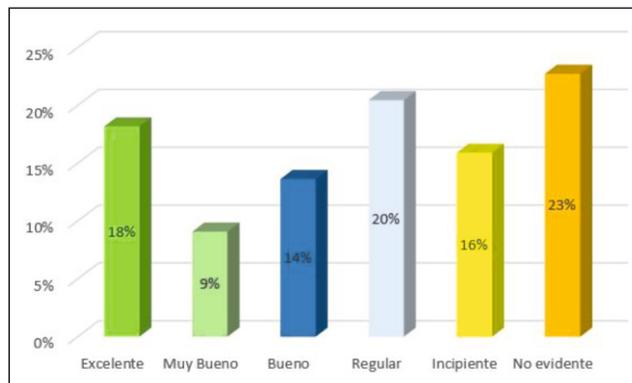
Tabla 7. Numero de IES acreditadas según su compromiso Institucional ambientalmente responsable

	Excelente	Muy Bueno	Bueno	Regular	Incipiente	No evidente
Numero	8	4	6	9	7	10
Porcentaje	18%	9%	14%	20%	16%	23%

Esta variable también tuvo que ser categorizada para facilitar su análisis de la siguiente forma. Primero se indagó en documentos institucionales de cada universidad aspectos como Políticas, objetivos, misión o Visión, principios, creencia o valores y perfil del estudiante. En estos elementos se buscó y valoró que incluyeran aspectos relacionados con la sostenibilidad, la sustentabilidad y en general que reflejaran compromiso con la preservación del medio ambiente. En la medida que se hicieron más evidentes las responsabilidades de la institución para con el medio ambiente, reflejados en su componente organizacional, mayor fue su valoración y clasificación en 5 rangos de compromiso ambientalmente responsable que va desde excelente (el componente ambiental es transversal a toda su filosofía institucional) hasta No

evidente donde no aparece presente en ningún componente organizacional la temática medioambiental. A continuación, se graficaron los resultados.

Figura 7. Compromiso Institucional ambientalmente responsable



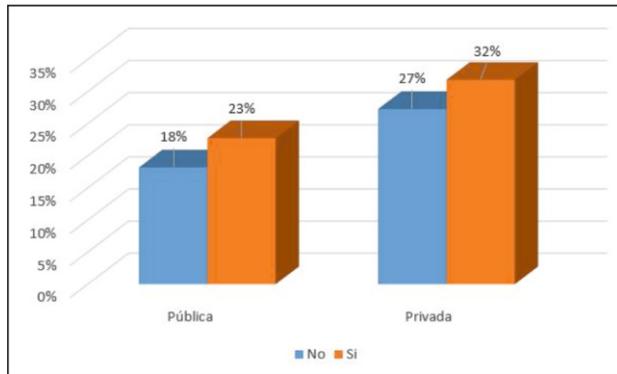
Se aprecia de la gráfica anterior que cerca de un 40% de las universidades acreditadas presentan un bueno (14%), muy bueno (9%) o excelente (18%) compromiso ambientalmente responsable con el medio ambiente reflejado en su filosofía institucional. Por otra parte, un 20% de las IES mostraron un regular compromiso con el ambiente y cerca de un 40% no evidenciaron o presentan un incipiente compromiso con el ambiente, lo cual es preocupante porque es de suponerse que instituciones con estándares de alta calidad prioricen, evidencien y promuevan acciones en favor de preservar los recursos naturales.

En una tercera parte del análisis de resultados se analizaron las variables generales y específicas de la temática del compromiso ambientalmente responsable de las IES acreditadas, en forma cruzada utilizando SPSS y a continuación se presentan los resultados de dicho análisis.

4.8. Existencia de Sistema de Gestión ambiental o Política ambiental por tipo de institución

Las primeras variables que se cruzaron fueron la de la existencia de Sistema de Gestión ambiental o Política ambiental analizada por tipo de institución fuera pública o privada encontrándose lo siguiente:

Figura 8. Existencia de SGA o Política ambiental en las IES acreditadas por tipo de institución



Del 41% que representan las IES públicas dentro del grupo de universidades acreditadas el 18% no tienen SGA o política ambiental mientras que el 23% de IES públicas restante si lo tiene. Por parte de las organizaciones privadas del 59% que representan dentro de las IES acreditadas el 27% del ellas no tiene SGA o política

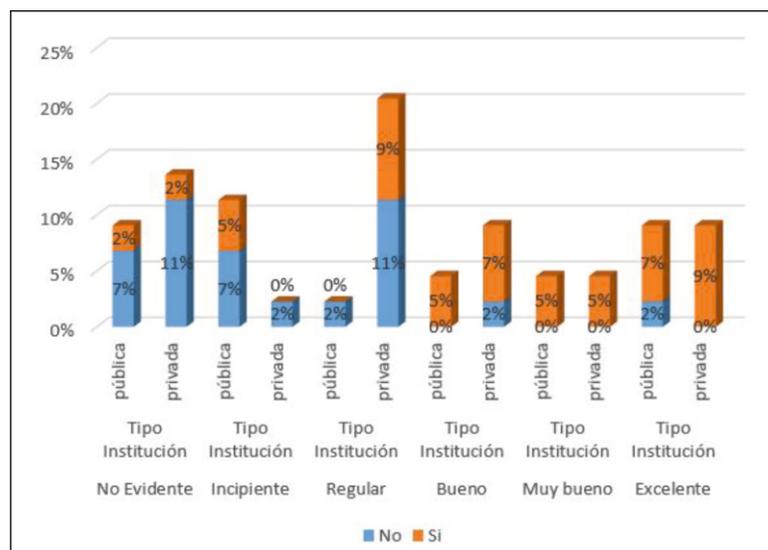
ambiental mientras que el 32% si lo tiene. Presentado de otra forma del 100% de IES públicas acreditadas 44% no tienen SGA o política ambiental mientras que 56% si lo tienen comparado con el 100% de las IES privadas acreditadas que de ellas 46% de las IES no tienen SGA o política ambiental versus un 54% de estas mismas instituciones que si lo tienen. Los anteriores resultados hacen concluir que las IES públicas porcentualmente y por un margen muy corto presentan mejores resultados en la existencia de un SGA o la implementación de una política ambiental.

También se puede incluir una variable adicional a este análisis, la de compromiso institucional lo que nos relaciona no solo la existencia o no del SGA con respecto al tipo de institución sino también su relación con el compromiso institucional reflejado en la presencia o no del tema ambiental en su componente organizacional encontrándose lo siguiente:

Tabla 8. Número de IES acreditadas según su compromiso, existencia de SGA y tipo

		Compromiso Institucional											
		No. Evidente		Incipiente		Regular		Bueno		Muy bueno		Excelente	
		Tipo Institución		Tipo Institución		Tipo Institución		Tipo Institución		Tipo Institución		Tipo Institución	
		Pública	Privada	Pública	Privada	Pública	Privada	Pública	Privada	Pública	Privada	Pública	Privada
SGA-Gestión Ambiental	No	7%	11%	7%	2%	2%	11%	0%	2%	0%	0%	2%	0%
	Si	2%	2%	5%	0%	0%	9%	5%	7%	5%	5%	7%	9%

Figura 9. Existencia de SGA o Política ambiental en las IES acreditadas por tipo de institución relacionada con el compromiso institucional con el ambiente



De la gráfica se deduce fácilmente la relación directa que hay entre tener un compromiso institucional con el ambiente bueno, muy bueno o excelente en relación a la tenencia de un SGA o de una política ambiental clara. Así las cosas, se observa que solo una universidad pública (2% del total) de las que están catalogadas como con bueno, muy bueno o excelente compromiso institucional con el ambiente no tienen SGA o política ambiental mientras que 16 instituciones entre privadas y públicas que están en este mismo rango (equivalentes al 36% de la población total) si cuentan con un SGA o política ambiental. Por otra parte en el otro extremo se observa que la gran mayoría de IES que no evidencian o que su compromiso ambiental es incipiente no tienen SGA o política ambiental (12

instituciones que representan un 27%) mientras que contrario a los pronósticos y dejando muchas inquietudes sobre el funcionamiento del SGA y de la política ambiental 4 instituciones (9% del total) que no reflejan su compromiso ambiental si tienen SGA o Política ambiental.

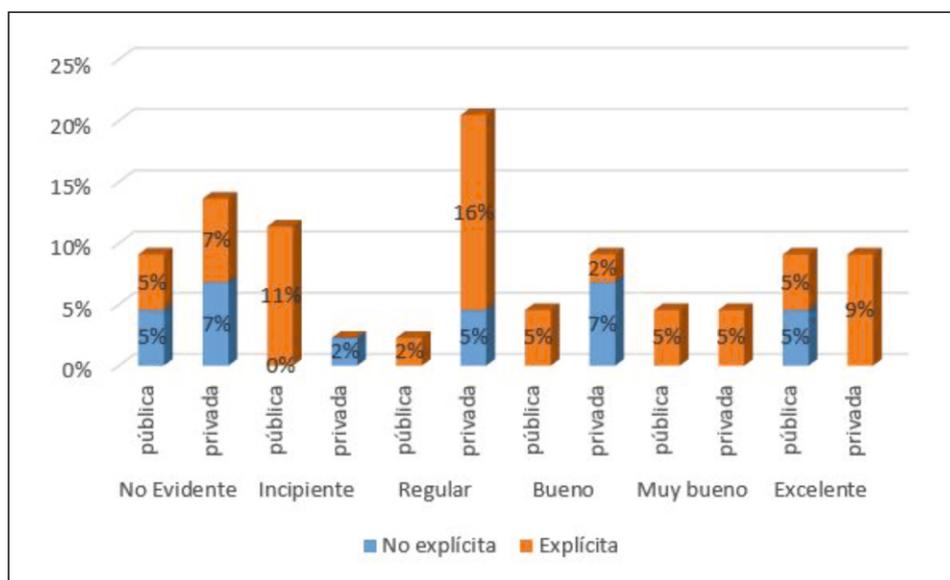
4.9. Educación ambiental explícita por tipo de institución relacionada con el compromiso institucional

Este cruce de variables relaciona lo explícita o no que es la educación ambiental con respecto al tipo de institución y también su relación con el compromiso institucional reflejado en la presencia del tema ambiental en su componente organizacional encontrándose lo siguiente:

Tabla 9. Número de IES acreditadas según su compromiso, existencia de SGA y tipo

		Compromiso Institucional											
		No. Evidente		Incipiente		Regular		Bueno		Muy bueno		Excelente	
		Tipo Institución		Tipo Institución		Tipo Institución		Tipo Institución		Tipo Institución		Tipo Institución	
		Pública	Privada	Pública	Privada	Pública	Privada	Pública	Privada	Pública	Privada	Pública	Privada
Educación Ambiental	No explícita	5%	7%	0%	2%	0%	5%	0%	7%	0%	0%	5%	0%
	Explícita	5%	7%	11%	0%	2%	16%	5%	2%	5%	5%	5%	9%

Figura 10. Explicitud de educación ambiental en las IES acreditadas por tipo de institución relacionada con el compromiso institucional con el ambiente



A primera vista no hay una relación tan directa en este cruce de variables como si se podía apreciar en la combinación de variables anterior. En este sentido se puede decir que 13 IES que representan el 30% de las instituciones que presentan un bueno, muy bueno y excelente compromiso institucional con el ambiente presentan en forma explícita acciones de educación ambiental, mientras que 5 instituciones que representan el 11% de este grupo no explicitan su educación ambiental. En el grupo que no es evidente o que tiene un compromiso ambiental incipiente 6 IES osea un 14% no explicitan su educación ambiental mientras que 10 IES que representan un 23% de la población total si explicitan su educación ambiental, es decir que no se encuentra una diferencia muy significativa entre los dos grupos de instituciones respecto a esta variable.

Por otra parte, analizando la relación de las universidades públicas que tienen educación ambiental explícita comparada con las universidades privadas que también evidenciaron acciones en este sentido se observa que en este grupo están un 78% de las IES públicas mientras que un 65% del total de las IES privadas cumplen esta condición. Lo anterior permite inferir que las IES públicas en un porcentaje de diferencia que ya es significativo, realizan un mayor número de acciones de educación ambiental comparadas con las IES privadas.

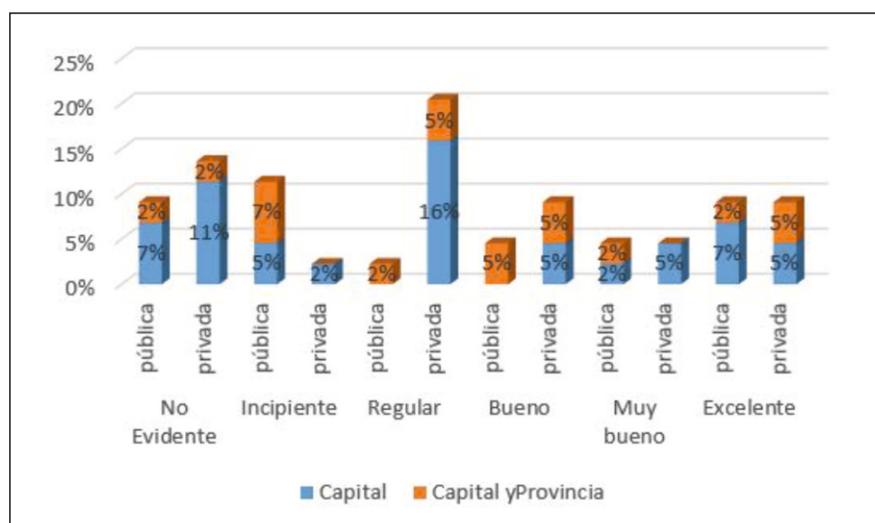
4.10. Área de influencia por tipo de institución relacionada con el compromiso institucional

Este cruce de variables relaciona el área de influencia de las IES con respecto al tipo de institución y también su relación con el compromiso institucional de la siguiente manera:

Tabla 10. Número de IES acreditadas según su compromiso , área de influencia y tipo

		Compromiso Institucional											
		No. Evidente		Incipiente		Regular		Bueno		Muy bueno		Excelente	
		Tipo Institución		Tipo Institución		Tipo Institución		Tipo Institución		Tipo Institución		Tipo Institución	
		Pública	Privada	Pública	Privada	Pública	Privada	Pública	Privada	Pública	Privada	Pública	Privada
Área de Influencia	Capital	7%	11%	5%	2%	0%	16%	0%	5%	2%	5%	7%	5%
	Capital y provincia	2%	2%	7%	0%	2%	5%	5%	5%	2%	0%	2%	5%

Figura 11. Área de influencia por tipo de institución relacionada con el compromiso institucional



La distribución de las sedes de las IES no tiene una relación aparente, como era de esperarse, con el compromiso institucional, aunque si hay mayor presencia de las universidades públicas con respecto a las privadas. Las relaciones de dan de la siguiente manera, un 18% de las IES públicas y privadas (8) que hacen parte del grupo que tiene un bueno, muy bueno y excelente compromiso institucional tienen sedes en Provincia. Por otra parte 10 instituciones que representan un 23% de este mismo grupo no tienen sedes en Provincia. En el otro grupo de entidades que tienen un regular, incipiente o no evidente compromiso institucional con el medio ambiente 8 es decir un 18% tienen sedes en provincia mientras que 18 instituciones de este mismo grupo, es decir un 41% no tienen sede en Provincia. La proporción de IES que tienen sedes en Provincia es exactamente igual en los dos grupos pero la relación de las IES que solo tienen sede en ciudades capitales si es mayor con un 41% en el grupo de regular, incipiente o no evidente compromiso versus un 23% correspondiente al otro grupo.

El análisis porcentual por tipo de institución indica que las universidades públicas tienen mayor presencia en Provincia con un 50% del total de universidades públicas acreditadas comparada con un 27% de las IES privadas de la población equivalente, osea que la mitad de las IES acreditadas públicas tienen presencia en Provincia mientras que solo un poco más de la cuarta parte de las IES acreditadas privadas presentan sedes en lugares diferentes a capitales de Departamento.

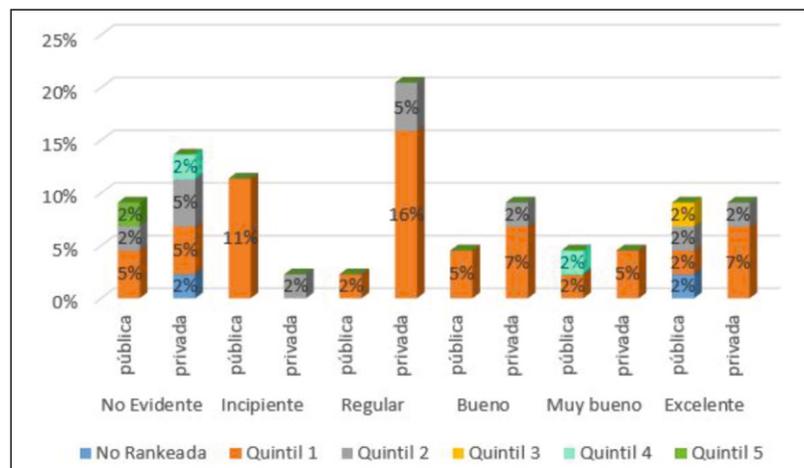
4.11. Ranking nacional por tipo de institución relacionada con el compromiso institucional ambiental

Esta relación de variables analiza el ranking nacional de las IES con respecto al tipo de institución y también su relación con el compromiso institucional como se observa a continuación

Tabla 10. Número de IES acreditada según su compromiso Ranking y tipo

		Compromiso Institucional											
		No. Evidente		Incipiente		Regular		Bueno		Muy bueno		Excelente	
		Tipo Institución		Tipo Institución		Tipo Institución		Tipo Institución		Tipo Institución		Tipo Institución	
		Pública	Privada	Pública	Privada	Pública	Privada	Pública	Privada	Pública	Privada	Pública	Privada
Ranking Nacional	No. Rankeada	7%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	0%
	Quintil 1	5%	5%	11%	0%	2%	16%	5%	7%	2%	5%	2%	7%
	Quintil 2	2%	5%	0%	2%	0%	5%	0%	2%	0%	0%	2%	2%
	Quintil 3	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	0%
	Quintil 4	0%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	0%
	Quintil 5	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Figura 12. Ranking nacional por tipo de institución relacionada con el compromiso institucional ambiental



Se puede apreciar que no hay una relación lógica como era de esperarse entre la ubicación de las IES en los quintiles 1 y 2 (que es donde están el 86% de las IES acreditadas) comparada con su compromiso institucional ambiental. En este sentido aproximadamente la tercera parte (34% correspondiente a 15 IES) están en el grupo de compromiso institucional bueno, muy bueno o excelente mientras que un poco más de la mitad de las organizaciones (52% correspondiente a 23 IES) se encuentran en el grupo de compromiso institucional regular, incipiente o no evidente. Al parecer el hecho de que la gran mayoría de las instituciones analizadas están en los mejores lugares del ranking nacional no garantiza que estas percé ejerzan un compromiso institución responsable con el medio ambiente.

En cuanto al detalle de la diferenciación entre universidades públicas y privadas respecto al ranking nacional se encontró que el 92% de las IES privadas acreditadas están en el primer y segundo quintil mientras que el 78% de las IES públicas acreditadas se encuentran ubicadas en este mismo grupo.

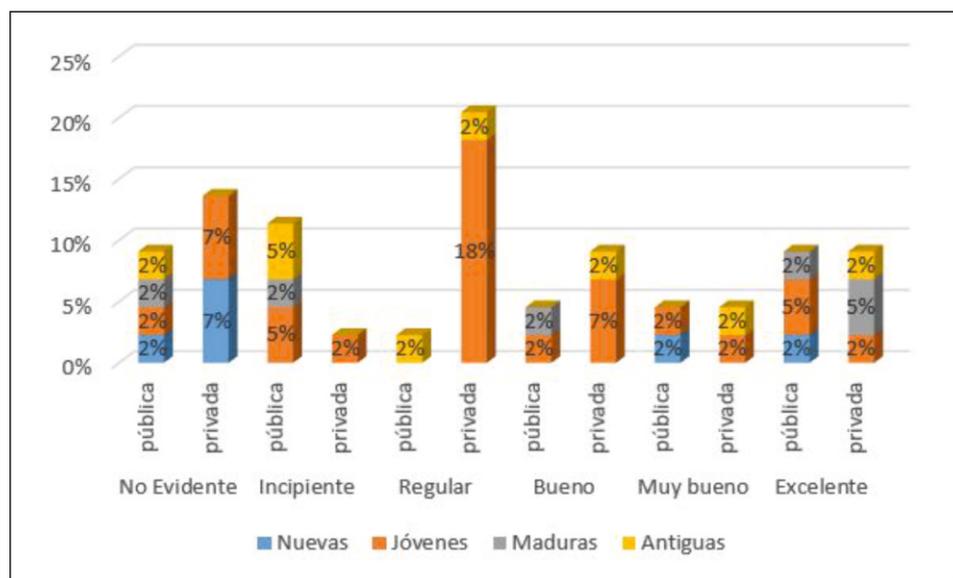
4.12. Antigüedad en años por tipo de institución relacionada con el compromiso institucional ambiental

Este cruce de variables relaciona la antigüedad de las universidades en años con respecto al tipo de institución y también su relación con el compromiso institucional reflejado en la presencia del tema ambiental en su componente organizacional encontrándose lo siguiente.

Tabla 12. Número de IES acreditadas según su compromiso, antigüedad y tipo

		Compromiso Institucional											
		No. Evidente		Incipiente		Regular		Bueno		Muy bueno		Excelente	
		Tipo Institución		Tipo Institución		Tipo Institución		Tipo Institución		Tipo Institución		Tipo Institución	
		Pública	Privada	Pública	Privada	Pública	Privada	Pública	Privada	Pública	Privada	Pública	Privada
Antigüedad Años	Nuevas	2%	7%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	0%	2%	0%
	Jovenes	2%	7%	5%	2%	0%	18%	2%	7%	2%	2%	5%	2%
	Maduras	2%	0%	2%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	2%	5%
	Antiguas	2%	0%	5%	0%	2%	2%	0%	2%	0%	2%	0%	2%

Figura 13. Antigüedad en años por tipo de institución relacionada con el compromiso institucional ambiental



Las IES con compromiso institucional ambiental catalogadas como bueno, muy bueno y excelente que son jóvenes y nuevas representan la cuarta parte de las IES acreditadas (11 instituciones) mientras que las catalogadas como maduras y antiguas de este mismo grupo son un 16% (7 instituciones). Las IES con compromiso institucional ambiental catalogadas como regular, incipiente y no evidente que son jóvenes y nuevas son un 43% (19 instituciones) y las clasificadas como maduras y antiguas en este grupo son un 16% (7 instituciones).

La relación de antigüedad entre las IES públicas y privadas se refleja en que las universidades públicas catalogadas como jóvenes y nuevas son 67% en comparación con el 33% correspondiente a universidades públicas catalogadas como maduras y antiguas. Por parte de las universidades privadas un 77% están clasificadas como jóvenes y nuevas mientras que un 23% de ellas se catalogan como maduras y antiguas.

5. CONCLUSIONES

1. La tercera parte de las IES acreditadas (34%) tienen presencia en las Provincias, es decir solo 16 Universidades reconocidas por el MEN como de alta calidad están además de capitales de Departamento en ciudades intermedias y municipios lo que limita las oportunidades de adelantar estudios superiores acreditados en Provincia, pero una excepción a esta conclusión es el municipio de Socorro y sus alrededores que no tienen una sino dos universidades acreditadas con sedes en el municipio.

2. El 59% de las universidades acreditadas en Colombia corresponden a instituciones privadas mientras que el 41% hacen parte de instituciones públicas, pero pese a lo anterior y según el MEN cerca del 51% de las matrículas de estudiantes aún corresponden a IES públicas en contraste con el 49% de matrículas en IES privadas.

Dos terceras partes de las universidades acreditadas en el país (29 de ellas) se encuentran ubicadas en el primer quintil del Ranking nacional y el 20% de las IES acreditadas (9) se encuentran ubicadas en el 2do quintil. Entonces según lo anterior el 86% de las Universidades acreditadas

en el país (38) se encuentran ubicadas entre el primer y segundo quintil del análisis, es decir entre las primeras 88 mejores universidades del ranking nacional.

3. Se observó que más de la mitad, exactamente el 55% (24 instituciones), de las universidades acreditadas en Colombia están categorizadas en el rango de jóvenes que comprende una edad institucional entre 37 y 72 años. También se pudo apreciar que el porcentaje de universidades denominadas maduras coincide con el porcentaje de universidades denominadas nuevas o sea un 14% correspondiente a 6 instituciones por cada clasificación. Finalmente en la denominación de universidades antiguas correspondientes a organizaciones mayores a 109 años se encuentran 8 IES correspondientes al 18% de la población analizada.

4. EL 55% de las universidades acreditadas en Colombia (24 de ellas) tienen un SGA y/o una Política ambiental estructuradas y dada a conocer a su comunidad académica y sociedad en general versus un 45% de IES (20) que no tienen ninguno de los dos elementos que son un claro referente del compromiso ambientalmente responsable de una organización.

5. Se encontró que 31 instituciones, es decir un 70%, si hacen explícita su educación ambiental en sus diseños curriculares o en su educación continuada. Por otra parte, se encontró que 13 instituciones acreditadas, es decir el 30%, no hacen explícita la educación ambiental, ecológica o de sostenibilidad que recibe su comunidad académica.

6. Cerca de un 40% de las universidades acreditadas presentan un bueno (14%), muy bueno (9%) o excelente (18%) compromiso ambientalmente responsable con el medio ambiente reflejado en su filosofía institucional. Por otra parte, un 20% de las IES mostraron un regular compromiso con el ambiente y cerca de un 40% no evidenciaron o presentan un incipiente compromiso con el ambiente, lo cual es preocupante porque es de suponerse que instituciones con estándares de alta calidad prioricen, evidencien y promuevan acciones en favor de preservar los recursos naturales.

7. Del 100% de IES públicas acreditadas 44% no tienen SGA o política ambiental mientras que 56% si lo tienen comparado

con el 100% de las IES privadas acreditadas que de ellas 46% de las IES no tienen SGA o política ambiental versus un 54% de estas mismas instituciones que si lo tienen. Los anteriores resultados hacen concluir que las IES públicas porcentualmente y por un margen muy corto presentan mejores resultados en la existencia de un SGA o la implementación de una política ambiental.

8.16 instituciones entre privadas y públicas que están catalogadas como con un compromiso institucional bueno, muy bueno o excelente con el ambiente (equivalentes al 36% de la población total) si cuentan con un SGA o política ambiental mientras en el otro extremo se observa que la gran mayoría de IES que no evidencian o que su compromiso ambiental o es incipiente no tienen SGA o política ambiental (12 instituciones que representan un 27%).

9. Analizando la relación de las universidades públicas que tienen educación ambiental explícita comparada con las universidades privadas que también evidenciaron acciones en este sentido se observa que un 78% de las IES públicas mientras que un 65% del total de las IES privadas cumplen esta condición. Lo anterior permite inferir que las IES públicas en un porcentaje de diferencia significativo, realizan un mayor número de acciones de educación ambiental comparadas con las IES privadas.

10. El análisis porcentual por tipo de institución indica que las universidades públicas tienen mayor presencia en Provincia con un 50% del total de universidades públicas acreditadas comparada con un 27% de las IES privadas de la población equivalente, o sea que la mitad de las IES acreditadas públicas tienen presencia en Provincia

mientras que solo un poco más de la cuarta parte de las IES acreditadas privadas presentan sedes en lugares diferentes a capitales de Departamento.

11. Aproximadamente la tercera parte (34% correspondiente a 15 IES) están ubicadas en el grupo de compromiso institucional bueno, muy bueno o excelente mientras que un poco más de la mitad de las organizaciones (52% correspondiente a 23 IES) se encuentran en el grupo de compromiso institucional regular, incipiente o no evidente. Al parecer el hecho de que la gran mayoría de las instituciones analizadas están en los mejores lugares del ranking nacional no garantiza por sí mismo que las IES ejerzan un compromiso institución responsable con el medio ambiente.

12. El 92% de las IES privadas acreditadas están en el primer y segundo quintil mientras que el 78% de las IES públicas acreditadas se encuentran en esta misma condición del primer y segundo quintil, lo cual indica que porcentualmente las IES privadas aventajan en un 14% su representatividad en los primeros 88 puestos del ranking nacional comparadas con las IES públicas.

13. La relación de antigüedad entre las IES públicas y privadas se refleja en que las universidades públicas catalogadas como jóvenes y nuevas son unas dos terceras partes (67%) en comparación con el 33% correspondiente a universidades públicas catalogadas como maduras y antiguas. Por parte de las universidades privadas un 77% están clasificadas como jóvenes y nuevas mientras que un 23% de ellas se catalogan como maduras y antiguas por consiguiente las IES privadas tienen menor antigüedad que las públicas.

6. BIBLIOGRAFÍA

- Aguirre, R. (2012). RESPONSABILIDAD SOCIAL: COMPROMISO U OBLIGACIÓN UNIVERSITARIA. Recuperado a partir de <http://publicaciones.urbe.edu/index.php/telos/article/view/1929/3269>
- Alea, A. (2007). RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL. SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE. Recuperado a partir de <http://abiunsa.edu.pe/wp-content/uploads/2014/01/Responsabilidad-Social-Empresarial.pdf>
- ANDI. (2011). RESULTADOS DE LA ENCUESTA SOBRE RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL DE LA ANDI 2010 -2011. Recuperado a partir de http://www.pactodeproductividad.com/pdf/resultadosdeencuestasobrerse2010_2011.pdf
- Antúnez, N. (2008). RESPONSABILIDAD SOCIAL Y ÉTICA UNIVERSITARIA DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA "CECILIO ACOSTA" (UNICA): UN ESTUDIO EXPLORATORIO. Recuperado a partir de <http://200.74.222.178/index.php/multiciencias/article/view/16734/16708>
- Aristimuño, M., & Monroy, C. R. (2014). Responsabilidad Social Universitaria. Su Gestión Desde La Perspectiva De Directivos Y Docentes. Estudio De Caso: Una Pequeña Universidad Latinoamericana. *Interciencia*, 39(6), 375–382.
- ASCUN. (2011). RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA. Recuperado a partir de http://www.responsable.net/sites/default/files/el_pensamiento_universitario_-_rsu.pdf#page=8
- Aristimuño, M. (2014). RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA. SU GESTIÓN DESDE LA PERSPECTIVA DE DIRECTIVOS Y DOCENTES. ESTUDIO DE CASO: UNA PEQUEÑA UNIVERSIDAD LATINOAMERICANA. Recuperado a partir de <http://sibulgem.unilivre.edu.co:2087/media/pq/classic/doc/3377868851/fmt/pi/rep/NONE?hl=responsabilidad%2Cresponsabilidad%2Csocial%2Csocial%2Cuniversitaria%2CUNIVERSITARIA&cit%3Aauth=Aristimu%C3%B1o%2C+Minerva%3BMonroy%2C+Carlos+Rodr%C3%ADguez&cit%3Atitle=RESPONSABILIDAD+SOCIAL+UNIVERSITARIA.+SU+GESTI%26Oacute%3BN+DESDE+LA+...&cit%3Apub=Interciencia&cit%3Avol=39&cit%3Aiss=6&cit%3Apg=375&cit%3Adate=Jun+2014&ic=true&cit%3Aprod=ProQuest&a=>
- Ayala, C. (2014). Desarrollo de Estrategias de Responsabilidad Social Universitaria. *MÓDULO ARQUITECTURA CUC*, 13(1), 67–86.
- Cantú, P. (2013). LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR Y LA RESPONSABILIDAD SOCIAL EN EL MARCO DE LA SUSTENTABILIDAD. Recuperado a partir de <http://www.scielo.sa.cr/pdf/ree/v17n3/a03v17n3>
- Casani, F. (2010). NUEVAS ESTRATEGIAS ECONÓMICAS EN LA UNIVERSIDAD DESDE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL. Recuperado a partir de https://www.researchgate.net/profile/Carmen_Perez-Esparrells/publication/277263532_Nuevas_estrategias_economicas_en_la_universidad_desde_la_responsabilidad_social/links/564ca77208ae352ab55a1143.pdf
- Castañeda, G. (2007). EL ROL DE LAS UNIVERSIDADES EN EL CONTEXTO DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL. Recuperado a partir de <http://ojs.revistanegotium.org.ve/index.php/negotium/article/viewFile/52/44>
- Dominguez, M. (2009). RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA. Recuperado a partir de https://buleria.unileon.es/bitstream/handle/10612/1498/Hum8_art1.pdf?sequence=1
- Gasca-Pliego, E. (2011). CONSTRUIR CIUDADANÍA DESDE LAS UNIVERSIDADES, RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA Y DESAFÍOS ANTE EL SIGLO XXI. Recuperado a partir de <http://www.scielo.org.mx/pdf/conver/v18n56/v18n56a2.pdf>
- Gaete, R. (2011). LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA COMO DESAFÍO PARA LA GESTIÓN ESTRATÉGICA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR: EL CASO DE ESPAÑA. Recuperado a partir de http://www.revistaeducacion.educacion.es/re355/re355_05.pdf
- García, A. (2012). RESPONSABILIDAD SOCIAL AMBIENTAL DE LAS UNIVERSIDADES COLOMBIANAS. Recuperado a partir de <https://publications.iadb.org/bitstream/handle/11319/245/Responsabilidad%20social%20universitaria.pdf?sequence=1>
- Gómez, C. (2012). LA AMBIENTALIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR: ESTUDIO DE CASO EN TRES INSTITUCIONES DE MEDELLÍN, COLOMBIA. Recuperado a partir de <http://media.proquest.com/media/pq/classic/doc/3671829761/fmt/pi/rep/NONE?hl=&cit%3Aauth=G%C3%93MEZ%2C+CATHERINE%3BBotero%2C+Camilo+M&cit%3Atitle=LA+AMBIENTALIZACION+DE+LA+EDUCACION+SUPERIOR%3A+ESTUD>

IO+DE+CASO+EN+TRES+...&cit%3Apub=Gesti%C3%B3n+y+Ambiente&cit%3Avol=15&cit%3Aiss=3&cit%3Apg=77&cit%3Adate=2012&ic=true&cit%3Aprod=ProQuest&_a6x

Hernández, R. (2008). GESTIÓN DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA. CASO: ESCUELA DE INGENIERÍA DE ANTIOQUIA -EIA-. Recuperado a partir de <http://www.scielo.org.co/pdf/dyna/v76n159/a24v76n159.pdf>

Hidalgo, F. (2014). RESPONSABILIDAD SOCIAL SIN ADJETIVOS. Recuperado a partir de https://www.researchgate.net/profile/Jose_Felipe_Hidalgo/publication/276207123_RESPONSABILIDAD_SOCIAL_SIN_ADJETIVOS/links/5552881208aeaaff3befeafd.pdf

Jerez, A. G., & Fuentes, L. F. Q. (2012). RESPONSABILIDAD SOCIAL AMBIENTAL DE LAS UNIVERSIDADES COLOMBIANAS/ENVIRONMENTAL SOCIAL RESPONSIBILITY OF COLOMBIAN UNIVERSITIES. *Revista de Investigación Agraria Y Ambiental*, 3(2), 123–129.

Martínez de Carrasquero, C. (2008). LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA COMO ESTRATEGIA DE VINCULACIÓN CON SU ENTORNO SOCIAL. Recuperado a partir de <http://200.74.222.178/index.php/fronesis/article/view/3058/3057>

Minguet, P. (2014) LA SOSTENIBILIDAD EN LA FORMACIÓN UNIVERSITARIA: DESAFÍOS Y OPORTUNIDADES. Recuperado a partir de <http://search.proquest.com/openview/37eba2b9783b8a0439aae97b08c89952/1?pq-origsite=gscholar>

Moneva, J. (2012). UNIVERSIDAD Y DESARROLLO SOSTENIBLE: ANÁLISIS DE LA RENDICIÓN DE CUENTAS DE LAS UNIVERSIDADES PÚBLICAS DESDE UN ENFOQUE DE RESPONSABILIDAD SOCIAL. Recuperado a partir de <http://www.observatorio->

Martínez, C. (2010). Responsabilidad SOCIAL EMPRESARIAL: UNA REFLEXIÓN DESDE LA GESTIÓN, LO SOCIAL Y AMBIENTAL. Recuperado a partir de http://sibulgem.unilivre.edu.co:2087/media/pq/classic/doc/3671890571/fmt/pi/rep/NONE?hl=%2Cresponsabilidad+ambiental&cit%3Aauth=Valenzuela+J%2C+Luis+Fernando&cit%3Atitle=Responsabilidad+social+empresarial%3A+una+reflexion+desde+la+gestion%2C+lo+social+y+ambiental&cit%3Apub=Innovar&cit%3Avol=22&cit%3Aiss=45&cit%3Apg=155&cit%3Adate=2012&ic=true&cit%3Aprod=ProQuest&_a

Martí, J. (2011). RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA: ESTUDIO EN ESTUDIANTES DE UNIVERSIDADES IBEROAMERICANAS. Recuperado a partir de <http://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/49997/2011martirespo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Núñez, M. (2014). RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA: ESTUDIO EMPÍRICO SOBRE LA FIABILIDAD DE UN CONJUNTO DE INDICADORES DE GOBIERNO CORPORATIVO. Recuperado a partir de http://sibulgem.unilivre.edu.co:2087/media/pq/classic/doc/3861539991/fmt/pi/rep/NONE?hl=responsabilidad%2Cresponsabilidad%2Csocial%2Csocial%2Cuniversitaria%2Cuniversitaria&cit%3Aauth=Montserrat+N%C3%BA%3%B1ez+Chic harro%3BInmaculada+Alonso+Carrillo%3BCarolina+Pontones+Rosa&cit%3Atitle=Responsabilidad+Social+Universitaria%3A+Estudio+empirico+sobre+la+...&cit%3Apub=Innovar&cit%3Avol=25&cit%3Aiss=58&cit%3Apg=91&cit%3Adate=2015&ic=true&cit%3Aprod=ProQuest&_a

Pons, X. (2013). LA FUNCIÓN SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD Y LA PRESENCIA DE ACTORES EXTERNOS EN SUS ÓRGANOS DE GOBIERNO. Recuperado a partir de http://sibulgem.unilivre.edu.co:2087/media/pq/classic/doc/3367809871/fmt/pi/rep/NONE?hl=%2Cresponsabilidad+social+universitaria&cit%3Aauth=Xavier+Pons+Rafols&cit%3Atitle=La+funci%26oacute%3Bn+social+de+la+universidad+y+la+presencia+de+actores+...&cit%3Apub=Revista+de+Educacion+y+Derecho&cit%3Avol=7&cit%3Aiss=&cit%3Apg=n%2Fa&cit%3Adate=2013&ic=true&cit%3Aprod=Education+Database&_aiberoamericano.org/RICG/N%C2%BA_19/Jos%C3%A9_Mariano_Moneva_y_Emilio_Mart%C3%ADn_Valles%C3%ADn.pdf

Rendueles, M. (2010). MERCADEO SOCIAL, RESPONSABILIDAD SOCIAL Y BALANCE SOCIAL: CONCEPTOS A DESARROLLAR POR INSTITUCIONES UNIVERSITARIAS. Recuperado a partir de <http://publicaciones.urbe.edu/index.php/telos/article/view/2492/3629>

Troncoso, P. (2014). RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA. Recuperado a partir de <http://portales.sabes.edu.mx/redi/8/pdf/REDI07082014.pdf>

Trujillo, M. (2007). Responsabilidad ambiental como estrategia para la perdurabilidad empresarial. Recuperado a partir de <http://revistas.urosario.edu.co/index.php/empresa/article/viewFile/938/839>.

Vega, N. (2009). NECESIDADES EMERGENTES y RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA. Recuperado a partir de https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/13544/1/ALT_16_05.pdf

Valenzuela J, L. (2012). RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL: UNA REFLEXION DESDE LA GESTION, LO SOCIAL Y AMBIENTAL. *Innovar*, 22(45), 155–156.

Vallaey, F. (2013). BREVE MARCO TEORICO DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA. Recuperado a partir de <http://www.spring-alfa-pucv.cl/wp-content/uploads/2013/03/Breve-Marco-Teorico-RSU-Francois-Vallaey.pdf>

Vallaey, F. (2013). HACIA LA CONSTRUCCIÓN DE INDICADORES DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA. Recuperado a partir de <http://www.upch.edu.pe/rector/durs/images/Biblio/HerramientasRSU/HerramientasGestion/indicadoresrsu.pdf>

Vallaey, F. (2013). QUÉ ES LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA. Recuperado a partir de <http://creasfile.uahurtado.cl/RSU.pdf>