



## ORIGINAL

### Artículo de Investigación

# Los orígenes del Frente Nacional en Colombia: Contexto de violencia política y su incidencia en el contexto político y social colombiano\*

The Origins of the National Front in Colombia: Context of Political Violence and Its Impact on the Colombian Political and Social Context

Recibido: Julio 14 de 2024 – Evaluado: Septiembre 17 del 2024 - Aceptado: Octubre 25 de 2024

Eliana Andrea Orozco Henao\*\*

Carlos Andrés Arboleda Ramírez\*\*\*

Paulo Bernardo Arboleda Ramírez\*\*\*\*

#### Para citar este artículo/ To cite this article

Orozco Henao, E.A., Arboleda Ramírez, C.A., & Arboleda Ramírez, P.B. (2025). Los orígenes del Frente Nacional en Colombia: Contexto de violencia política y su incidencia en el contexto político y social colombiano. *Revista Academia & Derecho*, 16 (30), 1-26.

#### Resumen

Este artículo de investigación examina las características principales de los aspectos políticos y la situación social en Colombia durante el período del Frente Nacional. Además, se analiza la conformación del Estado-Nación, considerando los rasgos culturales presentes en la construcción

\* Artículo de reflexión inédito. Artículo resultado de investigación.

\*\* Magíster en Psicología Clínica por la Universidad de Manizales. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0252-3537>  
eaorozco88768@umanizales.edu.co

\*\*\* Magíster en Gobierno, Políticas Públicas y Desarrollo Territorial por la Universidad Nacional Abierta y a Distancia. Especialista en Gestión Pública de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia. Docente en la Universidad Corporación de Estudios Tecnológicos del Norte del Valle COTECNOVA y Escolme. <https://orcid.org/0009-0009-2627-832X>

\*\*\*\* Magíster en Derecho por la Universidad de Medellín. Universidad Católica Luis Amigó. Docente en la Universidad de Caldas. Colombia. ORCID: 0000-0002-9217-7203

de la cultura política colombiana en el Frente Nacional y su relación con la organización política y social actual. Posteriormente, se discute el impacto de las consecuencias del Frente Nacional en la situación contemporánea del Estado colombiano, en relación con el conflicto armado no internacional, la burocracia, el clientelismo, la concentración de poder, entre otros aspectos. Para abordar este tema, se emplea el método bibliográfico o documental mediante un enfoque cualitativo de la investigación. Se concluye que, durante el período del Frente Nacional, la sociedad colombiana se radicalizó en términos de ideología política, lo que ha llevado a una marcada polarización que persiste hasta la actualidad. Esto ha resultado en la división permanente de la población, la exclusión y la perpetuación de patrones de violencia política propios de mediados del siglo XX.

**Palabras clave:** Democracia, Estado-Nación, Frente Nacional, Rasgos sociales y culturales, Violencia política.

## Abstract

This research article examines the main characteristics of the political aspects and the social situation in Colombia during the period of the National Front. It also analyzes the formation of the Nation-State, considering the cultural traits present in the construction of Colombian political culture during the National Front and its relationship with the current political and social organization. Subsequently, it discusses the impact of the consequences of the National Front on the contemporary situation of the Colombian State, in relation to the non-international armed conflict, bureaucracy, clientelism, concentration of power, among other aspects. To address this topic, the bibliographic or documentary method is employed through a qualitative research approach. It is concluded that during the period of the National Front, Colombian society became radicalized in terms of political ideology, which has led to a marked polarization that persists to this day. This has resulted in the permanent division of the population, exclusion, and the perpetuation of patterns of political violence typical of the mid-twentieth century.

**Keywords:** Democracy, National Front, Nation-State, Political Violence, Social and Cultural Traits.

## Resumo

Este artigo de pesquisa examina as principais características dos aspectos políticos e da situação social na Colômbia durante o período da Frente Nacional. Além disso, analisa-se a formação do Estado-nação, considerando os traços culturais presentes na construção da cultura política colombiana durante a Frente Nacional e sua relação com a organização política e social atual. Em seguida, discute-se o impacto das consequências da Frente Nacional na situação contemporânea do Estado colombiano, em relação ao conflito armado não internacional, à burocracia, ao clientelismo, à concentração de poder, entre outros aspectos. Para abordar este tema, utiliza-se o método bibliográfico ou documental, por meio de uma abordagem qualitativa de pesquisa. Conclui-se que,

durante o período da Frente Nacional, a sociedade colombiana se radicalizou em termos de ideologia política, o que levou a uma marcada polarização que persiste até hoje. Isso resultou na divisão permanente da população, na exclusão e na perpetuação de padrões de violência política típicos de meados do século XX.

**Palavras-chave:** Democracia, Estado-nação, Frente Nacional, Traços sociais e culturais, Violência política.

### Résumé

Cet article de recherche examine les principales caractéristiques des aspects politiques et de la situation sociale en Colombie durant la période du Front national. Il analyse également la formation de l'État-nation, en tenant compte des traits culturels présents dans la construction de la culture politique colombienne pendant le Front national et de sa relation avec l'organisation politique et sociale actuelle. Par la suite, il discute de l'impact des conséquences du Front national sur la situation contemporaine de l'État colombien, en lien avec le conflit armé non international, la bureaucratie, le clientélisme, la concentration du pouvoir, entre autres aspects. Pour traiter ce sujet, la méthode bibliographique ou documentaire est employée dans le cadre d'une approche qualitative de recherche. Il est conclu que, durant la période du Front national, la société colombienne s'est radicalisée en termes d'idéologie politique, ce qui a conduit à une forte polarisation qui persiste jusqu'à aujourd'hui. Cela a entraîné la division permanente de la population, l'exclusion et la perpetuation de schémas de violence politique propres au milieu du XXe siècle.

**Mots-clés:** Démocratie, État-nation, Front national, Traits sociaux et culturels, Violence politique.

SUMARIO: Introducción. – Problema de investigación. – Metodología. Esquema de resolución de problema – Plan de redacción. – 1. La evolución política en Colombia: enfrentamientos, violencia y el papel del Frente Nacional en la consolidación de la democracia. –2. La construcción del Estado-Nación: una obra cimentada en la fragmentación. –3. Rasgos culturales que se identifican en la construcción de la cultura política colombiana. –4. Relación con la violencia Política – Conclusiones. – Referencias.

### Introducción.

El análisis de la historia política, económica y social de Colombia resulta esencial para comprender y abordar los problemas estructurales del Estado de manera contextualizada, facilitando la formulación de soluciones adecuadas. La violencia organizada, impulsada por ideales y objetivos políticos, ha dejado una profunda huella en el devenir histórico del país, generando fenómenos sociales que han afectado diversos ámbitos, como el sociopolítico, económico, ambiental y estructural del Estado.

Diversos estudios han concluido que las fuerzas políticas tradicionales, Liberales y Conservadores, en conjunción con la ilegalidad (Tirado, 2001), han sido factores clave en la generación de cambios

significativos en la sociedad colombiana. Estos cambios han evidenciado intereses particulares y económicos que, con el tiempo, han trascendido la esfera legal del poder coercitivo del Estado, generando desorden, caos y violencia. Como consecuencia, han surgido varios grupos al margen del ordenamiento jurídico, afectando a la sociedad colombiana en múltiples aspectos.

Este trabajo examina el período del Frente Nacional en Colombia, que tuvo lugar entre 1958 y 1974. Para ello, se contextualiza la violencia política que permitió el ascenso al poder de Gustavo Rojas Pinilla en 1953 y la posterior conformación de la Junta Militar entre 1957 y 1958. A continuación, se analiza el Frente Nacional desde una perspectiva social, centrándose en la comprensión del concepto de Estado-Nación y las relaciones de violencia política que condujeron a su establecimiento. Por último, se realiza un estudio que busca comprender el estado actual del sistema político colombiano, en el cual se han consolidado prácticas como la burocracia, el pacto entre partidos, el clientelismo y otras dinámicas negativas que afectan el sistema político del país.

## Metodología

El estudio adopta un enfoque cualitativo, basado en el método bibliográfico y documental. Para ello, se realizaron revisiones exhaustivas de fuentes secundarias, tales como textos académicos, estudios históricos y artículos de análisis político, con el fin de examinar la incidencia del Frente Nacional en la política y sociedad colombiana. Se aplicaron técnicas de análisis de contenido para identificar patrones recurrentes de exclusión política, violencia y clientelismo durante y después del período del Frente Nacional. Esta metodología permitió una aproximación crítica al fenómeno estudiado, facilitando la comprensión de las dinámicas políticas y sociales resultantes de este acuerdo bipartidista.

## Pregunta de investigación:

**Pregunta:** ¿Cómo impactó el Frente Nacional en la consolidación de estructuras políticas excluyentes y la perpetuación de la violencia política en Colombia?

- **Unidad de análisis:** La estructura política y social colombiana durante y después del período del Frente Nacional (1958-1974).
- **Unidad de observación:** El análisis se realiza desde una perspectiva histórico-política, destacando el rol del pacto bipartidista en la consolidación de estructuras políticas excluyentes y su relación con la violencia política.
- **Fuente:** Las fuentes incluyen documentos históricos, artículos académicos y análisis de la época, con un enfoque en las dinámicas del bipartidismo y su impacto en la exclusión política.
- **Delimitación:** La investigación se circunscribe temporalmente al período comprendido entre 1958 y 1974, enfocándose en los eventos políticos de ese lapso y en los efectos que se proyectan hasta la actualidad.

## **Esquema de solución del Problema de investigación**

El artículo se estructura para responder a la pregunta de investigación mediante un análisis progresivo que inicia con la contextualización del período del Frente Nacional, abordando las circunstancias históricas que llevaron a su conformación. Se continúa con el análisis del impacto de este acuerdo en la estructuración del sistema político colombiano, con énfasis en la exclusión de actores no tradicionales y en la consolidación del clientelismo como práctica dominante. Se profundiza en cómo esta exclusión política y el sistema bipartidista contribuyeron al auge de la violencia política, que se manifiesta en la radicalización de actores sociales y en el surgimiento de movimientos armados. Finalmente, se discuten las implicaciones contemporáneas de este fenómeno, mostrando cómo los patrones de violencia y polarización instaurados durante el Frente Nacional continúan afectando a la política colombiana.

### **1. La evolución política en Colombia: enfrentamientos, violencia y el papel del Frente Nacional en la consolidación de la democracia.**

Colombia, desde su proceso de independencia hasta su consolidación, ha vivido un conflicto interno debido a la lucha por el poder entre los partidos tradicionales, Conservador y Liberal. En ese sentido, entre los años 1899 y 1902, se presenta la última guerra civil conocida como la “Guerra de los Mil Días”, después de un siglo XIX marcado por más de 10 guerras civiles (González, 2006). La Constitución de 1886 sienta las bases conservadoras en la estructuración de la sociedad y del Estado (Acevedo Tarazona, 2015). Durante un largo periodo, se vivió una hegemonía conservadora hasta 1930, cuando llegan al poder los liberales y se constituye la República Liberal. En este contexto, se evidencia el incremento de las diferencias ideológicas entre liberales y conservadores, impactando a la sociedad directamente en sus niveles materiales de vida y en su seguridad (Palacios, 2003).

Es en este escenario que emerge la figura carismática del Liberal Jorge Eliécer Gaitán, quien se constituye en una firme candidatura para las elecciones presidenciales de 1950. Sin embargo, su asesinato el 9 de abril de 1948, sucesos comprendidos en el período denominado “El Bogotazo”, agudizan la violencia política y las diferencias ideológicas entre los partidarios liberales y conservadores (Uribe A., 1990). Durante este periodo, las bases liberales del país crean las primeras guerrillas en los llanos orientales y otras zonas del país para realizar oposición a la represión ejercida por el Estado a través de sus fuerzas militares (Cote Barco, 2008).

En 1953, los líderes políticos de ambos partidos y ante la falta de garantías del mandatario de turno –Roberto Urdaneta–, dan un “golpe de Estado” asumiendo el poder Gustavo Rojas Pinilla, hasta que la clase política y económica tradicional promueve un paro nacional y le exige el abandono del cargo (Galvis & Donadío, 1987). Mientras se surtían unas nuevas elecciones, asume la dirección del Gobierno una junta militar entre 1957 y 1958. En este contexto, los partidos políticos tradicionales pactan alternarse el poder en los próximos 16 años, desde 1958 hasta 1974, pacto que se establece constitucionalmente en 1957 mediante la figura del plebiscito (Tarazona, 2015).

A mediados del siglo XX, ambos partidos establecen el “Frente Nacional” (Hartlyn, 1993), creado luego del régimen de Gustavo Rojas Pinilla, que pretendía implementar una dictadura populista capaz de desplazar a los dos partidos tradicionales. Este hecho, unido al deseo de terminar con la violencia generada por la polarización bipartidista en Colombia, conduce a la unión de los dirigentes de los dos partidos tradicionales, liberal y conservador –Alberto Lleras y Laureano Gómez– para buscar una solución a los problemas (Gutiérrez, 2002). Este sistema, conocido como alternancia o frente nacional, permitió que los partidos se turnaran la presidencia de Colombia y se repartieran la burocracia a los diferentes niveles de gobierno en partes iguales desde 1958 hasta 1974 (Tarazona, 2015).

Estos partidos se alternaron el poder de la siguiente manera: En el periodo comprendido entre 1958 hasta 1962, la presidencia le correspondió al Liberal Alberto Lleras Camargo; desde 1962 hasta 1966, le correspondió al Conservador Guillermo León Valencia; en el periodo 1966 hasta 1970, el poder político le correspondió al Liberal Carlos Lleras Restrepo; y finalmente, cierra el Frente Nacional, hasta 1974, el conservador Misael Pastrana Borrero.

Así, la evolución política en Colombia durante este periodo estuvo marcada por la lucha por el poder entre los partidos tradicionales, la violencia política y las guerrillas originadas por las diferencias ideológicas y la represión estatal. Además, la creación del Frente Nacional como una estrategia de alternancia en el poder entre liberales y conservadores tuvo un impacto significativo en la vida política y social del país, al establecer una base para la consolidación de la democracia y la inclusión de otros actores políticos en el escenario nacional.

A medida que el Frente Nacional se disolvía y la democracia colombiana se expandía, surgieron nuevos desafíos para el país. Uno de los principales desafíos fue la proliferación de grupos armados ilegales y la intensificación del narcotráfico en la región. Estos grupos, que en su mayoría se originaron como facciones guerrilleras, comenzaron a involucrarse en actividades ilegales, lo que generó un aumento en la violencia y la inestabilidad en el país (Duncan, 2012).

Luego de la experiencia bipartidista y de democracia restringida del Frente Nacional, el país asumió un carácter más democrático, que hizo posible la participación en la política y el gobierno a otros grupos políticos, sociales, religiosos y culturales, distintos a los liderados por los partidos liberal y conservador (Acevedo Tarazona, 2015). Sin embargo, estos partidos se mantenían en él. Desde las elecciones de 1970 se determinó que los candidatos presidenciales presentaran a los colombianos el plan de desarrollo que ejecutarían durante su gobierno; de esta manera se pretendía que la población votara más por las propuestas que por los partidos.

**a. Polarización y desigualdad: La situación social en Colombia durante el Frente Nacional (1958-1974)**

La situación social de Colombia durante el Frente Nacional (1958-1974) se caracterizó por una profunda polarización política, económica y social, en gran parte debido a la histórica rivalidad



entre los partidos Liberal y Conservador y sus efectos en la sociedad. A lo largo de este período, el país enfrentó una serie de desafíos que incluyeron la violencia política, el desplazamiento forzado, la pobreza y la desigualdad, y el papel de la Iglesia Católica en la vida política y social del país.

Uno de los principales problemas que enfrentó la sociedad colombiana durante el Frente Nacional fue la violencia política, que tuvo sus raíces en la larga historia de conflictos entre los partidos Liberal y Conservador (González, 2006; Gutiérrez, 2002). La polarización política y la práctica sistemática de eliminación ideológica, psicológica y física agravaron la violencia y la inestabilidad en el país (Schmitt, 2009). La violencia en Colombia dejó un saldo de miles de muertos y un gran número de personas desplazadas internamente (Hartlyn, 1993; Gutiérrez, 2002).

La Iglesia Católica desempeñó un papel importante en la vida política y social de Colombia durante el Frente Nacional. La alianza entre el Estado y la Iglesia, consolidada en la Constitución de 1886, favoreció los intereses del Partido Conservador en temas como la tenencia de la tierra y la educación (Camacho, 2008). La educación en Colombia durante este período estuvo caracterizada por la exclusión y la discriminación, así como por un enfoque en los dogmas católicos en lugar de un enfoque en el desarrollo de conocimientos científicos y críticos.

La situación social de Colombia durante el Frente Nacional también estuvo marcada por la pobreza y la desigualdad. En las décadas de los 50 y los 60, la mayoría de la población colombiana vivía en condiciones de pobreza y analfabetismo, y solo un pequeño porcentaje de la población tenía acceso a una educación de calidad y a las riquezas nacionales (LaRosa & Mejía, 2013). El desplazamiento forzado de miles de habitantes del campo a las ciudades generó un aumento en los niveles de pobreza urbana y problemas estructurales relacionados con las condiciones de vida digna (Nacional, s.f.).

En este orden de ideas, la situación social de Colombia durante el Frente Nacional fue producto de una serie de factores que influyeron en la configuración de la sociedad. Algunos de estos factores fueron:

- Desigualdad económica y social: La concentración de la tierra en manos de unos pocos terratenientes, respaldados por el Partido Conservador y la Iglesia Católica, generó una gran desigualdad económica en el país. Esto se tradujo en una brecha amplia entre ricos y pobres, con gran parte de la población viviendo en condiciones de pobreza y sin acceso a una educación adecuada.
- Violencia política: La polarización entre los partidos Liberal y Conservador se manifestó en episodios de violencia política que dejaron numerosas víctimas en todo el territorio colombiano. Esto, a su vez, generó un ambiente de tensión y miedo en la sociedad, donde la lealtad a un partido político podía significar la diferencia entre la vida y la muerte.
- Migración del campo a la ciudad: La violencia en las zonas rurales y la búsqueda de oportunidades económicas en las ciudades llevó a un éxodo masivo de personas del campo



hacia las urbes. Este fenómeno provocó un aumento en los niveles de pobreza urbana y la aparición de problemas estructurales en las ciudades, como la falta de vivienda, servicios públicos y empleo.

- El papel de la Iglesia Católica: La estrecha relación entre la Iglesia Católica y el Estado colombiano tuvo un impacto significativo en la sociedad. La influencia de la Iglesia en la educación y las instituciones públicas promovió una cultura conservadora y restringida, en la cual los valores y dogmas católicos eran impuestos a la población.

De esta manera, la situación social de Colombia durante el Frente Nacional fue el resultado de una compleja interacción entre factores políticos, económicos y culturales. La polarización política entre los partidos Liberal y Conservador, la desigualdad económica y social, el desplazamiento forzado, la violencia política y la influencia de la Iglesia Católica en la vida del país contribuyeron a la creación de una sociedad fragmentada y desigual. Para superar estos desafíos históricos y construir un futuro más inclusivo y equitativo, es esencial que Colombia enfrente y reconozca el legado del Frente Nacional y trabaje en pro de la reconciliación y la justicia social.

## 2. La construcción del Estado-Nación: una obra cimentada en la fragmentación

El Frente Nacional, ratificado el 24 de julio de 1956 mediante el pacto de Benidorm, buscaba ser una solución pacífica a los conflictos políticos de Colombia y consolidar el proyecto de nación (Acevedo Tarazona, 2015). La estrategia de dividir el poder entre liberales y conservadores, en cambio, provocó una mayor fragmentación del tejido social, exacerbando la pobreza, la desigualdad y el clientelismo (Gutiérrez, 2002; Hartlyn, 1993).

Así pues, el Frente Nacional tuvo un impacto negativo en la identidad política del país, creando diferencias políticas entre individuos, pueblos y regiones (Camacho, 2008). Aunque la aparición de otros partidos políticos ha desdibujado estas distinciones, persisten en cierta medida (Lozano, 2015). Guerrero (2007, citado en Lozano, 2015) plantea la necesidad de analizar cómo las contradicciones sociales en Colombia se intensificaron hasta el punto en que cualquier colombiano podía perder su vida por ser liberal o conservador.

Durante los 16 años del Frente Nacional, se marginaron a otros actores políticos (Tarazona, 2015). No obstante, surgieron movimientos revolucionarios, como FARC-EP (1964), ELN (1965), EPL (1966) y M-19 (1973), que buscaban cambiar el carácter antidemocrático del acuerdo y demostrar la existencia de voces más allá de las posturas liberales y conservadoras (González, 2006).

El clientelismo, considerado un factor desencadenante de estos movimientos, se agravó durante el Frente Nacional. Duque (2019) sostiene que el Pacto de Sitges estableció una democracia limitada y excluyente, dando lugar a una élite dominante y concentrando el poder en castas políticas.

El clientelismo y la concentración del poder en castas políticas, que caracterizaron al Frente Nacional, han persistido en la política colombiana (Schmitt, 2009; Duque, 2019). Estos fenómenos

han socavado la calidad de la democracia y la capacidad del Estado para abordar problemas estructurales como la pobreza, la desigualdad y la violencia (Hartlyn, 1993).

En tal sentido, el periodo del Frente Nacional estuvo marcado por una gran agitación social y la paz proclamada con el pacto nunca se materializó. Al concluir, dejó fragmentación y una división política que perdura en la actualidad (LaRosa & Mejía, 2013). Los partidos políticos involucrados en el pacto relegaron al país a dos visiones de mundo, olvidando a una gran parte de la población y reproduciendo un modelo basado en favores políticos (Nacional, s.f.).

El panorama actual refleja el impacto de este periodo en la historia de Colombia, con predominio de partidos políticos tradicionales, gobernantes heredados, clientelismo y corrupción (Henderson, 2006). No obstante, no se pueden desconocer los avances proporcionados por el cambio constitucional. Aunque no se cumple en su totalidad, la Constitución de 1991 creó un marco de referencia para el cambio y una sociedad diferente, otorgándole un mayor valor al ser generada a partir de un movimiento popular.

A pesar de estos desafíos, la Constitución de 1991 representó un avance importante en la búsqueda de un Estado-Nación más inclusivo y democrático. Aunque su implementación ha sido incompleta, la nueva constitución estableció un marco legal y político que permitió la participación de actores políticos diversos, la protección de los derechos humanos y la promoción de una sociedad más justa y equitativa (LaRosa & Mejía, 2013).

Para enfrentar los retos que persisten en la construcción del Estado-Nación colombiano, es fundamental abordar las raíces históricas y estructurales de la fragmentación social y la polarización política. Es necesario promover un diálogo incluyente que permita superar las divisiones heredadas del pasado y construir consensos en torno a una visión compartida del país (Palacios, 2003). Además, es imperativo fortalecer la democracia, combatir la corrupción y el clientelismo, y garantizar la igualdad de oportunidades y la justicia social para todos los colombianos.

### **3. Rasgos culturales que se identifican en la construcción de la cultura política colombiana**

La construcción de la cultura política colombiana durante y después del Frente Nacional (1958-1974) ha sido influenciada por diversos rasgos culturales que han moldeado la vida política y social del país. A continuación, se destacan tres de esos rasgos culturales:

- Cultura del clientelismo y corrupción: Durante el Frente Nacional, el clientelismo y la corrupción se convirtieron en prácticas generalizadas en la política colombiana (Leal Buitrago, 2006). Los políticos intercambiaban favores y recursos públicos por apoyo electoral, lo que debilitaba la rendición de cuentas y la transparencia en el gobierno (López, 2010). La elección de Misael Pastrana en 1970 es un ejemplo de cómo las instituciones estatales fueron cooptadas por intereses partidistas, favoreciendo a los linajes políticos hegemónicos y debilitando la confianza en la democracia. Este



legado de corrupción y clientelismo persiste en la cultura política actual y ha socavado la calidad de la democracia y la capacidad del Estado para abordar problemas estructurales (Hartlyn, 1993; Duque, 2019).

- Estigmatización y deslegitimación de la oposición: Durante el Frente Nacional, las élites en el poder utilizaron tácticas de difamación y desacreditación para deslegitimar a grupos opositores, incluyendo universitarios, campesinos y obreros (Mesa, 2009). Los calificativos de "agitadores", "subversivos" y "guerrilleros" se emplearon para etiquetar y marginar a quienes cuestionaban el *status quo*. Esta práctica ha continuado en la cultura política colombiana actual, donde la estigmatización y la deslegitimación de la oposición se utilizan para mantener el control político y silenciar voces disidentes.
- Exclusión política y polarización: El carácter excluyente del Frente Nacional limitó la participación política a los partidos Liberal y Conservador, contribuyendo a una sociedad polarizada y al surgimiento de grupos armados guerrilleros (Palacios, 2006). Esta exclusión política fomentó la radicalización y la violencia como medios para luchar por el poder y la representación (Gutiérrez, 2002). Además, la ausencia de canales efectivos de participación ciudadana y la falta de inclusión de otros actores políticos perpetuaron la desigualdad y la desconfianza en las instituciones democráticas (Acevedo Tarazona, 2015). La exclusión política y la polarización han continuado siendo rasgos de la cultura política colombiana, limitando la participación democrática y perpetuando la violencia política.

Ahora bien, la cultura política colombiana se ha visto profundamente influenciada por las prácticas y características del Frente Nacional (1958-1974), incluyendo la corrupción y el clientelismo, la estigmatización y deslegitimación de la oposición, y la exclusión política y polarización. Estos factores han socavado la calidad de la democracia en el país y han dejado un legado duradero en la política y la sociedad colombiana. Para superar estos desafíos y avanzar hacia una democracia más sólida e inclusiva, es crucial abordar estos problemas mediante la implementación de reformas institucionales, la promoción de la educación cívica, el impulso de la inclusión política y el fomento del diálogo y consenso entre diferentes actores políticos y sociales. Al hacerlo, se podrán construir bases sólidas para una cultura política más justa y participativa en Colombia.

Para enfrentar estos desafíos y mejorar la calidad de la democracia en Colombia, es necesario promover la inclusión y la diversidad en la política, así como fortalecer las instituciones y fomentar la participación ciudadana. A continuación, se explica los alcances de las estrategias mencionadas para abordar estos temas:

- Reformas institucionales: Implementar reformas para fortalecer las instituciones democráticas y garantizar su autonomía, lo que permitiría una mayor transparencia y rendición de cuentas en la gestión pública. Esto incluye la creación de mecanismos de control y vigilancia más efectivos para combatir la corrupción y el clientelismo.
- Educación cívica: Fomentar la educación cívica en todos los niveles educativos para formar ciudadanos informados, críticos y comprometidos con la participación política. Esto

ayudaría a romper el ciclo del clientelismo y a promover una ciudadanía más activa y consciente de sus derechos y responsabilidades (González, 2006).

- Inclusión política: Impulsar políticas que promuevan la inclusión de actores políticos diversos y representativos, especialmente de grupos marginados y minoritarios (Acevedo Tarazona, 2015). Esto podría incluir la implementación de cuotas de género y etnicidad en las listas electorales, así como la promoción de la participación de jóvenes y otros grupos desfavorecidos en la política.
- Diálogo y consenso: Establecer mecanismos y espacios de diálogo entre diferentes actores políticos y sociales, promoviendo la construcción de consensos y la búsqueda de soluciones conjuntas a los problemas del país. Esto contribuiría a superar la polarización y a construir una cultura política más tolerante y democrática.

### **3. Relación con la violencia Política**

La violencia política en Colombia ha sido un fenómeno históricamente complejo y multifacético que ha afectado profundamente el tejido social y político del país. En el contexto político de mediados del siglo XX, el Frente Nacional fue un intento de reconciliación entre los partidos Liberal y Conservador, que buscaba poner fin a la violencia y garantizar la alternancia en el poder (Palacios, 2006). En este ensayo, se analizará la relación entre la violencia política y el contexto político colombiano de mediados del siglo XX, con especial énfasis en el Frente Nacional y su influencia en la perpetuación de la violencia en el país.

#### **a. El Frente Nacional y la violencia política**

El Frente Nacional fue un acuerdo político entre los partidos Liberal y Conservador, que se implementó entre 1958 y 1974, con el objetivo de garantizar la alternancia en el poder y poner fin al período de violencia política conocido como "La Violencia" (Palacios, 2006). Sin embargo, este acuerdo también fue objeto de críticas por perpetuar la exclusión de otros actores políticos y por no abordar las causas estructurales de la violencia en Colombia.

Según Gutiérrez (2016), el Frente Nacional intentó eximir de responsabilidades a los partidos Liberal y Conservador presentando la violencia como un estallido de barbarie sin actores concretos y, por lo tanto, sin responsables. Esto generó un "punto muerto" en el discurso político sobre la violencia, evitando la discusión sobre las causas fundamentales del conflicto y la necesidad de transformaciones políticas y sociales.

Además, el Frente Nacional limitó la participación política y restringió la posibilidad de reformas, lo que llevó al surgimiento de movimientos de oposición como el Movimiento Revolucionario Liberal (MRL) y la Alianza Nacional Popular (ANAPO) (Mesa García, 2009). Estos movimientos evidenciaron la insatisfacción social y política en Colombia, y la incapacidad del Frente Nacional para abordar las demandas y necesidades de la población.

Mejía (2020) argumenta que, si bien el Frente Nacional no es el único responsable de los problemas en Colombia, la exclusión política y la falta de reformas profundas han sido factores que contribuyeron al estancamiento y la perpetuación de la violencia en el país. El autor sostiene que la historia no permite que las injusticias desaparezcan simplemente por no abordarlas, y que una sociedad que no es capaz de realizar las reformas necesarias para su continuidad enfrentará consecuencias.

El análisis de la relación entre la violencia y el contexto político en Colombia durante el siglo XX revela que el Frente Nacional tuvo un impacto ambivalente en la violencia del país. Aunque el acuerdo buscaba poner fin a la violencia y garantizar la alternancia en el poder, también perpetuó la exclusión política y la falta de reformas estructurales necesarias para abordar las causas fundamentales de la violencia. En última instancia, el Frente Nacional no pudo resolver las tensiones políticas y sociales en Colombia, lo que permitió la persistencia de la violencia política y generó la aparición de nuevos actores y movimientos de oposición.

En este contexto, es necesario reconocer que el Frente Nacional fue un intento limitado de abordar la violencia política en Colombia. Aunque tuvo ciertos éxitos al permitir la transición política y la estabilización del país en el corto plazo, su enfoque excluyente y la falta de atención a las demandas y necesidades de la población en general impidieron lograr una solución duradera al conflicto y a las tensiones políticas y sociales.

**b. Consecuencias del Frente Nacional en la organización política y social de Colombia: un análisis de sus principales efectos<sup>+</sup>**

A continuación, se presentarán en detalle los principales efectos del Frente Nacional sobre la organización política y social actual.

Evento	Organización política	Organización social
Pacto bipartidista	<ul style="list-style-type: none"><li>• Obstáculos para instalación de una verdadera democracia</li><li>• Debilidad del Estado</li><li>• Fracción conservadora aliada alianza con sector industrial</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• No argumentar y recurrir a insultos personales o ideológicos</li><li>• Incapacidad de administrar justicia e integrar el territorio</li><li>• Fracaso de las reformas agrarias</li></ul>
Surgimiento guerrillas	<ul style="list-style-type: none"><li>• Se engendró la violencia</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Satanización personas u organizaciones que cuestionan a quienes ostentan el poder</li></ul>

**Los orígenes del Frente Nacional en Colombia: Contexto de violencia política y su incidencia en el contexto político y social colombiano**

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Limitada o inexistente inclusión de movimientos sociales</li> <li>• Surgimiento de Autodefensas</li> <li>• Alto grado de violencia y conflictividad social</li> </ul>
Abandono estatal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No redistribución de tierras</li> <li>• Falta de política de Estado coherente e integral de desarrollo territorial</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Limitada o inexistente inclusión de movimientos sociales</li> <li>• Surgimiento de Autodefensas</li> <li>• Alto grado de violencia y conflictividad social</li> </ul>
Narcotráfico	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recurso de la violencia para resolver conflictos</li> <li>• Ausencia del Estado</li> <li>• Inserción en política y economía</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apoyo a Autodefensas</li> <li>• Financiamiento de las guerrillas</li> <li>• Expansión y consolidación de los carteles de tráfico de drogas</li> <li>• Mafias retan el precario orden social</li> <li>• Descomposición del Estado y la sociedad</li> </ul>
Rasgos oligárquicos y autoritarios	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Poder en manos de algunas personas</li> <li>• Eliminación del Estado democrático</li> <li>• Incapacidad de reforma de los partidos tradicionales</li> <li>• Jefes políticos locales Clientelismo</li> <li>• Reducción de la autonomía del Estado</li> <li>• Divorcio entre élite política y económica</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Manipulación de actores sociales</li> <li>• Simbiosis de relaciones de poder</li> <li>• Aumento de la violencia y alteración de convivencia social</li> <li>• Burocracia racional y control de instituciones locales por intereses personales</li> <li>• Incapacidad de dirección a la sociedad</li> </ul>
Calumniar al contrario	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No respeto a la oposición</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Intercambio de votos por plata o puestos burocráticos</li> </ul>
Populismo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No unión de Estado</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Votos por intereses personales</li> </ul>

Fuente: Elaboración propia

• **La influencia del Frente Nacional en la formación de grupos armados al margen de la ley**

La política de exclusión implementada durante el Frente Nacional, que se tradujo en la concentración del poder político en los partidos Liberal y Conservador, produjo un efecto pernicioso en la sociedad colombiana. Esta falta de representatividad y participación política en otros sectores sociales propició un ambiente propicio para la aparición de movimientos armados que buscaban reivindicar sus demandas a través de la lucha armada (Hristov, 2009).

Uno de los factores que impulsó la formación de guerrillas en Colombia fue la percepción de que los mecanismos democráticos estaban cooptados por las élites políticas y económicas, lo que limitaba el acceso al poder y la posibilidad de influir en la toma de decisiones. Esto generó un caldo de cultivo para la radicalización política y la creación de grupos armados que veían en la lucha armada una alternativa viable para alcanzar sus objetivos (Karl, 1997).

Además, el Frente Nacional también influyó en la formación de grupos armados al margen de la ley a través de su incapacidad para abordar y resolver de manera efectiva las tensiones y conflictos sociales existentes en el país. La violencia política y social en Colombia fue exacerbada por la falta de reformas significativas en áreas como la distribución de la tierra, la justicia social y la educación (Rochlin, 2003). La ausencia de políticas públicas dirigidas a solucionar estas problemáticas llevó a que ciertos sectores de la población optaran por la vía armada para buscar cambios sustanciales en la estructura política y social del país (Pizarro, 2004).

La evolución de las guerrillas en Colombia también estuvo influenciada por factores externos, como la Revolución Cubana y la Guerra Fría, que fomentaron la expansión de las ideologías socialistas y comunistas en América Latina. En este contexto, las guerrillas colombianas buscaron aliarse con otros movimientos revolucionarios de la región y obtener apoyo material y logístico de países socialistas como Cuba y la Unión Soviética (LeGrand, 2002).

En el caso de las FARC, su origen en 1964 como una agrupación de autodefensa campesina frente a la violencia política y la desigualdad social evolucionó hacia un proyecto revolucionario de carácter marxista-leninista, que buscaba la transformación radical de la sociedad colombiana mediante la instauración de un Estado socialista. A lo largo de los años, las FARC se consolidaron como una fuerza guerrillera con una presencia territorial significativa y una estructura militar y política bien organizada.

Por su parte, el ELN, creado en 1965, adoptó una ideología de liberación nacional y teología de la liberación, inspirada en parte por la figura de Camilo Torres, un sacerdote católico que abogaba por la justicia social y la lucha armada como medios para lograr la equidad en Colombia (Rochlin, 2003). A diferencia de las FARC, el ELN mantuvo un enfoque más centrado en la lucha política y la movilización de masas, aunque también desarrolló una estructura militar y recursos para llevar a cabo acciones armadas (Calderón, 2016).

Además de las guerrillas, el Frente Nacional también influyó en la formación de grupos paramilitares, que surgieron como una respuesta de sectores conservadores y terratenientes a la amenaza representada por las guerrillas y su proyecto revolucionario (Romero, 2003). Estos grupos paramilitares, inicialmente organizados como autodefensas campesinas y financiados por terratenientes y narcotraficantes, buscaron proteger sus intereses económicos y políticos mediante la lucha armada contra las guerrillas y la población civil percibida como colaboradora de estas (Hristov, 2009).

La relación entre los grupos paramilitares y el Estado colombiano ha sido objeto de controversia y debate, ya que diversos estudios han documentado la existencia de vínculos y colaboraciones entre miembros de las fuerzas de seguridad del Estado y grupos paramilitares. Esta relación se ha manifestado a través de la tolerancia y la complicidad en la comisión de violaciones a los derechos humanos por parte de estos grupos, así como el suministro de información y apoyo logístico y militar (Duncan, 2012).

En síntesis, la influencia del Frente Nacional en la formación de grupos armados al margen de la ley en Colombia es multifacética y puede ser atribuida tanto a factores internos como externos. La exclusión política, la falta de representatividad y la concentración del poder en manos de las élites políticas y económicas generaron un contexto propicio para la aparición de movimientos armados que buscaron reivindicar sus demandas a través de la lucha armada.

A su vez, la incapacidad del Estado para abordar y resolver las tensiones y conflictos sociales existentes en el país, así como la influencia de ideologías y actores externos, contribuyeron al surgimiento y evolución de estos grupos armados (Pizarro, 2004).

Así pues, la persistencia del conflicto armado en Colombia y la creciente violencia asociada a grupos armados al margen de la ley llevaron al Estado colombiano a buscar soluciones a través de diálogos de paz y procesos de negociación con estos grupos. Estos esfuerzos se han desarrollado en diferentes momentos y con distintos actores, incluyendo guerrillas y paramilitares (García, 2002).

Uno de los primeros intentos de negociación se dio durante el gobierno de Belisario Betancur (1982-1986), quien buscó establecer diálogos de paz con las FARC y el ELN. A pesar de que estas negociaciones lograron la firma de un cese al fuego temporal, el proceso fracasó debido a la falta de compromiso y consenso entre las partes y el recrudecimiento de la violencia en el país.

Posteriormente, en la década de 1990, el gobierno de Andrés Pastrana (1998-2002) emprendió un nuevo proceso de paz con las FARC, conocido como los Diálogos de San Vicente del Caguán. Aunque este proceso resultó en avances significativos en la agenda de negociación, finalmente fracasó debido a la falta de acuerdo en temas críticos como el cese al fuego y la participación política de la guerrilla.

En el caso de los paramilitares, el proceso de desmovilización y desarme llevado a cabo durante el gobierno de Álvaro Uribe (2002-2010) fue un intento de poner fin a la violencia y la influencia de estos grupos en la política colombiana. A través de la Ley de Justicia y Paz, se estableció un marco legal para facilitar la desmovilización de miles de combatientes paramilitares y su reintegración a la sociedad. Sin embargo, este proceso también ha sido objeto de críticas y controversias debido a la impunidad y la falta de reparación a las víctimas de la violencia paramilitar (Gutiérrez, 2016).

Más recientemente, el proceso de paz con las FARC, liderado por el gobierno de Juan Manuel Santos (2010-2018), culminó con éxito en la firma del Acuerdo Final para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera en 2016.

Este acuerdo, que abordó temas como la reforma rural, la participación política, el narcotráfico y la justicia transicional, permitió la desmovilización y transformación de las FARC en un partido político legal (Lozano, 2015). No obstante, el proceso de implementación del acuerdo ha enfrentado dificultades y desafíos, incluyendo la persistencia de la violencia en ciertas regiones del país y la aparición de disidencias armadas de las FARC que se niegan a acogerse al proceso de paz.

En conclusión, la influencia del Frente Nacional en la formación de grupos armados al margen de la ley en Colombia se refleja en la persistencia del conflicto armado y la búsqueda de soluciones a través de diálogos de paz y procesos de negociación con estos grupos. A lo largo de las últimas décadas, el Estado colombiano ha llevado a cabo varios intentos de negociación y desmovilización con guerrillas y paramilitares, con resultados diversos. Si bien algunos procesos, como el acuerdo de paz con las FARC en 2016, han resultado en avances significativos, otros han enfrentado dificultades y desafíos en términos de implementación, sostenibilidad y reparación a las víctimas.

Por otro lado, el gobierno colombiano ha iniciado recientemente conversaciones con el ELN, con el objetivo de alcanzar un acuerdo de paz similar al logrado con las FARC. Estas negociaciones, que comenzaron en 2017, han enfrentado obstáculos y desafíos importantes, incluyendo la falta de consenso en torno a temas críticos como el cese al fuego y la liberación de secuestrados, así como la persistencia de la violencia y las acciones armadas por parte del ELN en diferentes regiones del país (Orjuela, 2020).

La experiencia colombiana en la búsqueda de soluciones al conflicto armado a través de diálogos de paz y procesos de negociación con grupos armados al margen de la ley demuestra la complejidad y los desafíos inherentes a este tipo de esfuerzos. A pesar de los avances alcanzados en algunos casos, la consolidación de una paz estable y duradera en Colombia sigue siendo un objetivo pendiente y un desafío que requiere la participación y el compromiso de todos los actores involucrados, incluidos el Estado, los grupos armados y la sociedad civil.

- **Consecuencias del Frente Nacional en la política colombiana actual**

El Frente Nacional dejó un legado profundo en la política colombiana que, de diversas formas, continúa influyendo en la dinámica política del país en la actualidad. Este legado incluye aspectos positivos, como el fortalecimiento de las instituciones democráticas y el establecimiento de un sistema de gobierno que permitió la alternancia en el poder, pero también aspectos negativos, como la exclusión política, el clientelismo y la corrupción.

a. Continuidad y cambio en las dinámicas políticas

El período del Frente Nacional fue crucial en la consolidación de la democracia en Colombia, estableciendo un marco institucional y legal que permitió la alternancia en el poder y la estabilización del sistema político (Palacios, 2006). Sin embargo, este sistema también generó una serie de prácticas y dinámicas que han perpetuado la concentración del poder en los partidos tradicionales, limitando la inclusión y representatividad de otros sectores políticos y sociales en el país.

El legado de exclusión política del Frente Nacional ha dado lugar a cambios y transformaciones en el sistema político colombiano en las últimas décadas. En particular, el proceso de apertura política iniciado en la década de 1990, con la promulgación de la Constitución de 1991, ha permitido la emergencia de nuevos partidos y movimientos políticos, así como la inclusión de minorías étnicas, mujeres y grupos marginados en la vida política del país.

b. La pervivencia del clientelismo y la corrupción

El clientelismo y la corrupción son dos prácticas políticas que se han mantenido en Colombia desde el período del Frente Nacional y que siguen siendo desafíos persistentes en la actualidad. Durante el Frente Nacional, los partidos Liberal y Conservador establecieron una serie de pactos y acuerdos que favorecían la distribución de recursos y cargos públicos entre sus miembros, a cambio de lealtad política y apoyo electoral (Bejarano & Pizarro, 2005).

Esta práctica de intercambio de favores y recursos ha persistido en la política colombiana, generando un sistema en el cual el acceso al poder y la movilización de votantes dependen en gran medida de las redes clientelares y los recursos económicos de los partidos y candidatos. La corrupción, a su vez, se ha convertido en un fenómeno endémico en el país, afectando a diversas instituciones y sectores del Estado, y socavando la confianza de la ciudadanía en las autoridades y la democracia.

c. Transformaciones en el sistema político y la apertura a nuevos partidos y movimientos

A pesar del legado negativo del Frente Nacional en términos de exclusión política, clientelismo y corrupción, la política colombiana ha experimentado una serie de transformaciones importantes en las últimas décadas que han permitido una mayor pluralidad y participación en el sistema político. La promulgación de la Constitución de 1991 marcó un hito en este proceso, al establecer una serie de reformas institucionales y legales que facilitaron la emergencia de nuevos partidos y movimientos políticos, así como la inclusión de grupos marginados y minoritarios en la vida política del país.

Desde entonces, el panorama político colombiano ha experimentado una diversificación y apertura a nuevas fuerzas políticas, incluyendo partidos de izquierda, movimientos indígenas, afrocolombianos y ambientalistas, entre otros (Sandoval, 2018). Estos cambios han permitido una mayor representatividad y pluralismo en el sistema político, contribuyendo a la consolidación de la democracia y el fortalecimiento de las instituciones en Colombia.

Sin embargo, el legado del clientelismo y la corrupción sigue siendo un obstáculo para el pleno desarrollo de la democracia en Colombia. Para superar este desafío, es necesario implementar políticas y reformas que promuevan la transparencia, la rendición de cuentas y la participación ciudadana en la toma de decisiones políticas.

Además, es fundamental abordar las desigualdades económicas y sociales que subyacen al clientelismo y la corrupción, garantizando el acceso a la educación, la salud, el empleo y otros servicios básicos para todos los colombianos, independientemente de su origen social o económico. Solo mediante la construcción de una sociedad más justa e inclusiva será posible superar el legado negativo del Frente Nacional y avanzar hacia una democracia más sólida y participativa en Colombia.

- **Retos y perspectivas para la construcción de una democracia más incluyente y participativa en Colombia**
  - a. Reformas políticas y electorales necesarias

La consolidación de una democracia más incluyente y participativa en Colombia enfrenta diversos desafíos, entre los cuales destacan la necesidad de implementar reformas políticas y electorales que aseguren una mayor representatividad y equidad en el acceso al poder. Estas reformas podrían abarcar cambios en el sistema electoral, promoción de la paridad de género y eliminación de barreras para la participación de nuevos partidos y movimientos políticos.

- Cambios en el sistema electoral

El sistema electoral colombiano presenta dificultades en términos de proporcionalidad y representatividad. Para enfrentar estos problemas, se podrían aplicar sistemas de votación más proporcionales, como el sistema de listas abiertas o el voto preferencial. Estos sistemas permitirían a los votantes seleccionar candidatos específicos dentro de las listas de partidos, asegurando una mejor representación de la diversidad política y social en las instituciones gubernamentales.

- Promoción de la paridad de género

A pesar de los avances en la participación política de las mujeres en Colombia, persisten brechas de género en términos de representación en cargos públicos y toma de decisiones. Para abordar esta desigualdad, se podrían implementar medidas que promuevan la paridad de género en las listas



electorales y los órganos de gobierno, como cuotas de género y alternancia entre candidatos de distintos géneros en las listas partidarias.

- Eliminación de barreras para nuevos partidos y movimientos políticos

El sistema político colombiano ha sido históricamente dominado por los partidos Liberal y Conservador, lo que ha limitado la pluralidad y la diversidad en el espectro político. Para fomentar la inclusión de nuevos partidos y movimientos políticos, es necesario eliminar barreras legales y administrativas que dificultan su participación en las elecciones y la toma de decisiones (Gutiérrez, 2016). Esto podría incluir la simplificación del proceso de registro de partidos, la reducción de los requisitos para acceder a la financiación pública y la garantía de acceso equitativo a los medios de comunicación.

- Fortalecimiento de las instituciones electorales y los mecanismos de control y fiscalización

Garantizar la transparencia y la integridad en los procesos electorales requiere un fortalecimiento de las instituciones electorales y los mecanismos de control y fiscalización en Colombia. Esto podría incluir la adopción de tecnologías de votación electrónica, la promoción de la participación ciudadana en la observación y el control de las elecciones, y el establecimiento de mecanismos de rendición de cuentas para los partidos políticos y los candidatos.

b. El papel de la sociedad civil y los movimientos sociales en la transformación política

La sociedad civil y los movimientos sociales desempeñan un papel fundamental en la transformación política y en la construcción de una democracia más incluyente y participativa en Colombia. Estos actores pueden contribuir a la consolidación democrática a través de la movilización social, la incidencia en temas clave y la promoción de políticas públicas que favorezcan la inclusión y la equidad social.

- Movilización e incidencia política

Los movimientos sociales y la sociedad civil han demostrado ser agentes de cambio efectivos en Colombia, al movilizar a la ciudadanía y generar conciencia sobre temas de importancia nacional, como la defensa de los derechos humanos, la lucha contra la corrupción y la promoción de la justicia social. La capacidad de estos actores para movilizar a la población y ejercer presión política ha sido clave para impulsar reformas y transformaciones políticas en el país (Orjuela, 2020).

- Participación en la formulación de políticas públicas

La sociedad civil y los movimientos sociales también pueden contribuir a la transformación política mediante su participación en la formulación de políticas públicas. A través del diálogo y la

colaboración con las instituciones gubernamentales, estos actores pueden incidir en la creación de políticas que aborden las demandas y necesidades de la población, promoviendo la inclusión y la equidad social (Delgado, 2018).

- Vigilancia y control del poder político

La sociedad civil y los movimientos sociales también desempeñan un papel importante en la vigilancia y el control del poder político. Mediante mecanismos como la denuncia pública, la observación electoral y el monitoreo de la gestión pública, estos actores pueden contribuir a la transparencia, la rendición de cuentas y la lucha contra la corrupción en el sistema político colombiano (Gutiérrez, 2016).

- Fortalecimiento de la democracia participativa

La participación activa de la sociedad civil y los movimientos sociales en la vida política es esencial para el fortalecimiento de la democracia participativa en Colombia. A través de la promoción de espacios de participación ciudadana, como los consejos municipales y departamentales, las consultas populares y los mecanismos de participación directa, estos actores pueden impulsar la construcción de una democracia más inclusiva y participativa.

En resumen, la sociedad civil y los movimientos sociales tienen un papel crucial en la transformación política y la consolidación de una democracia más incluyente y participativa en Colombia. La movilización e incidencia política, la participación en la formulación de políticas públicas, la vigilancia y control del poder político y el fortalecimiento de la democracia participativa son áreas clave en las que estos actores pueden contribuir al avance democrático en el país. Para que este proceso sea exitoso, es fundamental que el Estado reconozca y proteja el papel de la sociedad civil y los movimientos sociales en la vida política, garantizando su derecho a la libre asociación, la expresión y la participación en la toma de decisiones.

c. Educación para la ciudadanía y la construcción de una cultura política democrática

La educación para la ciudadanía es un componente fundamental en la construcción de una cultura política democrática en Colombia. A través de la formación de ciudadanos críticos, responsables y comprometidos con la vida democrática, la educación puede contribuir a la consolidación de una democracia más incluyente y participativa. En este sentido, es necesario abordar los siguientes aspectos:

- Formación en valores democráticos

La formación en valores democráticos es esencial para que los ciudadanos comprendan y valoren la importancia de la democracia como forma de gobierno y como práctica cotidiana (Navarro, 2012). Esto implica enseñar sobre el respeto a los derechos humanos, la tolerancia, la igualdad, la



diversidad y la justicia social, con el objetivo de fomentar una cultura política basada en la solidaridad, la cooperación y la convivencia pacífica (Nussbaum, 2010).

- Desarrollo de habilidades para la participación política

La educación para la ciudadanía debe incluir el desarrollo de habilidades que permitan a los ciudadanos participar activamente en la vida política. Esto incluye la promoción de habilidades de liderazgo, negociación, resolución de conflictos, comunicación y toma de decisiones, que son fundamentales para la participación en espacios democráticos como los consejos municipales, las consultas populares y los movimientos sociales (Campbell, 2008).

- Conocimiento de las instituciones y procesos políticos

Un conocimiento sólido de las instituciones y procesos políticos es fundamental para que los ciudadanos puedan ejercer sus derechos políticos de manera informada y responsable. La educación para la ciudadanía debe, por tanto, ofrecer una comprensión profunda de las funciones y responsabilidades de los diferentes órganos del Estado, así como de los mecanismos de participación ciudadana y representación política.

- Fomento de la participación ciudadana

La educación para la ciudadanía debe promover la participación ciudadana como un elemento central de la vida democrática. Esto implica enseñar a los ciudadanos a involucrarse en actividades políticas y comunitarias, a colaborar con otros para la solución de problemas y a defender sus derechos y los de los demás. La educación también debe fomentar el compromiso cívico a través del voluntariado, la participación en organizaciones de la sociedad civil y la colaboración con instituciones públicas.

En síntesis, la educación para la ciudadanía es clave para la construcción de una cultura política democrática en Colombia. Al proporcionar formación en valores democráticos, desarrollar habilidades para la participación política, fomentar el conocimiento de las instituciones y procesos políticos y promover la participación ciudadana, la educación puede contribuir a la consolidación de una democracia más incluyente y participativa. Para lograr estos objetivos, es necesario que el sistema educativo colombiano incorpore la educación para la ciudadanía como un eje central en sus programas y políticas, y que el Estado y la sociedad civil trabajen en conjunto para promover una educación de calidad que forme ciudadanos comprometidos con la vida democrática.

- Interacción con la diversidad cultural

Colombia es un país diverso en términos culturales, étnicos y sociales, por lo que es fundamental que la educación para la ciudadanía promueva el respeto y la valoración de esta diversidad. Esto

implica enseñar a los ciudadanos a interactuar con personas de diferentes orígenes, a comprender y apreciar las diferencias culturales y a reconocer la importancia de la diversidad en la construcción de una sociedad democrática y equitativa.

- Desarrollo del pensamiento crítico y la autonomía moral

La educación para la ciudadanía también debe fomentar el desarrollo del pensamiento crítico y la autonomía moral, habilidades esenciales para que los ciudadanos puedan analizar y cuestionar la información, tomar decisiones informadas y defender sus valores y principios. Esto implica enseñar a los ciudadanos a reflexionar sobre sus propias creencias, a evaluar las ideas y argumentos de los demás y a construir argumentos sólidos y razonados en defensa de sus posiciones (Siegel, 1988).

- Colaboración entre el sistema educativo, el Estado y la sociedad civil

Para que la educación para la ciudadanía sea efectiva, es necesario establecer una colaboración sólida entre el sistema educativo, el Estado y la sociedad civil. Esto implica desarrollar políticas y programas educativos que promuevan la formación en ciudadanía, fomentar la participación de organizaciones de la sociedad civil en la educación y establecer mecanismos de cooperación y coordinación entre los diferentes actores involucrados en la formación de ciudadanos.

## **Conclusiones**

A partir del estudio "Los orígenes del Frente Nacional en Colombia: Contexto de violencia política y su incidencia", se pueden extraer diversas conclusiones en relación a las características políticas y sociales del país durante el período del Frente Nacional (1958-1974), así como su legado y su impacto en la actualidad.

El surgimiento del Frente Nacional fue resultado de la polarización política y la violencia entre los partidos Liberal y Conservador, que caracterizó a Colombia en la primera mitad del siglo XX. Este acuerdo bipartidista buscaba consolidar la democracia y promover la estabilidad política en el país, pero tuvo consecuencias no deseadas, como la radicalización de la sociedad colombiana y el fortalecimiento de la violencia política.

La construcción del Estado-Nación en Colombia estuvo cimentada en la fragmentación y en la exclusión de otros actores políticos. Esto se reflejó en la cultura política colombiana, que estuvo marcada por la polarización ideológica y la falta de inclusión de sectores minoritarios y movimientos sociales.

El Frente Nacional contribuyó a la formación de grupos armados al margen de la ley, como las guerrillas, que buscaron establecer sus propios modelos políticos y sociales. Estos grupos, con el tiempo, se convirtieron en un desafío para el Estado colombiano y han generado conflictos armados internos que aún persisten en la actualidad.



El legado del Frente Nacional en la política colombiana actual se evidencia en la pervivencia de prácticas como el clientelismo y la corrupción, así como en la dificultad para transformar el sistema político y abrir espacio a nuevos partidos y movimientos. A pesar de los cambios en las dinámicas políticas, estos problemas estructurales continúan afectando el desarrollo democrático del país.

Para construir una democracia más incluyente y participativa en Colombia, es necesario implementar reformas políticas y electorales que fomenten la inclusión de otros actores políticos y la participación activa de la sociedad civil. Además, es fundamental promover la educación para la ciudadanía y la construcción de una cultura política democrática, que permita superar la polarización y los patrones de violencia política heredados del Frente Nacional.

Así pues, el Frente Nacional en Colombia fue un período histórico marcado por la polarización política y la violencia, que tuvo un impacto significativo en la conformación del Estado-Nación y en la cultura política del país. A pesar de que este acuerdo bipartidista buscaba consolidar la democracia y garantizar la estabilidad política, sus consecuencias han sido la radicalización de la sociedad colombiana, la exclusión de otros actores políticos y la perpetuación de patrones de violencia política. Para superar estos desafíos, es necesario emprender reformas políticas y electorales que permitan una mayor inclusión y participación en la vida política del país, así como promover la educación para la ciudadanía y la construcción de una cultura política democrática.

Ahora bien, a medida que Colombia avanza hacia el futuro, es crucial abordar el legado del Frente Nacional y trabajar en conjunto para superar las dificultades históricas que han limitado el crecimiento y desarrollo del país. Entre las áreas clave que requieren atención y acción se encuentran:

**El fortalecimiento del Estado de Derecho y la promoción de la justicia y la transparencia:** Para combatir la corrupción y el clientelismo, es fundamental establecer instituciones sólidas y transparentes que garanticen la rendición de cuentas y el respeto por las leyes y regulaciones. La promoción de la ética pública y la integridad en todos los niveles del gobierno debe ser una prioridad.

**La promoción de la reconciliación y el diálogo entre los diferentes actores políticos y sociales:** Para superar la polarización y fomentar una convivencia pacífica, es necesario promover el diálogo y la reconciliación entre los diferentes sectores de la sociedad colombiana, incluyendo a las fuerzas políticas tradicionales, los movimientos sociales y los grupos armados al margen de la ley que buscan la reinserción en la vida civil.

**El fomento de la equidad y la inclusión social y económica:** Para abordar las desigualdades y la exclusión que caracterizan a la sociedad colombiana, es necesario implementar políticas públicas que promuevan la equidad y la inclusión social y económica, brindando oportunidades a todos los ciudadanos, independientemente de su origen o posición política.

La protección y promoción de los derechos humanos y la inclusión de grupos vulnerables: Colombia debe garantizar la protección y promoción de los derechos humanos de todos sus ciudadanos, incluyendo a los grupos vulnerables como las comunidades indígenas, afrodescendientes, mujeres, personas desplazadas y víctimas del conflicto armado. La inclusión de estas comunidades en la toma de decisiones y en la implementación de políticas públicas es esencial para garantizar un futuro más justo y equitativo.

El fortalecimiento de la educación y la promoción de la cultura de paz: La educación juega un papel fundamental en la construcción de una sociedad democrática y pacífica. Es crucial promover la educación de calidad, con enfoque en la ciudadanía y la convivencia pacífica, para formar ciudadanos críticos, responsables y comprometidos con el bienestar común.

En este orden de ideas, el desafío que enfrenta Colombia en el siglo XXI es superar el legado del Frente Nacional y construir una sociedad más democrática, incluyente y pacífica. Para lograr esto, es necesario emprender reformas políticas, sociales y económicas que aborden las raíces históricas de la polarización, la violencia y la exclusión. La participación de todos los actores de la sociedad colombiana, incluyendo a las fuerzas políticas, la sociedad civil, los movimientos sociales y los grupos armados que buscan la reinserción, es esencial para alcanzar estos objetivos y garantizar un futuro más próspero y justo para todos los colombianos.

## Referencias

- Acevedo Tarazona, A. (2015). El Frente Nacional: legitimidad institucional y continuismo bipartidista en Colombia (1958-1974). *Revista Económicas CUC*, 36(1), 49-78. <https://revistascientificas.cuc.edu.co/economicascuc/article/view/671>
- Bejarano, A. M., & Pizarro, E. (2005). Del conflicto armado a la negociación política: viejos y nuevos dilemas en Colombia. In A. M. Bejarano & E. Pizarro (Eds.), *El difícil camino hacia la paz: dilemas y desafíos en Colombia* (pp. 13-41). Bogotá: Universidad de los Andes.
- Calderón Rojas, J. (2016). Etapas del conflicto armado en Colombia: hacia el posconflicto. *Latinoamérica. Revista de estudios Latinoamericanos*, (62), 227-257. Recuperado en 16 de enero de 2025, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-85742016000100227&lng=es&tlang=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-85742016000100227&lng=es&tlang=es).
- Camacho, F. (2008). La iglesia católica y la construcción de la nación en Colombia. *Iconos, Revista de Ciencias Sociales*, (31), 85-96. <https://doi.org/10.17141/iconos.31.2008.1995>
- Campbell, D. E. (2008). Voice in the Classroom: How an Open Classroom Climate Fosters Political Engagement Among Adolescents. *Political Behavior*, 30(4), 437-454. <https://psycnet.apa.org/record/2008-16938-002>
- Cote Barco, G. E. (2008). *Derecho penal de enemigo en la violencia (1948-1966)*. Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana.
- Delgado, C. (2018). *Participación ciudadana y construcción de políticas públicas en Colombia*. Editorial Universidad del Rosario.

- Duncan, G. (2012). *Los señores de la guerra: de paramilitares, mafiosos y autodefensas en Colombia*. Bogotá: Planeta.
- Duque Daza, J. (2019). El Frente Nacional revisitado: el cambio institucional en Colombia y sus efectos no previstos. *Reflexión Política*, 21(42), pp. 109-128. <https://revistas.unab.edu.co/index.php/reflexion/article/view/3466>
- Galvis, S., & Donadío, A. (1987). La caída de Rojas. *Revista Semana*. <https://www.semana.com/nacion/articulo/la-caida-de-rojas/8997-3/>.
- García, C. (2002). *Procesos de paz y negociación en conflictos armados*. Barcelona: Paidós.
- González, F. (2006). Guerras civiles y construcción del Estado en el siglo XIX Colombiano: una propuesta de interpretación de su sentido político. *Boletín de Historia y Antigüedades*, Vol. XCIII, No. 832, Separata, pp. 31-80. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2401872>
- Gutiérrez, A. V. (Noviembre de 2016). La Violencia en Colombia de M. Guzmán, O. Fals y E. Umaña. Las trasgresiones al Frente Nacional. Obtenido de <https://journalusco.edu.co/index.php/entornos/article/view/1262/2485>
- Gutiérrez, F. (2002). *Historias de democratización anómala. El Partido Liberal en el sistema político colombiano desde el Frente Nacional hasta hoy*. Bogotá: Norma. [https://www.researchgate.net/publication/332874029\\_Historias\\_de\\_la Democratizacion\\_anomala\\_El\\_Partido\\_Liberal\\_en\\_el\\_sistema\\_politico\\_colombiano\\_desde\\_el\\_Frente\\_Nacional\\_hasta\\_hoy](https://www.researchgate.net/publication/332874029_Historias_de_la Democratizacion_anomala_El_Partido_Liberal_en_el_sistema_politico_colombiano_desde_el_Frente_Nacional_hasta_hoy)
- Hartlyn, J. (1993). *The Struggle for Democratic Politics in the Dominican Republic*. University of North Carolina Press.
- Henderson, J. D. (2006). *La modernización en Colombia: los años de Laureano Gómez, 1889-1965*. Medellín: Universidad de Antioquia.
- Hristov, J. (2009). *Blood and capital: The paramilitarization of Colombia*. Ohio University Press.
- Karl, T. L. (1997). *The Paradox of Plenty: Oil Booms and Petro-States*. University of California Press.
- LaRosa, M & Mejía, G. (2013). *Historia concisa de Colombia (1810-2013)*. Pontificia Universidad Javeriana & Universidad del Rosario.
- LeGrand, C. (2002). The Colombian Crisis in Historical Perspective. *Canadian Journal of Latin American and Caribbean Studies*, 28(55-56), p.165-209. <https://go.gale.com/ps/i.do?id=GALE%7CA147115137&sid=googleScholar&v=2.1&it=r&linkaccess=abs&issn=08263663&p=IFME&sw=w&userGroupName=anon%7Ed6e950da&aty=open-web-entry>
- Lozano Villegas, Germán (2015). Historia de los partidos políticos en Colombia. *Via Inveniendi et Iudicandi*. 10, (1), 11-42 Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6132869>
- Mejía Quintana, Oscar. (2020). La cultura mafiosa en Colombia y su impacto en la cultura jurídico-política. *Pensamiento Jurídico*, [S.I.], n. 30, p. 15-62, ene. 2011. ISSN 2357-6170. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6916585.pdf>.

Artículos de Investigación / Research Articles

- Mesa García, E. (2009). El Frente Nacional y su naturaleza antidemocrática. Revista Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, 39 (110), pp. 157-184. Obtenido de: <https://www.redalyc.org/pdf/1514/151412842007.pdf>
- Nacional, b. (s.f.). El interminable Frente Nacional. Obtenido en: <https://bibliotecanacional.gov.co/es-co/proyectos-digitales/historia-de-colombia/libro/capitulo12.html>
- Navarro, M. (2012). *Educación y ciudadanía: Formación en valores democráticos en América Latina*. FLACSO México.
- Nussbaum, M. C. (2010). *Not for Profit: Why Democracy Needs the Humanities*. Princeton University Press.
- Orjuela Escobar, L. J. (2000). La debilidad del Estado colombiano en tiempos del neoliberalismo y el conflicto armado. Colombia Internacional, (49-50), 103-116. <https://doi.org/10.7440/colombiaint49-50.2000.05>
- Palacios, M. (2003). *Entre la legitimidad y la violencia: Colombia 1875-1994*. Bogotá: Editorial Norma.
- Palacios, M. (2006). *Between Legitimacy and Violence: A History of Colombia, 1875-2002*. Durham: Duke University Press.
- Pizarro, E. (2004). *Una democracia asediada: Balance y perspectivas del conflicto armado en Colombia*. Bogotá: Grupo Editorial Norma.
- Rochlin, J. (2003). *Vanguard revolutionaries in Latin America: Peru, Colombia, and Mexico*. Boulder, CO: Lynne Rienner Publishers.
- Romero, M. (2003). *Paramilitares y autodefensas, 1982-2003*. Bogotá: IEPRI/Planeta.
- Sandoval, M. (2018). Desinstitucionalización del sistema de partidos en Colombia: reformas políticas y consecuencias sobre los pequeños partidos de izquierda. *Izquierdas*, 42, octubre:137-158.<https://www.scielo.cl/pdf/izquierdas/n42/0718-5049-izquierdas-42-00137.pdf>
- Siegel, H. (1988). *Educating Reason: Critical Thinking, Informal Logic, and the Philosophy of Education*. Routledge.
- Tirado, A. (2001). *Introducción a la historia económica de Colombia*. Ancora Editores