

Expectativas de formación avanzada en el campo académico de la gestión pedagógica: una configuración desde las voces de los directivos docentes

Expectations of advanced training in the academic field of pedagogical management: a configuration from the voices of teaching managers

Jorge-Oswaldo Sánchez-Buitrago¹
Carlos-Sader Gómez-Perez²
Luis-Alberto Evilla-Cortina³

Cómo citar/ How to cite: Sánchez, J., Gómez, C. & Evilla, L. (2021). Expectativas de formación avanzada en el campo académico de la gestión pedagógica: una configuración desde las voces de los directivos docentes. *Revista Saber, Ciencia y Libertad*, 16(2), 272 – 283. <https://doi.org/10.18041/2382-3240/saber.2021v16n2.7850>

Resumen

El presente artículo busca develar las principales expectativas en cuanto a formación avanzada que tienen los directivos docentes en el campo de la gestión pedagógica. Esta información surge desde las voces de los rectores, en procura de configurar escenarios formativos en este campo académico. La investigación es de naturaleza cualitativa, sin discriminar datos estadísticos. Se enmarca en la Teoría Crítica de las ciencias con una intencionalidad comprensiva-transformadora. Se privilegia un trayecto metodológico enmarcado en la perspectiva de la complementariedad multi-metódica, permitiendo el uso de técnicas de investigación como la reunión focal de diálogo, la entrevista a profundidad y el cuestionario. Los actores sociales participantes están representados en 139 rectores del departamento del Magdalena (Colombia). De los resultados se puede leer que entre los rectores existe un gran interés por continuar sus estudios de formación postgraduada y una cualificación profesional a nivel de maestría y doctorado. El mayor sueño o aspiración en el desempeño de los directivos docentes va encaminado al mejoramiento de la calidad educativa. Además, tiene la expectativa por un programa de formación avanzada en el campo de la gestión pedagógica que reconcilie el binomio pedagogía – gestión; un programa contextualizado y adaptado a las necesidades y requerimientos del Territorio; que fortalezca las prácticas de gestión y de liderazgo de los directivos docentes; que se piense desde la interculturalidad, que sea humanista y que enfatice en la planeación y en metodologías innovadoras de la de gestión pedagógica.

Fecha de recepción: 28 de marzo de 2021
Fecha de evaluación: 20 de mayo de 2021
Fecha de aceptación: 28 de junio de 2021

Este es un artículo Open Access bajo la licencia BY-NC-SA
(<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>)
Published by Universidad Libre



*Investigación derivada del Proyecto de Investigación: “Necesidades, expectativas y requerimientos para la formación avanzada de directivos docentes en el campo académico de la gestión educativa: configuración de escenarios significativos pertinentes para el mejoramiento de la calidad de la educación en el departamento del Magdalena”, financiado mediante Convocatoria interna de la Universidad del Magdalena

1 Doctor en educación. Docente de Planta de la Universidad del Magdalena, Santa Marta, Colombia. Correo electrónico: joswaldosanchez@unimagdalena.edu.co. ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0002-9299-6647>.

2 Magíster en Educación de la Universidad del Magdalena, Santa Marta, Colombia. Correo electrónico carlossader75@gmail.com. ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0003-2025-1256>

3 Magíster en educación de la Universidad del Magdalena, Santa Marta, Colombia. Correo electrónico lorevisbanco@hotmail.com. ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0002-7236-962X>.

Palabras clave

Formación avanzada; directivos docentes; calidad educativa; organizaciones educativas; gestión pedagógica.

Abstract

This article seeks to reveal the main expectations regarding advanced training that educational managers have in the field of pedagogical management. This information arises from the voices of the rectors, in an attempt to configure training scenarios in this academic field. The research is qualitative in nature, without discriminating statistical data. It is framed in the Critical Theory of the sciences with a comprehensive-transforming intentionality. A methodological trajectory framed in the perspective of multi-methodical complementarity is privileged, allowing the use of research techniques such as the focal dialogue meeting, the in-depth interview and the questionnaire. Participating social actors are represented in 139 rectors of the department of Magdalena (Colombia). From the results it can be read that among the rectors there is great interest in continuing their postgraduate training studies and a professional qualification at the master's and doctorate levels. The greatest dream or aspiration in the performance of teaching directors is aimed at improving educational quality. In addition, it has the expectation for an advanced training program in the field of pedagogical management that reconciles the pedagogy - management binomial; a program contextualized and adapted to the needs and requirements of the Territory; to strengthen the management and leadership practices of the teaching directors; to think from an intercultural perspective, to be humanistic and to emphasize planning and innovative methodologies of pedagogical management.

Keywords

Advanced training; teacher managers; educational quality; educational organizations; pedagogical management.

Introducción

La formación y competencias de los responsables de la gestión incide en la calidad educativa en el territorio (Irmayani et al., 2018; Zaini & Syafaruddin, 2020; Daza et al., 2019; García et al., 2020), por lo tanto, los programas de posgrados que se configuren deben responder no solo a las necesidades del contexto, sino también a los intereses de los directivos docentes; es decir, a sus expectativas en perspectiva del desarrollo de competencias que permitan mejorar su ejercicio como gestores y así aportar al mejoramiento de los procesos institucionales y la calidad de la educación. En este sentido, la presente investigación ha explorado en las voces de rectores del departamento del Magdalena sus aspiraciones formativas en el nivel de posgrados en el campo de la gestión pedagógica, pensando en contribuir a mejorar los resultados de calidad educativa en el Territorio.

En coherencia con lo anterior, son evidentes las dificultades relacionadas con la calidad educativa en el departamento del Magdalena.

Según el Centro de Investigación, Innovación y Desarrollo Tecnológico Orientado a la Gestión Académica (Ceinfes), el Departamento ha disminuido en 8,12 puntos sus resultados en las pruebas Saber 11 en los últimos cinco años, pasando de 229,84 en el 2016 a 221,72 en 2020. Así mismo, esta entidad expresa que en cada uno de los años de este período, el Magdalena se ha ubicado por debajo de la media nacional en sus resultados. En la misma línea de estos datos, según el Índice Departamental de Competitividad, el Departamento se ubica en el puesto 28 entre 33 entidades territoriales evaluadas y en el puesto 29 cuando se revisan solo los resultados en pruebas Saber 11 de colegios oficiales.

Es importante resaltar que, si bien es cierto que estas mediciones técnicas estandarizadas no son la única forma de evaluar la calidad de los procesos educativos, es acertado afirmar que son indicadores importantes. La Secretaría de Educación Departamental del Magdalena en el plan decenal de educación ha explicado que los bajos resultados en las Pruebas oficiales se asocian en parte con la formación de los direc-

tivos y docentes en el Territorio. En este sentido Sánchez, Sánchez y Viloría (2017) consideran que la oferta formativa para los directivos docentes en el departamento del Magdalena ha estado configurada desde racionales que privilegian una gestión de la educación desde una perspectiva economicista y técnica que desplaza los discursos pedagógicos y se fundamenta en los administrativos y procedimentales. Frente a estas problemáticas, se ha formulado en el Departamento una política pública de formación docente que promueve la vinculación de los docentes y directivos a programas en el campo de las Ciencias de la Educación, sin embargo, los resultados son limitados en términos del mejoramiento de la calidad educativa.

La calidad educativa es una realidad que lleva implícita un alto nivel de complejidad, al presentar una multiplicidad de constituyentes o aristas consustanciales (Arocho, 2010; Viloría et al., 2015; Gómez, 2019). Al respecto, el Rector 6 expresa que “(...) nos están evaluando una partecita de la calidad, la calidad numérica (...) pero la calidad tiene diferentes matices”. Por su parte, De Miguel et al. (1994) concibe la calidad desde un enfoque polisémico y que puede ser explicado desde diversas posturas. Este planteamiento, coincide con lo expresado por Acuña y Pons (2016) quienes aseveran que el concepto de calidad está dotado de ambigüedad porque depende de los ideales sociales de las comunidades y sus aspiraciones. Como se aprecia, construir una conceptualización de la calidad en el contexto educativo, no es cometido fácil, dado el carácter de complejidad, ambigüedad, subjetividad y multidimensionalidad del concepto mismo; definirla depende del enfoque y del contexto desde donde se conciba (Skedsmo & Huber, 2019; Madani, 2019; Honingh et al., 2020; Dustkabilovich & Oktyabrova, 2021).

Para el Ministerio de Educación Nacional -MEN- (2016) la educación de calidad es la que contribuye a la formación de mejores seres humanos. Las instancias gubernamentales

posicionan el concepto de la calidad educativa desde la perspectiva de la formación, en la cual se potencializa de manera configuracional y permanente, el abordaje integral de todas las dimensiones del ser humano (cognitiva, valoral, emocional, práctica...), en las que se enfatiza sobre todo en las competencias axiológicas.

Ahora bien, pese al carácter polisémico propio de esta categoría, aquí se consolida y emite un posicionamiento conceptual en torno a la calidad educativa, pensada desde la perspectiva emergente de la complejidad en el marco de la gestión pedagógica de las organizaciones educativas. En consecuencia, la calidad educativa se asume como un fenómeno procesual de excelencia educativa, en sus componentes contextual, interrelacional, formativo, directivo y sobre todo pedagógico; entrañando un alto nivel de complejidad e incertidumbre, dado su naturaleza relativa y pluridimensional.

Por otra parte el MEN, mediante la implementación de mecanismos de valoración de calidad educativa, como las pruebas Saber y el Índice Sintético de Calidad Educativa (ISCE); evidenció una realidad educativa en condiciones muy críticas, reflejadas en la histórica tendencia del departamento del Magdalena a ubicarse en los últimos lugares a nivel nacional. Al tiempo, el órgano gubernamental relacionó esta problemática con los procesos formativos de directivos docentes y docentes. Igual, para Montes (2013), existen problemas en la calidad de la educación básica por deficiencias formativas de los docentes y directivos. Es claro que existe una indubitable concordancia entre la calidad de tres importantes ámbitos del proceso educativo; la del proceso formativo de directivos y docentes, la práctica de gestión pedagógica – académica, y la del Sistema Educativo.

En consideración a lo anterior, es imperativo que los actores sociales que dirigen, lideran y gestionan las instituciones educativas, como protagonistas de la praxis pedagógica, accedan y consoliden a una formación postgraduada per-

tinente, enfocando sus energías en estrategias y acciones que sean puestas al servicio del desarrollo de competencias de los estudiantes en sus dimensiones cognitiva, procedimental y valorativa. En este contexto, la calidad educativa institucional y de la formación de los estudiantes, debe estar jalonado por un equipo de directivos o gestores pedagógicos que promuevan cambios en las realidades educativas (García et al., 2018; Quintana, 2018; Díez et al., 2020; Wiesner & Yuniarti, 2018).

Fuentes (2009), desde una perspectiva emergente, define la gestión educativa como la ruta que permite que los sistemas educativos avancen hacia la calidad, así como las dinámicas de toma de decisiones que se generan en las comunidades educativas desde sus propios procesos de reflexión. Por su parte, Castaño et al., (2014), consideran que el discurso instituyente o discurso oral está caracterizado por priorizar la visión y perspectivas de los protagonistas sociales involucrados en el proceso gestor, denotando un marcado enfoque humanista y una significativa relevancia del aspecto humano en el proceso gestor. En las prácticas de gestión las competencias humanas constituye el elemento inmanente de mayor trascendencia, dado que es el sujeto colectivo quien ejecuta las acciones de gestiones y al mismo tiempo es a quien van dirigidos todos sus beneficios.

En el contexto colombiano, las prácticas de gestión de las instituciones educativas están influenciadas, definidas, mediadas y reguladas por la normatividad y directrices de las políticas educativas. Para el MEN (2013), la gestión educativa corresponde a “un proceso sistemático que está orientado al fortalecimiento de las instituciones educativas y a sus proyectos (...)” (p.1). Sin embargo, a criterio de los directivos docentes participantes en esta investigación, en muchas ocasiones no se aplica a las dinámicas cotidianas de las instituciones educativas: “*si uno tuviera la autonomía para reorganizar o hacer una reingeniería dentro de la institución, nosotros tendríamos unas excelentes institucio-*

nes. Porque uno sabe dónde está la debilidad y la fortaleza. Entonces uno la va acomodando de acuerdo como uno la necesita” (Rectora 6).

Desde las voces sociales y las instancias estatales, se precisa la gestión educativa como un proceso con un enfático acento en la finalidad, la integralidad, la contextualización y en la autonomía; toda vez que busca fortalecer todos los componentes de la gestión educativa, autorregulados de manera sinérgica, en concordancia con las carencias e intereses del entorno inmediato, en procura de la excelencia institucional.

En esta investigación, se entiende la gestión pedagógica como un factor educativo asociado de manera natural a la teoría de la complejidad por las tensiones, conflictos, encuentros y desencuentros sociales que se generan en las instituciones educativas. Desde este enfoque emergente de la complejidad asociado a la gestión pedagógica, Sánchez (2016), propone que la gestión debe asumirse desde una perspectiva pedagógica; entendiendo aquí lo pedagógico como el fundamento epistemológico, profundo, riguroso y sistemático del quehacer educativo, como la sólida base científica del ejercicio educativo. Por tanto, la gestión pedagógica es esencial para que las instituciones educativas logren sus finalidades formativas y sociales.

En coherencia con lo anterior, la gestión de todos los procesos educativos debe estar mediada por una intencionalidad formativa, crítica y reflexiva. En este orden de ideas, los actores sociales reconocen la formación, lo pedagógico – académico como la esencia de la gestión; lo que debe superar las concepciones instrumentales y mecánicas de la administración.

“...a nivel institucional también quiero enfatizar en lo de la gestión académica... como

rectores estamos muy limitados para dedicarle tiempo a la parte académica, a diario tenemos compromisos urgentes...

entidades gubernamentales y no gubernamentales ocupan nuestro tiempo... con aplicación de leyes, decretos, normatividad. Estamos desgastándonos. Esto nos hace desfocalizar nuestro objetivo primordial que es lo académico. Repito, por estar haciendo lo urgente, dejamos de hacer lo importante que es la parte pedagógica, que es la razón de ser de las instituciones educativas". (Rector 4).

Teniendo en cuenta las anteriores argumentaciones, este estudio busca aportar a la reflexión sobre los procesos de gestión pedagógica de las instituciones educativas en el departamento del Magdalena desde una perspectiva emergente que reconoce tales instituciones como escenarios complejos y, por lo tanto, requieren de gestores formados desde los referentes discursivos de la pedagogía, privilegiando la comprensión y transformación de las realidades educativas del Territorio.

Metodología

El estudio se abordó fundamentalmente desde un enfoque de carácter cualitativo, basado en los postulados de Deslauriers (2004), quien plantea que este tipo de investigación no tiene por qué discriminar o desconocer el tratamiento de datos, no se le debe dar prioridad a las cifras, sino más bien privilegiar la comprensión de los fenómenos sociales. Además, el procedimiento investigativo se asumió desde el marco de la perspectiva de la complementariedad (Murcia y Jaramillo, 2001). Así mismo, la investigación persigue una profunda intención comprensiva – transformadora, al estar circunscrita a la Teoría Crítica de la sociedad.

Con base en el encuadre de complementariedad y a la pluralidad metodológica, se desarrolló una valoración múltiple del objeto de estudio, mediante la modalidad de triangulación. (Samaja, 2018), retomando concepciones y procedimientos propios de tres métodos de investigación: la Investigación descriptiva

(Arias, 2006), el Análisis del discurso (Van Dijk & Mendizábal, 1999) y la Teoría Fundada (Bisquerra, 2004).

Luego de la captación de la información, en función del análisis cualitativo, se realizó el proceso de codificación de dicha información, siguiendo el siguiente procedimiento planteado por Bisquerra (2004) que implica procesos de codificación abierta, teórica y selectiva.

Teniendo en cuenta la complementariedad metodológica de la investigación, ésta se desarrolló como un círculo investigativo que se compone de dos círculos. El primero relacionado con la comprensión de las expectativas para la formación de los directivos docentes y el segundo, enfocado en la configuración de escenarios de formación en el campo de la gestión pedagógica desde la base de paradigmas emergentes. En cada círculo se aplicaron tres momentos: preconfiguración de la realidad, configuración de la realidad y reconfiguración de la realidad.

Para la recuperación de información sobre la caracterización de los directivos docentes se aplicó un cuestionario dividido en cinco categorías, que tuvo validación de expertos y a través de un pilotaje con rectores antes de su aplicación definitiva. Luego de este proceso, se aplicó a los directivos docentes y se procesaron los resultados. A partir de dichos resultados, se organizó e implementó un grupo focal con la participación de seis rectores donde se profundizaron aspectos relacionados con sus expectativas para la formación avanzada. Así mismo, se desarrollaron entrevistas para ampliar las voces de los actores sociales.

La unidad de análisis estuvo constituida por 151 instituciones educativas adscritas a la Secretaría de Educación de la Gobernación del Magdalena y 139 rectores.

En cuanto al procesamiento de la información, es decir la manera secuencial como se llevaron a cabo las acciones de la práctica inves-

tigativa, se desarrolló en tres grandes bloques procedimentales: primero, para la aplicación de los instrumentos y técnicas en función de recabar información, se diseñó y validó el cuestionario mediante prueba piloto, luego se aplicó en medio físico directamente a los rectores en sus reuniones. Desde los resultados del cuestionario, se diseñó y aplicó un guión semiestructurado, orientador del conversatorio, efectuado en la reunión focal con seis rectores del departamento; la información fue grabada en un medio electromagnético, previo consentimiento informado. El mismo procedimiento se siguió para las entrevistas en profundidad.

En el segundo bloque, la información recabada en el cuestionario se sistematizó en el paquete estadístico SPSS, con él se realizaron cálculos de medidas de frecuencias, media aritmética y porcentajes estadísticos, luego se presentó en tablas y gráficas apoyándose en herramientas digitales de Office. La información, producto de la entrevista y de la reunión focal, se transcribió literalmente en un formato de diseño propio en el programa Office Word. Mediante el formato “protocolo de sistematización de materiales sociales investigativos” se realizó el proceso de codificación abierta, identificándose 74 unidades discursivas; de ellas se extrajeron 43 unidades semánticas, con su respectiva configuración discursiva derivada. Finalmente, las categorías se englobaron, surgiendo así una supra-categoría con mayor nivel de abstracción, que se jerarquizaron y priorizaron de acuerdo con su frecuencia de las unidades semánticas.

En el último bloque, se realizó un tratamiento hermenéutico de la información, a partir del ejercicio interpretativo y a la luz de los objetivos y presupuestos epistemológicos, se construyeron conclusiones preliminares, útiles para configurar las conclusiones finales con sus respectivas recomendaciones, generando de esta manera afirmaciones teóricas, acorde con las pretensiones de la Teoría fundada.

Resultados y discusión

Los docentes y directivos docentes de Colombia y del departamento del Magdalena, a partir de las profundas reformas educativas iniciada en los años noventa, se han venido enfrentado a un sin número de problemáticas, incertidumbres y desafíos sin estar plenamente preparados para ello. Esta situación disruptiva ha repercutido negativamente en los procesos de gestión que vienen liderando en las instituciones educativas, reflejado en los críticos resultados de la calidad educativa; en la que se muestra una tendencia histórica a ocupar los últimos lugares en el país, en las pruebas censales del Estado. Esta crisis educativa se debe, entre otros factores, a las restricciones en la formación de docentes y directivos. Frente a esta realidad, la convicción de los directivos docentes es no quedarse anquilosados en esta situación, sino buscar las posibilidades de fortalecer su formación como actores sociales claves del Sistema Educativo, a través de programas de formación avanzada y de educación continuada. Por ello se hace imperioso conocer las expectativas frente a este tipo de formación, desde las voces de los directivos docentes del Magdalena.

Expectativas de los directivos docentes para la formación avanzada en el campo de la gestión pedagógica.

Con el fin de entender cuáles son las expectativas, los sueños y aspiraciones de formación académica de los directivos docentes en programas ubicados en el campo de la gestión educativa, fue necesario primero procesar la información sobre las aspiraciones de formación avanzada de los rectores, el nivel de formación postgraduada en que se desean formarse, y la línea de investigación y/o profundización en el que desean dicha formación postgraduada; como se muestra en las siguientes tablas.

Tabla 1. Aspiraciones de formación avanzada de los directivos docentes

ITEMS V. a. ¿Le gustaría continuar su formación académica?			
NO	SI	NO	
Frecuencia	74	3	
Porcentaje	96%	4%	100%

Fuente: Gómez y Evilla (2017)

En la tabla 1 se observa que el 96% de los rectores del Magdalena participantes que aportaron información, manifestaron sus expectativas para continuar con su formación académica, mientras que solo el 4% expresó francamente no estar interesado en seguir estudiando un postgrado. De lo anterior, se puede leer que existe un gran interés por parte de la gran mayoría de rectores del Departamento, a continuar estudiando; lo cual es positivo, dado que muestra las falencias, los vacíos de formación en gestión, al tiempo que evidencia el deseo, la aspiración de los rectores a mejorar su cualificación profesional y seguir contribuyendo en la mejora de los procesos institucionales.

Tabla 2. Nivel de formación postgraduada en que se desea formarse

ITEMS V. b ¿En qué nivel le gustaría continuar su proceso de formación postgraduada?		
	Frecuencia	Porcentaje
Técnico O tecnólogo		
Profesional		
Especialización	3	3.9%
Maestría	47	61%
Doctorado	21	27%
Postdoctorado	3	3.9%
Total	74	96%

Fuente: Gómez y Evilla (2017)

En la tabla 2, se ve reflejado que el 61% de los rectores afirman su deseo de seguir formán-

dose en el nivel de maestría, el 27% en el nivel de doctorado, el 4% desea hacer una especialización o un postdoctorado. Esta información revela que más de la mitad de los rectores tienen una clara inclinación e intención de adelantar estudios de maestría, esto se debe a que la mayoría ya cuenta con estudios de especialización y porque además es más rentable, especialmente para los que están bajo el nuevo Estatuto 1278.

Tabla 3. Línea de investigación y/o profundización en el que desean formación postgraduada

ITEMS V. d. ¿En qué línea de investigación y/o profundización le gustaría desarrollar sus estudios de formación postgraduada?		
	Frecuencia	Porcentaje
Pedagogía	12	15.6
Interculturalidad	9	11.6
Currículo y didáctica	14	18.1
Administración y desarrollo de los sistemas educativos	39	51
Uso de las tecnologías en la educación	3	3.8
Otra		
Total	77	100%

Fuente: Gómez y Evilla (2017)

La tabla 3 muestra que el 51% de los rectores marcaron la administración y desarrollo de los sistemas educativos como la línea de investigación de su preferencia, el 18% desearían formarse en la línea de investigación que tiene que ver con el currículo y la didáctica, el 15% en la línea pedagogía, el 11.6% en la línea de investigación interculturalidad, y el 3.8% señaló el uso de las tecnologías. El resultado deja de manifiesto que la mitad de los rectores desean formarse en una línea de profundización relacionada a la administración de los sistemas educativos, lo que es coherente con el discurso expresado durante el grupo focal de diálogo; este ámbito es considerado por la mayoría como una prioridad, debido a las exigencias del día a día,

aun a sabiendas que la esencia principal del gestor educativo es la gestión pedagógica.

Hacia una configuración de escenarios académicos para la formación avanzada de los directivos docentes en el campo de la gestión pedagógica

La configuración de escenarios para la formación avanzada de directivos docentes del departamento del Magdalena es una necesidad territorial para apostar al mejoramiento de la calidad educativa. Estos escenarios deben fomentar el desarrollo de competencias para la gestión de las organizaciones educativas teniendo en cuenta su naturaleza y su objeto misional centrado en la formación de personas. En este sentido, se han explorado las voces de los directivos docentes para develar las características que deben considerar en su propuesta académica, los programas de formación.

- ***Las propuestas de formación avanzada deben responder a los intereses y necesidades del territorio:*** El departamento del Magdalena corresponde a una región con diversas particularidades sociales, económicas, culturales y ambientales, lo que aumenta la complejidad en la gestión de las instituciones educativas, pensando que deben responder a tales necesidades. En este sentido, el diseño de planes de estudio en programas de formación avanzada debe considerar dichas realidades para que el desarrollo de competencias de los directivos docentes sea pertinente con las problemáticas y aspiraciones territoriales. Según Ortega (2015) el desconocimiento de las particularidades del territorio en la preparación de las ofertas académicas limita el desarrollo de competencias pertinentes por los estudiantes. En esta misma lógica, un rector plantea la importancia de que los programas deben pensarse desde las dinámicas que enfrentan los directivos docentes en su cotidianidad. “(...) ingresé a estudiar

una maestría en educación, comparé y creo que he obtenido más conocimientos de los diplomados que he hecho (...)” (Rector 2); refiriéndose a los programas de posgrados en este campo, expresa que “(...) no llenan las expectativas (...)” (Rector 2)

Con esta postura, los rectores argumentan la necesidad de que la formación avanzada debe articularse con las necesidades del contexto para que los futuros procesos de comprensión y transformación de las realidades educativas respondan a las necesidades territoriales, así como las disposiciones que se establecen desde el Estado. En este orden de ideas, las instituciones de educación superior deben explorar las características del contexto y aproximarse a las expectativas de los responsables de la gestión para proponer programas académicos pertinentes y de calidad. A partir de esta dinámica se podrá interpelar positivamente el desarrollo del Sistema Educativo en el departamento del Magdalena y contribuir a la superación de las dificultades asociadas a la calidad educativa.

- ***Las propuestas de formación avanzada deben pensarse desde un enfoque multidimensional, integral y holístico de la gestión pedagógica:*** La gestión pedagógica es un proceso complejo por la naturaleza de las organizaciones escolares. Según Sánchez, Sánchez & Vioria (2017) es un asunto que involucra planear, ejecutar, organizar y verificar las dinámicas propias de las instituciones educativas; por lo tanto, requiere la integración de diversos esfuerzos de los actores involucrados en el funcionamiento de las escuelas. Sobre esto, el Rector 1, expresa: “(...) tenemos cuatro pilares de la gestión, la directiva, administrativa, la académica y la comunitaria (...)” y luego dice “(...) pero no hemos tenido la formación teórica en cuanto a esos tipos de gestión (...)”. En un pensamiento de integración de los procesos de gestión,

plantea que “(...) *si nosotros empezamos a planear esos cuatro tipos de gestión, muy seguramente vamos a encontrar que todos los procesos y subprocesos que hay dentro del trabajo nuestro y del país, debe cambiar...*”

La gestión integral de las áreas educativas y sus procesos es un elemento clave que, a juicio de los rectores, se debe priorizar en los procesos de formación para que los directivos docentes desarrollen competencias integrales que les permitan aportar el mejoramiento de la calidad educativa.

- ***Las propuestas de formación avanzada deben privilegiar el componente pedagógico sobre lo administrativo:*** Según Castaño et al., (2017) en las organizaciones educativas se ha presentado un desplazamiento de los discursos pedagógicos para priorizar las actuaciones administrativas. En las voces de los actores sociales, esta práctica también es una representación de las concepciones epistemológicas de los programas de formación al plantear que no enfatizan en sus planes de estudio el componente pedagógico (Rector 4). Así mismo, se considera que algunos docentes poseen bajos niveles de formación desde la perspectiva de la pedagogía, pero “(...) *concurran y lo asignan como directivos (...)*” (Rector 4).

En coherencia con lo anterior, los mismos actores sociales afirman que los resultados de los procesos de gestión sobre el mejoramiento institucional y de la calidad educativa están relacionados con la formación pedagógica de los directivos docentes, cuando expresan que la aspiración de los responsables de los gestores “(...) *es una buena preparación pedagógica*” (Rector 3). Estas posiciones reclaman la configuración de escenarios formativos en el campo de la gestión que se fundamenten en los discursos de la pedagogía como un campo académico que se ocupa de la reflexión de los procesos

educativos y, en consecuencia, la gestión recibe un carácter crítico, comprensivo y transformador de las praxis de los directivos docentes y en general, la comunidad educativa que conforma a la escuela. Así mismo, las universidades deben tener la responsabilidad de ofertar a los actores educativos, una formación que no supedite los contenidos pedagógicos a los contenidos operacionales o administrativos, de lo contrario lo educativo perdería su verdadera vocación pedagógica.

- ***Las propuestas de formación avanzada deben incluir un énfasis en los valores y la ética:*** Las actuales dinámicas sociales que se enfrentan a diario requieren que las personas aumenten su formación en valores y acudan a la ética como moderadores de su comportamiento, especialmente, cuando se trata de gestionar contextos educativos, donde el objeto principal es la formación de seres humanos integrales.

Las instituciones educativas al configurarse como escenarios sociales, generan un conjunto de dinámicas, conflictos y actuaciones de los actores sociales que se deben mediar por la ética, el respeto, la responsabilidad, pero especialmente, por la identidad pedagógica de la escuela. En este sentido, Muñoz (2011) considera que la inclusión de la formación moral es una necesidad en los currículos de los programas académicos para generar individuos más comprometidos con la sociedad. Es así como un rector señala que este aspecto se debe atender decididamente en los programas formativos ya que muchos directivos docentes necesitan “(...) *formación de valores*” (Rector 5)

Con base en los anteriores elementos y características configurativas, se pueden construir escenarios posibles de formación académica pertinente, contextualizada y significativa, toda vez que nacen de los deseos y necesidades de los propios protagonistas de la gestión pedagógica del Departamento.

Conclusión

Con el fin de dar respuesta al problema científico y cumplimiento al objetivo planteado en la investigación relacionada con la formación en el campo académico de la gestión pedagógica y luego de analizar los resultados, se llegó al siguiente constructo de teórico, de carácter sustantivo, en congruencia con el método de la Teoría fundada.

Existe una gran expectativa y un positivo interés por parte de los rectores del departamento del Magdalena, para continuar su formación académica postgraduada. Esta generalizada aspiración por mejorar su cualificación profesional, se da al reconocer las falencias y vacíos de formación en gestión educativa, lo que les restringe las posibilidades de mejorar de la calidad de los procesos institucionales.

Los rectores del Departamento, tienen una clara intención de adelantar estudios de postgrado, especialmente de maestría y doctorado; esto se debe a los estímulos salariales en el ascenso por formación académica. Siendo más significativa para los directivos que están bajo el nuevo Estatuto Docente 1278.

Los rectores, pese a que saben que la función principal del gestor educativo es la gestión pedagógica, desean formarse en una línea de profundización relacionada a la administración de los sistemas educativos, pues consideran esta línea como una prioridad, debido a que sienten mayores exigencias en este sentido por parte del Estado.

Las principales expectativas de los rectores del Departamento, en relación a su formación avanzada en el campo académico de la gestión pedagógica, son programas de maestría o doctorado que incluyan líneas de investigación o profundización asociadas a la gestión pedagógica de los sistemas educativos.

En cuanto a la configuración de programas de formación sobre gestión pedagógica,

es interesante como desde el plano teórico los postulados epistémicos se relacionan con las aspiraciones de los directivos docentes; coincidiendo en algunas argumentaciones sobre las características de los programas formativos, así como en su articulación con las necesidades del contexto, la perspectiva integral de la gestión, el enfoque en el componente humano y la prevalencia de los discursos pedagógicos para el fortalecimiento de competencias para la gestión de las organizaciones educativas.

Teniendo en cuenta las reflexiones anteriores, es necesario que las instituciones de educación superior con incidencia en el Territorio valoren las necesidades y aspiraciones de los directivos docentes para elaborar propuestas académicas de programas pertinentes que apunten al fortalecimiento de los sistemas educativos y el mejoramiento de la calidad educativa, incorporando elementos emergentes de discursos pedagógicos que articulen las dinámicas administrativas con la naturaleza formativa de las escuelas; es decir, una gestión pensada desde la formación de seres humanos. Además, dichos programas deben acudir a propuestas metodológicas innovadoras que prioricen la reflexión y sistematización de las prácticas de gestión en función de generar transformaciones en las realidades educativas del territorio.

El gran reto es por posicionar en el plano teórico y en el plano social la gestión pedagógica como aquella praxis de naturaleza discursiva, crítica, reflexiva y sobre todo transformadora de las realidades instituidas e instituyentes de las instituciones educativas y así aportar al mejoramiento de los procesos educativos en el territorio.

Referencias bibliográficas

- Acuña, L. A., & Pons, L. (2016). Calidad educativa en México. De las disposiciones internacionales a los remiendos del Proyecto Nacional. *Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales*, 12(2), 155-174. Doi: 10.18004/riics.2016.diciembre.155-174
- Arias, F. (2006). *El Proyecto de Investigación*. Quinta Edición. Editorial Espíteme. Caracas-Venezuela.
- Arocho, W. R. (2010). El concepto de calidad educativa: una mirada crítica desde el enfoque históricocultural. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, 10(1), 1-28. Disponible en <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44713068015>
- Bisquerra, R. (2004). *Metodología de la Investigación Educativa*. Madrid: Editorial La Muralla S.A.
- Castañó, G. A. Martínez, J. C. V., Serna, L. G., & López, A. F. J. (2013). Tensiones entre los discursos pedagógicos y administrativos. *Boletín Redipe*, (824), 29-47.
- Castañó, G., Sánchez, J., Martínez, M., Linero, D., Valencia, J., Jiménez, A., & García, L. (2017). *Tensiones entre los discursos pedagógicos y administrativos. Caso de la educación media en Manizales y Santa Marta*. Colombia, Editorial Universidad Nacional de Colombia
- Centro de Investigación, Innovación y Desarrollo Tecnológico Orientado a la Gestión Académica. (2021). Análisis de los resultados de la prueba Saber 11 periodos 2016 a 2020. Disponible en <https://ceinfes.com/analisis-de-los-resultados-de-la-prueba-saber-11-periodos-2016-a-2020/>
- Daza, A., Viloría, J. y Miranda, L. F. (2019). Gerencia del Talento Humano y Calidad del Servicio Educativo en Universidades Públicas de la Región Caribe de Colombia. *Revista ESPACIOS*, 40(44), 10-20. <http://www.revistaespacios.com/a19v40n4 4/19404410.html>
- Díez, F., Villa, A., López, A. L., & Iraurgi, I. (2020). Impact of quality management systems in the performance of educational centers: educational policies and management processes. *Heliyon*, 6(4), e03824.
- Dustkabilovich, R. O., & Oktyabrovna, R. D. (2021). Educational quality in the era of globalization. *Проблемы науки*, 1(60), 36-39.
- Fuentes, J (2009). *La gestión escolar y la calidad de la educación secundaria. La educación secundaria frente a nuevos retos de calidad*. Universidad Pedagógica Nacional, UPN. México 2009.
- García, F. J., Juárez, S. C., & Salgado, L. (2018). Gestión escolar y calidad educativa. *Revista Cubana de Educación Superior*, 37(2), 206-216.
- García, O., Peley, R., Pertúz, S., Pérez, K., & Viloría, J. (2020). Relación entre cultura organizacional y satisfacción laboral de servidores públicos en una institución educativa en Colombia. *Revista ESPACIOS*, 41(37), 40-51. <http://www.revistaespacios.com/a19v40n4 4/19404410.html>
- Gómez, N. A. (2019). Factores de la calidad educativa desde una perspectiva multidimensional: Análisis en siete regiones de Colombia. *Plumilla educativa*, 23(1), 121-139.
- Honingh, M., van Genugten, M., van Thiel, S., & Blom, R. (2020). Do boards matter? Studying the relation between school boards and educational quality. *Public Policy and Administration*, 35(1), 65-83.
- Irmayani, H., Wardiah, D., & Kristiawan, M. (2018). The strategy of SD Pusri in improving educational quality. *International Journal of Scientific & Technology Research*, 7(7), 113-121.

- Madani, R. A. (2019). Analysis of Educational Quality, a Goal of Education for All Policy. *Higher Education Studies*, 9(1), 100-109.
- MEN, (2016). Mejorar la Calidad de la Educación en todos los niveles. Bogotá D.C. Recuperado de <http://www.mineducacion.gov.co/1759/w3-article-278740.html>
- Montes, M.A. (2013). La educación básica en Colombia: Una mirada a las políticas educativas. *Saber Ciencia y Libertad*, 8(2), p. 141-155. doi: 10.18041/2382-3240/saber.2013v8n2.1915. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5104991.pdf> Acceso: 02 feb. 2018.
- Muñoz, R. (2011). *Formar en administración: por una nueva fundamentación filosófica*. Siglo del Hombre Editores.
- Murcia N., & Jaramillo, L. (2001). La complementariedad como posibilidad en la estructuración de diseños de investigación cualitativa. *Cinta moebio*, 12, 194-204.
- Ortega, M. V. (2015). Modelo para evaluar la pertinencia social en la oferta académica de la Universidad Francisco de Paula Santander. *Aibi revista de investigación, administración e ingeniería*, 3(1), 3-18.
- Quintana, Y. E. (2018). Calidad educativa y gestión escolar: una relación dinámica. *Educación y educadores*, 21(2), 259-281.
- Samaja, J. (2018). La triangulación metodológica (Pasos para una comprensión dialéctica de la combinación de métodos). *Revista cubana de salud pública*, 44, 431-443.
- Sánchez, J. Sánchez, I. Viloria, J (2017). Expectativas de formación avanzada en el campo de la gestión educativa: una lectura desde las voces de directivos docentes en el departamento del Magdalena, Colombia. En *Diversidad y Complejidad Organizacional en América Latina. Territorios y organizaciones*. Grupo Editoriales HESS, S.A. DE C.V. Ciudad de México
- Skedsmo, G., & Huber, S. G. (2019). Measuring teaching quality: Some key issues. *Educational Assessment, Evaluation and Accountability*, 31(2), 151-153.
- Van Dijk, T. A., & Mendizábal, I. R. (1999). *Análisis del discurso social y político*. Editorial Abya Yala.
- Viloria, J., Bertel, M., & Daza, A. (2015). Percepciones estudiantiles sobre el proceso de acreditación por alta calidad del Programa de Administración de Empresas de la Universidad del Magdalena. *Praxis*, 11(1), 89-102.
- Wiesner, G., & Yuniarti, N. (2018). Systematic Quality Management in Vocational Educational Institutes: Role of Teachers in Development of Organizational Quality. *Jurnal Pendidikan Teknologi dan Kejuruan*, 24(1), 162-170.
- Zaini, M. F., & Syafaruddin, S. (2020). The Leadership Behavior of Madrasah Principals in Improving the Quality of Education in MAN 3 Medan. *Jurnal Iqra': Kajian Ilmu Pendidikan*, 5(2), 95-106.