

# Revisión sistemática del concepto “turismo comunitario”

*Systematic Review of the “Community Tourism” Concept*

María Eugenia Navas-Ríos<sup>1</sup>

## Resumen

Desde una revisión sistemática de la literatura obtenida de la base de datos Scopus a través de una serie de ecuaciones de búsqueda o *query* léxicas relacionadas con el turismo comunitario, se crea una matriz de adyacencia que es ingresada al software libre Gephi. Como resultado obtenemos la visualización de una red multinodo; de esta red se toman los documentos relacionados con turismo comunitario, sobre los que se hace un análisis cualitativo. Por medio de este se indaga sobre el origen del turismo comunitario y se sigue un proceso de identificación de particularidades del mismo para tener una aproximación al concepto. Así se llega a una definición construida desde los aportes claves de los autores consultados, que es el objetivo mismo del escrito.

## Palabras clave

Turismo comunitario; turismo sostenible; turismo responsable; turismo rural; turismo de aventura; comunidad; sustentabilidad.

## Abstract

From a systematic review of the literature obtained from the Scopus database through a series of lexical search or query equations related to community tourism, an adjacency matrix is created that is entered into the free Gephi software. As a result a multinode network is obtained; from which the documents related to community tourism are taken and analyzed using a qualitative approach. Through this, the origin of community tourism is determined and a process of particularities identification is followed to have an approach to the concept. Thus, a definition is constructed from the key contributions of consulted authors, which is the very purpose of the writing.

## Keywords

Community tourism; sustainable tourism; responsible tourism; rural tourism; adventure tourism community; sustainability.

Fecha de recepción: 23 de mayo de 2019  
Fecha de evaluación: 24 de junio de 2019  
Fecha de aceptación: 1 de julio de 2019

Este es un artículo Open Access bajo la licencia BY-NC-SA  
(<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>)  
Published by Universidad Libre



<sup>1</sup> Doctora en Ciencias de la Educación. Grupo de investigación GEECO, Universidad Sergio Arboleda, Santa Marta, Colombia. Investigadora. Correo electrónico: mariaeuervas@yahoo.com

## Introducción

Cuando el turismo de masas estaba en apogeo a finales del Siglo XX, por los grandes beneficios económicos que le aportaba a quienes se dedicaban a desarrollarlo, se vivía una gran preocupación, por la información y estadísticas, que concluían, entre otras, como el crecimiento no planeado del turismo tradicional, contribuía a la degradación ambiental, tenía impactos socioculturales negativos, el beneficio era de unos pocos (Hall y Lew 2009); también se afirmaba, como este tipo de turismo masivo, terminaba priorizando los intereses de la oferta y las necesidades de la demanda, antes que el bienestar y la calidad de vida de los pobladores locales, formándose alrededor de estos desarrollos, cordones de pobreza que son invisibilizados tanto por los entes públicos como privados, es así como, aparecen nuevas alternativas o tipos de turismo innovadores, que buscan contrarrestar los efectos negativos de este tipo de turismo. Dentro de los cuales se ubica el turismo comunitario, donde lo central es tener la naturaleza como destino, preocupación por el bienestar de las poblaciones, sus valores, su cultura, sus recursos naturales, otorgándole una participación más activa tanto del turista como de la población local; es decir son alternativas de turismo sostenibles, entendiéndose la relación sostenibilidad y turismo como lo definen en consenso, el Consejo mundial de viajes y turismo, la Organización mundial del Comercio y el Consejo de la Tierra que incorporaron a la Agenda 21 de la Industria del turismo y los viajes:

“El desarrollo turístico sostenible responde a las necesidades de los turistas y de las regiones anfitrionas del presente, a la vez que preserva y promueve las oportunidades para el futuro (...) se puedan alcanzar las necesidades económicas, sociales y estratégicas a la vez que se respete la integralidad cultural, los procesos ecológicos esenciales, la diversidad biológica y los sistemas de soporte a la vida” (WTTC et al 1996).

Estas nuevas alternativas de turismo recibieron diferentes denominaciones, tales como: turismo sostenible, turismo responsable, agroturismo, turismo rural, ecoturismo, turismo gastronómico, etnoturismo, turismo de aventura y turismo comunitario entre otros. Este último, el turismo comunitario, aparece por primera vez en la obra “*Tourism: A Community Approach*” de Murphy, 1985 con un enfoque ecológico y comunitario que a fecha 2019 sigue teniendo vigencia y constituye su diferenciación frente a otros tipos de turismo.

El presente artículo, pretende contribuir con una exploración de las diversas definiciones del turismo comunitario con el fin de proponer elementos de juicio que aporten su conceptualización. El objetivo es conocer los orígenes e indagar sobre las definiciones del concepto turismo comunitario y desde allí, presentar la construcción del concepto, que engloba a las demás.

## Metodología

La metodología propuesta en este trabajo consta de dos pasos. Primero una revisión sistemática de la literatura y su visualización usando redes multi nodo. La segunda parte consta de un análisis cualitativo de los documentos obtenidos en la primera parte. Este análisis cualitativo consta de la clasificación de las definiciones del concepto de turismo sostenible en 5 clases (como medio, sustantivo, oportunidad, énfasis-enfoque, modelo de gestión y oferta de servicios) y culmina con una discusión sobre la evolución del concepto de turismo comunitario a la luz de esta clasificación, su evolución y construcción de una nueva definición de turismo comunitario que engloba las características más repetitivas descritas por los autores consultados.

### Revisión sistemática y visualización a través de redes

Esta etapa consta de los tres pasos, la obtención de documentos, su ordenamiento y visualización como red.

## Obtención de documentos

Los documentos incluidos en esta revisión fueron obtenidos de la base de datos Scopus a través de una serie de ecuaciones de búsqueda o query léxicas. Las ecuaciones de búsqueda se basan en 15 conceptos relacionados con el turismo comunitario, “agritourism,” “agrotou-

risim,” “alternative tourism,” “community tourism,” “cultural tourism,” “ecotourism,” “ethno-tourism,” “experiential tourism,” “immersive tourism,” “nature tourism,” “responsible tourism,” “rural community tourism,” “social tourism” y “sustainable tourism.” Las ecuaciones de búsqueda relacionadas con cada concepto son presentadas en la Tabla 1.

Tabla 1. Ecuaciones de búsqueda.

Tiempo incluido 1989-2019	Tipos de documentos Artículos y conferencias	Fecha de búsqueda 04/04/2019
Ecuación de búsqueda		Resultados (hits)
TITLE-ABS-KEY (agritourism) AND PUBYEAR > 1989 AND (LIMIT-TO ( DOCTYPE, "ar") OR LIMIT-TO (DOCTYPE, "cp"))		298
TITLE-ABS-KEY (agrotourism) AND PUBYEAR > 1989 AND (LIMIT-TO ( DOCTYPE, "ar") OR LIMIT-TO (DOCTYPE, "cp"))		112
TITLE-ABS-KEY (ethno-tourism) AND PUBYEAR > 1989 AND (LIMIT-TO ( DOCTYPE, "ar") OR LIMIT-TO (DOCTYPE, "cp"))		11
TITLE-ABS-KEY(“Immersive Tourism”) AND PUBYEAR > 1989 AND (LIMIT-TO ( DOCTYPE, "ar") OR LIMIT-TO (DOCTYPE, "cp"))		3
TITLE-ABS-KEY(“Experiential tourism”) AND PUBYEAR > 1989 AND (LIMIT-TO ( DOCTYPE, "ar") OR LIMIT-TO (DOCTYPE, "cp"))		30
TITLE-ABS-KEY(“Alternative Tourism”) AND PUBYEAR > 1989 AND (LIMIT-TO ( DOCTYPE, "ar") OR LIMIT-TO (DOCTYPE, "cp"))		224
TITLE-ABS-KEY(“Social Tourism”) AND PUBYEAR > 1989 AND (LIMIT-TO ( DOCTYPE, "ar") OR LIMIT-TO (DOCTYPE, "cp"))		108
TITLE-ABS-KEY(“Nature Tourism”) AND PUBYEAR > 1989 AND (LIMIT-TO ( DOCTYPE, "ar") OR LIMIT-TO (DOCTYPE, "cp"))		261
TITLE-ABS-KEY(“Cultural Tourism”) AND PUBYEAR > 1989 AND (LIMIT-TO ( DOCTYPE, "ar") OR LIMIT-TO (DOCTYPE, "cp"))		1357
TITLE-ABS-KEY(“Rural Community Tourism”) AND PUBYEAR > 1989 AND (LIMIT-TO ( DOCTYPE, "ar") OR LIMIT-TO (DOCTYPE, "cp"))		5
TITLE-ABS-KEY(“Ecotourism”) AND PUBYEAR > 1989 AND (LIMIT-TO ( DOCTYPE, "ar") OR LIMIT-TO (DOCTYPE, "cp"))		5645
TITLE-ABS-KEY(“Rural Tourism”) AND PUBYEAR > 1989 AND (LIMIT-TO ( DOCTYPE, "ar") OR LIMIT-TO (DOCTYPE, "cp"))		1452
TITLE-ABS-KEY(“Responsible tourism”) AND PUBYEAR > 1989 AND (LIMIT-TO ( DOCTYPE, "ar") OR LIMIT-TO (DOCTYPE, "cp"))		185
TITLE-ABS-KEY(“Community Tourism”) AND PUBYEAR > 1989 AND (LIMIT-TO ( DOCTYPE, "ar") OR LIMIT-TO (DOCTYPE, "cp"))		165
TITLE-ABS-KEY(“Sustainable Tourism”) AND PUBYEAR > 1989 AND (LIMIT-TO ( DOCTYPE, "ar") OR LIMIT-TO (DOCTYPE, "cp"))		3030

Fuente: Elaboración propia del autor.

## Ordenamiento

Los metadatos de los documentos obtenidos por estas ecuaciones fueron organizados en una matriz y en esta matriz un campo especial fue creado para indicar a que ecuación de búsqueda pertenece cada documento. Por ejemplo, dado que el documento 1 es extraído por las ecuaciones de búsqueda agriturismo y community tourism (celdas 2 y 14 de la Tabla 1). Por lo tanto, el campo especial del documento 1 contendrá las palabras agriturismo y community tourism.

## Visualización como red

Usando el campo especial de la matriz de los metadatos de los documentos extraídos se creó una matriz de adyacencia de documentos vs pertenencia a una ecuación de búsqueda. Las columnas de la matriz de adyacencia son las ecuaciones de búsqueda y las filas son cada documento. Adicionalmente, la intercepción entre las filas y columnas representa la relación entre documento y ecuación de búsqueda. Este campo toma el valor de 1 cuando existe relación y 0 cuando no. En la Tabla 2 se muestra un ejemplo de esta matriz de adyacencia.

Tabla 2. Matriz de adyacencia

	Agriturismo	Agrotourism	Alternative_Tourism	Community_Tourism	Cultural_Tourism
1	1	0	0	0	0
2	1	0	0	0	0
3	1	0	0	1	0
4	1	0	0	0	0
5	1	0	0	0	0

Fuente: Elaboración propia del autor.

En el ejemplo ficticio de la Tabla 2, es posible ver que los primeros 5 documentos fueron extraídos por la ecuación de búsqueda de “agritourism”. Adicionalmente, que el documento 3 fue extraído por las ecuaciones de búsqueda “agritourism” y “community tourism.”

La matriz de adyacencia se ingresa al software libre Gephi (Bastian et al., 2009) y se crea una red multi nodo donde hay dos tipos de nodos y un tipo de vínculo. Los dos tipos de nodos son documento y ecuación de búsqueda. Los vínculos son pertenencia de un documento a una ecuación de búsqueda.

De esta red se toman los documentos relacionados con la ecuación de búsqueda de “community tourism,” y se realiza una exploración de las definiciones dadas para turismo comunitario.

## Método de clasificación/caracterización de definiciones y construcción de una definición

Una vez definidos y clasificados los documentos que como se pudo constatar son numerosos y variados se recurre a todos aquellos que demande el logro del objetivo, sin más limitaciones que su pertinencia y su posibilidad de acceso (Marín Ibáñez, 1985), pudiendo de esta manera continuar con la segunda parte, el análisis cualitativo descriptivo basado en el análisis de contenido, para de esta manera, hacer inferencias desde las definiciones encontradas y poder conformar los grupos de definiciones, desde las categorías que emergieron dando cuenta de cómo ha sido entendido el turismo comunitario desde su origen hasta nuestros días, Surgieron un total de seis categorías: sustantivo, medio enfoque, oportunidad, modelo de gestión y oferta de servicios

Este mismo procedimiento de análisis de contenido se llevó a cabo con cada una de las definiciones encontradas en los documentos, (Ver anexo 1), pretendiendo descubrir los componentes básicos de cada una de ellas, extrayéndolos del contenido dado (López, 2002), permitiendo presentar una construcción del concepto de turismo comunitario con base en las características más repetitivas que surgen del análisis de las diferentes definiciones,

## Resultados y discusión

### Resultados de la revisión sistemática y visualización a través de redes.

En esta sección se muestra y explica la red multimodo obtenida en la primera parte de la metodología. En la figura 1 se puede ver la red de documentos extraídos por las diferentes ecuaciones de búsqueda usadas en este estudio.

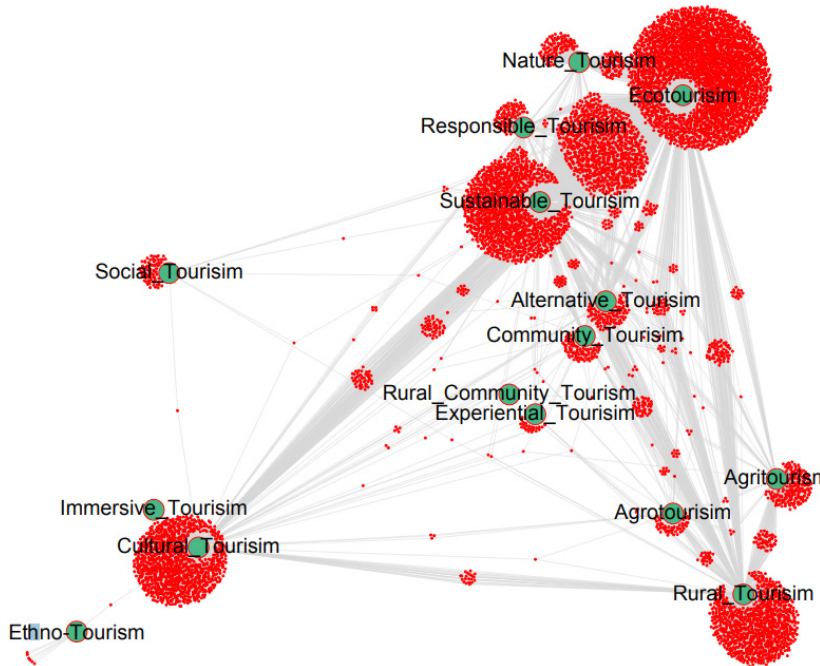


Figura No.1 red de turismo Comunitario desde las publicaciones en la base de datos Scopus  
Fuente: Elaboración propia del autor.

En la Figura 1 Los puntos verdes representan cada una de las ecuaciones de búsqueda y los puntos rojos los documentos obtenidos por cada una de ellas, las líneas grises muestran las relaciones de cada documento y las diferentes ecuaciones de búsqueda. Este vínculo se puede entender como la relación entre el documento y los conceptos representados por las ecuaciones de búsqueda. Teniendo en cuenta la anterior explicación es posible ver que la mayor relación se haya entre turismo sostenible y ecoturismo, sin embargo, esto puede ser un instrumento de que

estas ecuaciones fueron las que más número de documentos extrajeron. Por otro lado, se resalta el papel del concepto de turismo comunitario en el centro de la red, esto indica a pesar de no tener tantos documentos como los conceptos de ecoturismo y turismo sostenible, los documentos obtenidos por esta ecuación de búsqueda están relacionados con las diferentes ecuaciones de búsqueda usadas. Por lo tanto, es posible decir que el concepto de turismo comunitario esta intrincadamente relacionado con varios de los conceptos explorados en este estudio.

## Inicios del turismo comunitario

Hacia finales del ciclo XX y con el advenimiento del siglo XXI, empieza a tomar fuerza el llamado turismo alternativo, muy ligado, este crecimiento, a la crisis del turismo masivo, como consecuencia de los impactos negativos que se estaban generando tanto a los recursos naturales, como culturales de las localidades y a la vez coincidía en tiempo, con los nuevos cambios que se vivían, especialmente en los países desarrollados, tales como: la preocupación cada vez mayor por lo ambiental, los cambios en los hábitos de vida; en los valores; descritos por Hiernaux-Nicolas (2002) como cuatro “idearios turísticos”,: 1) La búsqueda de la felicidad, el hedonismo como valor central que se lleva a cabo en determinados espacios turísticos; 2) la evasión del mundo cotidiano cada vez más opresor; 3) el encuentro con el otro, intercambio con poblaciones y paisajes exóticos; 4) el regreso a la naturaleza la cual es fuente de salud mental y física, Así mismo, Budowski Támara (1989:75) se refiere a estos cambios en los hábitos y valores, como [...] la búsqueda de experiencias profundas, enriquecedoras características de los años 60, la popularidad de las actividades al aire libre de la década de los 70 y la preocupación despertada en los 80 por la salud, la alimentación natural y una buena condición física (...). De otra parte, en los países con menos desarrollo, con abundantes paisajes naturales, rurales, diversidad de flora y fauna, áreas naturales vírgenes o poco alterados (Mowforth y Munt, 2009) se observa el incremento de los proyectos de turismo a gran escala, con el beneficio de unos pocos y cada vez mayor deterioro del medio ambiente, mayor pobreza, debido a la priorización que este tipo de turismo tenía, en el excesivo interés por la satisfacción, tanto de los intereses y necesidades, de quienes ofertan y demandan este tipo de servicios turísticos, sin tener en cuenta, la preservación del medio ambiente, el bienestar y la calidad de vida de las comunidades donde se desarrollaba.

Dicho turismo alternativo tenía como prioridad, todo lo contrario, al tradicional, y se presenta como una apuesta que complementa y contribuye a los procesos de desarrollo que requieren economías y sociedades como la nuestra con altos niveles de desigualdad, pobreza y desempleo (Escobar et al 2019). Este tipo de turismo alternativo tiene como prioridad el contacto y cuidado de la naturaleza por parte de los visitantes – naturaleza como destino-, una actitud activa por parte del turista y de la comunidad local – experiencial- y preocupación por el bienestar de dichas comunidades. Es un turismo que, además, privilegia, la calidad del turista y no la cantidad, busca grupos pequeños de turistas ya que de acuerdo a Nyaupane et al, (2006), de esta manera se facilita un mayor contacto y preservación de lo cultural, sin que se invadan aspectos de la identidad y el patrimonio cultural local, es decir la comunidad local con su entorno cultural y ambiental se convierten en parte esencial del producto turístico (Lopez-Guzman y Sánchez 2009).

Las primeras manifestaciones del turismo alternativo que se conocen, fruto de la conciencia colectiva de la sociedad actual frente a la sostenibilidad que se viene dando desde hace más de veinte años (Pérez, 2004), recibieron diferentes denominaciones. El denominado Ecoturismo, consultando las bases de datos con palabras relacionadas al turismo alternativo, se considera la madre de otros tipos de turismo que van a tener como común lo ambiental con diferentes énfasis, ellos son, en su orden de participación por el número de publicaciones en las últimas dos décadas le siguieron: el turismo Sustentable, el turismo cultural, el turismo rural como se aprecia en la figura 1.

Todas ellas tienen en común, la revalorización de la naturaleza, el cuidado del medio ambiente, el patrimonio cultural de la comunidad local, rural y la utilización del tiempo libre de manera muy diferente, manejados con la hipótesis que es mejor incrementar los ingresos por el valor agregado a la experiencia turística que a

la cantidad de turistas que buscan paquetes económicos y que interactúan poco con la comunidad, es decir, busca nichos especializados del mercado, que están dispuestos a pagar precios altos por la existencia de atractivos y vivencias únicas sean culturales o naturales, parafraseando a Monterrubio, 2009, se tiene en cuenta, en este tipo de turismo, tanto el destino y la región como la comunidad que lo habita.

Además, de las anteriores características comunes, se encuentra también, una participación más activa tanto del turista como de la población local; es decir son alternativas de turismo sostenibles, entendiéndose que la sostenibilidad, de acuerdo con Kwangseh (2014), solo se logra cuando existe un vínculo fuerte entre la economía de la población local, la conservación de los recursos naturales y la preservación de la cultura local.

En la figura No.1 se puede apreciar las relaciones existentes entre las diferentes denominaciones de turismo alternativo, con sus respectivas denominaciones, todos ellos se entrecruzan en un sinnúmero de interrelaciones. Analizando el turismo comunitario foco de este escrito, vemos como este se relaciona más directamente con turismo sustentable, turismo alternativo, turismo comunitario rural, turismo experiencial, agroturismo, turismo cultural y turismo rural.

No es el objetivo de escrito conceptualizar sobre los tipos de turismo alternativo, pero si se quiere recrear sobre lo fundamental en cada uno de ellos para afirmar lo común y la diferencia en cada uno de ellos o el énfasis que determina su nominación, empecemos por el primer tipo de turismo alternativo cuya denominación fue Ecoturismo, descrito por Marajh, 1992 como el ejemplo más cercano de lo que puede ser un desarrollo sustentable, donde se respeta y cuida los recursos naturales y a la vez permite a las comunidades locales vivir de esos recursos al obtener ingresos mediante el uso y cuidado racional de los mismos. Una de las principales actividades que desarrollo este tipo de turismo

fue las visitas a parques y reservas, los turistas buscaban a través de sus experiencias comprender y apreciar mejor la naturaleza (Boo, 1992). En Ceballos Lascurain (1988:13-14) se encuentra una detallada explicación “(...) el viajar a áreas naturales relativamente poco perturbadas o contaminadas, con el objetivo específico de estudiar, admirar, gozar los paisajes, su flora, y fauna silvestre, así como cualquier manifestación cultural (tanto pasada como presente) encontrada en estas áreas”.

En relación al Turismo responsable, tiene de común con el ecoturismo las consideraciones en materia de reducción de impactos negativos ambientales, económicos y sociales en el destino y como variable nueva que lo diferencia, es que introduce el comportamiento ético tanto de la comunidad local como de los visitantes (Rivera y Rodríguez, 2012), trasciende, en el sentido de sensibilizar y generar empatía desde la experiencia, una empatía que transforma positivamente tanto a la comunidad, al destino y le aporta situaciones vitales enriquecedoras a los turistas. Este tipo de turismo es de carácter preventivo, en el sentido, que la responsabilidad implica toma de conciencia y reacción como respuesta transformadora (Godwin, 2012).

Turismo Sostenible, además del cuidado del medio ambiente, el comportamiento ético, busca el equilibrio y desarrollo armónico entre lo social, económico y ambiental, fue definido por primera vez como “un turismo que mantiene un equilibrio entre los intereses sociales, económicos y ecológicos, integrando las actividades económicas y recreativas con el objeto de buscar la conservación de los valores naturales y culturales” (AIEST,1991:46). Para finales del siglo XX, la Organización Mundial de Turismo (OMT,1998:22), lo define de manera más detallada aun,

“atiende a las necesidades de los turistas actuales y de las regiones receptoras, y al mismo tiempo protege y fomenta las oportunidades para el futuro. Se concibe

como una vía hacia la gestión de todos los recursos, de forma que puedan satisfacer las necesidades económicas, sociales y estéticas, respetando al mismo tiempo, la integridad cultural, los procesos ecológicos esenciales, la diversidad biológica y los sistemas que sostienen la vida”

Le siguen en el orden del número de publicaciones, el turismo rural y el turismo cultural, denominaciones que dan a entender la especificidad de cada uno, e indica como estos tipos de turismo van enfocados a un grupo específico de turistas que tienen claro lo que pretenden encontrar y vivir en sus momentos de esparcimiento y ocio, en el caso del turismo rural, García Henche, (2005), presenta una descripción de quien es el turista rural y lo define como profesionales independientes, en un rango de edad entre los 25 y 45, personas jóvenes adultas, que provienen de zonas urbanas y con disposición para sensibilizarse y disfrutar de los ambientes y espacios rurales deja claro la diferenciación de este tipo de turismo que requiere, de recursos naturales, arquitectónicos, instalaciones, alojamiento, estructuras de ocio, en zonas eminentemente rurales. Para el caso del turismo cultural como su nombre lo indica busca la comercialización de la cultura, y de acuerdo con Santana (2003), los turistas son personas que pertenecen a los estratos medios de los mercados. Este tipo de turismo que comparte lo de los anteriores se diferencia por el énfasis en la vivencias de experiencias auténticas por parte de los turistas, frente a rasgos culturales que a la vez que usa y consume los ayuda producir y mantener la cultura, tales como: pueblos o ciudades distintivos por su pasado, cultura popular, el arte, las galerías, la arquitectura, los museos, los lugares patrimoniales e históricos, las fiestas y eventos locales, relacionando lo estético con lo emocional, lo intelectual y lo psicológico (Stebbins 1996).

Relacionados directamente con el turismo rural se encuentran el Agroturismo y el Agriturismo (ver fig 1), de acuerdo con Blanco y

Riveros, (2010), ambos ofrecen a los turistas experiencias rurales, son complementarios y proveen oportunidades para que los turistas tengan contacto directo con las áreas naturales, la ganadería y la agricultura

El agroturismo suele llevarse a cabo en fincas de tamaño pequeño o mediano, cuyos propietarios lo ejercen como una forma de diversificar los ingresos de su negocio principal. Para ello se aprovecha la capacidad instalada en la propiedad y el saber hacer tradicional. Además, se agregan otros productos y servicios complementarios, tales como: alojamiento, alimentación y venta de productos. Esto proporciona mayores oportunidades de empleo para la propia familia y otras personas de la localidad donde se desarrolla dicha actividad. oportunidad de familiarización con trabajos agropecuarios.

Sin destacar específicamente las prácticas agropecuarias; el segundo tiene como eje de su oferta las actividades propias de las explotaciones rurales, tales como: cosecha, ordeña, rodeo, trilla, elaboración de conservas, asistencia en la alimentación y cuidado de los animales. Estas actividades se combinan con otras recreativas (caminatas por los alrededores de la finca, avistamiento de aves, cabalgatas, paseos en bote y visitas a los alrededores a pie o en carreta, entre otras). Para su disfrute, se ofrecen también servicios de alojamiento, alimentación y venta de productos frescos y procesados en las fincas o en las comunidades aledañas

El turismo agrícola o agriturismo retoma los placeres de la vida en el campo, vinculando el turismo y la agricultura, al igual que el agroturismo se desarrolla en fincas, granjas y/o plantaciones y también es una forma de diversificación de los ingresos para los agricultores, e incluye actividades como: la participación en mercados y festivales donde los agricultores exhiben sus productos, participación en la siembra, recolección y producción de los alimentos, el turista quiere conocer de donde proviene su comida y como se produce, visitas guiadas e in-



terpretativas, estancias en la fincas, alojamiento y comercialización de los productos agrícolas (Colton, 2005). Dentro de las bondades de este tipo de turismo, además de ser fuente adicional de ingresos del agricultor, contribuye a la sostenibilidad agrícola, provee oportunidades educativas al turista y promueve la integración y cohesión comunitaria

Retomando la figura 1. Network de turismo Comunitario desde los documentos consultados en la base de datos Scopus, se encuentra muy relacionado con el Ecoturismo, el turismo responsable y el turismo Sostenible, que corresponde a la parte izquierda superior de la figura, el turismo de Naturaleza y desde luego se entrelazan porque este tipo de turismo está relacionado directamente con ellos en cuanto al desarrollo y la sostenibilidad, enfatizando para diferenciar el turismo de naturaleza, en cuanto a los hábitats naturales y a la biodiversidad de los mismos (Martínez 2017).

De forma separada y en los extremos, es decir con menos interacciones entre ellos, se encuentran el turismo de inmersión y el etnoturismo, claro está, relacionado con el turismo cultural, se explican porque son las modalidades de turismo alternativo sobre las cuales se ha investigado y escrito menos, lo que no quiere decir que sean menos importantes, se puede referir a ellos como modalidades que están avanzando y en el caso del turismo de inmersión, se aprovechan los adelantos de la tecnología, es así como al turismo de inmersión busca que la experiencia del turista sea menos estática, menos basada en información y más experiencial, un turismo inmersivo es el que le permite al turista, experimentar las escenas históricas ocurridas, como si viajara al pasado, por lo general se utiliza audio y video de realidad aumentada lo cual mejora la calidad de los recorridos por sitios, especialmente en el turismo cultural. (D Park, TJ Nam, CK Shi, 2010).

El turismo étnico o etnoturismo, se refiere a costumbre, hábitos, típicos y exóticos de grupos

minoritarios. Lo define claramente McIntosh; Goeldner, (1986) como “el viaje con el propósito de observar las expresiones culturales y los estilos de vida de pueblos realmente exóticos [...] Las actividades típicas en el destino pueden incluir visitas a hogares nativos, asistencia a danzas y ceremonias y la posibilidad de participar en rituales religiosos”, implica experiencias de primera mano con personas de otras culturas pertenecientes a grupos minoritarios que cada vez reclaman y obtienen mayor participación a nivel de los países donde pertenecen.

Dentro del gran entramado y ubicándose en la parte central de la figura, con un número mayoritario de encuentros, se ubican: el turismo rural comunitario, el turismo experiencial, el turismo alternativo y el turismo comunitario. Entre todos ellos hay una vaga delimitación que, lo que ha ocurrido, es una confusión y la utilización de los términos de manera indiscriminada. Lo que sí es seguro, y parafraseando a Inostroza (2000), es que solo las comunidades locales que logren identificar, valorar los recursos que poseen y organizarse colectivamente podrán desarrollar estos tipos de turismo, inmersos dentro del paraguas de turismo alternativo, con posibilidades de futuro, ya que lo que más valoran los turistas o ecoturistas es un medio natural bien conservado, un contexto cultural único y diferente, y situaciones de la vida cotidiana tal como se viven en la realidad las cuales desean compartir y en lo posible transformar para mejora y conservación.

### **Aproximacion al concepto de turismo comunitario**

Analizando las definiciones acerca del Turismo Comunitario, que han sido publicadas, en épocas diferentes (finales siglo XX e inicios siglo XXI), por diferentes autores y organizaciones nacionales e internacionales dedicadas e interesadas en promover el turismo, la característica que más se repite entre ellos es la relacionada con la comunidad local y como esta, se beneficia, alcanzando mejoras en su calidad

de vida (64%); le siguen en su orden, la participación, desarrollo, manejo y control por parte de la comunidad en la actividad turística u oferta de servicios turísticos en la localidad (59%), proceso este que requiere de una estructura organizativa de carácter colectivo, una planeación participativa, que tenga niveles crecientes de conciencia, que promueva la capacidad autogestiva, el compromiso y asuma responsabilidades (Ferullo, 2006) y un proceso organizativo capaz de coordinar los recursos por lo general, fragmentados y dispersos en el territorio para darles coherencia, este proceso solo es posible cuando los diversos protagonistas de un territorio tienen una participación activa creando nuevas organizaciones, reforzando las existentes, es decir alimentando el tejido asociativo (Marchioni, 2001) y manteniendo una buena comunicación y colaboración entre todos los miembros de la comunidad local (Barbero y Cortés, 2005), de manera que la comunidad local, se convierta en gestora de su propio desarrollo, convirtiéndose este tipo de turismo, en fuente de ingreso alternativa, como medio para aliviar la pobreza, ya que genera rentabilidad económica con beneficios comunitarios, se convierte a su vez, en fuente de ingreso alternativa.

Como elementos imprescindibles para que se pueda dar el turismo comunitario se tiene a la comunidad y los turistas. Entendiéndose la comunidad como un espacio de construcción de cotidianidad, certezas e identidades (Carballeda, 2002) que participa desde su especificidad y el conocimiento propio e inherente a ella, a través de lo que definió Barbero y Cortés como acción colectiva “...un conjunto intencional de actividades, relaciones, recursos, formas organizativas, formas de hacer, etc., que tienen como objetivo la transformación de las interacciones colectivas que se dan en un espacio social determinado» (2005:22), conforman un “producto “único, de calidad, sostenible y competitivo, desde el respeto sociocultural, ambiental convirtiéndose la comunidad, a su vez, en sujeto y no objeto intervenido desde afuera. En la medida en que se dé, el compromiso y el em-

poderamiento por parte de la comunidad, desde lo económico como fuente alterna de ingresos y empleo; desde lo social, es decir que exista cohesión, confianza y bienestar en la comunidad y desde lo político que se trabaje con justicia y equidad, se va a obtener como resultado, el generar nuevos sujetos sociales, nuevos agentes colectivos y nuevas estructuras de relaciones entre ellos, que permitan enfrentar situaciones de interés colectivo (Montero, 2005), en este caso ofertar los servicios turísticos sostenibles, originales, diferenciados, de calidad y competitivos, desde, en y para la comunidad.

En cuanto a los turistas, el mercado turístico, es muy heterogéneo, conformada por subsegmentos de mercado diversos, que favorece ofertar productos específicos a segmentos específicos. Cuando se habla de turismo comunitario, se está frente a un tipo específico de turista que tiene a su alcance mayor información, es exigente y de gran experiencia, que exige mayor calidad y atención personalizada, (Bañuls, Rodríguez, & Jiménez, 2007), quiere ser sujeto activo, participante, y protagonista, con poder de decisión en todo el proceso que implica, sus itinerarios turísticos para el goce de sus viajes en busca de la recreación y el descanso; que en su búsqueda, tiene preferencia por destinos prístinos, es decir sin cambio alguno en su naturaleza original, como paisajes preservados, animales y plantas protegidas en su hábitat natural, sabiduría local y comunitaria (valores, culturas, originarias), o sea, vivencias culturales auténticas, destinos de naturaleza y productos novedosos. La satisfacción personal, conjuntamente con las experiencias vividas son lo más importante para la valoración del lugar y los productos turísticos consumidos, es decir este tipo de turistas, en sus evaluaciones, tienen en cuenta, dos componentes: el componente afectivo evocado por los sentimientos del turista hacia el destino y el componente cognitivo que es la resultante del conocimiento adquirido y la vivencia experimentada. Estos dos componentes de acuerdo con autores como Branwell y Sharman, 1999; Formica y Kothari, 2008, son

claves al momento de la planeación estratégica, la diferenciación, la competitividad y la comercialización del sitio turístico.

El turismo comunitario se ha definido desde sus inicios como un tipo de turismo alternati-

vo, que es a la vez sustantivo y medio; un tipo de turismo con un énfasis o enfoque específico: como una oportunidad, como un modelo de gestión y como una oferta de servicios especializados y diferenciados. Ver tabla 1

Tabla 3. Definición de turismo comunitario agrupados por categorías y por autor:

CATEGORIA	DEFINICION	AUTOR - AÑO
Tipo de Turismo como sustantivo	“Aquel tipo de turismo en el que la comunidad local tiene un control sustancial y participa en, su desarrollo y manejo, y una importante proporción de los beneficios se quedan en la comunidad”	(WWF, 2001:4)
	“Aquel turismo que “está basado en la comunidad local” y “que pretende reducir el impacto negativo y reforzar los impactos positivos del turismo en la naturaleza”.	Casas Jurados et al., 2012:93; Jurado 2012.
Tipo de turismo como medio	“que promueve estrategias a favor de los pobres en un entorno comunitario. Las iniciativas de TCC tienen como objetivo involucrar a los residentes locales en la gestión y gestión de pequeños proyectos turísticos como un medio para aliviar la pobreza y proporcionar una fuente de ingresos alternativa para los miembros de la comunidad ”.	(Manyara 2007).
	Como medio de desarrollo económico y social, direccionado a mejorar el estilo de vida de los pobladores de las comunidades, reforzando factores culturales, tradicionales, ecológicos; los que permitirán brindar un ambiente propicio y adecuado de los residentes hacia los turistas	. (Guzmán, T., & Cañizares, S., 2009).
	“es aquel tipo de turismo a través del cual la población local busca mejorar su situación socioeconómica y conservar los recursos naturales de su territorio, a través del contacto establecido entre la comunidad local y el turista”	(Lopez-Gúzman y Sanchez Cañizares, 2009a:89).
	Aquel que fomenta el desarrollo de la actividad turística en pequeñas localidades no urbanas (sean rurales, litorales, serranas o insulares) que posean atractivos capaces de generar el desplazamiento de turistas o excursionistas hacia ese destino.	(Ortiz, 2011)
	Permite la integración de la comunidad, la cual ejerce un papel significativo en la autogestión de los recursos, son dueños, gestores y beneficiarios de la iniciativa con el objetivo de lograr equidad social	(Jiménez, 2014).
	Alternativa económica de las comunidades rurales, campesinas, indígenas, "mestizas" o afrodescendientes propias de un país, para generar ingresos complementarios a las actividades económicas diarias y defender y revalorizar los recursos culturales y naturales locales.	(Procolombia).

CATEGORIA	DEFINICION	AUTOR - AÑO
Tipo de turismo como medio	Es uno de los caminos que llevará a un desarrollo equitativo y sostenible en el cual el pueblo mejore su calidad de vida, proteja su territorio y mantenga vivo y con orgullo su patrimonio, “Es una estrategia de desarrollo rural y conservación del patrimonio natural y cultural”.	(Turistivan: Asociación de Turismo Natural de Gachantiva 2017)
oportunidad	“Oportunidad de puente entre la rentabilidad económica, la conservación del medio ambiente y el respeto socio-cultural” Oportunidad para establecer eficientes mecanismos de organización y autogestión, a los efectos de preservar el patrimonio natural y cultural, costumbres y formas de vida de las propias comunidades	(Cruz Blazco, 2012:131). (García, 2006).
	Aplica los objetivos de ST (Turismo Sostenible) "combinados con un énfasis en el compromiso y desarrollo de la comunidad".	(Ellis 2014)
	Es un enfoque que involucra a la comunidad anfitriona en la planificación y el desarrollo de la industria del turismo.	(Hall, 1996; Butler 2013)
	Se enfoca en actividades ambientales, sociales, y sostenibilidad cultural dentro de un paquete completo. Es administrado y propiedad de la comunidad, para la comunidad. Su objetivo es permitir a los visitantes aumentar su conciencia y aprender sobre la sabiduría local y comunitaria	(Suansri, 2003)
	con una naturaleza sostenible debe apuntar a mejorar el nivel de vida de los residentes al tiempo que optimiza los beneficios económicos locales, minimiza los efectos adversos del turismo, protege el medio ambiente natural y construido y brinda una experiencia de calidad a los visitantes.	(Bramwell y Lane 1993).
Enfasis - Enfoque	bajo esta línea, debe asumir una nueva concepción de territorio en el que se ejerza una gestión socio-productiva a nivel de una o varias comunidades, en la que además del aspecto productivo, se fortalezcan las redes y las relaciones sociales de ese espacio. Es decir, no una visión meramente productivista y mercantil, sino también una visión que considere un manejo razonable de los recursos, que sea respetuosa del medio ambiente y responsable con el entorno social	(Kay, C. 2007).
	Es necesario tener en cuenta dos elementos esenciales: primero, el nivel de implicación de la comunidad local y el grado de control de la actividad turística por parte de dicha comunidad; segundo, el número y el perfil de los visitantes que reciba el área geográfica.	(Nyaupane, Morais y Dowler, 2006).
	De acuerdo con dos premisas: la primera, que el turismo minimice el impacto sobre el entorno, buscando conservar el patrimonio local, las culturas, las tradiciones, el medio ambiente, etc.; y la segunda, que el turismo fortalezca las sociedades locales, gracias a dinámicas económicas autónomas.	(López-Guzmán, Millán Vázquez & Melián Navarro 2007)

CATEGORIA	DEFINICION	AUTOR - AÑO
	Un modelo de gestión de la actividad turística en la que la población local de un determinado territorio desfavorecido, y a través de diferentes estructuras organizativas de carácter colectivo, desempeña un papel predominante en el control de su diseño, implementación, gestión, y distribución de beneficios.	(Cañada, 2013).
Como Modelo de Gestión	“Es toda forma de organización empresarial sustentada en la propiedad y la autogestión de los recursos patrimoniales comunitarios; contribuye a la solidaridad en el trabajo y distribución de los beneficios generados por la prestación de servicios turísticos”	(Maldonado, 2005 p. 5).
	Un modelo de gestión de la actividad turística en el que la población local de un determinado territorio rural (principalmente familias campesinas y pueblos indígenas), y a través de sus distintas estructuras organizativas de carácter colectivo (como cooperativas, asambleas comunales, asociaciones o grupos de familias asociados de algún modo), ejerce un papel preponderante en el control de su diseño, ejecución, gestión y distribución de beneficios	(Cañada y Fandiño, 2009).
Oferta de Servicios	“la oferta de servicios turísticos, por parte de una comunidad organizada, que participa, se beneficia e involucra en los diferentes eslabones de la cadena productiva del turismo, en busca de mayor bienestar, desarrollo y crecimiento económico, valorando las características naturales y culturales de su entorno, que les permite prestar servicios competitivos, sostenibles y de calidad”.	Política de turismo de naturaleza, 2012 Colombia

Fuente: Elaboración propia del autor.

## Conclusión

A manera de conclusión de este apartado, se presenta la construcción del concepto turismo comunitario con los aportes de los autores consultados desde la base de datos Scopus: (Ver Anexo 1, cuadro comparativo, características y autores de las definiciones de turismo comunitario).

El turismo comunitario desde sus inicios se ha visionado como una oferta de servicios competitivos de calidad y sostenibles (Castaneda y Fandino 2009), llevadas a cabo en pequeñas localidades no urbanas (Ortiz 2011) que se convierten en una fuente alternativa de ingresos y a la vez, medio para superar la pobreza (Manyera 2007; Cañada y Fandiño 2009) con beneficios económicos comunitarios (Bramwell y Lane, 1993; WWF, 2001; López et al 2007; Demartoto 2009; Cañada y Fandiño 2009; APEC 2010;

Lucchetti 2016; y UNWTO 2019) que lleva implícito, la promoción de un desarrollo económico justo equitativo y sostenible (Guzmán y Cañizales, 2009; Pro Colombia), ya que es la comunidad local quien desde sus recursos naturales, culturales y capital social, diseña, desarrolla, implementa y controla el producto turístico a ofertar, y a la vez, es parte activa del mismo (Bramwell y Lane, 1993; WWF, 2001; Nyaupane et al 2006; Manyara 2007; Demartoto 2009; Cañada y Fandiño 2009; APEC 2010; Butler 2013; Ellis 2014; Lucchetti 2016; y UNWTO, 2019), respetando y conservando los recursos naturales (Lopez et al 2007; López Y Sánchez, 2009; Guzmán y Cañizales, 2009; Cruz Blanco, 2012 y Min Ind y Turismo 2019), y las riquezas socioculturales (Kay 2007; López et al 2007; Cañada y Fandiño 2009; Guzmán y Cañizales 2009; Cruz Blanco 2012; Lucchetti 2016; Pro-Colombia), brindándole a los turistas visitantes,

satisfacción de sus necesidades, desde las experiencias de calidad vividas y compartidas con la comunidad local, posibilitando a su vez, que estos tomen conciencia y aprendan sobre la sa-

biduría local y comunitaria (Bramwell y Lane 1993; Nyaupane et al 2006; Suansri 2003; Guzmán y Cañizales 2009; López Y Sánchez 2009; APEC 2010; Lucchetti 2016; y UNWTO 2019)

## Referencias bibliográficas

- AIEST (1991). 41 Congress International Association of Scientific Experts in Tourism. AIEST. Alemania.
- Bañuls, L. A., Rodríguez, R. A. B., & Jiménez, M. (2007). El capital humano como factor estratégico para la competitividad del sector turístico. Cuadernos De Turismo, (19). Recuperado a partir de <https://revistas.um.es/turismo/article/view/13831>
- Barbero, JM.; Cortès, F (2005). El trabajo comunitario y su delimitación. Trabajo Comunitario. (p.17-38). Madrid: Alianza Editorial
- Blanco M. M.; Riveros S. H. (2010). El agroturismo como diversificación de la actividad agropecuaria y agroindustrial Documento publicado en Desarrollo de los agronegocios y la agroindustria rural en América Latina y el Caribe. Conceptos, instrumentos y casos de cooperación técnica, Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA).
- Boo E. (1992), The ecotourism. Planning for development and management, Wildlands and Humans Needs. A program of World Wildlife Fund, WHN Technical Paper Series, núm. 2, julio.
- Bramwell, B. and Lane, B. (1993). "Sustainable tourism: an evolving global approach". Journal of Sustainable Tourism. 1(1): 1- 5.
- Bramwell, B.; Sharman, A. (1999). Collaboration in local tourism policymaking, Annals of Tourism Research, vol.26 (2), pp. 392-415
- Budowski, Támara (1989), Ecoturismo a la Tica, Tecnitur International Magazine, Costa Rica, p. 75.
- Butler, R. ; Curran, R. ; O’Gorman, (2013) KD Turismo en favor de los pobres en un entorno urbano del primer mundo: estudio de caso de Glasgow Govan. En t. J. Tour. Res 15, 443-457.
- Calderon, J. y López, D. (2014). Orlando Fals Borda y la investigación acción participativa: aportes en el proceso de formación para la transformación. Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini. Buenos aires. Recuperado de [www.centrocultural.com](http://www.centrocultural.com).
- Cañada, Ernest (2013). Turismo en Centroamérica. Un diagnóstico para el debate. Managua: Editorial Enlace.
- Cañada, E. y Fandiño M. (2009). Experiencias de Turismo Comunitario En Nicaragua. Aportes La Economía Campesina. Managua: Editorial Enlace.
- Casas Jurado, A. C.; Soler Domingo, A. y Jaime Pastor, V. (2012). "El turismo comunitario como instrumento de erradicación de la pobreza: Potencialidades para su desarrollo en Cuzco (Perú)". Cuadernos de Turismo, nº 30, pp. 91-108.
- Carballeda, A. (2002). "Problemáticas sociales complejas y políticas públicas". En: Carballeda, A. (2002) La intervención en lo social. Paidós. Buenos Aires.
- Colton, JW. (2005). Developing agritourism in Nova Scotia: Issues and challenges. In Journal of Sustainable Agriculture. 27 (1) p91-112.
- Ceballos Lascurain, Héctor (1988), The Future of Ecotourism, Mexico Journal, núm. 17, pp. 13-14.

- Cruz Blasco, M. (2012). “Turismo, identidad y reivindicación sociocultural en Chile”. *Turismo y Sostenibilidad: V Jornadas de Investigación en Turismo*, Universidad de Sevilla, Sevilla, pp. 127-147.
- Demartoto A (2009). *Pembangunan Pariwisata Berbasis Masyarakat*, Surakarta: Sebelas Maret Univesity Press
- D Park, TJ Nam, CK Shi, (2010). *Designing an immersive tour experience system for cultural tour si-tes. Resúmenes extendidos sobre factores humanos en sistemas de computación*. Montréal, Québec, Canada
- Ellis, S (2014). El legado de la guerra para el desarrollo del turismo basado en la comunidad: Aprendizajes de Camboya. *Commun. Dev. J.* 49, 129–142.
- Escobar E.A.A: Romero G.Z, Londoño A. E. y Navas R.M.E. (2016). *Responsabilidad Social: Enfoques y perspectivas. Tercera parte. Responsabilidad social empresarial, desarrollo y pobreza*. Editorial Universidad Libre. Cartagena. P 114
- Formica, S. & Kothari, T. (2008). —Strategic destination planning: Analizing the future of tourismll. *Journal of Travel Research*, n° 46, p. 355-367.
- García, L. (2006). El uso de marcas como herramienta para apoyar estrategias competitivas en turismo comunitario. Ginebra: Organización Internacional de Trabajo.
- García Henche, B. (2005). Características diferenciales del producto turismo rural. *Cuadernos De Turismo*, (15), 113 134. Recuperado a partir de <https://revistas.um.es/turismo/article/view/18481>
- Godwin, H. (2012): «Ten years of responsible tourism: an assessment». *Progress in Responsible Tourism*, 2(1), 4–33.
- Grupo de trabajo de turismo de APEC (2010). *Turismo eficaz basado en la comunidad: un manual de mejores prácticas; Cooperación Económica Asia-Pacífico: Sydney, Australia*.
- Guzmán, T. J. L. G., & Cañizares, S. M. S. (2009). Turismo comunitario y generación de riqueza en países en vías de desarrollo. Un estudio de caso en El Salvador. *REVESCO. Revista de Estudios Cooperativos*, 99, 85-103.
- Hall, M. y Lew, A. (2009): *Understanding and managing tourism impacts: An integrated approach*, Londres: Routledge. 392 p.
- Hiernaux-Nicolas, D, et al. (2002). *Imaginarios Sociales y Turismo Sostenible*. Cuaderno de Ciencias Sociales 123. Sede Académica, Costa Rica. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales FLACSO.
- Inostroza, G. (2000). “La experiencia de desarrollo turístico de dos organizaciones campesinas de la comuna de Chonchi, provincia de Chiloé”. Publicado en la revista *Gestión Turística* N° 5, Año 2000. Editor Edgardo Guillermo Oyarzún Méndez. *Calidad en Agroturismo y Turismo Rural*. 4to Seminario Internacional.
- Jiménez, T. (2014). Energías renovables y turismo comunitario: una apuesta conjunta para el desarrollo humano sostenible de las comunidades rurales. *Energética*, (44), 93-105.
- Jurados, C. (2012). La importancia de las áreas protegidas naturales para las comunidades locales desde la perspectiva del turismo comunitario sostenible. *AIDIS*. Córdoba, España.
- López-Guzmán, T. y Sánchez Cañizares, S. M. (2009a) “Turismo comunitario y generación de riqueza en países en vías de desarrollo. Un estudio de caso en el Salvador”. *REVESCO: Revista de Estudios Cooperativos*, n° 30, pp. 85-103.
- López-Guzmán, T.; Millán Vázquez, G. & Melián Navarro, A. (2007) “Turismo solidario: Una perspectiva desde la Unión Europea”. *Gestión Turística*, Universidad Austral de Chile, Valdivia
- Lucchetti, VG;Font, X. *Turismo comunitario: factores críticos de éxito*. Disponible en línea:[www.icrtourism.org/wp-content/uploads/2012/03/OP27.pdf](http://www.icrtourism.org/wp-content/uploads/2012/03/OP27.pdf) (consultado el 10 de febrero de 2018).

- López, N.F. (2002). El análisis de contenido como método de investigación. *Revista de Education*. 4: 167-179. McIntosh R.W., Goeldner Ch.R (1985). *Tourism: Principles, Practices, Philosophies*. Wiley, 564 p
- Maldonado, C. (2005). Pautas metodológicas para el análisis de experiencias de turismo comunitario. Ginebra: Organización Internacional del Trabajo [OIT].
- Manyara, G. y Eleri J (2007). Community-based tourism enterprises development in Kenya: An exploration of their potential as avenues of poverty reduction. *Journal of Sustainable Tourism*, vol. 15 (6), p. 628-644.
- Marín Ibáñez, R. (1985): «Análisis de documentos», en MARÍN IBÁÑEZ, R. y PÉREZ SERRANO, G.: *Pedagogía Social y Sociología de la educación*. Madrid, U.N.E.D.
- Martínez Quintana, V. (2017). El turismo de naturaleza: un producto turístico sostenible. *Arbor*, 193 (785): a396. doi: <http://dx.doi.org/10.3989/arbor.2017.785n3002>
- Marajh, O. y Deborah R. M. (1992), *Ecotourism in Latin America and the Caribbean: Strategies and implications for development*, ponencia presentada en *Envitour-Vienna'92*, 10 a 12 de noviembre, Viena
- Marchioni, M. (2001). Organización y desarrollo de la comunidad. La intervención comunitaria en las nuevas condiciones sociales. Recuperado de: [http://extension.uned.es/archivos\\_publicos/webex\\_actividades/4698/acomunitariaponencia13b.pdf](http://extension.uned.es/archivos_publicos/webex_actividades/4698/acomunitariaponencia13b.pdf)
- Montero, M. (2005). Comunidad y sentido de comunidad. En Hernández, C.N. (Comp.), *Trabajo comunitario: selección de lecturas*. (págs.193-211). La Habana: Editorial Caminos.
- Monterrubio Cordero, J. (2009). Comunidad receptora: elemento esencial en la gestión turística. *Gestión Turística*, (11), 101-111. doi: <https://doi.org/10.4206/gest.tur.2009.n11-06>
- Mowforth, M. M. e I. Munt (2009) *Tourism and Sustainability: Development, Globalisation and New Tourism in the Thrid World*. Londres/Nueva York, Routledge.  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_nlinks&ref=2999131&pid=S0188-4557201300010000200043&lng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=2999131&pid=S0188-4557201300010000200043&lng=es).
- Murphy, P. E. (1985). *Tourism: A community approach*. Londres: Methuen. 200 p. ISBN: 0-461-359030-2.
- Nyaupane, G. P.; Duarte B. M. y Lorraine D. (2006). The role of community involvement and number/type of visitors on tourism impacts: A controlled comparison of Annapurna, Nepal and Northwest Yunnan, China. *Tourism Management*, vol. 27, p. 1373-1385.
- Organización Mundial del Turismo (1998). *Guía para administradores locales: desarrollo turístico sostenible*. OMT. España 1998.
- Organización de Desarrollo de los Países Bajos (SNV). (2007). *Red de turismo sostenible de Asia en favor de los pobres. Un juego de herramientas para monitorear y administrar el turismo comunitario* ; SNV Asia Pro-Poor Sustainable Tourism Network y Griffith University: Queensland, Australia
- Rivera, M. y Rodríguez, L. (2012): *Turismo responsable, sostenibilidad y desarrollo local comunitario*. Universidad de Córdoba. Córdoba. Argentina
- Santana T. A. (2003). Turismo cultural, culturas turísticas. *Horizontes Antropológicos*, 9(20), 31-57.  
<https://dx.doi.org/10.1590/S0104-71832003000200003>
- Stebbins, R. A. (1996). Cultural tourism as serious leisure. *Annals of Tourism Research*, n. 23, p. 948-950.
- Suansri P 2003 *Community Based Tourism Handbook Thailand: REST Project* .



WORLD WIDE FUND FOR NATURE (2001). Directrices para el desarrollo del turismo comunitario. United Kingdom: WWF.

WTTC, WTO y Consejo de la Tierra (1996): Agenda 21 for the travel & Tourism Industry: Towards Environmentally Sustainable Development. Sustainable Development.

ANEXO 1  
 CUADRO COMPARATIVO, CARACTERÍSTICAS Y AUTORES DE LAS DEFINICIONES DE TURISMO COMUNITARIO

CARACTERÍSTICA	WWF 2001	UNWTO 2019	López Sánchez 2009	Y Casas 2012	Cruz Blanco 2012	Nyaupane et al 2006	López et al 2007	Ellis 2014	Butler 2013	APEC 2010	Manayana 2007	Lucchetti 2016	Bramwell y Lane 1993	Canada 2013	Guzmán y Cahizales 2009	Suansri 2003	Demaroto 2009	Cañada y Fandiño 2009	Mín Ind y Turismo 2019	SNV 2007	Kay 2007	Pro Colombia	
Comunidad local, mejora calidad de vida	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X			X		X			X
Control Comunitario	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X			X		X			X
Participación, desarrollo, manejo comunitario	X						X	X	X	X	X	X	X	X	X			X		X			X
Beneficios económicos comunitarios	X	X				X	X			X	X	X	X	X	X			X		X			X
Necesidades, y experiencias de calidad, turista, visitantes		X	X			X	X			X	X	X	X	X	X			X		X			X
Necesidad de la Industria		X																					
Necesidad del Entorno		X											X										X
Respeto y conservación Recursos naturales		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X			X		X			X
Reducir impactos negativos Naturaleza			X			X	X			X	X	X	X	X	X			X		X			X
Fortalecer impactos positivos			X									X											
Rentabilidad Económica				X						X													X
Respeto socio-cultural				X			X			X		X						X		X			X
Medio para aliviar pobreza										X								X					X
Fuente de ingreso alternativa							X			X								X		X			X
Naturaleza sostenible											X												
Estructura organizativa, carácter colectivo														X									
Medio desarrollo económico justo equitativo y sostenible															X								X

CARACTERÍSTICA	WWF 2001	UNWTO 2019	López Y Sánchez 2009	Casas et al 2012	Cruz Blanco 2012	Nyaupane et al 2006	López et al 2007	Ellis 2014	Butler 2013	APEC 2010	Manyan 2007	Lucchetti 2016	Bramwell y Lane 1993	Canada 2013	Guzmán y Caballeros 2009	Suantri 2003	Demartio 2009	Coñada y Fandiño 2009	Min Ind y Turismo 2019	SNV 2007	Kay 2007	Pro Colombia	
Aprender subiduría local y comunitaria																							
Oferta de servicios turísticos																							
Servicios competitivos de calidad y sostenible																							
Gestión socio productiva																							