

DIAGNÓSTICO GENERAL DE LA SITUACIÓN DE VIOLENCIA Y CRIMINALIDAD EN CARTAGENA DE INDIAS. 2008 - 2013

Fredi E Goyeneche González¹, Jerry Pardo Gómez², Oswaldo Mármol Pérez³

RESUMEN

El Centro de Observación y Seguimiento del Delito, COSED, es la principal fuente de información y acopio estadístico de las principales expresiones de la violencia y la criminalidad en la ciudad de Cartagena, y principal insumo de apoyo a las administraciones distritales en la formulación de estrategias de prevención y mitigación del fenómeno delictivo en la ciudad. El presente documento toma como fuente principal al COSED y muestra un análisis descriptivo que sirve como diagnóstico preliminar de las principales expresiones de la violencia en la ciudad de Cartagena. Se utiliza una metodología de corte descriptivo en la que se analizan 7 diferentes variables delictivas englobadas en 3 grandes dimensiones que definen la incidencia delictiva en la ciudad: Delitos contra la vida, contra la salud y contra la propiedad privada y el patrimonio.

Los principales resultados datan de un aumento sostenido en el número de homicidios, los cuales a su vez presentan una coincidencia espacial con aquellos barrios que muestran los peores indicadores sociales como pobreza, empleo, salud, educación, entre otros. Otras expresiones delictivas como la violencia intrafamiliar, los delitos sexuales y las extorsiones también muestran esta coincidencia y solo los hurtos parecen distribuirse mayormente en barrios y comunas de estratificación socioeconómica alta.

PALABRAS CLAVES

Incidencia delictiva, desarrollo social, expresiones de la violencia, pobreza

ABSTRACT

The center of Observation and Monitoring of the Crime, COSED, is the main source of information and statistical collection of the principal expressions of violence and criminality in Cartagena, and it is also the main source of support for the district administrations in the creation of prevention strategies and mitigation of the criminal phenomenon in the city. This document is based on COSEC as its main source and it shows a descriptive analysis that serves as a preliminary diagnosis of the main expressions of violence in Cartagena. A descriptive methodology is used, with which we analyze 7 different criminal variables grouped in 3 large dimensions that define the criminal incidence in the city: crimes against life, health, private property and the patrimony.

The main results come from a steady increase in the number of homicides, which present a location coincidence with those neighborhoods that show the worst social indicators such as poverty, employment, health, and education among others. Other criminal expressions such as domestic violence, sexual crimes, and extortion also show this coincidence. Only thefts seem to distribute mainly in neighborhoods and communes with a high economic stratification.

KEYWORDS

Crime Incidence, Social Development, Expressions of Violence, Poverty.

Depositado en agosto 15 de 2014, aprobado en octubre 31 de 2014..

Este artículo hace parte de los resultados del Grupo de Investigación Violencia y Ciudad.

1 Economista. Phd (c) en Ciencias Sociales. Msc. En Desarrollo Social. Docente universitario. Director del Centro de Observación y Seguimiento del Delito, COSED. Líder Grupo de Investigación Economía, Violencia y Ciudad. fredigoyeneche@gmail.com

2 Economista. Msc. En Desarrollo Sostenible y Ambiente. Investigador del Centro de Observación y Seguimiento del Delito, COSED. Integrante Grupo de Investigación Economía, Violencia y Ciudad. Jerrywise70@yahoo.es

3 Economista. Investigador del Centro de Observación y Seguimiento del Delito, COSED. Integrante Grupo de Investigación Economía, Violencia y Ciudad. oswmarmol@hotmail.com

INTRODUCCIÓN

El análisis de la información producto de la sistematización de las fuentes oficiales resulta ser, sin dudas, preocupante cuando se habla de violencia y criminalidad. El aumento de los homicidios, por ejemplo, durante el año 2013 estuvo en el orden de 48 casos más que en el año anterior. Las cifras son 256 y 264 para los años 2012 y 2013 respectivamente, es decir, un aumento porcentual del 3,1%.

Las características de los homicidios que se presentan en el presente documento permiten observar los elementos caracterizantes que son comunes y que dan una idea del perfil del fenómeno social. Este perfil muestra que las víctimas de homicidios y los barrios donde estos mayormente ocurren son barrios pobres en los que prevalece el estrato 1. Por otra parte, el perfil laboral infiere la condición de ser población vinculada a la economía informal. Son individuos varones y jóvenes.

Las cifras se pueden interpretar como surgidas de dos razones principales para iniciar la comprensión de la dinámica homicida en la ciudad. Por una parte, homicidios en la modalidad de sicarios involucra criterios económicos, manejo gerencial e igualmente una racionalidad de eficiencia. Serían los homicidios que responden a razones de carácter económico.

Pero también podríamos interpretar las cifras desde la perspectiva de la Violencia Intrafamiliar, riñas entre pandillas o riñas personales como expresión de una baja valoración de la tolerancia social. En ese contexto, llama la atención sobre la dinámica que están adquiriendo los homicidios en un entramado social que se percibe con baja credibilidad institucional en el cartagenero de la calle.

REVISIÓN DE LA LITERATURA

La siguiente revisión sirve de base para conocer algunos referentes literarios que han servido de apoyo para argumentar los análisis aquí mostrados. Se refieren a documentos del orden local, nacional e internacional, y básicamente

son extraídos de bases de datos bibliográficas de reconocimiento, así como de revistas científicas de alto impacto.

En primer lugar cabe referenciar a Llorente, Escobedo & Rubio (2002) con “*Violencia homicida y estructuras criminales en Bogotá*”, el cual posee mucha similitud con el presente documento en tanto a que muestra un marco evolutivo del comportamiento del homicidio en términos diagnósticos y utilizando también una metodología descriptiva. En él se encontró que se concluyó que en Bogotá predomina la violencia instrumental antes que la impulsiva, que los homicidios están concentrados en pocos focos críticos, los cuales son persistentes en el tiempo y se pueden asimilar a un escenario de difusión contagiosa de los homicidios.

Sobresale también Sarmiento & Becerra (1998) con un documento denominado *Análisis de las relaciones entre violencia y equidad*, en el que se construyó una base de datos de los municipios de todo el país y se utilizó como herramienta cuantitativa, una regresión multivariante, de corte transversal para el año 1993. En él se concluye que la violencia tiende a reproducirse con más probabilidad en sectores o zonas con altas posibilidades de acumulación económica y con presencia débil del Estado. Sin embargo, en las zonas y grupos de población con niveles altos de violencia, los pobres son principalmente las víctimas. Ello ha servido de base para la formulación de estrategias de mitigación y atención del fenómeno de la violencia en las ciudades, lo cual es similar a las pretensiones que se tienen con el desarrollo de este documento

Uno de los trabajos más destacados de las últimas décadas en el país fue desarrollado por Rubio (1997) y se titula *Costos de la violencia en Colombia*. Como objetivo principal, el autor se plantea ofrecer algunos elementos para enriquecer el debate sobre las prioridades de acción pública en materia de prevención y control de la violencia. La metodología utilizada es la de un completo análisis estadístico de las cifras de violencia en Colombia y a través de una profunda revisión de la literatura que evidencia el fenómeno en cuestión. Una de las

Conclusiones más contundentes de este ensayo, es que las políticas públicas deben estar basadas, ante todo, en un conocimiento razonable de lo que está pasando en base a dos pilares: los datos sobre la realidad y alguna teoría para detectar las interrelaciones entre estos.

En el ámbito local sobresale el trabajo de Goyeneche, Pardo, & Mármol (2011), *Valoración Económica del delito de homicidio en Cartagena. 1995 – 2005*, en el que se plantea como principal objetivo estimar el valor monetario de la vida de una persona que ha sido víctima de un homicidio, usando la metodología Años Potenciales de Vida Perdidos (APVP). EN este documento se realiza en completo diagnóstico de la situación de la violencia homicida para el periodo de estudio, lo cual se convierte en fundamento básico para tener en cuenta en desarrollo del presente documento, ya que la metodología descriptiva que fue usada, es muy similar a la que aquí se propone

Por último, resaltar el trabajo de Becker (1968), *El Crimen y el Castigo: Un Enfoque Económico*, en el que se describe un modelo que consiste en aplicar a todo tipo de actividades humanas la metodología de la teoría económica convencional. En concreto establece que un criminal es un agente maximizador. En este

sentido, afirma que, ceteris paribus, al aumentar la probabilidad de condena disminuye el número de crímenes cometidos por un individuo. Llego a la conclusión de que las decisiones óptimas son interpretadas como aquellas en las que finalmente se minimiza la pérdida social en relación a los ingresos de los crímenes.

METODOLOGÍA

TIPO DE ESTUDIO

Dada la naturaleza de este estudio, la cual se basa principalmente en la intención de extraer aspectos característicos que permitan la identificación de factores del entorno, que configuran la dinámica de las expresiones de la violencia y criminalidad en la ciudad de Cartagena de Indias. La tipología en la que se enmarca es la de tipo “Descriptivo” (Hurtado, 2010).

PROCEDIMIENTO

Inicialmente se tienen en cuenta las expresiones de la violencia que han sido consideradas por la Secretaría del Interior en construcción del Plan Integral para la Seguridad y Convivencia Ciudadana de Cartagena, distribuidas en 3 grandes dimensiones de la siguiente manera:

Ilustración No 1. Dimensiones y categorías de las expresiones delictivas en la ciudad de Cartagena



Fuente. Autores con base en COSED y Secretaría del Interior

El lector notará que cada dimensión incluye dos o más expresiones delictivas. Véase que la dimensión que describe los Delitos que Atentan contra la Vida, incluye a los homicidios y las Muertes en Accidentes de Tránsito. Asimismo los delitos relacionados con la pérdida de la salud se describen a través de la incidencia de la violencia sexual, la violencia interpersonal y la violencia intrafamiliar. Por último, la categoría correspondiente a los delitos contra la propiedad privada y el patrimonio hace referencia a los delitos de hurtos y extorsión.

Posteriormente, se efectúa una recopilación de información necesaria para la descripción de las principales variables que caracterizan la violencia y la criminalidad en la ciudad de Cartagena a través de la construcción de una base de datos que será procesada a través de la utilización de los Softwares Microsoft Excel y SPSS.

El análisis descriptivo se hará utilizando las herramientas básicas de la estadística como las gráficas de barras y tortas, tablas de frecuencia, entre otros, adicionando un enfoque espacial que incluye la georreferenciación de cada expresión delictiva a través del diseño de mapas.

TIPO DE FUENTE

Se hace uso de bases de datos e información procedente de fuentes oficiales encargadas de la recopilación y sistematización de este tipo de variables, como el COSED, Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, DATT, CTI, entre otros. Por tanto, se clasifican como fuentes de tipo Secundaria

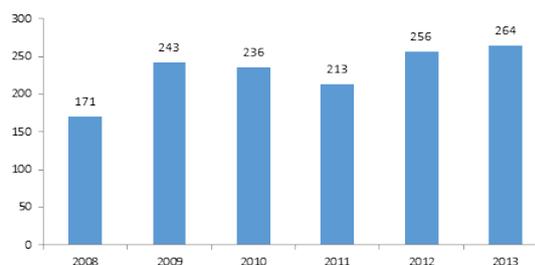
RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En orden de vislumbrar los principales aspectos característicos de las expresiones de la violencia tenidas en cuenta en desarrollo del presente documento, se presentan los resultados del mismo.

1. DELITOS QUE ATENTAN CONTRA LA VIDA

HOMICIDIOS

Gráfica No 1. Homicidios 2008 - 2013



Fuente. Autores con base en COSED y Secretaría del Interior

Los Homicidios en Cartagena vienen registrando incrementos desde el año 2012, cuando el registro total anual fue de 256 casos, después de haber registrado en el 2011, 213 en total, es decir, que el incremento porcentual de los homicidios en el años 2012 fue del 20%, mientras que en el año 2013, los homicidios sumaron 264 muertes, luego de que en el 2012 fueran 256, lo que representa un incremento del 3%. De esta forma se evidencia que los homicidios en Cartagena durante los últimos 2 años han venido incrementando, pero dicho incremento es 17 % menor en el 2013 al registrado en el 2012.

En el comportamiento general durante el periodo 2008 – 2013, la tendencia de los homicidios es claramente ascendente, al pasar de 171 casos en el 2008 a 264 en el 2013 lo que indica un incremento del 54%, de manera que el número de homicidios registrados en la actualidad crecieron en más de la mitad del registro presentado hace 6 años. El año 2013 presentó la mayor cifra de homicidios de los últimos 6 años y durante todo el periodo 2008 – 2013. Solo en dos años hubo decrecimiento en el número de homicidios (años 2010 y 2011) ver gráfica 1.

Las características de las víctimas de homicidios, siguen siendo similares a las observadas en otros años; en su mayoría, las víctimas son de sexo masculino y jóvenes entre los 20 y 39 años de edad. Sin embargo, hay que destacar que durante el año 2013 hubo importante registro de víctimas entre los 10 y los 19 años de edad, 44 en total, cifra no registrada en ninguno de los 5 años inmediatamente anteriores y con un gran componente de víctimas menores de edad.

Tabla No 1. Homicidios 2008 – 2013 según edad y sexo de la víctima

Edad	2008		2009		2010		2011		2012			2013	
	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	N/E	F	M
De 0 - 4	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
De 5 - 9	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
De 10 - 14	0	0	1	0	0	1	0	1	0	2	0	1	2
De 15 - 19	1	23	1	19	1	23	6	28	2	35	0	2	41
De 20 - 24	1	21	1	44	1	32	3	36	1	63	0	5	62
De 25 - 29	2	30	1	34	2	35	2	30	8	37	0	0	45
De 30 - 34	1	24	1	41	1	32	3	22	2	31	0	2	39
De 35 - 39	2	24	1	38	1	36	2	22	1	27	0	2	17
De 40 - 44	5	14	1	26	2	27	2	17	0	17	0	0	18
De 45 - 49	1	9	1	16	2	17	0	16	0	13	0	2	9
De 50 - 54	0	4	0	6	1	5	3	7	1	4	0	1	6
De 55 - 59	0	2	0	6	1	7	1	3	0	5	0	2	1
De 60 - 64	0	2	0	2	1	2	0	1	0	0	0	0	2
De 65 - 69	0	3	0	0	0	2	0	3	0	4	0	0	1
70 o más	0	2	0	0	0	1	1	1	0	2	0	0	2
S/D	0	0	0	2	0	1	0	1	0	0	1	0	2
Total general	13	158	9	234	14	222	23	190	15	240	1	17	247

Fuente. Autores con base en COSED y Secretaría del Interior

Tabla No 2. Homicidios 2008 – 2013 por modalidad

Modalidad	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Total general
Sicariato	78	149	116	92	97	102	634
Riña común	38	40	70	57	70	60	335
Hurto	20	13	10	11	18	32	104
Riña entre pandillas	0	0	0	0	37	44	81
Desconocida o por establecer	9	16	7	13	16	14	75
Bala perdida	2	7	11	8	3	2	33
Ajuste de cuentas	4	6	13	6	1	0	30
Violencia de género	13	2	2	8	2	3	30
Violencia intrafamiliar	0	4	2	2	7	5	20
Ciudadano en defensa propia	5	1	2	8	2	0	18
Accidental	0	0	0	6	3	1	10
Otro tipo	2	2	1	2	0	0	7
Intolerancia	0	1	2	0	0	0	3
Linchamiento	0	2	0	0	0	0	2
Extorsión	0	0	0	0	0	1	1
Total general	171	243	236	213	256	264	1383

Fuente. Autores con base en COSED y Secretaría del Interior

La modalidad preponderante sigue siendo el Sicarito, que para el 2013 aumentó de 97 a 102 casos, que desde el año 2011 mantiene una tendencia al alza y que durante todo el periodo 2008 – 2013 ha representado en promedio el 46% del total de homicidios ocurridos. Por su parte, los homicidios ocurridos por riñas, tienen la segunda mayor representatividad en

el periodo concentrando el 30% del total de homicidios y sumando en el año 2013, 104, entre riñas comunes y riñas de pandillas, 3 menos que las ocurridas en 2012, pero como se puede observar en la tabla, mientras la riñas comunes disminuyeron, 10 casos, las riñas de pandillas aumentaron en 7.

Tabla No 3. Homicidios 2008 – 2013 según 20 primeros barrios de ocurrencia

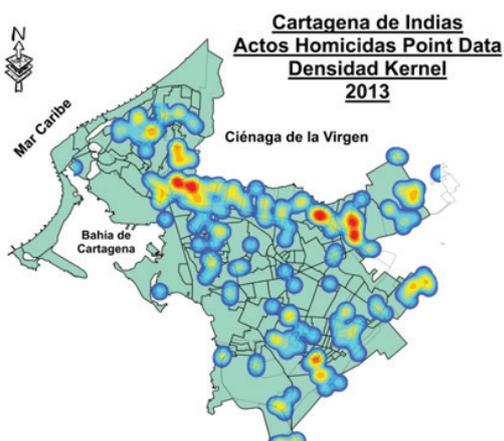
Barrio	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Total general
Olaya Herrera(*)	23	28	12	23	36	28	150
El Pozón	13	20	13	15	22	18	101
Nelson Mandela	1	8	9	8	9	15	50
La Esperanza	7	4	8	3	8	12	42
La Candelaria	3	5	8	3	10	9	38
La María	1	4	7	3	8	10	33
Barrio Chino	6	9	7	4	3	3	32
San José de los Campanos	1	2	4	5	6	10	28
Fredonia	5	5	5	0	8	5	28
Torices	2	7	6	2	5	5	27
San Pedro Mártir	1	3	9	5	4	3	25
San Francisco	3	4	3	5	4	5	24
Nuevo Paraíso	3	3	1	4	4	9	24
San Fernando	0	5	5	2	3	9	24
Tenera	3	6	7	1	4	2	23
Boston	2	2	1	4	6	7	22
Republica del Líbano	3	5	4	1	5	3	21
El Bosque	4	6	2	4	2	2	20
Zaragocilla	3	4	1	5	2	1	16
Henequén	1	3	2	6	3	0	15

Fuente. Autores con base en COSED y Secretaría del Interior

El análisis de los homicidios por barrio de ocurrencia permite señalar ciertas particularidades; lo primero, es el considerable aumento en los barrios San Fernando, San José de Los Campanos, Nelson Mandela y La Esperanza; lo segundo, es la observable disminución en los barrios Olaya Herrera y el Pozón, los cuales para el año 2012 mostraron aumentos en el número de casos con respecto al año inmediatamente anterior. Ciertamente, la interpretación resulta ser ambigua ya que si bien es resaltable la labor de las autoridades y demás entes pertinentes en

la reducción de la criminalidad en los barrios que históricamente marcaban cifras altas, el esfuerzo no alcanza a ser suficiente para cubrir aquellos barrios en los que las cifras no eran tan preponderantes. Por tal motivo, el lector debe entender que los resultados observados no pueden ser atribuidos únicamente a la labor de las autoridades, sino que es necesaria la existencia de un apoyo y colaboración de la ciudadanía para con éstas. Por otro lado, las cifras según zonas siguen mostrando un perfil netamente urbano con 257 casos.

Ilustración No 2. Distribución geográfica de los homicidios en Cartagena de Indias durante el 2013, según densidad de Kernel

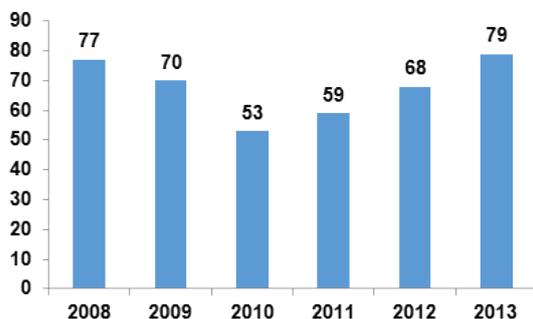


Fuente. Cosed

La distribución geográfica de Kernel comprueba que los homicidios están concentrados en la zona más marginal de la ciudad de Cartagena, y son, entonces, la Localidad de la Virgen y Turística y sus Unidades Comuneras 4, 5 y 6 los territorios que mayor número de homicidios concentran, considerándose los puntos de fuego de la violencia homicida de la ciudad de Cartagena.

MUERTES EN ACCIDENTES DE TRÁNSITO

Gráfica No 2. Muertes en accidente de tránsito 2008 - 2013



Fuente. Autores con base en COSED y Secretaría del Interior

El comportamiento de las muertes por accidentes de tránsito en Cartagena durante el periodo 2008

– 2013 permite constatar que desde el año 2011 el total de este tipo de muertes ha superado en número al del año inmediatamente anterior, lo que deja una tendencia creciente que consolida el año 2013, como el año con mayor cantidad de muertes en accidente de tránsito de los 6 años.

Las principales características de las víctimas, se observa en la distribución de casos según edades y sexo. Durante el año 2013 hubo un total de 67 víctimas de sexo masculino y las 12 restantes del sexo contrario. En este año también se registró el mayor número de muertes en personas de sexo masculino con edades de entre 25 y 29 años de los últimos 6 años, así como la mayor cantidad de adultos mayores de 70 años pertenecientes al mismo sexo.

Los Peatones atropellados, a diferencia de lo observado durante el año 2012, fue el tipo de accidente más frecuente en el 2013, después que fuera el más común la colisión entre objetos móviles. En general, las cifras reflejan un aumento del 32% en el total de atropellamientos entre 2012 y 2013 y una reducción cercana al 28% en el número de colisiones móviles.

La territorialización de las muertes en accidente de tránsito en la ciudad de Cartagena permite destacar al barrio Olaya Herrera como el de mayor número de casos, como también ocurre en las muertes por homicidios, pero esta cifra es inferior en el 2013 a la registrada en el 2012, en un solo caso. Por su parte, en todo el periodo analizado los barrios Mamonal, Bosque, El Pozón, Bayunca y Ceballos, después de Olaya, tienen la mayor frecuencia, entre más de 200 barrios en los que hay evidencia de casos en la ciudad tanto en su zona urbana como rural.

2. DELITOS QUE ATENTAN CONTRA LA PÉRDIDA DE LA SALUD

DELITOS SEXUALES

Los delitos sexuales denunciados en la ciudad de Cartagena durante el periodo 2008 – 2013 tienen una clara tendencia creciente desde el año 2010, cuando se obtuvo la menor cantidad de denuncias por este delito, 339 en total, pero alcanzaron el mayor registro del periodo en el

Tabla No 4. Muertes en accidentes de tránsito según edad y sexo 2008 - 2013

Rango Edad	2008		2009		2010		2011		2012		2013	
	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M
De 0 - 4	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1
De 5 - 9	0	0	0	0	0	1	0	1	1	2	0	0
De 10 - 14	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1
De 15 - 19	0	6	0	4	0	0	0	4	2	2	2	7
De 20 - 24	0	6	1	9	0	0	2	7	0	9	0	6
De 25 - 29	0	11	1	8	0	4	0	6	2	7	1	12
De 30 - 34	0	13	1	5	2	6	0	4	1	4	0	8
De 35 - 39	1	6	1	3	0	6	0	4	1	3	2	4
De 40 - 44	0	4	1	7	1	6	1	2	1	4	1	3
De 45 - 49	1	5	0	8	1	3	2	2	0	2	3	2
De 50 - 54	2	3	0	1	0	2	0	6	1	8	0	2
De 55 - 59	1	1	0	3	0	4	0	3	4	7	0	2
De 60 - 64	0	3	1	2	1	3	1	2	0	0	0	5
De 65 - 69	1	1	0	3	0	3	1	2	0	1	0	4
70 o Más	2	10	3	5	0	6	2	4	1	4	2	10
SIN DATO	0	0	0	0	1	1	0	2	0	0	0	0
Total	8	69	11	59	8	45	9	50	14	54	12	67

Fuente. Autores con base en COSED y Secretaría del Interior

Tabla No 5. Muertes en accidente de tránsito 2008 – 2013 según clase de accidente

Clase de accidente	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Total general
Peatón atropellado	25	19	24	24	22	30	144
Colisión con objeto móvil	27	27	18	21	28	25	146
Colisión con objeto fijo	10	12	4	4	7	11	48
Caída de ocupante	2	3	2	4	4	5	20
Volcamiento	5	4	0	2	4	3	18
Ciclista atropellado	3	3	3	2	0	0	11
Sin dato	2	0	1	1	1	5	10
Otra clase de accidente	3	1	1	1	2	0	8
Colisión con animales	0	1	0	0	0	0	1
Total general	77	70	53	59	68	79	406

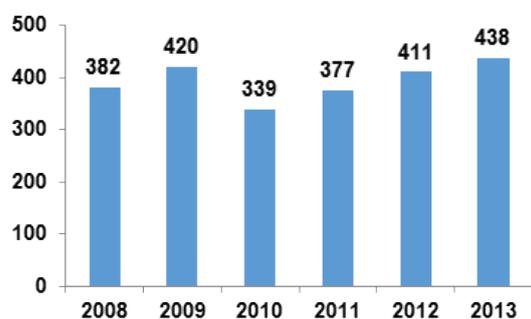
Fuente. Autores con base en COSED y Secretaría del Interior

Tabla No 6. Muertes en accidente de tránsito 2008 – 2013 según 20 primeros barrios de ocurrencia

Barrio	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Total general
Olaya Herrera(*)	3	4	2	1	6	5	21
Mamonal	5	1	2	1	4	7	20
Bosque	7	3	1	5	0	0	16
El Pozón	2	3	3	4	0	0	12
Bayunca	0	0	0	2	4	5	11
Ceballos	2	1	2	0	4	2	11
Blas de Lezo	1	0	2	5	1	0	9
San Isidro	0	3	2	1	0	3	9
Torices	2	1	1	1	1	3	9
El Bosque	1	0	0	0	4	4	9
La Esperanza	1	4	2	0	1	0	8
Martínez Martelo	2	1	1	0	1	3	8
La Boquilla	3	4	0	0	0	1	8
La Quinta	1	2	2	1	0	1	7
San José de los Campanos	1	0	1	1	2	2	7
Alcibia	0	4	1	1	1	0	7
La María	2	3	0	2	0	0	7
Barrio Chino	0	0	3	0	2	1	6
Sin dato	0	1	0	3	0	2	6
Las Gaviotas	0	1	2	1	0	2	6

Fuente. Autores con base en COSED y Secretaría del Interior

Gráfica No 3. Delitos sexuales 2008 - 2013



Fuente. COSED con base en Medicina Legal

2013, 438 casos. Aunque la cifra del 2010 marca un decrecimiento importante con respecto a los años inmediatamente anteriores, el incremento en la cifras en todo del periodo 2008 – 2013 es contundente, el 15%, debido a que es este año el único inferior a su año inmediatamente anterior.

Las víctimas de los delitos sexuales en Cartagena en su gran mayoría son de sexo femenino y con edades entre los 0 y 14 años, mayoritariamente, en promedio solo un 16% del total de casos ocurridos fueron contra personas de sexo masculino y cerca de un 12% contra personas mayores de 19 años.

Los barrios con mayor frecuencia de casos de delitos sexuales, así como en los demás delitos de impacto en la ciudad de Cartagena, son Olaya Herrera, El Pozón y Nelson Mandela y aparece en cuarto lugar el barrio San José de los Campanos, que también está presente entre los 20 más comunes en todos los delitos. Estos barrio como ya se ha dicho, pertenecen a los estratos promedios 1 y 2 y tienen las perores condiciones de vida digna en la ciudad.

Tabla No 7. Delitos sexuales 2008 – 2013 por edad y sexo de la víctima

Edad	2008		2009		2010		2011		2012		2013	
	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M
De 0 - 4	38	9	59	17	41	11	38	7	34	15	38	15
De 5 - 9	69	34	82	40	63	19	70	25	67	23	76	21
De 10 - 14	110	13	120	9	95	8	114	10	144	18	161	16
De 15 - 19	56	2	45	5	55	3	45	11	56	9	50	10
De 20 - 24	26	3	21		19	4	26		22		24	1
De 25 - 29	11		6		5	2	11	1	12		6	1
De 30 - 34	9		5		4		6	1	5		6	1
De 35 - 39	1		4		6		4		1		5	
De 40 - 44			3	1	2		2				3	
De 45 - 49							2		1		1	1
De 50 - 54							2				2	
De 55 - 59					1		1		2	1		
De 65 - 69							1		1			
70 ó Más	1		3			1						
Total general	321	61	348	72	291	48	322	55	345	66	372	66

Fuente. COSED con base en Medicina Legal

Tabla No 8. Delitos sexuales 2008 – 2013 según barrio de ocurrencia

Barrio	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Total general
Olaya Herrera	34	39	25	28	29	34	189
El Pozón	27	21	17	22	26	35	148
Sin dato	7	18	6	18	10	44	103
Nelson Mandela	23	20	11	10	22	13	99
San José de los Campanos	11	9	9	8	14	9	60
San Fernando	8	11	10	9	8	10	56
La Boquilla	7	12	6	7	7	14	53
La María	9	9	7	8	12	7	52
Zaragocilla	8	13	5	7	5	10	48
Pasacaballos	5	5	8	6	6	10	40
Centro	7	8	5	6	7	6	39
La Candelaria		6	6	8	9	8	37
Bayunca	5	6	5	11	6	3	36
Daniel Lemaitre	3	4	11	5	4	8	35
Fredonia	7	5	9	2	6	4	33
San Pedro Mártir	10	2	6	10	4	1	33
Boston	3	9	2	6	2	8	30
Torices	5	4	4	6	7	2	28
San Francisco	4	3	5	4	6	6	28
La Esperanza	5	4	3	5	8	3	28

Fuente. COSED con base en Medicina Legal

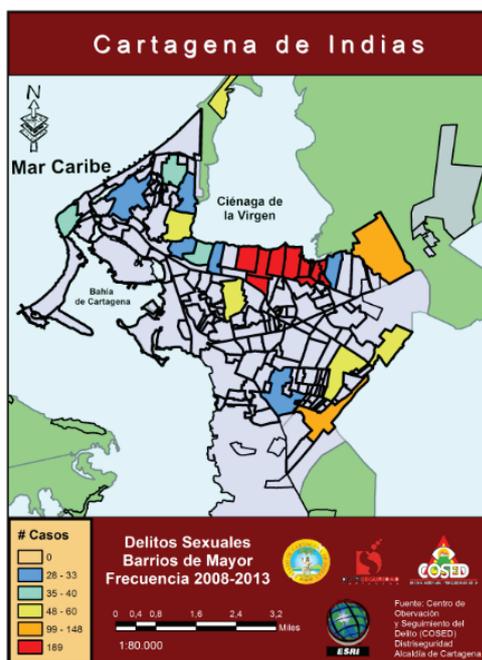
Tabla No 9. Delitos sexuales 2008 – 2013 según tipo de agresor

Agresor	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Total general
Agresor dudoso o desconocido	55	116	91	122	128	67	579
Vecino	71	60	59	52	64	69	375
Conocido sin ningún trato	40	32	31	46	40	59	248
Ns / Nr - Sin información	24	23	14	11	6	101	179
Otros familiares civiles o consanguíneos	19	25	25	17	12	78	176
Padrastro	32	28	19	22	23	6	130
Amigo (a)	24	28	17	22	15	21	127
Padre	16	22	14	12	23	3	90
Novio (a)	17	15	7	13	28	1	81
Tío (a)	17	17	10	12	16	3	75
Primo (a)	12	13	12	13	24		74
Abuelo (a)	8	12	2	3	6	1	32
Profesor (a)	11	3	4	5		3	26
Compañero (a) de trabajo	1	1	5	11	3	2	23
Hermano (a)	5	3	4	3	4	1	20
Pareja o Expareja						17	17
Cuñado (a)	4	3	3	1	4		15
Ex-novio (a)	4	1	4	2	4		15
Compañero permanente	1	2	3	3	4		13
Compañero de estudio	3	1	1	1	4	1	11
Arrendatario		3	2	1	1		7
Encargado menor	3	1		1		1	6
Amante	2	1	2		1		6
Ex-amante	2	2	2				6
Cliente	1	1	3				5
Miembros de Fuerzas Armadas, policía, policía judicial y servicios de inteligencia		1	1	1		2	5
Ex esposo (a)	1	2		1	1		5
Empleado (a)	4			1			5
Delincuencia común	1	1				1	3
Proveedor	1	2					3
Pandillas	1		2				3
Arrendador			2				2
Hijo (a)		1		1			2
Esposo (a)	1						1
Suegro (a)	1						1
Miembro de grupos alzados al margen de la ley						1	1
Total general	382	420	339	377	411	438	2367

Fuente. COSED con base en Medicina Legal

El agresor dudoso y desconocido y el vecino son los agresores más comunes en los delitos sexuales en Cartagena, estos dos tipos de agresores fueron los autores del 40% del total de casos registrados en el periodo 2008 – 2013, el agresor conocido sin ningún trato y otros familiares civiles y consanguíneos

Ilustración No 3. Delitos sexuales en Cartagena según barrios de mayor ocurrencia



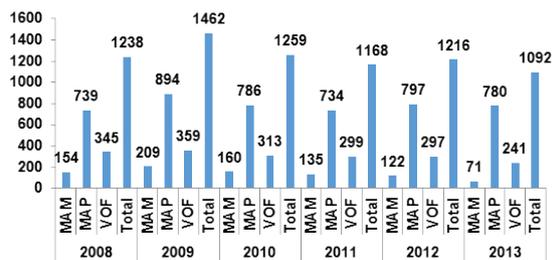
Fuente. Cosed

siguen en orden de mayor frecuencia representando cada uno respectivamente el 10 y 7 por ciento. Aunque hay una participación de agresores ajenos al círculo familiar cercano y que, por el contrario, si hacen parte de la vecindad y los conocidos. Los agresores miembros de la familiar son ampliamente recurrentes, durante este periodo, el 27% de los casos relacionan agresores que hacen parte del círculo familiar.

VIOLENCIA INTRAFAMILIAR

En la gráfica 3 se ilustra el comportamiento anual de la Violencia Intrafamiliar en el periodo 2008 – 2013, dividido por cada modalidad: Maltrato a Parejas (MAP), Violencia entre Otros Familiares (VOF) y Maltrato al Menor (MAM). El total de casos denunciados por Violencia Intrafamiliar (VIF) durante el periodo de estudio muestra una tendencia relativamente decreciente, al pasar de 1238 casos en el 2008 a 1092 en el 2013, lo que indica una disminución del 12%; de igual forma, el total de casos ocurridos durante el año 2013 es inferior en un 10% a los registrados en el 2012.

Gráfica No 4. Violencia intrafamiliar 2008 - 2013



Fuente. COSED con base en Medicina Legal

Los cifras para cada uno de los años de estudio, señalan que el número total de casos de Maltrato al menor es el más bajo frente a los demás tipos de maltrato (Maltrato de pareja y Violencia entre otros familiares) indica el 11% de la Violencia intrafamiliar; a su vez, el Maltrato de parejas, representa el mayor número de casos denunciados en los 6 años analizados, constituye el 64% del total, y es el más común y frecuente con registro en promedio de 788 casos por año.

La Violencia entre otros familiares por su parte, tiene una representatividad en el total de Violencia intrafamiliar del 25%, durante el año 2013 disminuyó el 19% con respecto al 2012 y el comportamiento en el periodo es decreciente al pasar de 345 casos denunciados en el 2008 a 241 en el 2013.

En forma general, la Violencia Intrafamiliar en el Distrito de Cartagena de Indias es un fenómeno caracterizado por una alta incidencia de casos de Maltrato de Pareja, y es el tipo de violencia familiar que concentra la mayor frecuencia de casos.

También es importante decir, que las denuncias reportadas en el Instituto de Medicina Legal por violencia intrafamiliar son decrecientes o cada vez menores, comprobándose así la baja conciencia y cultura de la denuncia y la existencia de una tolerancia y consentimiento al maltrato dentro de los hogares cartageneros.

Tabla No 10. Violencia intrafamiliar 2008 – 2013 por edad y sexo de la víctima

Edad	2008		2009		2010		2011		2012		2013	
	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M
De 0 - 4	14	18	19	21	14	11	13	16	8	9	3	7
De 5 - 9	7	22	19	22	17	29	16	18	10	12	4	11
De 10 - 14	22	24	30	28	29	20	22	20	27	20	24	9
De 15 - 19	96	39	116	39	102	21	89	16	108	20	72	12
De 20 - 24	181	25	192	32	171	30	186	16	174	15	170	11
De 25 - 29	200	26	230	29	183	15	187	26	209	32	195	24
De 30 - 34	170	17	201	35	186	17	156	22	203	21	170	17
De 35 - 39	101	18	133	19	134	21	104	17	98	19	107	18
De 40 - 44	77	26	90	23	77	21	83	8	66	17	77	13
De 45 - 49	51	18	61	24	45	10	47	17	42	17	48	17
De 50 - 54	21	12	24	14	30	13	31	10	34	15	26	4
De 55 - 59	19	9	19	7	20	16	9	11	10	7	9	11
De 60 - 64	8	3	9	8	5	2	5	5	6	6	10	9
De 65 - 69	4	5	3	1	7	3	1	6	2	2	5	2
70 ó Más	2	3	9	5	6	4	5	6	2	5	1	3
Sin dato												3
Total general	973	265	1155	307	1026	233	954	214	999	217	921	171

Fuente. COSED con base en Medicina Legal

Las víctimas de Violencia Intrafamiliar en Cartagena, históricamente han sido de sexo femenino, por la alta frecuencia que registra el Maltrato de Parejas, donde en la gran mayoría de los casos las esposas o compañeras permanentes son maltratadas por sus maridos; en los últimos seis años, en el 81% de los casos ocurridos que fueron denunciados, las víctimas de Violencia Intrafamiliar eran de sexo femenino, contra solo un 19% de casos en los que las víctimas eran de sexo masculino. En cuanto a las edades, el mayor número de casos se concentra en personas con edades entre los 15 y los 39 años; durante los últimos 6 años, el 71% de los casos fueron contra personas con estas edades, se identifica así el perfil característico de las víctimas, que corresponde en su mayoría a mujeres jóvenes entre los 15 y 34 años de edad, las cuales son víctimas de maltrato por sus parejas y en una pequeña proporción, jóvenes adolescentes que sufren violencia por parte de sus padres u otros miembros familiares.

Tabla No 11. Violencia intrafamiliar 2008 – 2013 según tipo de agresor

Agresor	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Total general
Compañero permanente	704	853	676	586	637	310	3766
Esposo (a)	108	101	124	100	86	42	561
Hermano (a)	98	114	70	63	68	27	440
Ex - Compañero (a)		1				370	371
Padre	73	77	63	64	49	22	348
Cuñado (a)	59	55	54	66	49	10	293
Hijo (a)	45	45	47	34	27	17	215
Madre	29	49	35	29	29	7	178
Ex esposo (a)		1	38	34	87	18	178
Tío (a)	25	36	36	35	24	8	164
Novio (a)	22	28	32	33	22	15	152
Primo (a)	21	27	29	22	31	13	143
Ex-novio (a)			2	57	58	18	135
Sin dato		1				133	134
Padrastro	22	19	17	19	19	8	104

**DIAGNÓSTICO GENERAL DE LA SITUACIÓN DE VIOLENCIA Y
CRIMINALIDAD EN CARTAGENA DE INDIAS. 2008 - 2013**

Amante	20	37	22	5	5	3	92
Suegro (a)	8	5	2	7	8	6	36
Familiar						31	31
Madrastra	2	8	4	1	8		23
Ex - Novio (a)						19	19
Ex-amante			1	9	6		16
Abuelo (a)	1	1	5	2	3		12
otros		4	2	2			8
Yerno						4	4
Encargado del menor	1					3	4
Nieto						2	2
Conocido sin ningún trato						2	2
Sobrino (a)						2	2
Vecino						1	1
Custodio						1	1
Total general	1238	1462	1259	1168	1216	1092	7435

Fuente. COSED con base en Medicina Legal

En relación con el agresor, se observa que el compañero permanente y el esposo tienden a propinar con mayor frecuencia el maltrato por el que se denunció la Violencia Intrafamiliar en la ciudad; mientras el compañero permanente generó cerca del 51% de los casos, el esposo lo hizo en un 8%, pero también tienen participación en el maltrato provocado a las víctimas, el hermano con el 6% del total, el excompañero, con 5%, el padre el 5% y el cuñado, con el 4%, entre los de mayor representación.

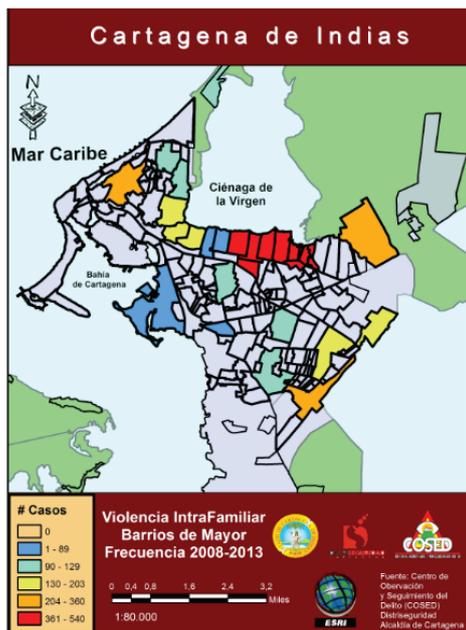
La distribución de los agresores de la VIF presentados durante el año 2012, resulta ser la mismas desde el año 2008, como lo muestra la tabla 7, el orden de mayor frecuencia es el mismo, prevaleciendo el compañero permanente como el principal victimario, quien agrede a más de la mitad de las víctimas que son reportadas.

Tabla No 12. Violencia intrafamiliar 2008 – 2013 según razón de la violencia

Razón de la violencia	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Total general
Intolerancia	551	648	521	496	604	349	3169
Celos	143	163	195	169	157	276	1103
Sin dato	93	76	103	154	2	343	771
Alcoholismo	111	142	84	69	79	60	545
Desamor	126	156	108	75	41	1	507
NS/NR - Sin información	33	36	42	46	169	21	347
Machismo	51	63	64	47	52	13	290
Consumo de sustancias psicoactivas	56	60	48	35	32	9	240
Económicas	32	52	37	39	26	2	188
Otras razones	23	27	29	17	27		123
Infidelidad	5	16	17	17	25	4	84
Desconfianza	12	21	11	2	2		48
Alcohol y consumo de sustancias psicoactivas						9	9
Abandono e intolerancia						4	4
Enfermedad física o mental	2	2					4
Separación / Divorcio				2			2
PROBLEMAS FAMILIARES						1	1
Total general	1238	1462	1259	1168	1216	1092	7435

Fuente. COSED con base en Medicina Legal

Ilustración No 4. Violencia Intrafamiliar en Cartagena según barrios de mayor ocurrencia



Fuente. Cosed

La principal razón causante de la violencia intrafamiliar es la intolerancia, que durante el periodo 2008 – 2013 reportó 3169 casos de los 7435 totales, siendo entonces la intolerancia la razón del 43% de los casos de Violencia Intrafamiliar que se registran dentro de los hogares cartageneros y fueron reportados en Medicina Legal, en su orden le sigue los celos, que fueron la razón del 15%, y luego el alcoholismo, por lo que fueron maltratadas el 7% de las víctimas.

Estos factores que se han considerado razones de la violencia y que en general se relacionan, por una parte, con la incapacidad de los miembros masculinos del hogar para tolerar situaciones recurrentes y resultantes de la convivencia con sus familiares; y por otra, con el consumo del alcohol. Son la aproximación más cercana a las posibles causas del fenómeno y hacen parte de un grupo de acciones recurrentes, costumbres y mal manejo de las emociones humanas con las que los individuos a diario confrontan las dificultades en la convivencia y la relaciones al interior del hogar.

Tabla No 13. Violencia intrafamiliar 2008 – 2013 según barrio de ocurrencia

Barrio	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Total general
Olaya Herrera	80	111	78	84	96	91	540
El Pozón	48	73	71	47	56	65	360
Torices	53	40	39	30	48	45	255
Nelson Mandela	48	35	40	36	35	38	232
San Fernando	42	33	32	44	32	20	203
La María	28	32	28	31	19	22	160
La Candelaria	31	28	24	25	23	28	159
La Esperanza	29	28	28	22	15	28	150
San José de los Campanos	26	29	21	23	33	16	148
San Pedro Mártir	26	16	16	26	22	23	129
Zaragocilla	26	30	17	19	15	19	126
Daniel Lemaitre	18	30	27	12	20	18	125
Pasacaballos	20	38	13	15	20	17	123
La Boquilla	12	17	19	22	20	29	119
San Francisco	26	13	26	18	17	18	118
Blas de Lezo	17	28	21	20	14	17	117
Boston	4	24	16	14	21	10	89
Republica del Libano	19	15	15	15	9	16	89
Bosque	14	22	26	15	12		89
Ceballos	13	28	12	10	12	11	86

Fuente. COSED con base en Medicina Legal

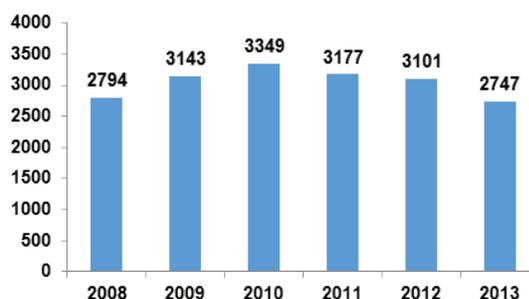
En cuanto a la distribución territorial, la tabla 9 muestra los 20 barrios con mayor frecuencia de casos en la ciudad, de los cuales se destacan 5 que sobrepasan los 200 casos en el periodo analizado, y de un promedio anual por encima de los 40 registros, entre ellos, el barrio Olaya Herrera, el de mayor cantidad, con 540, el 7% de los ocurridos y denunciados y aproximadamente 90 de promedio anual, le siguen en su orden El Pozón, con un registro menor que alcanza los 360 y un promedio anual de 65 denuncias, Torices con 45 casos promedio en el año y Nelson Mandela y San Fernando con una cifra levemente menor.

Los barrios relacionados en la Violencia Intrafamiliar en promedio pertenecen al estrato 1 y 2 y son también el escenario de eventos violentos como los homicidios, la violencia interpersonal y los delitos sexuales. Se concentran en gran medida en las comunas 4, 5 y 6 y tienen la particularidad de tener alta población. Los barrios Olaya Herrera, El Pozón, Nelson Mandela y Torices, son 4 de los más grandes barrios de la ciudad.

VIOLENCIA INTERPERSONAL

La Violencia Interpersonal corresponde a aquellas riñas registradas entre personas o grupos de

Gráfica No 5. Violencia interpersonal 2008 - 2013



Fuente. COSED con base en Medicina Legal

personas donde se presenta algún tipo de agresión física y que en esta clasificación no ocurren dentro del hogar o entre miembros del mismo.

En Cartagena en el periodo 2008 – 2013 fueron reportadas al Instituto de Medicina Legal 18.311 víctimas de Violencia Interpersonal, los casos como se observa en la gráfica 4 vienen registrando tendencia decreciente desde el año 2010, cuando se tuvo el mayor registro del periodo, 3349 casos en total, hasta llegar al menor registro de los 6 años analizados, 2747 casos en el año 2013. En promedio al año son reportados 3051 casos y solo en dos años en la serie analizada la cifra estuvo por debajo de dicho promedio, años 2008 y 2013.

Tabla No 14. Violencia interpersonal 2008 – 2013 por edad y sexo de la víctima

Edad	2008		2009		2010		2011		2012		2013	
	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M
De 0 - 4	5	6	4	11	5	9	9	10	7	13	7	6
De 5 - 9	3	5	9	19	4	8	6	20	6	12	9	17
De 10 - 14	30	28	17	44	38	62	37	56	44	52	50	48
De 15 - 19	119	234	153	261	181	321	157	313	168	275	134	223
De 20 - 24	232	376	251	407	250	385	244	387	243	368	172	316
De 25 - 29	226	290	236	305	217	334	228	317	213	309	192	295
De 30 - 34	157	177	190	231	215	271	188	262	175	242	127	217
De 35 - 39	125	164	143	160	147	197	126	153	136	143	112	172
De 40 - 44	92	136	108	153	107	139	91	139	92	133	94	132
De 45 - 49	57	91	83	101	60	106	68	91	67	112	66	80
De 50 - 54	39	75	35	73	52	86	51	80	52	74	35	76
De 55 - 59	19	37	23	51	23	46	23	45	31	38	26	48
De 60 - 64	6	29	10	23	8	26	8	36	15	34	13	33
De 65 - 69	3	17	11	11	3	17	7	7	10	12	9	20
70 ó Más	6	9	5	8	13	16	8	10	12	13	6	12
Sin dato		1	3	4	2	1						
Total general	1119	1675	1281	1862	1325	2024	1251	1926	1271	1830	1052	1695

Fuente. COSED con base en Medicina Legal

El perfil de las víctimas de Violencia Interpersonal son mayoritariamente hombres con edades entre los 15 y 49 años, de manera que las riñas en la ciudad de Cartagena se presentan entre personas relativamente jóvenes y existe una importante participación de menores de edad en este tipo de conflictos. Las edades que particularmente concentran el mayor número de víctimas corresponden al rango etario de los 20 a los 24 años, que tuvo el 20% del total, seguido por el rango de los 25 a los 29 años donde hubo el 17% del total de las víctimas. Víctimas de sexo femenino fueron el 40% frente al restante 60% que correspondió a sexo opuesto, es decir, que aunque existe una incidencia de casos de sexo masculino que supera la mitad de los registros, la incidencia de casos de sexo femenino tiene también una importante participación.

Tabla No 15. Violencia interpersonal 2008 – 2013 según barrio de ocurrencia

Barrio	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Total general
Olaya Herrera	228	258	259	202	191	229	1367
El Pozón	124	144	145	111	131	121	776
Centro	81	92	115	109	94	65	556
Nelson Mandela	65	66	85	65	54	75	410
La Esperanza	61	50	80	73	72	58	394
Bosque	85	71	74	61	56	36	383
Pasacaballos	58	72	72	44	63	56	365
La Candelaria	33	57	70	87	59	57	363
San francisco	58	44	66	75	53	55	351
La Boquilla	53	47	57	63	67	53	340
Torices	35	50	58	45	60	88	336
La María	50	64	54	54	63	39	324
San Fernando	51	73	54	65	39	37	319
Bocagrande	44	36	66	34	54	61	295
San José de los Campanos	45	42	44	49	53	58	291
Zaragocilla	51	46	51	42	55	46	291
Daniel Lemaitre	40	64	49	47	46	42	288
Boston	46	38	46	53	36	44	263
Sin dato	53	60	80	31	23	15	262
Blas de Lezo	38	38	47	44	33	38	238

Fuente. COSED con base en Medicina Legal

Olaya Herrera y El Pozón son también los barrios de mayor frecuencia de víctimas en Violencia Interpersonal, como lo es en los homicidios y la Violencia intrafamiliar. De igual forma, también aparece Nelson Mandela y barrios como la Esperanza, El Bosque, La Candelaria, Torices y San Fernando, entre otros, en la lista de los 20 barrios de la ciudad con mayor frecuencia, en el casos particular de este tipo de violencia. Se destaca la presencia del barrio Centro, que en promedio es de estrato 3 y 4 a diferencias de la mayoría que corresponden a los estratos 1 y 2. El Centro es el tercer barrio de la ciudad con mayor número de casos denunciados por Violencia Interpersonal, durante el periodo 2008 – 2013 registró 556 casos, 800 menos que

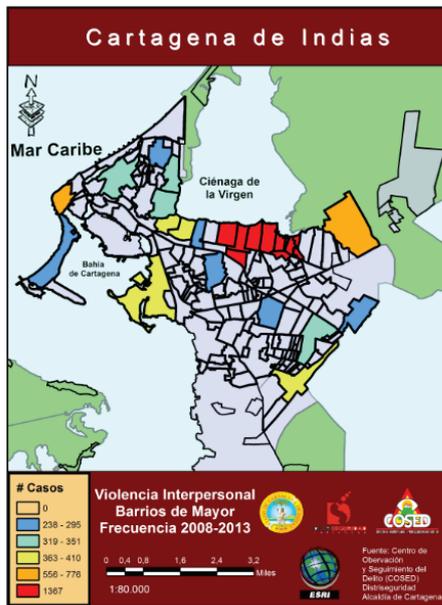
Olaya Herrera y 220 menos que El Pozón y, por lo contrario, presento 146 más que Nelson Mandela y 150 más que La Esperanza, barrios que en los otros tipos de violencia suelen tener mayor participación.

3. DELITOS CONTRA LA PROPIEDAD Y EL PATRIMONIO

HURTOS

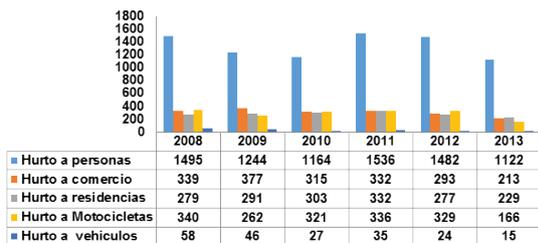
Durante el año 2013 en la ciudad de Cartagena hubo un total de hurtos de 1815, de los cuales el 62% fueron hurtos a personas, el 16% hurtos a residencias, 12% a comercio, el 9% a motocicletas y el 1% a vehículos. En todo

Ilustración No 5. Violencia Intrafamiliar en Cartagena según barrios de mayor ocurrencia



Fuente. Cosed

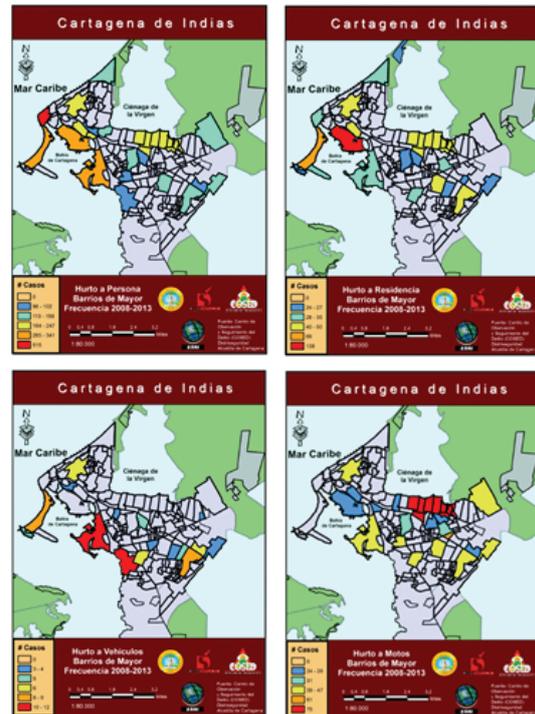
Gráfica No 6. Hurtos 2008 - 2013



Fuente. COSED con base en Policía Nacional

el periodo analizado, los hurtos a personas representan la mayoría del total de hurtos ocurridos y denunciados en la ciudad, su participación en el total general es del 59%. La tendencia de los hurtos denunciados, en forma general, durante los 6 años analizados es relativamente decreciente al pasar de 2511 casos en el 2008 a 1815 en el 2013, indicando una disminución del 28%. Este comportamiento decreciente en los casos denunciados también se identifica en cada uno de los tipos de hurtos, con una notable diferencia en los hurtos a personas registrados en el 2011 y 2013, cuando las cifras fueron levemente superiores a las reportadas en los demás años.

Ilustración No 6. Hurtos por barrios principales modalidades



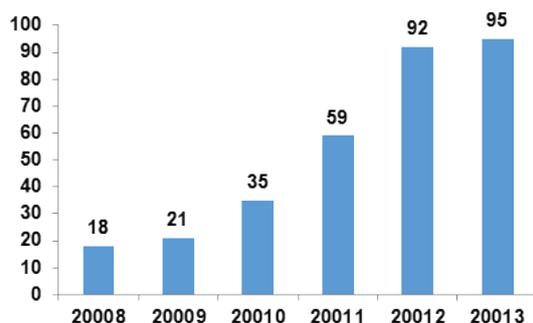
Fuente. Cosed

La distribución de los hurtos por barrio permite constatar que la frecuencia de algunos de estos hurtos tiene algún tipo de relación con los barrios en los que suceden; por ejemplo, es común que el hurto a personas sea recurrente en cualquier barrio de la ciudad, pero que se hagan muy presentes en barrios como Manga y Bocagrande y que tengan una frecuencia menor en los barrios ubicados en la comuna 4, 5 y 6. Mientras que el hurto a residencias y a vehículos es más frecuente en barrios como Manga y Bosque, mientras que el hurto a motocicletas es común en los barrios pertenecientes a la Comuna 4, 5 y 6, es decir, Olaya Herrera, La Esperanza y La María.

EXTORSIONES

El delito de extorsión en Cartagena a través de los años ha venido aumentando su frecuencia, llegar hasta convertirse en una forma delictiva de alto impacto en la seguridad de los ciudadanos, aunque aún los registro de denuncias son muy bajos, la tendencia en los últimos años ha sido

Gráfica No 7. Extorsiones 2008 - 2013



Fuente. COSED con base en GAULA de la Policía

creciente, y ha llegado a multiplicarse. Como lo muestra la gráfica 7, mientras en el año 2008 solo se registraron 18 denuncias por extorsión en la ciudad, durante el año 2013 fueron 95, esto indica un incremento exponencial y el comportamiento año tras años es ampliamente decreciente; sin embargo, aún existe miedo en la ciudadanía por hacer uso del derecho a denuncia y darle participación a las autoridades para el manejo e investigación de este tipo de delito.

Tabla No 16. Extorsiones 2008 – 2013 por modalidad

Modalidad	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Total general
Clásica	18	19	25	29	35	59	185
Micro extorsión			3	26	45	25	99
Carcelaria		1	4	1	8	9	23
Información íntima		1	3	2	2		8
Devolución documentos					1		1
Brindar protección				1			1
Devolución de bienes					1	2	3
Total general	18	21	35	59	92	95	320

Fuente. COSED con base en GAULA de la Policía

La modalidad más común en las extorsiones es la clásica, durante el periodo de estudio representó el 58% del total de casos, seguido por la micro extorsión que representó 31% y la modalidad carcelaria que tiene una participación del 7%.

Tabla No 17. Extorsiones 2008 – 2013 por modus operandi

Modus operandi	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Total general
Llamadas a celular	18	6	17	22	27	33	123
Directa		7	4	21	33	36	101
Mixta		1	5	14	27	23	70
Llamadas a fijo		4	2	1	3	1	11
Cartas		2	3		1	1	7
Mensajes a email			4	1			5
Mensajes de texto			1		1	1	3
Total general	18	20	36	59	92	95	320

Fuente. COSED con base en GAULA de la Policía

En cuanto al modus operandi, las llamadas a celular es la forma más común en que operan los extorsionistas, durante el periodo 2008 – 2013, 123 casos de los denunciados, correspondientes

al 38% fueron de esta manera, seguido por la extorsión directa que reportó 101 casos, el 32% del total y la modalidad mixta que representó el

22%; el resto se distribuye en cuatro distintas modalidades que se relacionan en la tabla 32.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Becker, G. (Marzo de 1968). *El Crimen y el Castigo: Un Enfoque Económico*. Recuperado el 22 de Marzo de 2013, de National Bureau of Economic Research: <http://www.nber.org/chapters/c3625.pdf>

Goyeneche, F., Pardo, J., & Mármol, O. (2011). *Valoración Económica del delito de homicidio en Cartagena*. . Cartagena de Indias: Revista Panorama Económico. No. 18.

Hurtado, J. (2010). *Metodología de la investigación. Guía para la comprensión holística de la ciencia*. Bogotá - Caracas: Quirón Editores.

Rubio, M. (Noviembre de 1997). *Costos de la violencia en Colombia*. Recuperado el 5 de Febrero de 2013, de Universidad de Los Andes: http://economia.uniandes.edu.co/content/download/9313/45810/file/costos_violencia.pdf.